

Классный час на тему: «Правовая игра «Суд над хулиганством»
(для 7-9 классов)

Цели: способствовать формированию у учащихся навыков правомерного поведения, умения самостоятельно принимать решения в различных ситуациях через игру; навыков общения в процессе овладения знаниями через игровую ситуацию; познакомить с одним из юридических институтов общества; эмоционально воздействовать на участников игры; стимулировать творческую активность учащихся.

Оформление:

1. Эпиграфы на доске.
2. Судья одет в мантию и шапочку судьи, в руках молоток.
3. Классный журнал, на который все свидетели кладут левую руку для клятвы, правая в это время – на сердце.

(В аудитории стоят: стол, за которым сидит адвокат, и стол, за которым сидит прокурор. Нужны стулья для свидетелей со стороны обвинения и защиты, для присяжных заседателей (их должно быть столько, сколько в классе детей после распределения ролей). Должен быть также стол для судьи. Классный руководитель выполняет функции секретаря. На столе секретаря лежит классный журнал. На доске написаны высказывания.)

Эпиграфы к правовой игре:

... Государство, в котором граждане наиболее повинуются закону, счастливо во время мира и неизбежно во время войны...

Из китайской притчи

Я буду слушаться властей... повиноваться установленным законам... и если кто-нибудь будет отменять законы или не повиноваться им, я не допущу этого, и буду защищать их один или вместе со всеми.

Клятва юношей Древней Спарты

...Сделать попытку оправдания совсем еще не значит оправдать...

А. Маркуша

Участники. Судья, присяжные, прокурор, адвокат, 3 свидетеля со стороны обвинения, 3 свидетеля со стороны защиты, секретарь.

Ход суда

Секретарь. На рассмотрение суда поступило 3 заявления от лиц, оказавшихся свидетелями следующих ситуаций:

Дело № 1.

Хулиганское поведение в автобусе.

Дело № 2.

Об обрывании цветов с клумбы.

Дело № 3.

Хулиганство около таксофона.

Подробно познакомлю вас с существом каждого дела в отдельности.

Дело № 1

Пятнадцатилетний Иванов в автобусе маршрута № 7 возвращался с дня рождения. Из его магнитофона шел очень громкий звук. На замечания пассажиров и кондуктора реагировал очень грубо, заглушая каждое слово увеличением громкости магнитофона. Водитель автобуса, остановившись на ближайшей остановке, спокойно предложил ему выйти. Но Иванов проигнорировал замечания и, продолжая увеличивать громкость магнитофона, оскорблял пассажиров нецензурной бранью. Считая его действия хулиганскими, водитель и кондуктор автобуса просят привлечь Иванова к административной ответственности.

Дело № 2

Трое шестнадцатилетних подростков в центральном городском парке полностью оборвали розы на клумбе, украшающей сад. За что были задержаны сотрудниками ДНД и доставлены в ближайшее отделение милиции. Считая их действия хулиганскими, администрация городского парка просит привлечь их к административной ответственности.

Дело № 3

Двое шестнадцатилетних молодых людей, возвращаясь вечером домой, подошли к таксофону, чтобы позвонить родителям. Телефон-автомат был неисправен. Разгневанный юноша ударил по стеклу кулаком, разбив оба стекла в телефонной будке. Другой юноша оторвал телефонную трубку, чем испортил таксофон. Телефон-автомат не подлежит восстановлению. Считая их действия хулиганскими и требуя возмещения ущерба, администрация городской телефонной сети просит привлечь их к административной ответственности.

Секретарь. Познакомившись с существом трех дел, которые можно отнести к одной из разновидностей хулиганства, а именно – к мелкому хулиганству, влекущему административную ответственность, суд должен разобраться и вынести свое решение по каждому делу.

Секретарь. Слово предоставляется прокурору.

Прокурор. Уважаемый судья, господа присяжные заседатели, дамы и господа.

Прежде чем перейти к обсуждению каждого дела, я хотел бы вспомнить одну китайскую притчу, которая заканчивается словами: «... государство, в котором граждане наиболее повинуются закону, счастливо во время мира и неизбежно во время войны...».

Хулиганство есть трусость и подлость, прикрытые налетом, как видно из первого дела, нетрезвой бравады. Хулиган потому и храбрится, распаяя себя, что надеется на обособленную пассивность жертв и свидетелей его выходок.

Каждый человек нашего государства имеет право на нормальную спокойную жизнь, на спокойный проезд в общественном транспорте, на полноценный отдых в городских парках города, на возможность связаться с родными и близкими, используя средства городской телефонной сети. Основной закон нашего государства, Конституция, закрепляет основы общественного и государственного строя, основные права и обязанности граждан, гарантии этих прав, систему органов государства, принципы их организации и деятельности. Система же принципов и правил, норм поведения, выражающих принятые в обществе взгляды на добро и зло, честь и совесть, долг и справедливость, есть мораль.

Поэтому поведение Иванова и других молодых людей подпадает под определение «мелкое хулиганство» и рассматривается законом как административный проступок, что влечет административную ответственность, которая наступает с 16 лет.

Секретарь. Слово предоставляется адвокату.

Адвокат. Уважаемый судья, господа присяжные заседатели, дамы и господа, я не буду столь красноречив, как господин прокурор, а сразу остановлюсь на существе каждого дела.

Дело № 1.

Обвиняемый Иванов, возвращаясь с дня рождения своего друга, где выпил немного вина за здоровье именинника, зашел в автобус, неся в руках маленький переносной магнитофончик, максимальная громкость которого не превосходит 40 децибел, что соответствует установленной норме уровня громкости шумов. Кроме этого, магнитофон воспроизводил вполне пристойную музыку, а именно песни группы «Демо». Увидев в автобусе симпатичную девушку и желая произвести на нее впечатление, он включил музыку на полную громкость. Она не обращала на моего подзащитного никакого внимания, тогда Иванов решил заговорить с ней, предложив познакомиться. Как «человек улицы», не имеющий родителей и находящийся под опекой престарелых бабушки и деда, он считал, что ведет себя вполне прилично. Разумеется, девушке показалось, что он ведет себя очень грубо и нарочно хочет ее обидеть. И тут вмешались кондуктор, водитель и пассажиры автобуса маршрута № 7 и стали просить его покинуть автобус. Но я не понимаю, на каком основании они стали это делать. Ведь каждый человек имеет право знакомиться с девушкой где бы то ни было: на улице, в парке или в общественном транспорте. Что же касается громкости музыки, то она не превышала допустимый уровень громкости шумов – 40 децибел.

Как и следовало ожидать, не понимая, на каком основании его выгоняют из автобуса, он начал спорить с пассажирами. Соглашусь, что иногда его ответы были грубыми, но должен заметить, что и речь спорящих с ним не отличалась корректностью. На основании всего вышеизложенного требую от суда справедливого оправдательного вердикта по первому делу.

По **Делу № 2** я хочу сказать следующее. Юноши рвали розы в городском саду по очень веским причинам, как удалось выяснить позже. У одного из них был день рождения мамы, другие собрались идти на свидание к знакомым девушкам. Время было позднее. Всякая торговля цветами была прекращена, рынок закрыт. И представьте себе, уважаемый судья, господа присяжные заседатели, дамы и господа, что бы вы сделали на их месте? Ведь юношам так хотелось сделать приятное: в одном случае маме, подарив ей букет красивых роз ко дню рождения, в другом – знакомым девушкам, показав уважение и чуткость к ним. Ведь я не исключаю, что в будущем они могут соединить с ними свои жизни.

Хочу обратить ваше внимание, что подобный случай был в их жизни впервые. Замеченные сторожем и группой дружинников, ребята испытали страх и стыд. В настоящий момент они сильно раскаиваются в содеянном ими поступке, и я думаю, уважаемый суд примет во внимание все факторы этого дела и все-таки вынесет оправдательное решение, ведь юноши думали прежде всего о близких им людях, а не о себе.

Как уже известно суду из **третьего дела**, два взрослых парня шли по городу и разговаривали о чем-то. Время было позднее, и одному из них нужно было

предупредить своих родителей о том, что он задерживается. Заметив недалеко таксофон, оба направились к нему. Стекла в телефонной будке были с трещинами и еле держались в корпусе. Кроме того, в последнее время телефонная связь оставляет желать лучшего, и, огорчившись от того, что нельзя связаться с родителями, один из моих клиентов стукнул по таксофону, отчего завибрировала вся будка и выпали треснутые стекла из корпуса. Испугавшись звона разбившегося стекла, мои клиенты убежали. Но телефонную трубку они не обрывали.

Могу допустить, что резиновый кабель был отрезан летящим стеклом или это могли сделать другие уже после этого инцидента. Прошу суд признать моих клиентов невиновными и вынести оправдательный вердикт.

Судья. Мы выслушали обвинительную речь прокурора и оправдательную речь адвоката. Есть ли со стороны обвинения и защиты свидетели?

Адвокат. Да.

Прокурор. Да.

Секретарь. Мы приглашаем первого свидетеля по делу № 1, со стороны обвинения.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву: «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора к первому свидетелю?

Прокурор первому свидетелю. Да. Что вы можете сказать по существу первого дела?

(Свидетель кратко может повторить суть первого дела с позиции пассажира.)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката к первому свидетелю?

Адвокат первому свидетелю. Да. Скажите, пожалуйста, беспокоила ли играющая музыка пассажиров автобуса, причинил ли какой-нибудь вред мой клиент пассажирам автобуса, самому автобусу?

(Свидетель отвечает на вопросы адвоката, выражая свое недовольство по поводу поведения обвиняемого.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место. Мы приглашаем второго свидетеля по делу № 1, со стороны защиты.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву : «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката к свидетелю?

Адвокат второму свидетелю. Да. Что вы можете сказать по существу первого дела?

(Свидетель кратко может повторить суть первого дела глазами человека, поддерживающего желание юноши познакомиться с девушкой. Он выражает недовольство по поводу замечаний пассажиров.)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора к свидетелю?

Прокурор второму свидетелю. Да. В каком состоянии находился молодой человек? Расскажите, каково было отношение молодого человека к пассажирам?

(Свидетель отвечает.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место. Мы приглашаем первого свидетеля по делу № 2, со стороны обвинения.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву: «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора к первому свидетелю?

Прокурор первому свидетелю. Да. Что вы можете сказать по существу второго рассматриваемого дела?

(Свидетель может кратко повторить суть второго дела с позиции сторожа, например.)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката к первому свидетелю?

Адвокат первому свидетелю. Да. Что вы можете сказать о времени, когда произошли события? Есть ли вблизи рынок, где можно купить цветы? Были ли вблизи прохожие, наблюдающие за происходящим?

(Свидетель кратко отвечает на вопрос.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место. Мы приглашаем второго свидетеля по делу № 2, со стороны защиты.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву: «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора ко второму свидетелю?

Прокурор второму свидетелю. Да. Вы считаете, что отсутствие денег дает право брать то, что человеку не принадлежит? Ведь это нарушение законодательства. Еще в Древней Спарте в VII веке до н. э. юноши, достигшие совершеннолетия, давали такую клятву: «Я буду слушаться властей... повиноваться установленным законам... и если кто-нибудь будет отменять законы или не повиноваться им, я не допущу этого и буду защищать их один или вместе со всеми». Что вы думаете по этому поводу?

(Свидетель кратко может повторить суть второго дела глазами человека-прохожего, который был свидетелем события, поддерживающего желание подарить девушкам и матери цветы, говоря, что ничего страшного не произошло и, ссылаясь на благое желание и отсутствие денег у молодых людей, оправдывать их.)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката ко второму свидетелю?

Адвокат второму свидетелю. Да. Делали ли замечания молодым людям прохожие?

(Свидетель отвечает на вопросы, говоря о том, что почти никого не было вокруг и эти действия молодые люди делали явно стыдясь своего поступка.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место. Мы приглашаем первого свидетеля по делу № 3, со стороны обвинения.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву: «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора к первому свидетелю?

Прокурор первому свидетелю. Да. Что вы можете сказать по существу третьего рассматриваемого дела?

(Свидетель кратко может повторить суть третьего дела с позиции прохожего.)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката к первому свидетелю по третьему делу?

Адвокат первому свидетелю. Скажите, действительно ли было треснуто стекло телефонной будки?

(Свидетель кратко отвечает утвердительно на вопрос, не поддерживая несдержанность молодых людей.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место. Мы приглашаем второго свидетеля по делу № 3, со стороны защиты.

(Свидетелю протягивается классный журнал и предлагается произнести клятву: «Клянусь говорить правду и только правду».)

Судья. Есть ли вопросы у адвоката ко второму свидетелю?

Адвокат второму свидетелю. Да. Скажите, пожалуйста, как долго происходили описываемые события? Заметили ли вы, что мои подзащитные оторвали трубку телефона?

(Свидетель кратко отвечает на вопросы, отрицая всякую возможность молодых людей сделать это, так как он находился недалеко и наблюдал за молодыми людьми, потому что сам хотел позвонить своей девушке и не смог этого сделать.)

Судья. Есть ли вопросы у прокурора ко второму свидетелю?

Прокурор второму свидетелю. Да. Как вы считаете, должны ли молодые люди выражать так свое недовольство по поводу отсутствия связи?

(Свидетель кратко отвечает на вопросы, поддерживая позицию адвоката о невиновности молодых людей и о том, что стекло могло выпасть в любую минуту, так как оно действительно было треснуто.)

Секретарь. Спасибо, вы можете сесть на свое место.

Судья. Прокурору предоставляется последнее слово.

Прокурор. Уважаемый судья, господа присяжные заседатели, дамы и господа.

Я не буду многословен, я лишь хочу еще раз повторить одну истину. Мы живем в правовом государстве, и каждый человек должен «слушаться властей... повиноваться установленным законам... и если кто-нибудь будет отменять законы или не повиноваться им, то он не должен допустить этого и должен будет защищать их один или вместе со всеми». Хулиганство в любом его проявлении есть трусость и подлость.

Поэтому поведение Иванова и других молодых людей подпадает под определение «мелкое хулиганство» и рассматривается законом как административный проступок, что влечет административную ответственность, которая и наступает с 16 лет. И я говорю «виновны» и требую самого строгого наказания.

Судья. Адвокату предоставляется последнее слово.

Адвокат. Уважаемый судья, господа присяжные заседатели, дамы и господа.

Мне очень хочется, чтобы вы увидели в этих делах всего лишь мелкие проступки, а не хулиганские выходки. Ведь еще в древности было рекомендовано: прежде чем осудить, попытайтесь оправдать. Заметьте, сделать попытку оправдания – совсем еще не значит оправдать. Положим, вы попробовали... и не смогли. И если вы осуждаете человека, руководствуясь законом, собственной совестью, делая это без спешки, то при таком подходе вероятность ошибки предельно уменьшается. Вся история подтверждает разумность древней рекомендации и неразумность людей, к сожалению, много раз спешивших к осуждению. Поэтому я думаю, уважаемый судья, господа присяжные заседатели примут во внимание все факторы этих дел и все-таки вынесут оправдательное решение по каждому из них. А я говорю «невиновны».

Судья. Заслушав показания свидетелей, заключительные речи адвоката и прокурора, суд удаляется на совещание.

(Суд удаляется на совещание на несколько минут; заранее заготовлена «Выписка из решения».)

Судья. Заслушав выступления обеих сторон, заключительные речи прокурора и адвоката, суд постановил: считать «хулиганство» виновным во всех трех делах.

В связи с этим суд вынес решение:

1. Осудить хулиганство как порок общества и вынести ему наказание в форме общественного порицания с выселением в безлюдные места, как то: Северный полюс, Южный полюс, Антарктида.

2. Конфисковать и искоренить из жизни все «хулиганские» атрибуты, такие как синяки, рогатки и многие другие.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

(Судья ударяет молоточком по столу.)

Секретарь-классный руководитель. Мы познакомили вас с одной из разновидностей хулиганства, а именно с мелким хулиганством, влекущим административную ответственность.

Сегодня мы убедились, что выходки хулиганов бывают разнообразными по содержанию и по форме проявления, а значит и по степени причиняемого обществу вреда, который определяется тем, в какой степени нарушен общественный порядок, каковы последствия его нарушения. И в ряде случаев характер хулиганских действий может быть таким, что наносимый вред перерастает в общественную опасность и закон квалифицирует его как преступный.

Нарушение же закона влечет уголовную ответственность. Но об этом мы поговорим в другой нашей беседе.

На этом наша правовая игра закончилась. Благодарю всех участников и слушателей за внимание.