

Английский язык

Библиотека в школе

Биология

География

Дошкольное образование

Здоровье детей

Информатика

**Воспитание
Образование
Педагогика**

№26

Искусство

История

Классное руководство

Литература

Математика

Начальная школа

Немецкий язык

Русский язык

Спорт в школе

Управление школой

Физика

Французский язык

Химия

Школьный психолог

ВЛАДИМИР ПОГОДИН



Воспитание выбора ученика

БИБЛИОТЕЧКА «ПЕРВОГО СЕНТЯБРЯ»
Серия «Воспитание. Образование. Педагогика»
Выпуск 26

Владимир Погодин

ВОСПИТАНИЕ ВЫБОРА УЧЕНИКА

Москва
Чистые пруды
2010

СОДЕРЖАНИЕ

Напутствие читателям	4
Введение	5
Часть 1. Уровни выбора	5
1.1. Базовые направления выбора: по форме и содержанию	5
1.2. Выбор по форме: уровни сотрудничества (С)	6
1.3. Выбор по форме: уровни управления (У)	10
1.4. Выбор по содержанию: количество (К)	12
1.5. Выбор по содержанию: вариативность (В)	13
1.6. Лирическое отступление: как сделать простую учебную задачу вариативной	16
1.7. План-карта	17
Часть 2. Формула выбора	18
2.1. Что такое В_К_У_С?	18
2.2. Учебные формы и последовательность формул	19
2.3. Простые формы	19
2.4. Сложные формы	23
Заключение	27

НАПУТСТВИЕ ЧИТАТЕЛЯМ

Сколько ни призывай молодежь – читайте, думайте, будьте свободными! – а толку чуть. Ах, если бы мы могли «сконструировать» ребенка таким, каким нам хочется его видеть! Но не получается. Бессильно руководство, не подкрепленное пониманием (пусть даже интуитивным) потребностей личностного роста ребенка.

По мнению доктора психологических наук В.Т. Кудрявцева, формообразующее начало детской личности – воображение. Его становление определяет освоение ребенком образцов поведения и эталонов культуры, внутреннюю позиционность детского сознания, развитие креативности, формирование необыденного образа мира.

Воображение, смысл, эстетическое переживание, эмоциональное сопереживание – это еще и основа всякого познания.

Рассматривая воображение в этом качестве, автор на многих примерах разъясняет, почему так необходимо умение взрослых видеть детский мир целостно, интегрально. Такое видение поможет нам забыть о «конструировании» и научиться сохранять и укреплять силы ребенка, которые заложены в нем природой.

Это и есть исходное условие любого нормального, человеческого и человеческого воспитания.

ВВЕДЕНИЕ

Вы держите в руках брошюру, посвященную структуризации выбора ученика. Несколько предварительных слов.

Как показывает опыт, несогласованность выбора ученика и выбора учителя – основная причина учительской и ученической неуспешности.

Мы (учителя) действуем либо с собственных позиций, либо подчиняемся объективным, как нам кажется, закономерностям преподавания предмета, либо отказываемся от собственной позиции в угоду ученической. Но можно двинуться и по более сбалансированному пути – учесть как особенности преподаваемого предмета, так и собственный выбор, и выбор ученика. Для этого надо быть уверенным: ученик может выбирать свободно и учитель может выбирать свободно. Они *вместе* могут погрузиться в процесс взаимообучения – ведь любой свободный выбор неразрывно связан с ответственностью за этот выбор, а значит, с обучением и воспитанием *себя*.

Но что значит – принять свободу выбора ученика как необходимое условие обеспечения оптимальности учебного процесса? Какие условия обеспечения такой оптимальности можно считать достаточными?

Подробные ответы на эти вопросы помогут нам воспитывать людей, которые на самом деле умеют выбирать.

Часть 1.

УРОВНИ ВЫБОРА

1.1. Базовые направления выбора: по форме и содержанию

Нам надо организовать условия, чтобы ученик был в состоянии развивать свой выбор. Но «выбор» – очень тонкое и при этом объемное понятие. Мы можем принять за внешнее проявление выбора ученика то, каким образом он осуществляет свою деятельность на уроке. Проявление выбора учителя – усмотреть в том, каким образом он организует учебный процесс, каким перечнем приемов он пользуется в своей педагогической деятельности.

Но согласование выборов учителя и ученика – это согласование не только внешних проявлений этих выборов, а согласование их на глубинном уровне, когда задачей учителя становится воспитание выбора ученика.

Чтобы воспитать выбор, нужно в первую очередь организовать на уроке условия для этого выбора, прежде всего – продумать, как согласовать учительскую и ученическую деятельность и учесть разные мотивы.

Конечно же, «организовать условия для выбора» не означает просто сказать ученикам «выбирайте» и обрисовать варианты. Такой выбор может скорее отпугнуть учеников, как их отпугивает всякая формальность.

Выбор ученика в ткани урока так или иначе подразумевается на уровне концепции – выбора как в *форме* занятий, так и внутри их *содержания*.

Оговоримся сразу, мы сейчас не будем останавливаться на внутренних процессах выбора, относящихся к содержанию познавательной деятельности ученика, то есть на различных видах внимания, памяти, формах мышления и воображении. Мы подробно рассмотрим внешние структуры выбора как условия для совместной работы учителя и ученика.

Чтобы провести первичную структуризацию, выбор ученика можно разложить на два базовых направления: выбор по форме и выбор по содержанию.

Выбор с точки зрения формы подразумевает в первую очередь разнообразие форм учебы, в частности выбор учеником различных социальных ролей. По-другому можно сказать, что выбор по форме – это выбор учеником условий, в которых им решается учебное задание.

Выбор с точки зрения содержания означает как возможность выбора самих заданий, так и изменение условий этих заданий таким образом, что они начинают содержать вариативность. Другими словами, задания перестают быть линейными, то есть в решении самой задачи возможен выбор.

По каждому из направлений выбор ученика можно представить в виде уровней выбора, от самого простого до самого сложного, того, который наиболее желателен в качестве результата процесса воспитания выбора.

Нашей учительской задачей является, таким образом, организация условий для движения ученика по уровням выбора в каждом из направлений. Рассмотрим эти направления выбора ученика подробнее.

1.2. Выбор по форме: уровни сотрудничества (С)

Каждому из нас хочется, чтобы ученик умел и хотел работать самостоятельно. Однако зачастую в школьной практике «работать самостоятельно» для ученика означает работать одному, без помощи учителя и без общения с одноклассниками.

Но, во-первых, человек – существо социальное и он лучше всего развивается в общении. Во-вторых, способность к самостоятельному мотивированному труду сразу не дается, это очень сложное образование психики.

Трудиться самостоятельно – это не тот выбор, который стоит навязывать, но к нему можно прийти через постепенное усложнение выбора по сотрудничеству.

Выбор по сотрудничеству – это структуризация как индивидуальной, так и групповой работы детей. При этом развитие роли ученика в группе будет означать увеличение уровня выбора. И осознанная самостоятельная работа ученика – это как раз и есть высшая форма выбора, сотрудничество ребенка с самим собой.

Выбор уровня С1, первого уровня по сотрудничеству. Учитель может организовать его при фронтальной работе с классом. Можно выбирать, отвечать на вопросы или нет, формулировать вопросы самому или это будут делать ученики и т.д. – это решается совместно. Но «фронтальный опрос по журналу», подразумевающий навязывание выбора учителя, исключается. Тем не менее это не исключает возможности адресных вопросов, когда учитель и ученик находятся в диалоге и учитель просит, например, пояснить какую-то мысль.

При фронтальной работе на первом уровне выбора по сотрудничеству можно выделить две вариации.

Уровень С1, вариация 1. Учитель адресует классу вопросы, и выбирающие отвечать ученики отвечают, выбирающие спрашивать – задают свои вопросы, идет диалог.

Необходимое условие такого диалога – выработка культуры поддержания диалога у ученика. Выбравший отвечать или спрашивать ученик подает знак, что он готов это сделать, – в школе обычно принято, что он поднимает руку. Если культура диалога не сформирована, ученики начинают перекрикивать друг друга, диалог превращается в несколько параллельных потоков информации, в крайнем случае все оканчивается гвалтом и неразберихой. Учителю стоит терпеливо и настойчиво воспитывать способность своих учеников поддерживать диалог. Ведь ответственность за свой выбор – это база для дальнейшего продвижения по уровням выбора.

Дело может быть осложнено еще и тем, что фронтальная работа воспринимается учеником как индивидуальные вопросы: ведь если достигнут определенный уровень контакта учеников с учителем, ученикам иногда кажется, что вопросы адресуются персонально им в форме беседы.

Уровень С1, вариация 2. Учитель дает общее задание, подразумевающее индивидуальный ответ. Выбирающие отвечать ученики показывают ответ на переносных досках, передают с индивидуальных пультов, компьютеров в сети и т.п. Для учителя это хорошая возможность короткого сеанса обратной связи, при этом дирижирование, например, можно поручить

чить ученику-капитану, который выполняет задания наряду с остальными, а ученики при этом могут сверяться с ответом капитана.

Здесь желательно позитивное оценивание учеников, справившихся с заданием. Отсутствие негативной оценки как тех, кто дал неправильный ответ, так и тех, кто ответа не дал вообще, просто необходимо. Негативная оценка учителя может резко снизить уровень активности ученика, основная задача учителя в этой вариации – не столько оценить правильность выполнения заданий, сколько получить сведения об активности учеников.

Выбор уровня С2, второго уровня по сотрудничеству. Коллективная работа, определенное согласование индивидуальных выборов и возрастные уровни ответственности ученика. При этом также возможны две вариации.

Уровень С2, вариация 1. Учитель дает задание на хоровой ответ. Выбор ученика отвечать или не отвечать в данном случае происходит без давления со стороны учителя, так как при ответе хором легко «спрятаться», такая вариация выбора снижает стресс у тех учеников, которые по какой-либо причине ответить не могут. Необходимое условие этой формы обеспечения выбора – четкое дирижирование ответом, договоренность о знаках учителя. Вместо учителя может при его подстраховке также выступать ученик.

Уровень С2, вариация 2. Учитель дает задание классу как группе на общий ответ, который может быть выработан коллективно, при этом класс может делегировать отвечающего. Класс может быть условно разбит и на достаточно большие группы, которым может быть предложено разобрать проблему с разных сторон. Какие-то конкретные роли внутри класса на этом уровне выбора не распределяются.

Выбор уровня С3, третьего уровня по сотрудничеству. Предполагает уменьшение состава коллектива и больших групп до малых групп и пар, при этом не проводится четкое распределение ролей, то есть продолжается совместное решение задачи.

На этом уровне выбора выбор ученика может удивительным образом и обогащаться, и уточняться. Обогащение выбора происходит за счет увеличения количества возможных ролей относительно фронтальной и коллективной работы, при этом остается возможность «спрятаться» внутри команды. В таких группах много потенциальных ролей и сценариев действий, ученик может быть пассивным/активным, ведомым/ведущим, трудящимся параллельно/творчески сотрудничающим с остальными членами группы и т.п. Уточнение выбора означает дальнейшее повышение ответственности за свой выбор, так как результат работы малой группы зависит иногда от результатов одного члена группы.

С этого этапа может согласовываться и выбор самих заданий: он может быть как у учителя, так и делегироваться группам или диктоваться самой логикой учебной работы. Если задания формулирует учитель, ему стоит организовать групповую работу так, чтобы сложность и качество возможных социальных ролей постепенно нарастали, оставляя при этом выбор ролей участникам команд. Возможны разные варианты комплектования групп – как по желанию, так и смешанным выбором: например, сам состав групп набирается капитанами команд, а капитанов можно назначать по заявкам учеников или самому учителю.

Форм работы в малых и средних группах разработано очень много: это и «мозговой штурм», и разные дидактические игры, предназначенные для групповой отработки решения задач. Далее приведено несколько классических примеров. Необходимая деталь: участие ученика в работе группы должно быть добровольным и сознательным.

Выбор уровня С4, четвертого уровня по сотрудничеству. Он предполагает работу в малых группах, в частности в парах, **с распределением ролей**. Работа в группе с конкретной ролью – это более высокий уровень выбора относительно работы в группе без распределения ролей, так как предполагает более четкое осознание роли, более персонализированную работу, развитие навыков самоконтроля и взаимоконтроля, более высокий уровень самостоятельности в работе, значит, и более высокий уровень ответственности. Желательно, чтобы состав групп менялся так же, как и роли внутри группы, чтобы ученик пробовал каждую из ролей, постепенно и с разных сторон развивая компетенцию сотрудничества. Социоигровая педагогика, использующая множество интереснейших форм ролевой работы, относится именно к данному уровню выбора.

Только возрастающая персонализация при работе в малой группе, наряду с увеличивающейся рефлексией ученика, приводит к переходу выше.

Выбор уровня С5, пятого уровня по сотрудничеству. Это уровень самостоятельных занятий тем, что ученику интересно, тем, что он выбирает сам для себя. Внешне это может выглядеть как самостоятельная работа на уроке, а также индивидуальная мастерская, проектная деятельность и т.п., когда учитель работает с учениками индивидуально, помогая в реализации их собственного выбора. На этом уровне выбора достигается максимальная ответственность за выбор, и до этой ответственности необходимо дорасти, постепенно увеличивая уровень выбора по сотрудничеству.

Выбор по сотрудничеству неразрывно связан с ролевым выбором. Но в учебной работе выделяется особый спектр учебных ролей и связанный с ними выбор по управлению.

1.3. Выбор по форме: уровни управления (У)

Так или иначе, но каждый хочет влиять на окружающее или хоть как-то проявлять себя в нем. Воздействовать сообразно своим целям – значит управлять.

Но что обычно делают ученики на уроке? Что угодно, но только не управляют. Они подчиняются окружающему миру: учителю, школьному распорядку и многому другому, и этот окружающий мир постоянно норовит надавить, навязать определенное поведение, отругать за несоответствие стандартам. Поэтому у очень небольшого количества детей личный выбор связан с желанием учиться – кому нравится постоянно подчиняться?

Включать управление можно начать с того, чтобы ученик мог придумать свои вопросы, на которые другие будут отвечать. Не только слушал, как ставят оценки, а оценивал сам, оценивал и учителя в том числе. Радостно, когда ответы на твои вопросы еще и воплощаются в жизнь, тогда и собственные промахи не страшны, дают стимул к развитию.

Управлять – это и распоряжаться общим ходом учебных и внеучебных занятий, задавать их форму и содержание. Каждому ученику можно дать возможность распорядиться, причем тем, в чем он ориентируется лучше всего, – тем, что он сам выбрал.

Все перечисленное рождает ситуацию успеха для ребенка: *мир слушает меня*. Если мир слушается, то нет оснований для неприятия как мира, так и себя.

Выбор по управлению можно выстроить от базовой учебной роли – собственно ученика, к самой сложной роли – роли методиста, который может не просто научить, а проконсультировать, как научить тому, что изучается, то есть глубочайшему пониманию учебного курса.

Выбор уровня У1, первого уровня по управлению. Это индивидуальный выбор ребенка быть учеником, то есть *учиться*. Ребенку в любой момент доступен этот уровень выбора, и он в любой момент может выбрать, решать ему, например, какую-то задачу или «выключиться» из урока. Попытка навязывания данной роли («пришел учиться – учи») может привести к тому, что учебная деятельность ученика будет связана не с *присвоением* знаний, формированием личного к ним отношения, а в лучшем случае с зубрежкой.

Роли на более высоком уровне управления сложнее, но всегда интереснее и нередко сопряжены с новым осознанием учеником содержания учебной деятельности.

Выбор уровня У2, второго уровня по управлению. Это выбор ученика стать координатором работы, то есть в какой-либо форме управлять другими учениками. Например, это может быть активный ученик, взявший на

себя дирижирование ответами своих товарищей, капитан, командующий классом вместо учителя, руководителя групп и т.п. Разумным представляется организовать делегирование выбора на этом уровне, то есть сначала координатора назначает учитель, а следующих координаторов выбирают сами ученики, находящиеся в этой роли.

Выбор уровня У3, третьего уровня по управлению. Ученик выбирает стать экспертом, в том числе – для оценивания своих товарищей и себя. Оценивание школьниками достижений других учеников или вынесение экспертных суждений может проводиться во фронтальной и коллективной работе, а может быть связано с выбором по сотрудничеству уровня С3 (оценивание группами работы друг друга) или С4 (взаимооценка в парах). Активная самооценка наиболее полно реализуется на уровне С5.

И оценка, и самооценка подразумевают воспитание определенного уровня рефлексии, способности задуматься о форме и содержании собственной деятельности.

Выбор уровня У4, четвертого уровня по управлению. Ученик выбирает взять на себя функции учителя. Этот выбор связан с дальнейшим повышением уровня рефлексии, он может принимать, например, следующие формы:

- объяснение учебного материала другим ученикам (нужна переработка содержания на личностном уровне);
- придумывание учебных заданий и «ловушек» в них, которые учитывают возможные распространенные ошибки при решении таких заданий;
- объяснения, как выполнять задания.

При переходе учеников на уровень учителей растет и уровень выбора самих учителей. Мы выступаем методистами или консультантами, что может значительно обогатить наше видение предмета, ведь дети часто находят неожиданные подходы к тому, что учителю казалось бы досконально известно.

Выбор уровня У5, пятого уровня по управлению. Это выбор ученика по выполнению функций методиста, он возможен в следующих формах:

- нахождение ключевых, проблемных моментов в теоретическом материале;
- более глубокое продумывание возможных вариантов «ловушек» в практических заданиях, обучение находить эти «ловушки»;
- проработка различных способов решения заданий;
- обучение других учеников придумывать задания.

Целью учителя при организации движения учеников по этой ветви видится не столько передача ученику процесса ведения урока, сколько более глубокая рефлексия и проработка учениками содержания курса. Тут огром-

ные возможности для совместного творчества в преподавании учебного предмета. Конечно же, основа для формирующихся умений и навыков – работа с практическими заданиями и сама структура этих заданий, которая тоже может являться основой для постепенно усложняющегося выбора.

1.4. Выбор по содержанию: количество (К)

Выбор с точки зрения количества учебного содержания означает выбор самим учеником того набора задач, которые он готов решить.

Чем выше уровень выбора по количеству содержания, тем глубже может быть обратная связь педагога с учеником на основании выполнения выбранного учеником множества учебных задач и анализа этого множества. Соответственно данная ветвь выбора дает возможность вводить новые, более прогрессивные методы оценивания, нежели традиционная средняя оценка, принятая сейчас в школах. Например, возможно позитивное оценивание деятельности учеников, когда все, что ученики делают, оценивается баллами, а последующая итоговая оценка зависит от полноты выполнения практической части и глубины ее освоения (рейтинговое оценивание).

Другой возможный тип оценивания – дескриптивное (описательное) оценивание – связан с оцениванием успехов ученика относительно него самого, ведь с повышением уровня выбора по количеству мы можем повышать и уровень оценивания учебных достижений – от традиционного к рейтинговому и описательному.

Выбор уровня K1, первый уровень по количеству содержания. Он подразумевает тренировочное выполнение одного или нескольких заданий, выбор учеником различных заданий для выполнения. Анализ найденных учеником решений дает учителю обратную связь об учебных успехах и возможных проблемах при освоении материала данным учеником.

Задания могут незначительно «градуироваться» по сложности. Оценивание баллами в данном случае может проводиться как за отдельные задания, так и за некоторый минимально необходимый набор заданий.

Выбор уровня K2, второй уровень по количеству содержания. Предполагается дифференциация по количеству выполняемых задач. Этот уровень подразумевает решение массива однотипных задач. Здесь можно выделить две вариации.

Уровень K2, вариация 1. Решение массива простых задач за определенное время. Ограничение времени дает возможность как учесть количество решенного за это время, так и оценить динамику индивидуального роста (описательная оценка). Обратная связь может носить косвенный характер, связанный с пропуском учеником заданий из массива.

Уровень К2, вариация 2. Решение массива более сложных задач одного типа как тренажера с пропущенными компонентами. Пропуск компонентов может варьироваться, но само задание остается неизменным, например, применение какой-либо формулы в естественных науках. Такие массивы можно поручать создавать и проверять самим ученикам, повышая уровень их выбора по управлению. Оценивание в таком случае также может складываться из учета количества решенного.

Выбор уровня К3, третий уровень по количеству. Это выбор самих заданий в условиях, когда предложена группа из среднего количества разноплановых задач с выбором ответа. Такого рода выбор удобно организовывать в виде тестов с необязательным выполнением заданий. Оценивание здесь может проводиться, например, по процентному содержанию правильных ответов относительно общего количества заданий, а может – и по принятым правилам оценки контрольных работ. Пропуск заданий может прямо сигнализировать учителю об определенных проблемах, касающихся сформированных знаний ученика.

Выбор уровня К4, четвертый уровень по количеству. Речь идет о выборе способов решения задач с точки зрения простоты или сложности выполнения. Каждый тип прорабатываемого учебного содержания может быть, например, представлен вариативно, то есть несколькими заданиями разной сложности. В данном случае более глубокий уровень решения задачи оценивается более высоко. Обратная связь носит как прямой, так и косвенный (психологический) характер.

Выбор уровня К5, пятый уровень по количеству. Это осознанный активный выбор самих задач, которые повышают способность выбирать и достигать цели. Эта цель может быть индивидуальной, то есть ученик выбрал ее сам. Соответственно обратная связь на этом уровне наиболее разнообразна.

Оценивание здесь проводится по степени проработанности результата и может носить как количественный, так и качественный характер (описательное оценивание, электронное портфолио, папки и дневники достижений и т.д.). Этот уровень – основа для проектной и исследовательской деятельности. Исследования и проекты характеризуют высший уровень выбора по количеству, когда ученик сам выбирает задачи относительно поставленной цели и решает их сам.

1.5. Выбор по содержанию: вариативность (В)

Направление выбора ученика с точки зрения качества содержания предполагает изменение глубины понимания учеником задачи. Правильный ответ может быть не один, и это естественно, ведь у задач, которые ставит перед нами жизнь, ответов может быть очень много.

Но переходить к бесконечному количеству правильных ответов от одного правильного ответа психологически детям очень тяжело. Нужно освоение промежуточных уровней.

Выбор внутри содержания подразумевает повышение осознания учеником *вариативности* внутри самих задач. Я говорю о внедрении внутрь задач особой модальности, то есть возможности получения неоднозначного ответа или даже его отсутствия.

Выбор по вариативности содержания лучше всего, на мой взгляд, рассматривать на примерах. Рассмотрим обыкновенный пример из математики первого класса начальной школы:

$$3 + 5 = ?$$

Выбор уровня В1, первый уровень по вариативности. Ученику нужно найти ответ, ответ этот единственный. Ученик нашел ответ, получил подтверждение или отрицание, приведшее к разбору ошибки, можно переходить к следующему заданию. Тем не менее даже такое простое задание можно решать на других уровнях выбора по вариативности, которые имеют не одну вариацию.

Выбор уровня В2, второй уровень по вариативности. Работа с неверным ответом.

Уровень В2, вариация 1. Ученик получает от учителя или из учебника ответ, не согласующийся с правильным ответом. Ребенок выбирает, что ему делать. Этот выбор включает проблему авторитета. Нужно ли сказать, что неправильно? Ведь все молчат. Что делать? Кто-то промолчит, кто-то покраснеет, кто-то похихикает, кто-то откроет рот – а... как же так?

В такие моменты ученики и находятся «здесь» и «сейчас»: что-то не так, вступает активный выбор. И учитель исправляет ошибку, хвалит детей за активность, шутливо посыпает себе голову пеплом (у него тоже много вариантов).

Немалый уровень внимания к следующему заданию обеспечен, мало того, на какое-то время включилось критическое мышление – хочется «еще что-нибудь подловить». Учитель может его еще немножко потренировать, а может перейти к другим формам работы.

Уровень В2, вариация 2. Очень похоже на вариацию 1, только учитель не просто делает вид, что не согласен с правильным ответом, но и приводит аргументы типа «ну как же так, посмотри внимательней... а мне кажется, что...» и т.п. Опять выбор для ученика – как доказать, что он прав? Опять много шансов включиться тем, кому было скучно просто вычислять сумму трех и пяти: «Как так, как не восемь? Да мы сейчас докажем!» Весь класс тянет руки. Цель достигнута, активность пробуждена.

Уровень В2, вариация 3. Это задания типа «Лови ошибку». Ученики уже знают, что где-то в подаваемой информации таятся «ловушки», их цель – выбрать правильные (или неправильные) моменты и указать, в чем ошибки. Обычно на таких заданиях «просыпаются» немало детей, особенно если информации много, а работа ведется в группах.

Выбор уровня В3, третий уровень по вариативности. Он связан с переформулированием задания с целью увеличения количества ответов. Общая характеристика выбора уровня В3 – множественность. Выбор осуществляется из ограниченного количества вариантов.

Уровень В3, вариация 1. Самый простой случай:

$$3 + ? = 8$$

Ответ заключен в части, а не в целом. Дети, если только учатся считать, подбирают ответ. То есть выбирают выбирать, другими словами. А вовсе даже не вычитать из восьми три, это дети могут изобрести в процессе подбора. В следующих классах принцип остается, хотя сами задания усложняются.

Уровень В3, вариация 2. Задание приобретает вид:

$$? + ? = 8$$

Ограничение одно – ответ, но вариантов может быть и больше. Например, нужно набрать 8 рублей с помощью монет по 1, 2 и 5 рублей. Здесь правильных ответов уже несколько.

Выбор уровня В4, четвертый уровень по вариативности. Это интервальность. Выбор осуществляется из бесконечного количества вариантов, которое можно описать отношением. То есть ответы попадают в интервал, но перечислить их уже затруднительно, для корректного ответа нужно обрисовать границы.

Продолжая аналогию с простым примером, задача на *выбор уровня В4* может записываться следующим образом:

$$? + 3 > 8$$

Можно найти бесконечное количество вариантов для решения этой задачи, хотя сам ответ сводится к простому: искомое число должно быть больше пяти.

Задачи четвертого уровня по содержанию легче решаются на уровнях выбора по сотрудничеству С3–С4, так как групповая работа способствует получению более широкого множества решений, а групповой анализ способен выбрать более оптимальные решения за меньшее время, нежели индивидуальная работа.

Выбор уровня В5, пятый уровень по вариативности. Так называемый «открытый». Иногда он бывает вероятностным. Ученику нужно сравнивать различные ситуации, делать выбор и обосновывать его с помощью как конкретных, так и не совсем четких критериев. К уровню этого выбора принадлежат все задачи с открытым множеством ответов, зависящих от сопутствующих условий.

1.6. Лирическое отступление: как сделать простую учебную задачу вариативной

Итак, в задачах выбора по вариативности содержания часто присутствует модальность, сопутствующее выбору свойство. То есть в самой формулировке закладывается не только поиск ответа, но и возможность его найти, а также возможности наличия разных ответов. Чтобы привести пример, рассмотрим элементарную математическую задачу и встроим в нее модальность на разных уровнях вариативного выбора.

Уровень В1, вариация 1. В книге 30 страниц, из них 10 страниц с иллюстрациями. Сколько страниц в книге не содержит иллюстраций?

Задача линейная, решается очень просто. Попробуем переформулировать задачу, встроив туда модальность.

Уровень В1, вариация 2. В книге 30 страниц. На любой странице может быть только одна иллюстрация. В этой книге 10 иллюстраций. Сколько страниц в книге без иллюстраций?

По содержанию задача в принципе не изменилась, хотя уже содержит модальность. Усложним еще немного.

Уровень В2. В книге 30 страниц. На каждой странице либо есть иллюстрация, либо нет. В книге 35 иллюстраций. Возможно ли это?

Ответ подразумевает не просто ответ «нет», а доказательство невозможности – рассуждение ученика.

Добавим к модальности множественность – переформулируем задачу, переходя к уровню В3.

Уровень В3. В книге 30 страниц, на каждой странице может быть от одной до трех иллюстраций. Опишите разные варианты, как в книге может оказаться 40 иллюстраций.

Ответ задается множеством вариантов распределения иллюстраций по страницам: например, 20 страниц с одной иллюстрацией и 10 страниц с двумя, 5 страниц с тремя иллюстрациями и 25 страниц с одной иллюстрацией и т.п. Более глубокий аналог этого уровня выбора – подбор корней уравнения с несколькими переменными.

Уровень В4, вариация 1. В книге 30 страниц. На каждой странице либо нет иллюстраций, либо может находиться одна или две иллюстра-

ции. В книге 10 иллюстраций. Сколько страниц в книге без иллюстраций?

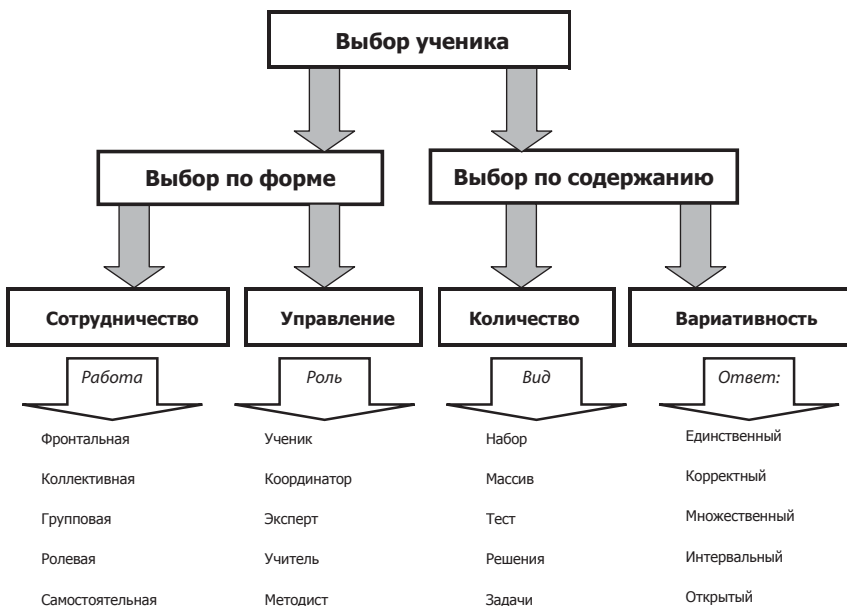
Ответ на эту задачу, конечно, можно задать и множественно, перебрав все возможные варианты, но предполагается тут другое – определение границы выбора. Дети приходят к тому, что они оценивают *интервал* – сколько минимум страниц может быть с иллюстрациями, сколько максимум. Соответственно ответ заключен между разностью числа 30 и этих двух чисел: от 20 до 25.

Уровень В4, вариация 2. На каждой странице книги находится от одной до трех иллюстраций. В книге 30 иллюстраций. Сколько страниц может быть в книге?

Видно, что этот выбор является развитием уровня В3: в любой момент можно задать дополнительный вопрос о конкретизации выбора – к примеру, опишите, как вы видите книжку из 25 страниц, удовлетворяющую заданным условиям.

1.7. План-карта

Таким образом, выбор ученика состоит из четырех ветвей, каждую из которых, в свою очередь, можно разложить на пять изменяющихся от простого к сложному уровней выбора. Графически это можно представить следующим образом.



Часть 2. ФОРМУЛА ВЫБОРА

2.1. Что такое В_К_У_С?

Допустим, задача учителя – обеспечить условия для движения ученика по уровням выбора для каждого из четырех направлений.

Тот факт, что каждый учитель пользуется своими формами работы, ничуть не мешает развитию событий в парадигме выбора: практически любой известной форме работы на уроке можно поставить в соответствие определенное сочетание уровней выбора. Ее можно назвать «формула выбора».

Эта формула включает в себя все четыре перечисленных направления выбора с указанием уровня для каждого направления. Установим следующий порядок следования компонентов:

• Вариативность • Количество • Управление • Сотрудничество (В_К_У_С).

Для примера. Построим формулу для обозначения следующей формы работы школьников: *парное решение учениками предлагаемой учителем группы задач с возможностью их выбора*.

Для данной формы работы:

- 1) выбор по вариативности содержания зависит от задач, можно заложить, например, вариативность уровня 2;
- 2) выбор по количеству содержания уровня 1 – дети выбирают из множества задач по доступности;
- 3) выбор по управлению уровня 1 – дети могут выбрать быть учениками;
- 4) выбор по сотрудничеству уровня 3 – в паре без распределения ролей.

Тогда итоговая формула выглядит следующим образом:

В2_К1_У1_С3

Я выстраивал «формулы выбора» для популярных форм работы учеников и учителя на уроке и заметил очень любопытные закономерности сочетаний. В нашу задачу не входит их описание и исследование, однако стоит заметить: резкое изменение уровня выбора в одной ветви приводит к изменениям уровней выбора сразу по нескольким ветвям. То есть подбор оптимальной меры изменения уровня выбора определяет очень многое, если не все в процессе освоения знаний и воспитания.

У разных учителей оказываются незадействованными разные формы выбора, и порой достаточно лишь обратить внимание на их существова-

ние, как картина повседневной работы учителя и учеников оживает. Сознательная работа над повышением уровня выбора ученика по разным направлениям дает плоды очень быстро.

2.2. Учебные формы и последовательность формул

И простые, и сложные формы учебной работы – это в первую очередь деятельность всех участников. Но деятельность не бездумная и автоматизированная типа «учитель дал задачу – ученики решают», а так или иначе связанная с выбором и учеников, и учителя. Не будем забывать, что наша дополнительная цель – повышение уровня выбора всех участников, воспитание выбора.

Приведем несколько возможных форм работы, снабженных формулами выбора, а также рекомендациями по оцениванию.

«Простые формы» работы на уроке широко известны, это наиболее часто встречающиеся элементы урока.

«Сложные формы» учебной работы ориентированы на движение по нескольким ветвям выбора во время одного или нескольких учебных занятий.

2.3. Простые формы

Мгновенный диктант	
<i>Содержание работы</i>	<p>Ученикам прочитываются учебные задания (от 5 до 7), принципиальными являются следующие условия:</p> <p>1) Задания должны быть достаточно простыми, не подразумевающими промежуточных записей: необходим только ответ.</p> <p>2) Каждое задание прочитывается только один раз (отсюда малое время, затрачиваемое на эту форму работы).</p> <p>Диктант служит для тренировки произвольного внимания и аудиального канала восприятия, может быть использован на этапах актуализации опорных знаний, а также повторения и контроля.</p>
<i>Формула выбора</i>	В1–В3
	<p>У задания может быть единственный ответ, или оно может иметь множество ответов на определение корректности высказывания. Усложнение уровня выбора по вариативности имеет смысл проводить от начала диктанта к его концу, последние задания можно приблизить к зоне ближайшего развития ученика.</p>

<i>Формула выбора</i>	K1	Отдельные задания с возможностью не выполнять любое из них.
<i>Формула выбора</i>	У1	Задания для диктанта, как правило, подбирает учитель, ученики находятся на уровне выбора У1. В ряде случаев задания можно придумать на ходу, исходя из специфики изучаемого материала и степени овладения этим материалом учениками.
	С1	Так как необходима регулярная концентрация внимания на произнесении задания, уровень сотрудничества не переходит к групповым формам.
<i>Оценивание</i>		Может быть позитивно оценено выполнение определенного множества заданий, равно как и выполнение заданий повышенного уровня выбора по вариативности.

Лови ошибку		
<i>Содержание работы</i>		<p>Ученикам предъявляются задания (от 5 до 9), одновременно или по очереди, в некоторые из заданий встроены ошибки. Учащиеся либо выполняют задание и говорят ответ, либо аргументируют, почему его выполнить невозможно, называя конкретную ошибку.</p> <p>Форма служит для того, чтобы быстро собрать внимание учебной группы и включить критическое мышление, обычно в таких формах работают большинство детей. Форма может быть использована на этапах актуализации опорных знаний, введения нового материала, первичного закрепления, повторения, контроля.</p>
<i>Формула выбора</i>	B2	Смысл заданий – в определении корректности.
	K1	Отдельные задания с возможностью не отвечать на любое из них.
	У1	Дети выбирают отдельные задания, находясь в роли учеников.
	С1–С2	Возможна как полностью фронтальная работа, так и коллективный поиск ошибок.
<i>Оценивание</i>		Позитивно оцениваются как сам факт определения ошибки, так и полнота описания, а также выполненные без ошибок задания.

Опрос групп		
<i>Содержание работы</i>	<p>Учебные задания (от 5 до 9) решаются учениками, организованными в малые группы, по следующим принципам:</p> <p>1) На выполнение заданий отводится определенное время (не более 5 минут).</p> <p>2) Ученики предъявляют ответы одновременно с помощью индивидуальных досок или индивидуальных пультов, выдаваемых на группу.</p> <p>3) Задания должны быть несложными, ученики могут выполнять небольшие промежуточные записи, а также разделять работу между собой.</p> <p>Смысл формы – в быстром получении обратной связи, например по новому материалу, также форма может быть использована при актуализации опорных знаний.</p>	
<i>Формула выбора</i>	В1, В3, В4	<p>У заданий может быть как единственный ответ, так и множество ответов или какой-либо интервал.</p> <p>Усложнение уровня выбора по вариативности имеет смысл проводить в последних заданиях.</p>
	К1, К2	<p>Могут быть как отдельные несложные задания, так и массив однотипных заданий с возрастанием сложности.</p>
	У1, У2	<p>Задания, как правило, подбирает учитель, большинство учеников находятся на уровне выбора У1, некоторые могут выбрать уровень У2, координируя работу в группе с целью успеть выполнить задания за отведенное время.</p>
	С3	<p>Уровень сотрудничества соответствует работе в малых группах без четкого распределения ролей.</p>
<i>Оценивание</i>	<p>Оценивается выполнение определенного множества заданий, задания повышенного уровня выбора по вариативности могут быть оценены особо.</p>	

Да-нетка	
<i>Содержание работы</i>	<p>Учитель задумывает какое-либо понятие, связанное с изучаемой темой, задача учеников – угадать это понятие, задавая вопросы, на которые учитель отвечает только «да» или «нет».</p> <p>Смысл формы – в пробуждении активности детей, дополнительной структуризации понятий по признакам, которые находят сами дети. Данная форма может быть использована при актуализации опорных знаний, повторении, в качестве интеллектуальной разрядки и т.п.</p>

<i>Формула выбора</i>	B2	Учащиеся задают вопросы, предполагая корректность собственных гипотез.
	K1	Отдельные вопросы учащихся уточняют содержание понятия.
	У2	Ученики находятся на уровне координаторов, ориентируясь в следующих вопросах на ответы, данные учителем.
	C2	Уровень сотрудничества соответствует коллективной работе, класс или группа совместно добиваются результата.
<i>Оценивание</i>	Могут позитивно оцениваться «сильные» вопросы, значительно сокращающие множество возможных понятий.	

Шепталка		
<i>Содержание работы</i>	<p>Класс разбивается на две группы, например по рядам. Учитель задает несколько вопросов, или вопросы последовательно появляются на экране, постепенно открываются на доске и т.п. Ученики первой группы шепотом отвечают на вопрос ученикам второй (сидящим рядом). Затем ученики второй группы оценивают ответ, полученный от своего соседа, и выставляют ему плюс или минус. Если выставлен минус, необходимо указать свой ответ. Затем правильный ответ появляется на экране или сообщается учителем, и ученик первой группы оценивает, правильно ли выставлен плюс (минус). Со следующим вопросом учителя ученики меняются ролями, шептать начинают ученики второй группы ученикам первой и т.д. В конце опроса учащиеся могут выставить друг другу оценки.</p> <p>Смысл формы – в быстром чередовании решения/оценивания, оценивании всеми учащимися друг друга. Данная форма может регулярно использоваться при повторении и контроле.</p>	
<i>Формула выбора</i>	B1–B2	Вопросы задаются либо с единственным ответом, либо на корректность высказываний.
	K1	Задаются отдельные вопросы.
	У1, У3	Ученики решают задачи, а также выступают экспертами, оценивая решение задачи товарищами.
	C4	Работа в парах с чередованием ролей.
<i>Оценивание</i>	Позитивно оцениваются «сильные» вопросы, значительно сокращающие множество возможных понятий.	

Придумай задачу		
<i>Содержание работы</i>		<p>Ученику поручается придумать небольшую задачу или вопрос по пройденной теме, ученик сам адресует задание классу. Другим ученикам дается определенное время, за которое некоторое количество учеников задачу решают и дают знак о том, что готовы отвечать. Придумавший задачу вызывает ученика, готового ответить на вопрос или выполнить задание, а затем ответившему ученику передается управление уроком, и он сам придумывает задачу, вызывает следующего ученика и т.д.</p> <p>Цель формы – пробуждение активности и фантазии детей, укрепление социальных взаимоотношений в коллективе, определенное воспитательное влияние. Данная форма может быть использована при актуализации опорных знаний, повторении и даже при первичном закреплении нового материала.</p>
<i>Формула выбора</i>	В1	Учащиеся придумывают задачи, как правило, с одним правильным ответом.
	К1	Учащиеся задают отдельные вопросы.
	У2–У3	Учащиеся находятся на уровне экспертов, придумывая задачи, и координаторов учебного процесса, выбирая следующего ученика.
	С1	Уровень сотрудничества соответствует фронтальной работе.
<i>Оценивание</i>		Могут оцениваться как правильные решения задач, так и интересные вопросы или задачи.

2.4. Сложные формы

Взаимообучение в группах		
<i>Содержание работы</i>		<p>Проработка группами учеников учебной темы во взаимодействии друг с другом.</p> <p>Последовательность действий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Выбирается тема для проработки и делится на несколько фрагментов, связанных логически или по смыслу. 2) Ученики делятся на несколько команд, количество участников которых больше или равно количеству выделенных фрагментов учебного материала, далее в командах происходит разбиение на малые группы; затем – выбор учениками фрагментов темы и первичная проработка каждого фрагмента малой группой.

<i>Содержание работы</i>		<p>3) Осуществляется перемешивание команд – малые группы, изучавшие один и тот же материал, объединяются в «экспертные группы» по каждому из фрагментов, ученики делятся тем, что усвоили после первичной проработки, и узнают новое от экспертов других команд.</p> <p>4) Возвращается первоначальный состав команд – эксперты возвращаются к себе и осуществляют дообучение членов команд тому новому материалу, который был ими получен от других экспертов.</p> <p>5) Проводится общий отчет каждой из команд об изучаемой теме, возможно и проведение индивидуального итогового теста или другой формы обратной связи.</p>
<i>Формула выбора</i>	B1–B3	На этапе взаимообучения могут возникнуть предпосылки для повышения уровня выбора по вариативности: проверка корректности усвоения экспертами материала, параллельные трактовки одного фрагмента.
	K1, K3	Обсуждаются отдельные вопросы, выполняется итоговый тест.
	У1–У4	Дети находятся в роли учеников во время проработки темы, повышают уровень выбора по управлению до экспертов при обсуждении заданий в экспертных группах, повышают уровень выбора по управлению до учителей при дообучении членов своих команд.
	C3–C4	Выполнение заданий командами с распределением ролей, внутри команд могут быть организованы мини-группы без распределения.
<i>Оценивание</i>		Позитивно оценивается отчет каждой команды. Хоть тест выполняется индивидуально, баллы за проработку темы каждым учеником могут начисляться команде.

Придумывание задач с последующим тестом

<i>Содержание работы</i>	<p>Проработка учениками какой-либо учебной темы путем придумывания в группах задач, охватывающих различные аспекты одной темы, и последующего выполнения теста, организованного из этих задач.</p> <p>Последовательность действий:</p> <p>1) Выбирается тема для проработки, по которой будут придумываться задания, и выясняются типы заданий, которые могут быть придуманы учениками, визуализируются модели решения каждого типа заданий.</p> <p>2) Ученики делятся на несколько малых групп по количеству выделенных типов заданий, далее в командах учениками придумываются по 2–3 задания выбранного типа, отличающиеся по сложности.</p>
--------------------------	---

		<p>3) После придумывания заданий они сдаются учителю, и к следующему занятию тот готовит контрольный тест, в котором используются все разработанные задания; возможно указать в тесте и авторов отдельных заданий.</p> <p>Данная форма выполняется, как правило, на двух учебных занятиях; придумывание заданий одновременно является подготовкой к контролю и повторением темы.</p>
<i>Формула выбора</i>	V1, V3	У заданий может быть как единственный ответ, так и множественный, это учитывается учителем при построении теста.
	K1, K3	Придумываются отдельные задания, формируется и выполняется тест.
	У1–У4	Дети находятся в роли учеников в момент выяснения типов заданий, повышают уровень выбора по управлению до координаторов и экспертов при придумывании заданий, а в отдельных случаях конструирования «ловушек» уровень выбора по управлению может быть повышен до учителя.
	C3–C4	Возможно выполнение заданий как группами без распределения ролей, так и парами с распределением, например придумывающий/усложняющий.
<i>Оценивание</i>		<p>Позитивно оценивается придумывание каждого задания, отдельно могут быть оценены качество задания или дополнительные «ловушки», встроенные в него.</p> <p>При накопительном оценивании, хоть тест выполняется индивидуально, баллы могут начисляться малой группе.</p>

Придумали – решили – проверили	
<i>Содержание работы</i>	<p>Проработка учениками какой-либо учебной темы путем придумывания, решения и проверки тренажера, организованного в виде таблицы.</p> <p>Ученикам раздается пустая таблица с пустой строкой заголовка, 6–8 пустыми строками содержания, а также графами «Корректно» и «Проверено». Вне таблицы размещаются три строки: «Придумали», «Решили» и «Проверили» – с местом для фамилии и имени ученика. Последовательность действий:</p> <p>1) Выбирается тема, по которой будут придумываться задания, и обговаривается шапка таблицы – связи между различными графами. Например, в математике или физике это могут быть формулы, в истории – даты, исторические персонажи и т.п., в литературе – элементы сюжета, герои и т.д.</p>

<i>Содержание работы</i>		<p>2) После того как все задания придуманы, ученики совершают обмен листками. При этом по возможности каждый получает тот листок с заданиями, создание которого он не обсуждал. Здесь также возможно решение в малых группах (парах), но уже не коллективно. Ученики ставят свои фамилии в строке «Решили» и выполняют задания. Помимо заполнения пустых граф, для каждой строки они ставят пометку о корректности придуманного задания.</p> <p>3) После того как все задания выполнены, ученики или малые группы опять обмениваются листками с целью проверки выполненных заданий. При этом желательно, чтобы задания проверяли не тот ученик или та группа, которая участвовала в придумывании. Проверяющие ставят отметку о правильности выполнения каждого задания в соответствующей графе и расписываются в строке «Проверили».</p> <p>4) Задания сдаются учителю, который осуществляет итоговый (возможно, выборочный) контроль. Во время проработки учителю становится ясна степень овладения темой каждым учеником.</p> <p>5) Данная форма может выполняться не на одном учебном занятии, начиная с шага 4, так как продуцируется самостоятельный выбор учениками других учеников, которые будут решать или проверять задания; фактически дети выполняют мини-проект.</p>
<i>Формула выбора</i>	В1–В3	У заданий может быть как единственный ответ, так и множество, так как строки таблицы могут быть заполнены таким образом, чтобы предоставить выбор ответа решающему заданию ученику. Определение корректности задания при этом находится на уровне В2 по вариативности.
	К2	Придумывается, решается и проверяется массив заданий.
	У1–У3	Дети находятся в роли учеников в момент выяснения структуры таблицы и выполнения заданий, повышают уровень выбора по управлению до координаторов и экспертов при придумывании заданий, их распределении и проверке.
	С1–С5	Разные шаги могут быть выполнены на разных уровнях выбора по сотрудничеству, от С1 (выбора темы), С2–С4 (коллективного и группового придумывания и выполнения заданий) до С5 (самостоятельного выполнения и проверки заданий).
<i>Оценивание</i>		Позитивно оценивается выполнение каждого вида заданий – придумывание, решение и проверка; при накопительном оценивании баллами имеет смысл установить равнозначную оценку баллами за придумывание и решение и несколько меньшую – за проверку готовых заданий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаемые коллеги! У каждого из нас есть возможность работать по-настоящему интересно. Когда мы сами увлечены, творческий потенциал как учителя, так и учеников заметно возрастает.

В условиях свободы выбора учитель и ученики познают мир вместе, не заставляя друг друга и не манипулируя друг другом, как сплошь и рядом происходит, когда один человек думает про другого: «Он должен, он обязан!»

На самом деле – «Он может!». Этим ключом открывается педагогика выбора, с поворота этого ключа начинается поворот к совместной творческой деятельности учителей и учеников, настоящей, а не придуманной самостоятельности детей.

Поворот этот может быть осуществлен в сознании любого учителя, который это выберет. Звучит просто, но означает настоящую революцию в стиле взаимоотношений, ведь в таком случае у учителя нет внутренних причин испытывать отрицательные эмоции в отношении того, что не получается.

Ребенок вертится или даже дерзит? Он может! Он вправе. Если внутри себя допустить, что у ученика есть на то свои причины, и не концентрироваться на собственных переживаниях по поводу того, что на уроке дети так себя вести не должны, возникает множество дополнительных путей решения воспитательных задач. Выбор учителя в этом случае учитывает личные потребности его самого и основан на уважении к выбору ученика.

В школе, в которой взрослые прислушиваются к каждому ребенку и уважают его выбор, дети начинают уважать выбор взрослых. Ключ «Он может!» преобразует школу стресса и принуждения в школу радости и свободы.

Сегодня мы слышим отовсюду: современная педагогика обращается к ребенку как субъекту образовательной деятельности, т.е. как к личности. Говоря словами известного специалиста по школьным технологиям Г.Селевко, «как к человеку, самостоятельно выбирающему из спектра социализирующих и образовательных направлений то, что соответствует его потребностям».

Но мы видим: дети, даже старшие, категорически этого не хотят. Ни выбирать, ни думать о своих потребностях. Не потому ли, что так издавна повелось: ребенок учится или делает что-либо еще, чтобы соответствовать ожиданиям учителя. Другими словами, он обязан согласовывать свой выбор с выбором взрослого (учителя). А учитель, взрослый должен управлять. И выбор ребенка, раз уж он находится на этом уроке, должен быть связан с выбором учителя.

Это обыкновенная, казалось бы, всем понятная ситуация. Но перечислим ее последствия – потерянное время на уроке; усталость; концентрация на проблемах и другие отрицательные эмоции. Это снижение активности учеников, формализация и бюрократизация обучения, приводящие к снижению его качества.

Чтобы росла активность детей, учитель не станет заниматься деятельностью, которую сам считает бесплодной, но в то же время необходимой.

Не станет нервничать, если ученики не понимают объяснение.

Не будет думать «они должны», тем самым осуществляя насилие над выбором детей уже в своей голове.

Нет, он начнет с самого простого. С того, что подумает: учет свободы выбора предполагает такое построение урока, когда ребенок не чувствует давления со стороны учителя в плане «а теперь ты, именно ты, отвечай на поставленный мною вопрос». Соответственно он сведет к минимуму очень популярные в современной школе так называемые «фронтальные» опросы, когда ученик (каждый или выбранный по журналу) должен отвечать на вопросы, отобранные учителем, а не самим учеником.

Некоторые учителя считают, что фронтальный опрос «поддерживает ученика в тонусе», заставляет его выполнять домашние задания, принуждает быть готовым, а в случае, например, цепочного (последовательного) опроса ученики просто вынуждены следить за работой в классе, потому что могут спросить. Этим доказывают, что прием продуктивный. Но ключевые слова здесь – «заставляет» и «вынуждены». Непосредственный механизм такого вынуждения – уличение: «не следил», «не выучил», «сам виноват». Он ставит под вопрос истинную продуктивность данных форм работы.

У меня нет сомнений в том, что ученик, ожидая, когда его спросят (а особенно в случае, когда ответа он не знает), приобретает стресс и с трудом включается в дальнейшую работу на уроке. А учителя, защищающие иную точку зрения, рано или поздно встанут на четкую позицию принуждения по отношению к ученику. Вред такого воздействия очевиден. Сохранить психическое здоровье в условиях регулярного прессинга ребенку очень трудно, вряд ли возможно.

Секрет успеха педагогики выбора – в отношениях, которые складываются между учителем и учениками. Они построены не на власти. Не на принуждении детей к тому, что мы считаем важным для себя или для них. Не на сопротивлении традиционному ученическому «это мне не нужно», «не хочу и не буду». Потому что их учитель не боится развиваться вместе с учениками, в сотрудничестве, во взаимном уважении потребностей, слушая и принимая друг друга.

Нынешние ученики чувствуют очень остро, но редко могут выразить себя. Они порой гораздо лучше понимают учителей, чем те понимают себя. Прощают, когда учитель нервничает и даже кричит. Разрешают ему казаться лучше, чем он есть.

Мои старшекласники мне говорят: «Бывают учителя «сильные», мы учимся, потому что их боимся; есть «слабые», они тоже очень нервные, но у них трудно учиться, мы их не слушаемся, ведем себя как хотим. А есть адекватные учителя, они сильные, но не пользуются своей силой, и все у них нормально учатся, кроме тех, кому все равно».

...Очевидно, послушных роботов нам из современных детей все равно не сделать. Так что остается одно – расти и учиться вместе с ними.

Как же хорошо, когда ученики выбирают работать вместе с нами!

УДК 371
ББК 74.200
П43

Общая редакция серии «Воспитание. Образование. Педагогика»: *М.Н. Сарпан*

Погодин В.
П43 Воспитание выбора ученика / Владимир Погодин. – М. : Чистые пруды, 2010. – 32 с. – (Библиотечка «Первого сентября», серия «Воспитание. Образование. Педагогика». Вып. 26).

ISBN 978-5-9667-0681-4

В брошюре содержится описание учебного процесса, построенного на технологии выбора. Автор, учитель информатики и математики московской школы №1477, разработал ее, опираясь на собственный опыт преподавания и на идеи гуманистической педагогики. Приведены в систему многие из отдельных приемов, бытующих в повседневной педагогической практике учителей. Это позволяет видеть элементы урока в более широком контексте, целостно.

**УДК 371
ББК 74.200**

Учебное издание

ПОГОДИН Владимир Николаевич

ВОСПИТАНИЕ ВЫБОРА УЧЕНИКА

Редактор *Л.И. Кожурина*

Корректоры *Е.М. Литвиненко, Т.В. Козлова*

Компьютерная верстка *Е.В. Князева*

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–19078 от 08.12.2004 г.

Подписано в печать 24.12.2009.

Формат 60х90/16. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Печ. л. 2,0.

Тираж экз. Заказ №

ООО «Чистые пруды», ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел. (495) 249-28-77, <http://www.1september.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в филиале ГУП МО «КТ» «Раменская типография»

Сафоновский пр., д. 1, г. Раменское, МО, 140100

Тел. (495) 377-07-83. E-mail: ramentip@mail.ru

ISBN 978-5-9667-0681-4

© ООО «Чистые пруды», 2010