



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

*Сергеев Алексей Валерьевич*

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

1. Климова обратилась в суд с иском к Климову о расторжении брака. Рассмотрев данное требование, суд его удовлетворил. Одновременно в решении было записано, что несовершеннолетние дети бывших супругов будут проживать с Климовой, с Климова взысканы алименты на их содержание.

Нарушены ли принципы гражданского процессуального права в описанной ситуации?

Если нарушены, то какие?

2. В Швейцарии мужчина (боснийского происхождения) не пускал свою 14-летнюю дочь в школьный на обязательные занятия по плаванию даже в буркини – специальном купальнике для мусульманских женщин. Это он объяснял тем, что когда буркини намокает, то под ним угадываются формы. Такое допустить он не мог. Но ни администрация школы, ни местные чиновники не сочли данный аргумент убедительным. На основании их жалобы прокуратура приняла решение: отправить отца на четыре месяца в тюрьму за:

- a) нарушение родительских обязанностей в сфере образования;
- b) рукоприкладство;
- c) домашнее насилие;
- d) создание ситуации, опасной для жизни ребенка.

3. Хулиганы ворвались на выставку «Народное творчество и скульптуры» и устроили погром. Были повреждены несколько экспонатов. По данным полиции, ущерб, причиненный экспонатам выставки, составил около 196 тысяч рублей. По факту погрома было возбуждено уголовное дело по статье:

- a) уничтожение или повреждение культурных ценностей;
- b) погром культурных ценностей;
- c) повреждение культурных ценностей;

4. Злоумышленник через одну из популярных социальных сетей под вымышленным предлогом попросил ребенка зайти в аккаунт, контролируемый мошенниками, со своего телефона. Мальчик зашел в указанный аккаунт, и его телефон сразу был дистанционно заблокирован. Злоумышленники вступили в переписку с ребенком и потребовали от него перечислить через платежный терминал 4 тысячи рублей, чтобы разблокировать телефон. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления:

- a) покушение на мошенничество;
- b) мошенничество;
- c) вымогательство;
- d) грабёж.

5. Трое тринадцатилетних учащихся школы во внеурочное время приобрели в магазине спиртные напитки и распивали их в сквере. Сидя на скамейке, они стали привлекать внимание прохожих, отпуская в их адрес грубые шутки. Поведение школьников попадает под определение «распитие спиртных напитков в общественных местах» и рассматривается законом как:

- a) гражданская ответственность;
- b) административная ответственность;
- c) уголовная ответственность;
- d) гражданско-правовая ответственность.



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

Сергеев Алексей Валерьевич

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

6.Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истнице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов. *Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.*

7.Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери. Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева. *Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?*

8.По иску об авторстве на изобретение, судья потребовал от ответчика представления в качестве доказательства подлинного авторского свидетельства. Обозрев в судебном заседании данный документ, судья по просьбе ответчика возвратил его последнему, оставив в деле надлежащим образом заверенную копию авторского свидетельства. *Правильно ли поступил судья?*

9.Столяров К.Н. 23 мая 2006 г. обратился в суд с иском. Мировой судья, установив, что исковое заявление подано с нарушением законных требований, вынес определение об оставлении заявления без движения, предоставив истцу трехдневный срок для исправления недостатков. 26 мая 2006г. Столяров К.Н. выполнил указания судьи, перечисленные в определении. *Был ли соблюден истцом трехдневный срок для исправления недостатков? С какой даты следует исчислять срок, установленный законом для рассмотрения мировым судьей гражданского дела, укажите дату окончания этого срока?*



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

Сергеев Алексей Валерьевич

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

10. Тургайский городской суд удовлетворил иск Ступина Г.Т. к городской администрации. Ответчик подал кассационную жалобу на решение суда. Судья вынес определение об оставлении жалобы без движения на том основании, что она не оплачена государственной пошлиной. Городская администрация подала частную жалобу на определение судьи, указав, что в соответствии с НК РФ органы местного самоуправления при обращении в суд освобождаются от уплаты государственной пошлины. *Имеются ли основания для удовлетворения частной жалобы?*

11. Городской суд по заявлению Территориальной избирательной комиссии отменил регистрацию Гуськова А.Б. в качестве кандидата на должность главы района. Решением суда с Гуськова А.Б. были взысканы судебные расходы, понесенные заявителем в связи с рассмотрением дела. Суд кассационной инстанции принял новое решение об отказе в удовлетворении заявления избирательной комиссии. Гуськов А.Б. обратился в городской суд с заявлением о взыскании с избирательной комиссии судебных расходов, понесенных им в связи с рассмотрением дела, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции, вынося новое решение, соответствующим образом не изменил их распределение. Определением суда заявление Гуськова А.Б. было оставлено без движения, а ему предложено предъявить иск о взыскании судебных расходов и уплатить государственную пошлину. *Имеются ли основания для обжалования данного определения суда?*

12. Дутов К.Н., предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, им было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательств, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании при рассмотрении дела по существу будет невозможен в связи с его предстоящим отъездом в морскую научную экспедицию. В свою очередь ответчик Пименов В.М. заявил ходатайства о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов С.Д. находится на излечении в больнице, ввиду чего он не сможет явиться в суд для дачи показаний лично. Судья отказал в удовлетворении всех ходатайств, а производство по делу в стадии подготовки дела приостановил до выздоровления свидетеля Родионова С.Д. Одновременно им было вынесено определение о допросе свидетеля Минского Г.Д. в порядке судебного поручения судом по месту нахождения свидетеля в служебной командировке. *Насколько правильны указанные действия судьи?*



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

Сергеев Алексей Валерьевич

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

13.Ивина обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексева О.П. Разбирательство дела было назначено с участием представителя Каргатского управления пенсионного фонда. Однако представитель пенсионного фонда в судебное заседание не явился. Определением суда начальник управления пенсионного фонда был подвергнут штрафу 400 руб. за неявку в судебное заседание. *Соответствует ли закону определение суда?*

14. При рассмотрении гражданского дела по иску Касаткиной Н.А. к супругу Шершневу В.С. о взыскании алиментов на свое содержание до исполнения ребенку одного года суд установил, что Касаткиной, которая находится в зарегистрированном браке с ответчиком, всего 17 лет. Суд постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения, сославшись на то, что Касаткина Н.А. не обладает гражданской процессуальной дееспособностью. *Допущены ли судом нарушения процессуального закона?*

15.При рассмотрении гражданского дела по иску ООО «Закат» к Балабанову М.М. о взыскании 8 665 руб. за похищенное им на предприятии имущество было установлено, что в суд поступило и скоро будет рассмотрено уголовное дело по обвинению Балабанова М.М. в хищении имущества, принадлежащего гражданину Гуляеву. Суд постановил определение о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу приговора суда. *Правильно ли поступил суд?*

16.Районный суд удовлетворил иск Можаровского Д.А. к заводу о взыскании 18 000 руб. единовременно и 2 400 ежемесячно до переосвидетельствования в порядке возмещения вреда, причиненного истцу увечьем на производстве (дело рассматривалось по месту нахождения ответчика). До вступления решения в законную силу Можаровский Д.А. обратился в районный суд (по месту жительства) с заявлением об обращении решения к немедленному исполнению, ссылаясь на то, что является теперь инвалидом первой группы, пенсия, назначенная ему, невелика, а у него на иждивении находятся трое детей и престарелая мать. Судья постановил определение, которым заявление оставил без удовлетворения, сославшись на то, что решение суда обжаловано ответчиком. *Допущены ли по делу нарушения закона?*



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

Сергеев Алексей Валерьевич

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

17. В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Маяк» к Маковой Т.С. о взыскании 34 800 руб., суд пришел к выводу, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 18 000 руб. и за порчу 12 800 руб., а всего 30 800 руб. В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Маковой Тамары Сергеевны, рождения 1956 г., в пользу Торгового предприятия «Маяк» 3 080 руб». Огласив решение судья заявил, что с ответчицы взыскано не 3 080 руб., а 30 800 руб. После этого он дописал в резолютивной части решения еще один нуль и еще раз расписался в решении. *Правильно ли поступил судья?*

18. В суд по истечении 10-дневного срока после выдачи судебного приказа поступили возражения от должника относительно исполнения вынесенного судебного приказа. Должник указал, что он был болен и не имел возможности своевременно возразить против исполнения судебного приказа. При рассмотрении судом заявления должника выяснилось, что требование, на основании которого был выдан приказ на взыскание с него 50 тыс. руб. уже исполнено. *Как разрешить дело? Какие сроки предусмотрены приказным производством?*

19. К мировому судье поступило требование Потапова И.А. о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной ему заработной платы. Судья отказал Потапову И.А. в принятии заявления о выдаче судебного приказа из-за непредставления им документов, подтверждающих заявленное требование. *Правильно ли поступил судья? Как теперь должен действовать Потапов?*

20. Карпов И.С., указывая на то, что он является доверенным лицом Павлова И.А., обратился в районный суд с заявлением об отмене решения районной избирательной комиссии, которым Павлов И.А. был исключен из числа кандидатов в депутаты местного органа представительной власти. В принятии заявления было отказано по тем основаниям, что ранее Павлов И.А. обращался с жалобой на решение местной избирательной комиссии в избирательную комиссию субъекта Федерации, которая признала это решение правильным. Следовательно, жалоба может быть подана на решение избирательной комиссии субъекта Федерации, которая подлежит рассмотрению в областном суде. Кроме того, доверенное лицо кандидата не обладает правом от имени последнего обращаться с жалобой на ущемление избирательных прав кандидата; это должен сделать сам Павлов И.К. *Насколько правомерны действия судьи? Есть ли основания для принесения частной жалобы? Если основания для этого имеются, то составьте проект частной жалобы.*



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

Сергеев Алексей Валерьевич

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)

21. Митрофановой А.Р. было утеряно свидетельство о рождении, которое впоследствии было восстановлено органом записи актов гражданского состояния. При восстановлении свидетельства о рождении была неправильно указана дата рождения Митрофановой А.Р. — вместо даты 15 июля 1965 г. была указана дата — 16 июня 1965 г. Митрофанова А.Р. обратилась в отдел ЗАГС с просьбой внести исправление в свидетельство о рождении и получила отказ. Митрофанова А.Р. обратилась в суд с заявлением, в котором просила обязать орган ЗАГС исправить в свидетельстве о рождении дату ее рождения. *Какие действия должны быть совершены судом?*

22. Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. одной тысячи рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу. *Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?*

23. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось к мировому судье с просьбой вернуть ему апелляционную жалобу. Мировой судья отказался вернуть апелляционную жалобу, мотивировав отказ тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено им в районный суд. *Какие разъяснения должен дать мировой судья в этой ситуации?*

24. При рассмотрении в кассационном порядке дела по иску Сергеева П.Т. к Сергеевой О.С. о разделе совместно нажитого имущества выяснилось, что один из членов судебной коллегии по гражданским делам областного суда ранее участвовал в рассмотрении этого дела президиумом областного суда, а другой — в суде первой инстанции в качестве прокурора. *Могут ли эти члены суда участвовать в рассмотрении данного дела?*

25. Решением районного суда с Прусаковой В.П. было взыскано в пользу Щелковского торгового дома за недостачу товаров 20 тыс. руб. В кассационной жалобе ответчица просила снизить размер взысканной с нее суммы до 10 тыс. руб., ссылаясь на свое тяжелое материальное положение — имеет троих детей, получает небольшую заработную плату. *В каком размере подлежит оплате госпошлиной кассационная жалоба по данному делу?*



Сергеев Алексей Валерьевич  
репетитор по истории и обществознанию

*Сергеев Алексей Валерьевич*

Телефон: 8 968 724 93 21

Электронная почта: [alexey@sergeevav11.ru](mailto:alexey@sergeevav11.ru)

Веб-адрес: [www.sergeevav11.ru](http://www.sergeevav11.ru)