

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

**Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения**

Научно-методический журнал

№ 1

Москва
2022

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 1 2022

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

- Д. В. Смирнов*,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Вуколов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск);
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
А. А. Харунжеев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 1 2022

Chief editor – V. D. Smirnov

Executive Secretary – N. A. Zaovrazhnova

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vukolov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Gonyants,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

G. A. Russian,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

A. A. Harunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

**The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)**

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

**«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).**

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Смирнов Д.В., Беляев В.И.</i> ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ: РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В. А. СУХОМЛИНСКОГО	5
<i>Сустина Т. Н.</i> АКТИВНЫЙ ДЕТСКИЙ ОТДЫХ КАК ПРАВОВАЯ ЗОНА ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЯ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОГО РЕБЕНКА	45
<i>Шаяхметова Г.М.</i> ФОРМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	51

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Клепинина О. Ю.</i> ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	57
<i>Локтев В. А.</i> ФОТОГЕОГРАФИЯ КУЗБАССА	60
<i>Стефаненкова С. А.</i> РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОЙ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ	67
<i>Сущенцова М. П.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА – ПАТРИОТА МАЛОЙ РОДИНЫ, СВОЕГО ОТЕЧЕСТВА СРЕДСТВАМИ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОДНОГО КРАЯ	73
<i>Якименко Г. А.</i> Я Б В ГЕОЛОГИ ПОШЕЛ, ПУСТЬ МЕНЯ НАУЧАТ!	77

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

<i>Кусаинов М. Т.</i> СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ КАК ВИД СПОРТА И ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	84
<i>Расторгуев М. В.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ СОРЕВНОВАНИЙ НА ТУРИСТСКИХ ДИСТАНЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕШЕХОДНОГО ТУРИЗМА)	90

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Зимина А. А., Дикань Л. Н.</i> ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ВЫПОЛНЕННЫХ В МУЗЕЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	100
<i>Ченцов В. А., Журавлёва О. И.</i> К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	116
<i>Копысов В. А.</i> ПРОГРАММА КУРСА ЭКОЛОГИИ С ОХРАНОЙ ПРИРОДЫ ДЛЯ ДЕТСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (ДУЭЗ) ПРИ КИРОВСКОМ ОБЛАСТНОМ ДВОРЦЕ ТВОРЧЕСТВА ЮНЫХ И МОЛОДЁЖИ	121

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	131
---------------------------------	------------

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

Д. В. Смирнов, В. И. Беляев

Проектирование современного дополнительного туристско-краеведческого образования детей: реализация гуманистической социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского

Авторы раскрывают сущность современного дополнительного туристско-краеведческого образования как непрерывного процесса обучения, воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения, базирующегося на социально-педагогической системе В. А. Сухомлинского. Раскрыты принципиальные научные подходы педагогики детского туризма А. А. Остапца-Свешникова и других ученых. Охарактеризована социально-педагогическая система В. А. Сухомлинского, базисом которой являлось становление и развитие ребёнка как личности и гражданина, а основными её направлениями нравственное, умственное, трудовое, физическое и эстетическое воспитание. Обоснованы принципы проектирования содержания дополнительного туристско-краеведческого образования, реализующего гуманистические идеи В. А. Сухомлинского в современной педагогике детского туризма. Представлены модели взаимодействия субъектов дополнительного туристско-краеведческого образования в социокультурной среде Со-бытия и содержания непрерывного образования. Описаны конкретные примеры опытно-экспериментальной реализации в современных условиях социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского в практике детско-юношеского туризма и краеведения.

Ключевые слова: педагогика детского туризма, дополнительное туристско-краеведческое образование, дополнительное образование детей, социально-педагогическая система, система В. А. Сухомлинского, развитие личности, трудовое воспитание, физическое воспитание, духовно-нравственное развитие, туристский цикл, социореализация, социально-профессиональные пробы, должностно-ролевое самоуправление.

СЛЕД

А ты?
Входя в дома любые –
И в серые,
И в голубые,
Всходя на лестницы крутые,
В квартиры, светом залитые,
Прислушиваясь к звону клавиш
И на вопрос дая ответ,
Скажи:
Какой ты след оставишь?
След,

Чтобы вытерли паркет
И посмотрели косо вслед,
Или
Незримый прочный след
В чужой душе на много лет?

Л. Мартынов

Современная система дополнительного туристско-краеведческого образования детей [25; 28; 34] рассматривается нами как совокупность институтов (организаций независимо от форм и видов собственности и организационно-правовых форм), реализующих важную социально-педагогическую функцию, которая предполагает:

– проектирование содержания программ непрерывного дополнительного образования детей, подростков и юношества [29] на основе туристско-краеведческих циклов [19; 33] в соответствии с их физическими и возрастнополовыми особенностями развития и предпочтениями в туризме (пеший, лыжный, горный, водный, велосипедный, спелео, конный и др.) и краеведении (экология, геология, этнография, фольклор, родословие, археология, палеонтология, орнитология, летопись родного края, военная история, поисковое движение, школьные музеи, история детского движения и др.);

– обучение, воспитание и социореализация [4; 16] в разновозрастных неформальных объединениях (походных или экспедиционных коллективах) через приобщение на добровольной основе к познанию малой родины – своего края, Отечества – страны в целом, их природного и культурно-исторического наследия и традиций в разнообразных формах и видах коллективной творческой самодетельности;

– формирование функциональной грамотности [2; 26; 50], экологической культуры, социальной ответственности и патриотизма [30; 36; 51] через самовыражение и самоутверждение освоением опыта разнообразных социально-профессиональных проб в системе должностно-ролевого туристско-краеведческого самоуправления [35] в социокультурных средах объединения, учреждения, социума и социально-профессионального самоопределения;

– личностное развитие и оздоровление через освоение духовно-нравственных ценностей, форм самоорганизации активного досуга и здорового образа жизни, овладение методиками духовного и физического саморазвития [4; 9; 21; 23; 24; 31; 42];

– приобретение опыта компетентного осуществления безопасной жизнедеятельности детско-юношеского коллектива в условиях автономности и самообслуживания при подготовке и проведении туристско-краеведческих походов, путешествий, экспедиций и соревнований [8; 26].

При разработке системы дополнительного туристско-краеведческого образования мы опирались прежде всего на результаты теоретических исследований А. А. Остапца-Свешникова [16; 17], А. Л. Шипко [46; 47; 48; 49; 52] и многолетний опыт опытно-экспериментальной деятельности Экспериментального ЦДЮТиЭ «Родина» Восточного округа г. Москвы [1], наш собственный опыт научных исследований и ОЭР по организации туристско-краеведческой деятельности с детьми и подростками в Белгородской, Кировской и Московской областях, Приморском крае [5]. Безусловно, мы не могли не использовать богатейший опыт классиков советской педагогики А. С. Макаренко [12; 13] и В. А. Сухомлинского [37; 38; 38; 39; 40; 41; 43; 44].

В данном исследовании мы предприняли попытку отразить основные педагогические позиции В. А. Сухомлинского, без реализации которых в педагогической практике система дополнительного туристско-краеведческого образования детей XXI в. будет неэффективной.

Центром социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского была сельская школа, которая выполняла роль социокультурного центра в районе своей деятельности. Главной задачей педагогической работы В. А. Сухомлинский считал становление и развитие ребёнка как личности и гражданина. Основными направлениями педагогической деятельности он определял нравственное, умственное, трудовое, физическое и эстетическое воспитание. Центральным элементом его системы выступает цель – всестороннее и гармоничное развитие личности каждого учащегося в едином педагогически организованном жизненном пространстве школьника.

Всесторонне развитый человек, по Сухомлинскому, – это «гражданин-патриот», «мужественный защитник родной земли», «убежденный борец за осуществление» гуманистических идеалов, «честный, умелый, влюбленный в свое дело труженик», «коллективист», «культурная личность, которой не чужды живые, полнокровные радости и страсти человеческие», «верный отец и муж», «любящая мать и жена» [39, т. 1, с. 97]. Педагогическая категория – «всесторонне развитая личность» – у В. А. Сухомлинского трансформировалась в социально-педагогический комплекс характеристики и обязанностей человека в соответствии с его основными социальными статусами и функциями гражданина своей страны – ученик, труженик, семьянин, защитник Отечества и т. д. Именно такой подход и позволил В. А. Сухомлинскому достигнуть впечатляющих результатов в решении проблем всестороннего и гармоничного развития личности школьников: исчезают абстрактность цели-идеала, аморфность критериев и т. д. Таким образом, проблему всестороннего и гармоничного развития личности школьника великий педагог рассматривал с общечеловеческих граж-

данских позиций, что и составляет основу исторической перспективы его наследия.

Переосмыслив идеи В. А. Сухомлинского и А. А. Остапца-Свешникова, мы в современной системе ДТКОД используем категорию «РАЗНОСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ», а не всестороннее. Это не имеет принципиального значения, но с нашей точки зрения, конкретизирует и отражает сущность процесса развития личности. Исходя из реалий постиндустриального развития общества XXI в. – информатизации и цифровизации – ВСЕ стороны личности гармонично развить не представляется сегодня возможным.

Тем не менее в современной системе ДТКОД основой является концентрическое по расширяющейся гносеологической спирали (рис. 1) освоение ребенком мира в соответствии с концепцией «Школа жизни – окружающий мир» А. А. Остапца-Свешникова, предполагающей организовывать детско-юношескую самодеятельность в чередующихся или накладывающихся друг на друга туристско-краеведческих циклах (рис. 2) и поэтапно, начиная с ближайшего окружения ребенка, и только в юношеском возрасте переходить к освоению «пространств» других стран [18, с. 95].

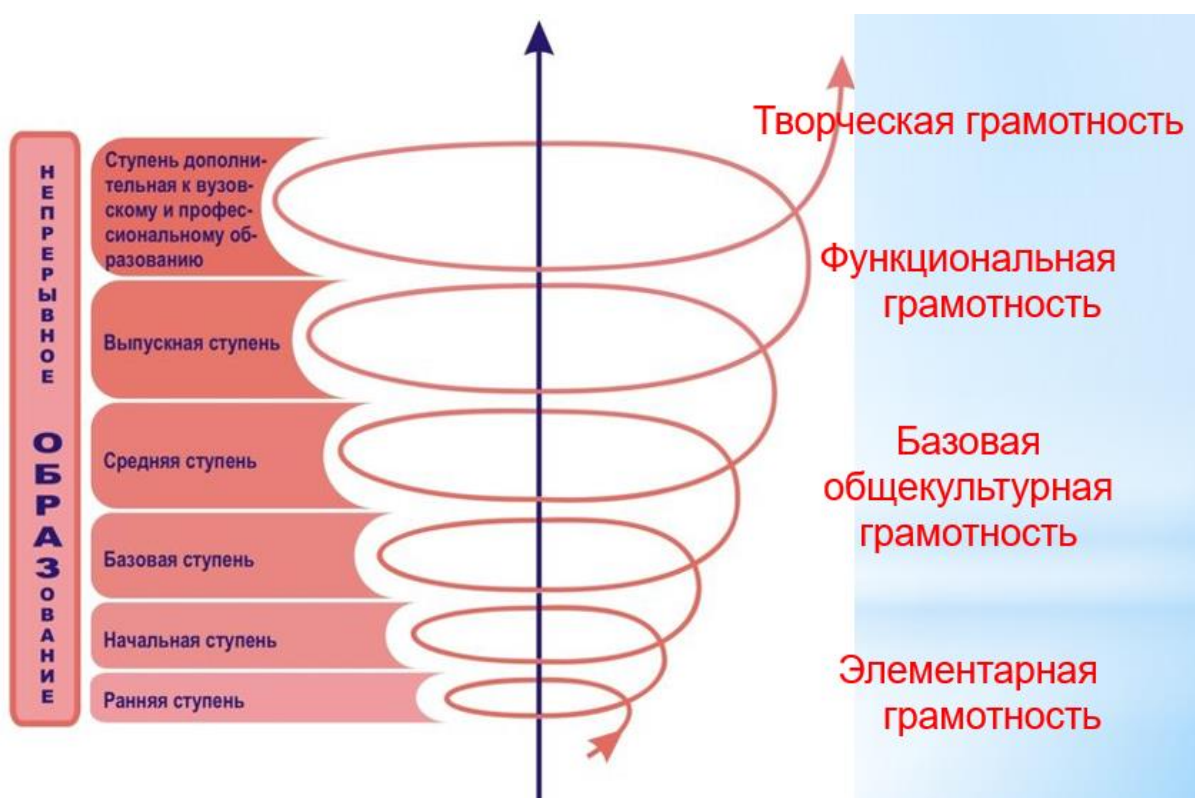


Рис 1. Расширяющаяся гносеологическая спираль развивающей среды непрерывного образования

При этом необходимо учитывать, что процесс предполагает переход количественных знаниевых «новообразований» и приобретенного практического опыта деятельности (самодеятельности) собственно навыков в новые физические, духовно-нравственные и морально-волевые качества личности и модели

поведения в природной и социальной среде. Эти новообразования прежде всего проявляются (демонстрируются) воспитанниками туристско-краеведческих объединений в реальной деятельности (самодетельности):

- функциональная грамотность в различных сферах жизнедеятельности, прежде всего в обеспечении безопасности;
- поведенческие (деятельностные) навыки ЗОЖ;
- отношенческие – гражданская позиция;
- потребность в межличностной коммуникации;
- потребность в непрерывном познании, саморазвитии, самообразовании и творческом преобразовании.

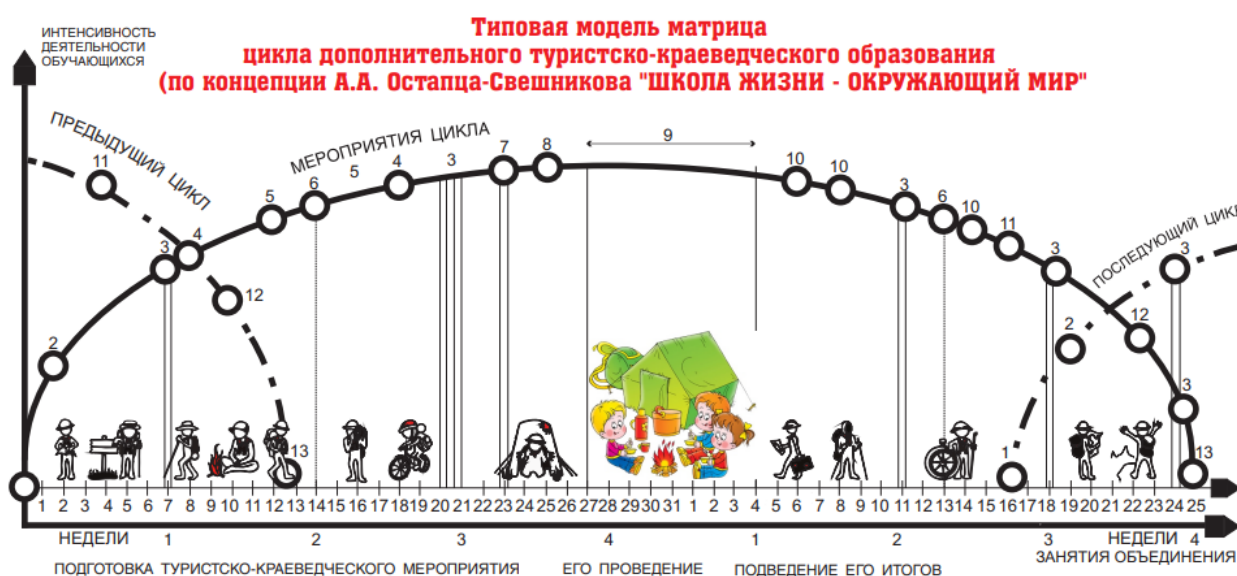


Рис. 2. Туристско-краеведческий цикл дополнительного образования детей (по А. А. Остапцу-Свешникову)

Мероприятия цикла (цифрами по траектории обозначены):

1. Постановка целей и задач.
2. Распределение туристских и краеведческих должностей.
3. Учебно-тренировочные походы (выходы в природную среду) по проверке ЗУН.
4. Административно-хозяйственная подготовка к походу (экспедиции).
5. Учебно-исследовательская краеведческая подготовка к путешествию.
6. Учебные экскурсии (в музей, природную среду и т. п.).
7. Защита членами группы должностных туристских и краеведческих обязанностей.
8. Собрание обучающихся и родителей перед выходом на маршрут.
9. Основное Со-бытие цикла (поход, экспедиция, путешествие).

10. Камеральная обработка собранных в походе краеведческих материалов.

11. Оформление результатов учебно-исследовательской деятельности в походе и отчетной документации (отчета о походе; презентаций, статей, фото и видеоматериалов).

12. Отработка (репетиция) публичной защиты группы о проведенном походе.

13. Творческий отчет – публичная защита группой результатов похода.

Опираясь на результаты диссертационных и монографических исследований, выполненных на рубеже XX и XXI вв. в Российской Федерации, Республике Казахстан и на Украине, нами были уточнены этапы включения детей, подростков и юношества в активное взаимодействие с окружающей природной средой [50]:

- 10–11 лет – освоение ближнего родного края – малой родины;
- 12–13 – освоение родного края – на уровне региона;
- 14–15 – изучение Родины – на уровне страны;
- 16–17 – исследование регионов своей Родины и возможные путешествия за границу (рис. 3).

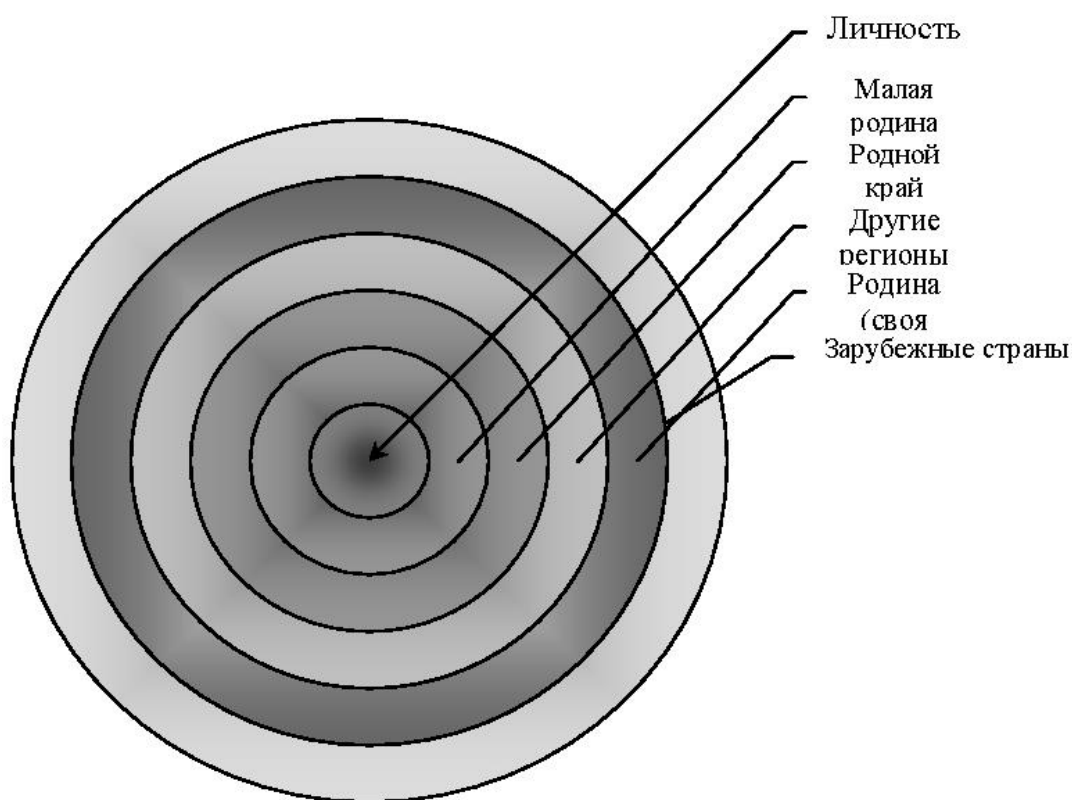


Рис. 3. Этапы освоения личностью окружающей среды

Сегодня научно обоснована и прошла экспериментальную апробацию система педагогических принципов относительно всех субъектов процесса

ДТКОД, которая позволяет обеспечить эффективное управление социокультурной средой детско-юношеского туризма и краеведения и делает педагогический процесс управляемым на всех этапах туристско-краеведческого цикла [47].

Общая система ДТКОД состоит из следующих принципов:

1. Принципы организации пространства туризма.
2. Принципы организации туристской группы.
3. Принципы педагогической этики.
4. Принципы личностного поведения (коммуникативной культуры)

(рис. 4).

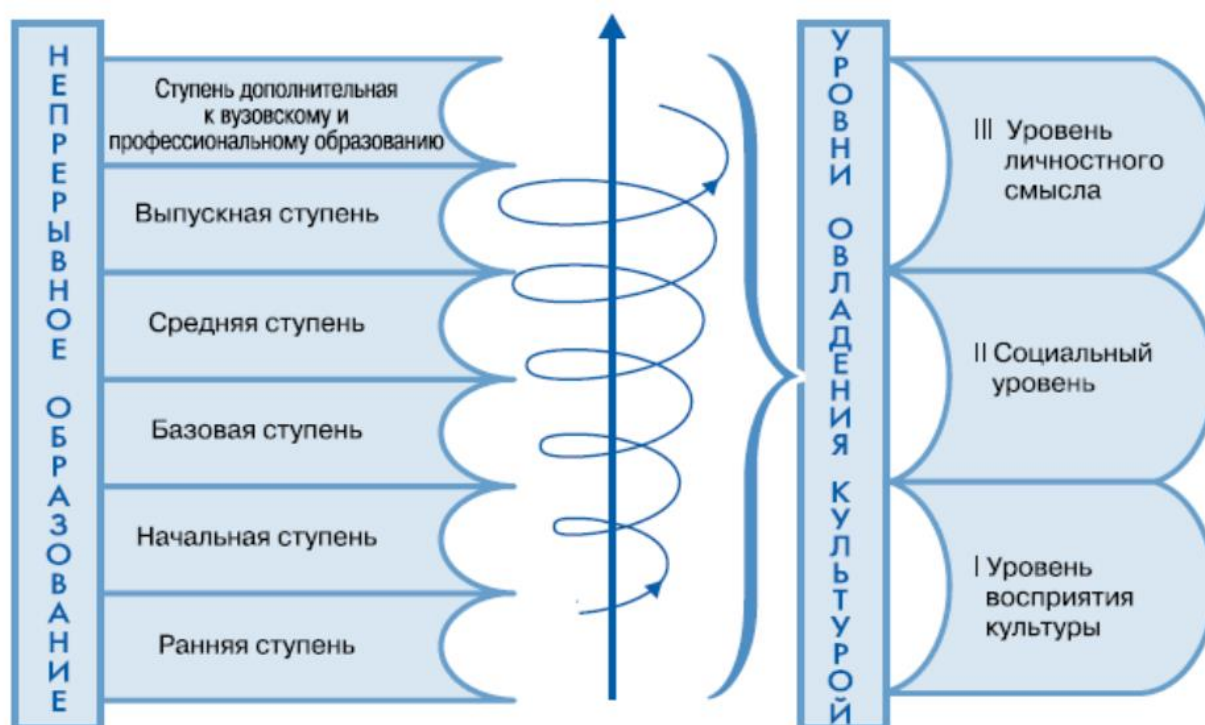


Рис.4. Личностное развитие ребенка по гносеологической спирали непрерывного образования и уровни овладения культурой

А. Л. Шипко уточняет, что первые две группы принципов являются принципами организации, то есть служат руководством для педагогов по включению воспитанников в природное и социокультурное пространство. Ведущей задачей этих принципов является превращение пространства жизнедеятельности в пространство туризма, а ведущей идеей этих систем принципов является создание условий для формирования отношений юного туриста ко всем составляющим пространства. Третья и четвертая группы являются принципами личностного поведения (педагога и воспитанников), значит, должны быть тождественны принципам морали и отвечать за формирование отношения к людям.

Такой подход дает возможность объединить все группы принципов в единую матрицу, которая объясняет сущность управления пространством воспитания, созданного на основе содержания ДТКОД (рис. 5).

	Принципы педагогической этики	
Принципы личностного поведения воспитанника во время туристско-краеведческого цикла	ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ, СОЗДАННОЕ НА ОСНОВЕ ПРОСТРАНСТВА ТУРИЗМА	Принципы организации коллектива туристской группы
	Принципы организации пространства туризма	

Рис 5. Матрица системы педагогических принципов пространства воспитания, созданного в социокультурной среде детского туризма

Таким образом, система педагогических принципов воспитания и обучения при организации ДТКОД остается «оболочкой» для построения учебно-воспитательного процесса, а система принципов дает возможность безошибочно превратить социокультурную среду детского туризма и краеведения в пространство обучения, развития и воспитания, тем самым создать оптимальные условия для социореализации личности, профессионального самоопределения, творческого самовыражения.

Социализацию в своих трудах В. А. Сухомлинский отражал как процесс становления и развития школьника как гражданина: надо уметь провести воспитанника «через все периоды его взросления по пути изумления собственными силами», говорил педагог. Всё это должно способствовать их самопроявлению и самоутверждению, самореализации, формированию личности, тесно связанной с интересами и проблемами общества и государства. В этом, по В. А. Сухомлинскому, кроется педагогическая мудрость в решении проблем социального воспитания и личностного развития учащихся. Интегративным выражением и критерием его результативности становится гуманизм мировоззрения и зрелой гражданской позиции школьника, формирования чувства собственного достоинства.

Сегодня, организуя педагогическую деятельность в системе ДТКОД, мы опираемся на категорию «процесс СОЦИОреализации». Данная категория введена в научный оборот профессором С. Г. Молчановым [14; 15]. Социореализация отражает сущность процессов, происходящих в разновозрастных детско-юношеско-взрослых туристских и краеведческих объединениях (походных или экспедиционных; клубах и других форматах). Прежде всего в системе долж-

ностно-ролевого самоуправления [28; 35] ребенку (подростку) создаются условия для реализации социально-профессиональных проб [35], собственно в которых и активизируются личностно значимые и общественно одобряемые процессы личностного развития и становления: самопроявления, самовыражения, самоутверждения, адаптации в коллективе... Причем сущностно важным является то, что вектор данного процесса – социореализации – имеет два направления: личность и коллектив. Туристско-краеведческий коллектив (актив школьного музея, клуб путешественников, походная группа, экспедиционный отряд, команда и др.) выступает ШКОЛОЙ развития и становления личности.

Деятельность В. А. Сухомлинского, имевшая яркую социально-педагогическую направленность, естественно отразилась в его творчестве. Он отмечал, что отчётливо прослеживается закономерность: чем более авторитарна государственная система, тем менее остаётся степени свободы у образовательных учреждений, что проявляется, в частности, в их изолированности от окружающей жизни, ограничении и даже ликвидации социально-педагогической направленности их деятельности.

Данная тенденция и сегодня, в третьем десятилетии XXI в., ярко проявляется в стремлении чиновников в современной России и на пространстве СНГ к жёсткой стандартизации с сфере туристской деятельности и регламентации в сферах обеспечения безопасности и образования [6]. Неоднократно предпринимались абсурдные попытки чиновников от Минпроса России стандартизировать подсистему дополнительного образования детей. Ограничительные меры, связанные с COVID-19 и введенные в 2020–2021 гг., ударили по системе ДТКОД, большинство массовых мероприятий было отменено, выходы организованных туристских групп детей в природную среду запрещены. Однако туристская общественность и некоммерческие организации сумели найти и реализовать формы туристской активности с детьми и подростками через организацию семейного туризма в различных вариациях [21; 22].

Опорной точкой системы В. А. Сухомлинского является трудовое воспитание. В Павлышской школе круглый год учащиеся работали на школьном опытном участке или в местном колхозе. Через трудовую школу в Павлышах проходил каждый воспитанник. Полученные умения и навыки проявления инициативы и активности, ответственного отношения к выполнению порученного, понимание интересов и запросов других, забота о товарищах, оказание им помощи и т. п. закреплялись и углублялись на других направлениях воспитательной работы. В школе шаг за шагом педагоги подводили ребят к убеждению в том, что полнокровная жизнь в обществе немислима без экономической, материальной взаимозависимости и социальной ответственности. Уже в детском возрасте воспитанники школы знали, что любая работа, которую они выполняют, это не «игра, а совершенно серьезное взрослое дело».

Система ДТКОД, так же как система трудового воспитания В. А. Сухомлинского, опирается на принципы самообслуживания при организации турист-

ского быта в походных условиях автономной жизнедеятельности группы. Сегодня педагогика детского туризма (по А. А. Остапцу-Свешникову) немыслима без смены (ротации) в течение туристско-краеведческого походного цикла краеведческих (исследовательских: «управленческих» и в основном «исполнительских»), походных (туристских: «управленческих», «исполнительских» постоянных и «дежурных») должностей в системе должностно-ролевого детско-юношеского самоуправления [47].



Должностно-ролевое походное самоуправление:
костровой и повар туристской группы



Должностно-ролевое походное самоуправление:
штурман – «дежурный» проводник



Должностно-ролевое походное самоуправление:
на дежурстве и девушки приобретают мужские навыки – разделка дров

Педагоги-руководители туристских групп, как правило, выступают в роли сопровождающего-инструктора, особенно если воспитанники уже имеют походный опыт (подростки, старшеклассники или юноши). Опытные педагоги берут на себя «всю полноту власти и ответственности» только исключительно в экстремальных (аварийных) ситуациях, когда есть непосредственная угроза для здоровья и жизни воспитанников или безопасности прохождения маршрута. Ведь никакая теория – знания и умения, и даже навыки – не заменит приобретенного опыта самостоятельности. Поэтому в системе ДТКОД важнейшим компонентом личностного развития и становления, средством и формой воспитания является социально-профессиональная проба [35]. В процессе реализации социально-профессиональной пробы юные туристы и краеведы сами создают туристский продукт (оборудуют туристский лагерь, готовят пищу на костре, разрабатывают туристский маршрут, организуют досуг на привале или дневке и т. д.) и сами же в процессе деятельности походного коллектива потребляют [48]. Данный процесс имеет важнейшее социальное значение для разностороннего формирования личности.



Должностно-ролевое самоуправление: картограф-краевед



Должностно-ролевое самоуправление: санинструктор – приобретение навыков первой доврачебной помощи

В общественно полезном труде школьников, отмечал В. А. Сухомлинский, возникает социально значимый продукт (в единстве духовного и материального), воплощающий в себе личностную интерпретацию их гражданского долга. Через этот реальный вклад и осуществляется их потребность в самоидентификации, самореализации и самоутверждении, что свидетельствует об их личностном и гражданском росте. Таким образом, наиболее оптимальным условием эффективной социально-педагогической деятельности в контексте решения проблем социализации индивида в системе общественных отношений является работа школьника (взрослого, клиента), имеющая личностный и общественно полезный смысл.

В. А. Сухомлинский считал, что корнем социальной зрелости ребят является их трудовой вклад: дети с 10-летнего возраста зарабатывали столько, что их денег хватало на покупку учебников и учебных пособий, а ребята 12–14 лет зарабатывали сумму, необходимую для приобретения одежды и обуви на зимний период, подростки 15–17 лет – на одежду и обувь на весь год. Педагог активно выступал за то, «чтобы детский, подростковый, юношеский труд включался в экономическую, материальную жизнь семьи, был бы в ней органической необходимостью» [39, т. 2, с. 590]. Он добивался, чтобы и родители рассматривали труд своих детей в такой же плоскости. И это была та главная основа, которая позволяла учителям школы вести содержательный разговор с родителями о самостоятельности детей, об их гражданской зрелости.



Социально-профессиональные пробы в учебно-тренировочном походе:
проявление личностных качеств социальной зрелости



Социально-профессиональные пробы: опыт полевых учебно-исследовательских работ
в составе краеведческого звена (группы)

Большую роль в решении обозначенной проблемы В. А. Сухомлинский отводил так называемой элементарной школе внутриколлективной, организационной, материально-бытовой самодеятельности учащихся. Именно здесь воспитанники его школы делали первые шаги, позволяющие проявлять самостоятельные начала каждого. Василий Александрович неоднократно подчеркивал, что самодеятельность – это не стихия, «настоящая самодеятельность» возможна лишь при условии «целенаправленного педагогического руководства» [39, т. 1, с. 172].

Руководство это, в частности, проявляется в том, что учитель, постоянно анализируя жизнедеятельность своих воспитанников и школы в целом, находит реальные возможности для активного участия в ней каждого из них, способствует развитию необходимых навыков работы, сам увлеченно работает вместе с ребятами. «Самодеятельность только тогда и приобретает воспитательную силу, когда она одухотворяется мудростью педагогического замысла. Без муд-

рости воспитателя, без незримого присутствия его всюду, где есть дети, не быть такой самодеятельности», – констатировал новатор [39, т. 1, с. 445].

В. А. Сухомлинский стимулировал воспитанников к тому, чтобы те сами обустроивали жизнь школы, своей семьи, своей деревни. Как следствие этого, ребята сами же и доходили до истины, почему нельзя рвать цветы, ломать деревья и т. п. Из отношения ребенка к вещам и живым существам «начинается человеческая культура, начинается отношение к человеку» [39, т. 4, с. 568]. Через понимание одухотворенности «вещного мира» ребенок начинает чувствовать в нём человеческое – разум, мудрость, любовь, без чего нет жизни и его самого. Но для этого его надо побуждать, стимулировать к активной деятельности



Социально-профессиональные пробы: опыт полевых учебно-исследовательских работ, индивидуальные орнитологические наблюдения

Проявление заботы о других людях, и в первую очередь о матери и отце, бабушке и дедушке, Сухомлинский считал краеугольным камнем в процессе социального воспитания – становления нравственности, гражданственности, патриотизма, человечности. Эти отношения составляют основу социализации ребёнка: имея такой опыт совместной семейной жизнедеятельности, человек без особых конфликтов обретает опыт совместной жизни и сотрудничества с другими людьми, с государством.

ДТКОД предполагает, что основной формой является туристский поход (экспедиция). Данная форма организации автономной жизнедеятельности в

природной среде детско-юношеско-взрослого коллектива, прежде всего коллектива единомышленников, увлеченных одной идеей, целью прохождения туристского маршрута и решением комплекса задач, основывается на «погружении» ребенка (подростка) в социокультурную среду предков – общину. Здесь «срабатывает» архетип (по А. Л. Шипко) [50].

Ахиллесовой пятой семьи в воспитании детей является её низкая психолого-педагогическая, а зачастую и общая культура. История педагогики насчитывает тысячи попыток решить эту проблему: за счёт изоляционизма семьи от воспитательного процесса. (Платон, Ж.-Ж. Руссо, И. Бецкой и др.); за счёт организации семейного воспитания с помощью гувернёров (Д. Локк и др.). В. А. Сухомлинский решает её принципиально по-иному, выдвигая идею теснейшего сотрудничества школы с семьёй и общественностью. Формой ее реализации стала «Родительская школа», назначение которой повышение уровня общей и педагогической культуры родителей как основополагающего фактора социального развития ребёнка и его семьи. Родители становились ее слушателями за три года до поступления их ребенка в школу (!) и заканчивали с получением детьми аттестата зрелости.

Особое внимание в ней уделялось возрастной психологии, вопросам физического, умственного, трудового, нравственного и эстетического воспитания. Социально-педагогическое новаторство Сухомлинского состояло в том, что «проектирование человека», по его убеждению, должно быть делом не только школы, но и родителей: семья и школа – это «две руки», ведущие ребёнка по этапам его социального развития [42, с. 38].

Сегодня прогрессивные педагоги в системе ДТКОД опираются при проектировании содержания своих программ на пирамиду Маслоу, трансформированную применительно к педагогике детского туризма (области системных исследований (познания) ребенка и продуктивной деятельности).

ДТКОД в реалиях 3-го десятилетия века предполагает активное включение родителей в процессы образования через реализацию таких форм, как семейный туризм, организацию совместно с родителями проектной и учебно-исследовательской деятельности воспитанников объединений, проведение туристско-краеведческих праздников и состязаний «Папа, мама, я – туристская семья». Наиболее прогрессивные педагоги-руководители туристских групп активно включают родителей, бабушек и дедушек в различные организуемые События туристского коллектива объединения в туристском цикле на всех этапах (подготовка, проведение похода/экспедиции и подведение итогов).



Рис. 6. Пирамида Маслоу, трансформированная применительно к педагогике детского туризма



Семейный туризм

Если сопоставить основные элементы всестороннего развития личности ребёнка (см. выше) и основные направления деятельности «Родительской школы», реализованные В. А. Сухомлинским, то становится очевидным, что занятия в ней способствовали всестороннему развитию и самих родителей. Данный феномен, который до сих пор никем не исследован: в процессе взаимодействия основных субъектов социализации школьников порождал дополнительный эффект, связанный с социализацией самих родителей. Таким образом, в процессе социально-педагогической работы с родителями создавались условия для их всестороннего развития. Такого в мировой педагогической практике до новатора В. А. Сухомлинского не было!

Главный социально-педагогический итог подготовки родителей к обучению детей в школе, по В. А. Сухомлинскому, состоял в том, что эта пропедевтическая работа ликвидировала, хотя и не до конца, многочисленные конфликты и напряжения между детьми и родителями, возникающие в процессе обуче-

ния. Совместно с родителями школа успешно выполняла профилактическую социально-педагогическую функцию подготовки детей к обучению, ликвидируя причины возможной дезадаптации учащихся в процессе их обучения. При этом возникал и успешно решался ещё один очень важный социально-педагогический аспект – формирование доброжелательного морально-психологического климата в семье, становление и развитие дружественных отношений между родителями и детьми, семьёй и школой. Основой и базисом этих достижений становился совместный (родители, дети, педагоги) труд, учебный по своему характеру, что также было инновационным явлением в развитии отечественной (и не только в ней!) социально-педагогической составляющей работы школы. Кроме того, проходя «Родительскую школу», взрослые (родители и бабушки с дедушками) ориентировались в учебных заданиях своих детей, могли им, в случае необходимости, помочь при выполнении домашних заданий, что поддерживало и укрепляло их родительский авторитет, создавая дополнительные возможности для взаимодействия и взаимопонимания между детьми и взрослыми.

Принцип взаимодействия семьи и школы получил качественное развитие в «Родительской педагогике» В. А. Сухомлинского, который считал, что она должна стать «настойной книгой каждого нашего гражданина», что её следует изучать «в специальных родительских школах». Одновременно это было и развитие отечественной теории семейного воспитания. Наука о воспитании человека в семье должна выйти на первое место: в семье начинается общественное воспитание; «корни» воспитания любого человека находятся в семье; «на моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы». Нет более ответственной, важной и нужной работы, чем воспитание человека. Человек – «высшая ценность среди всех ценностей мира» [38, т. 3, с. 396–397, 404].

В современной ДТКОД интересный опыт реализации идей «Родительской педагогики» В. А. Сухомлинского прослеживается в деятельности ряда некоммерческих организаций, реализующих программы семейного туризма. Так, нами исследован опыт Свердловской региональной общественной организацией «Клуб здоровья «Вита», который уже более 30 лет работает в Екатеринбурге. Первоначально основой деятельности клуба было изучение системы естественного оздоровления Г. С. Шаталовой [23; 45]. Но постепенно организаторы и члены клуба пришли к выводу, что по-настоящему актуальной является задача воспитания здоровых, развитых, духовно богатых детей [20; 23].

Для реализации программы воспитания подрастающего поколения – детей из семей членов клуба – коллектив инструкторов клуба с 1997 г. ежегодно организует туристско-краеведческие экспедиции в течение круглого года с ро-

дителями и детьми в формате лагерей, например «Рождество» [23] зимой и в летний период «Заветный берег» на озере Иткуль в Челябинской области [20].



Руководители семинара клуба «ВИТА» и Свердловского регионального филиала МОО «МАДЮТК». В центре К. Порожский и Д. В. Смирнов.
6 января 2017 г., окрестности п. Билимбай Свердловской области

На первых порах это были оздоровительные выезды на природу в районы Свердловской области и на озеро Иткуль Челябинской области, сопровождающиеся радиальными туристско-краеведческими походами детей и их родителей. Затем в экспедицию приехали специалисты по фольклору и мастера по различным ремёслам. В Программу экспедиции кроме оздоровления были включены обучающие, развивающие и воспитательные компоненты, профориентация и социализация.

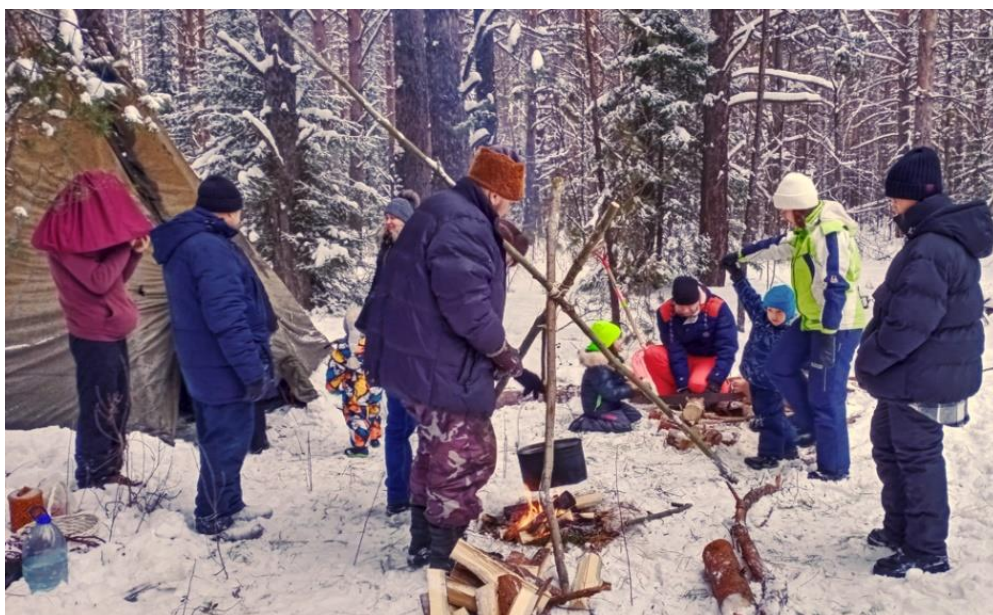


Палатка для приобретения опыта ночлега в зимних условиях



Иглу – результат приобретения воспитанниками навыков по сооружению укрытия для ночлега в зимних путешествиях

В экспедиции на «Заветном берегу» нашлось время и место для народных танцев, игр, рукоделия, кузнечного дела и, что немаловажно, межличностной коммуникации. Позже возникло более глубокое понимание значения и воспитательной роли в экспедициях организации педагогически целесообразной совместной творческой трудовой и досуговой деятельности взрослых (бабушек и дедушек, пап и мам, инструкторов) и детей. Люди в экспедициях собирались разные, и каждый приезжающий был готов поделиться со всеми участниками экспедиции своими, зачастую уникальными, умениями, знаниями и навыками, семейными и национальными традициями [4]. Так постепенно стали складываться традиции клубных выездных экспедиций нового типа – семейного туризма. Особенно актуальными эти формы активного семейного туризма – экспедиции, как эффективное средство оздоровления человека и передачи опыта старших поколений молодежи стали в 2020–2021 гг., в связи с ограничениями из-за COVID-19 и активного навязывания «пандемии страха» в России средствами массмедиа, телевидением с подачи Роспотребнадзора и Минздрава РФ: туризм – «одна из главных причин распространения коронавируса».



Приобретение воспитанниками навыков организации ночлега в юрте и приготовление пищи на костре в зимних условиях. Билимбай Свердловской области. 7 января 2022 г.



Воспитание подрастающего поколения сказкой в практике выпечки хлеба –
«Сказка ложь, да в ней намек...».

Билимбай Свердловской области. 7 января 2022 г.

Тем не менее деятельность клуба «ВИТА» в экспедиции «Заветный берег» на берегу озера Иткуль была существенно активизирована в 2020 и 2021 гг., основной упор был сделан на активизацию двигательной деятельности участников. Каждое утро проводилась две зарядки: для взрослых и для детей. Почти каждый день, исходя из погодных условий, маленькие дети с родителями и педагогами совершали «ягодные» и «грибные» походы.

По результатам экспедиции в ноябре 2020 г. была проведена межрегиональная научно-практическая конференция «Раннее трудовое воспитание – путь в профессионалы» [3].



Волонтеры, члены актива клуба «ВИТА» и актив Свердловского регионального филиала МОО «МАДИУТК» – участники семинара подведения итогов экспедиции «Заветный берег» сезона 2021 г.

Озеро Иткуль. Челябинская область, 29 августа 2021 г.

В летних сезонах 2020 и 2021 гг. клубом «ВИТА» были организованы и проведены по 11 смен на озере Иткуль. Было организовано по 27 пеших походов по окрестностям озера протяжённостью от 5 до 24 км за световой день и по 16 водных походов на ладье «Рюрикъ» и катамаранах, том числе по 9 водных походов с ночевкой на берегу во временном лагере (для детей и подростков). Разведаны и проведены новые туристские маршруты от Иткуля до озера Аракуль и от Шайтан-Камня до истоков реки Чусовая.



«Заветный берег» оз. Иткуль. «Шаман камень».
Челябинская область. 29 августа 2020 г.

Деятельность экспедиции на берегу озера Иткуль продолжалась в 2021 г. 11 недель, в ней приняли участие более 1200 человек, причем более половины – это дети разного возраста, 57 многодетных семей, 30 инвалидов, в т. ч. детей с ограниченными возможностями здоровья. Всего организовано 10 праздников.

Однако самыми важными факторами охраны здоровья, на взгляд руководителей клуба «ВИТА», были природная среда (отсутствие закрытых помещений), постоянные занятия физической культурой, вегетарианское питание свежими продуктами (сырыми и приготовленными на огне) и сама доброжелательная атмосфера общения единомышленников. Одним из важных положительных факторов охраны здоровья участники экспедиции также считают отсутствие истерического воздействия на психику родителей и детей средств ТВ и internet.

Занятия по физической культуре были включены в рамки повседневного быта: это утренняя зарядка, прогулки, пробежки, купание в озере, походы различной протяжённости, плавание, гребля.

Наряду с занятиями физической культурой в лагере экспедиции был создан ряд мастерских, где каждый взрослый и ребенок мог выбрать себе дело по душе, почувствовать себя нужным и просто незаменимым в каждый день жизни. Это в первую очередь деятельность по жизнеобеспечению лагеря в трудовых бригадах: готовить пищу на огне, строить и ремонтировать плавсредства, ухаживать за растениями леса, заниматься земледелием в маленьком поле и огороде, строить домики, мастерские, убирать мусор, стирать, заготавливать

дрова для костра, кухни, веники для регулярной бани, охранять лагерь. Во-вторых, в экспедиции работал ряд мастерских по овладению трудовыми умениями и навыками (своеобразные социально-профессиональные пробы сил, творческие развивающие, прежде всего трудовые умения и навыки; в основном исполнительские, а в некоторых случаях и организаторские) [35], где дети и взрослые получали теоретические знания и приобретали практический опыт работы с металлом, деревом, шерстью, берестой, лозой, глиной, природным и бросовым материалами.

Разумеется, находилось время и для различных форм активного досуга: народных и спортивных игр, концертов, посиделок у костра с гитарой в вечернее и ночное время, театрализованной с элементами анимации вечерней сказки для детей и взрослых.

Ещё одной особенностью экспедиции является организация на каждой неделе различных праздников. Например, «День семьи», «Ивана Купалы», «День Metallурга». Праздник включал «теоретическую» часть, где упор организаторами был сделан на знакомство (как с теорией, так и практикой приобретения опыта на доступном ребёнку уровне) с историей развития ремёсел, использования ресурсов природы для здоровья человека и практическую часть (сам праздник) с когнитивной, эмоциональной и физической составляющей.

Родительская педагогика, по мнению В. А. Сухомлинского должна «учить жить» вместе: быть мужем и женой, любить и уважать друг друга, быть заботливыми родителями, управлять своими чувствами и т. д. Важнейшая «мудрость жизни» – человеческие взаимоотношения. Человека ещё нужно сделать человеком, а для этого родителям и взрослым следует «научиться говорить с детьми и юношеством о великом и прекрасном – любви, браке, деторождении, человеческой верности до гроба, о смерти и памяти сердца». Невежество в этой сфере оборачивается слезами и горем детей. Жить в браке в течение всей жизни – «это большой, ни с чем не сравнимый труд, духовный труд, напряжение». Этой «школе мудрости» молодёжь нигде не учат. [38, т. 3, с. 399].

Более того, формирование половой и национальной идентичности в туристском коллективе имеет важнейшее значение. Воспитанникам прививается уважение к другому «Я», различные формы коммуникации воспитывают уважение к старшему поколению, принятию и почитанию традиций местных жителей. Важным является формирование женственности у девочек и мужественности у мальчиков, воспитание необходимости заботы друг о друге и уважения. Особое значение имеет процесс воспитания в суровых походных условиях мужественности у мальчиков/юношей по отношению к девушкам, будущим матерям, формирования потребности в их защите, оказании внимания и поддержке,

чувстве нежного отношения к женщинам, и долге – ответственности друг за друга.

В. А. Сухомлинский сформулировал проблему и новую задачу школы – подготовку детей к будущей семейной жизни: не всем быть математиками и физиками, а мужем и женой, родителями предстоит быть всем. Поэтому в Павлышах преподавался курс «Семья, брак, любовь, дети» для старшеклассников как обязательный предмет. Юношей и девушек учили, как морально готовиться к браку, в чём состоит культура человеческих взаимоотношений, как воспитывать своих детей. У них формировалось чувство долга – ответственность друг за друга, за родившегося ребёнка. Юноши и девушки начинали осознавать огромную родительскую ответственность за рождение полноценного, здорового во всех отношениях ребёнка. Таким образом, принцип опережения – один из основополагающих в инновационной педагогике – получал новое развитие: в Павлышах начинали готовить родителей к сотрудничеству со школой за 2–3 года до поступления их ребёнка в школу, а названный курс готовил старшеклассников к будущей семейной жизни и воспитанию детей задолго до создания семьи и рождения ребёнка [38, т. 3, с. 433].

Организация ДТКОД предполагает реализацию через содержание деятельности развития половоролевой самоидентичности в межличностном взаимодействии и должностно-ролевой системе походного самоуправления, через формирование у мальчиков (юношей) мужских, а девочек (девушек) женских личностных качеств и моделей поведения на основе традиций отечественной культуры и менталитета русского народа [9; 10].

Павлышский педагог поставил вопрос, социально-педагогический в своей сущности, который при господствовавшей тогда в обществе (СССР) идеологии «уравниловки» обычно обходился или замалчивался – о неравенстве способностей и возможностей детей. Это всегда является источником многочисленных конфликтов и социальных проблем, составляет комплекс труднейших вопросов в реализации идеи всестороннего развития. Осознание этого факта неравенства ребёнком и его родителями переживается как несчастье. Сухомлинский предложил оригинальное, а главное – простое и жизненное решение этой сложнейшей проблемы. Его логика проста и убедительна: следует реализовывать принцип равных возможностей.

Для этого надо «открыть буквально перед каждым, даже самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем "Я", черпать силы из человеческого достоинства, чувствовать себя не обделённым, а духовно богатым» – утверждал В. А. Сухомлинский. Этой сферой является нравственное развитие: «Здесь ни одному человеку не закрыта дорога к

вершинам, здесь подлинное и безграничное равенство, здесь каждый может быть великим и неповторимым» [39, т. 1, с. 79-80]. Для этого необходимо было педагогизировать окружающую школу и ребёнка среду, создавая своеобразный полигон для проявления и развития способностей каждого индивида.

В. А. Сухомлинский утверждал, что мы должны всячески развивать, тренировать умственные способности слаборазвитых детей, а, во-вторых, покуда на этом пути будут достигнуты первые значительные успехи, нужно внушать всем детям (и слаборазвитым, и тем, кто имеет достаточно высокий уровень развития), что «каждый человек, какими бы заурядными задатками и способностями он ни обладал, в нашем обществе может стать самобытной творческой личностью... И необъятное поле для проявления такой самобытности – это гражданская честь, достоинство, доблесть в труде на благо народа» [37, с. 107].

На основе многолетних наблюдений он сумел выделить основные особенности, характеризующие умственные способности слабоуспевающих учащихся (неустойчивость внимания, слабость памяти, инертность мышления, бедность речи, отсутствие любознательности, неразвитость эмоциональной сферы). Многолетнее исследование физического и умственного развития неуспевающих и отстающих детей привело педагога к выводу о том, что у 85% таких детей «главная причина отставания, незнания, неудовлетворительной работы на уроках и дома, второгодничества – плохое состояние здоровья, какое-нибудь заболевание или недомогание», чаще всего совершенно незаметное, поддающееся диагностированию только благодаря совместным усилиям матери, отца, врача и учителя [39, т. 4, с. 131].

Педагогическим коллективом школы совместно с врачом и родителями была разработана программа оздоровления ослабленных детей, включающая усиленное питание, длительное пребывание на воздухе, сон под открытым небом в весеннее, летнее и осеннее время. Понятно, что само по себе укрепление здоровья не может ликвидировать неуспеваемость. Нужны и собственно педагогические воздействия коррекционного характера. В этом плане была выстроена стройная система педагогических принципов работы с неуспевающими и отстающими детьми.

В частности, предусматривалось не допускать переживания такими детьми своей «неполноценности». Реализации этой задачи способствовала концепция переживания радости успеха как необходимого условия нормальной, продуктивной учебной деятельности детей со сниженной способностью. Возведенная в ранг важнейшего педагогического императива обозначенная концепция предусматривает осуществление обучения слабоуспевающих детей в массовой общеобразовательной школе наравне со всеми.

Система ДТКОД предполагает психолого-педагогическое сопровождение воспитанника объединения (походного коллектива) [27], проектирование его индивидуального образовательного маршрута [7; 32]. Более того, «прохождение» социально-профессиональных проб обеспечивает при соответствующей педагогически целесообразной инструментовке выбор по «душе», в соответствии с индивидуальными предпочтениями и творческими (организаторскими и/или исполнительскими) способностями воспитанниками направления деятельности в системе должностно-ролевого самоуправления как формы социореализации [28; 30; 35].

Предметом особого внимания педагогического коллектива Павлышской школы была «индивидуальная работа с детьми, имеющими склонности к тому или иному виду интеллектуальной деятельности». В результате «в каждом классе, в каждом поколении детей, прибывающих в школу, появляются талантливые математики, талантливые механики и моделисты-конструкторы, талантливые растениеводы... талантливые химики, филологи и историки... Мы не допускаем, чтобы талантливые, одаренные дети работали ниже своих возможностей». Василий Александрович подчеркивал: «Одаренные дети – бесценное богатство школы, духовная опора коллектива» [39, т. 4, с. 20, 250; т. 1, с. 444].

Учащиеся со средними способностями в глазах В. А. Сухомлинского подразделялись на три подгруппы: прилежные, старательные ученики, самостоятельно справляющиеся с учебными заданиями и общественными поручениями; те, которые с задачами средней трудности справляются без помощи, но сложные задачи самостоятельно решить не могут; третья подгруппа – медлительные ученики; им требуется не столько посторонняя помощь, сколько значительно большее количество времени. Для всех этих категорий развитие самостоятельности становилось важной задачей и принципом.

Идеалом воспитания Сухомлинский считал такое положение, при котором буквально каждый воспитанник становился бы главным в деле, в котором ему *не было равных*. Он направлял усилия руководимого им педагогического коллектива на то, чтобы «добиться» до той жилки, с которой начинается неповторимость личности, ее талант. Мощным источником самоутверждения личности Павлышский ученый считал также развитую гордость воспитанника – чувство собственного достоинства, что также приходит к нему в момент личных открытий и достижений. В такие мгновения ученик поднимался «на ступеньку не только в умственном, но и в моральном развитии»: он ощущал «себя мыслящим человеком» и начинал «смотреть на себя другими глазами», он «словно открывал себя» [39, т. 1, с. 503].

Различные формы организации деятельности воспитанников в системе ДТКОД позволяют им найти «дело» по душе, где имеется возможность проявить свои способности и таланты (рис. 7).



Рис. 7. Модель взаимодействия субъектов дополнительного туристско-краеведческого образования в социокультурной среде Со-бытия (походе, экспедиции, соревнованиях и пр.)

Причем в процессе приобретения опыта походного, туристского или краеведческого (исследовательского) воспитанник имеет возможность проявить себя и найти новое направление для проявления себя.

В модели (рис. 7) взаимодействие центральных субъектов дополнительного туристско-краеведческого образования в социокультурной среде Со-бытия (походе, экспедиции, соревнованиях и пр.) педагога и воспитанника основывается на предмете общего интереса – «колесо» в центре. Этот «предмет» можно вращать, меняя содержание деятельности как в туризме, так и в краеведении, подбирая наиболее заинтересовавшее в данный конкретный момент воспитанника направление туристско-краеведческой самостоятельности [34].

Наиболее полно самовыражение и самоутверждение в новых, иных формах деятельности в многоуровневой и непрерывной системе ДЮКОД [28; 29] представлено нами в модели структуры непрерывного дополнительного туристско-краеведческого образования (рис. 8).

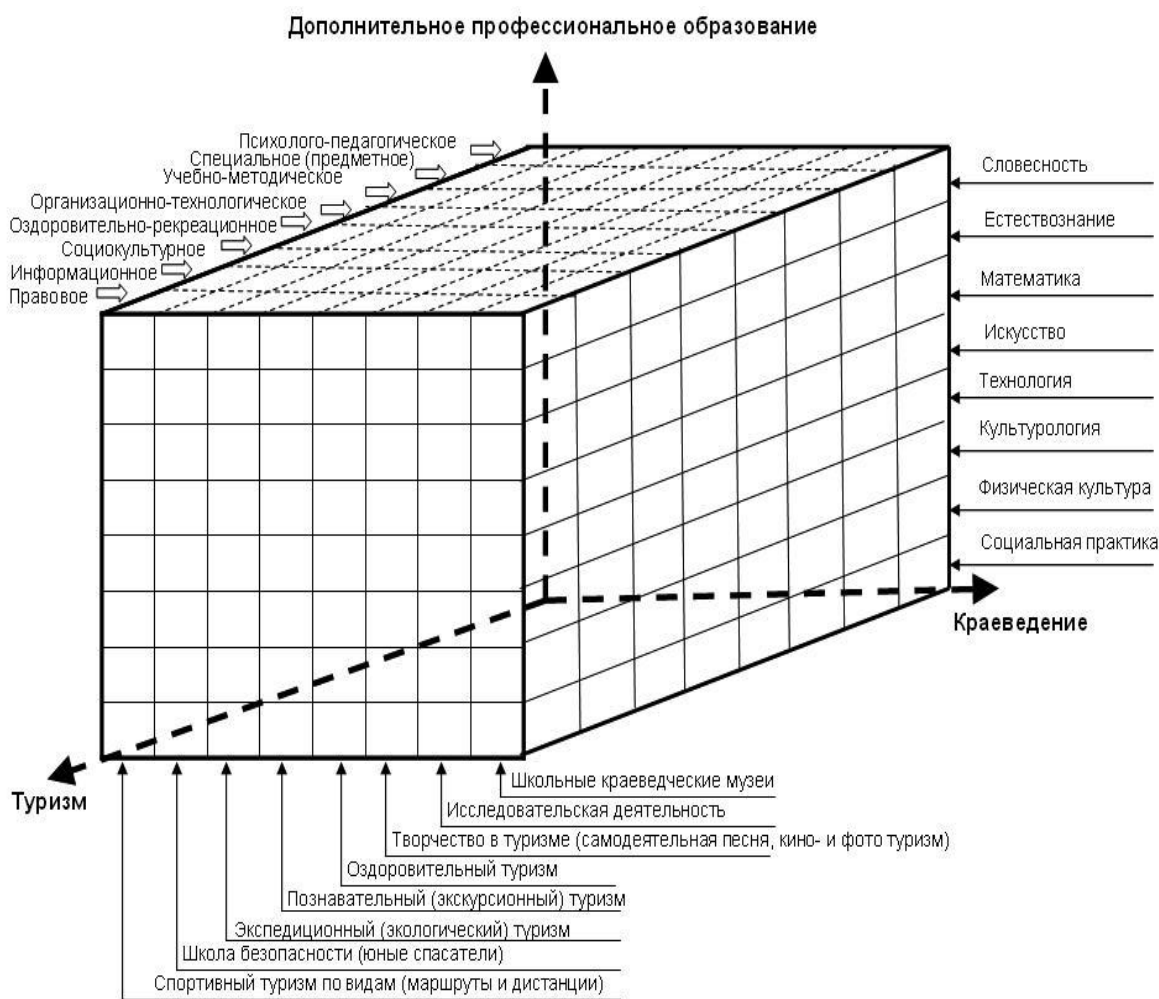


Рис. 8. Модель структуры непрерывного дополнительного туристско-краеведческого образования

«Гражданское начало труда, – подчеркивал Василий Александрович, – органически сливается с чувством собственного достоинства... Важно, чтобы в основе гражданских чувств лежала трудовая гордость подростка, переживание мысли, что в своей любимой работе он непревзойденный мастер... Чтобы трудовое творчество навсегда вошло в духовную жизнь и стало самым сильным эмоциональным стимулом деятельности...» [39, т. 3. с. 622–623]

Чуткость, доброта, бережное отношение к ребенку у Сухомлинского сочеталось с довольно жесткой требовательностью. В Павлышской школе была разработана система деятельности, выводящая воспитанника на такую систему отношений, которая формировала у него ответственность, долг, совесть. «Я, – писал Василий Александрович в письме к Е. Н. Медынскому, – за суровую требовательность». Требовательность в Павлыше связывали с воспитанием культуры желаний: «...многие беды, – подчеркивал Василий Александрович, – имеют своим корнем как раз то, что человека с детства не учат руководить своими желаниями, не учат правильно реагировать на понятия "надо", "можно", "нельзя"».

Педагог активно проводил в жизнь идею, суть которой заключалась в том, что одаренными, талантливыми бывают не только люди интеллектуального труда. В обществе, где приоритет действительно отдан человеку, имеется возможность любой труд возвести до высокого уровня творчества. Новатор эффективно решал задачу, предусматривавшую, чтобы в школе не было ни одного безликого, ничем не интересующегося ребенка. У него каждый ребенок был «занят своим интересным делом, у каждого – уголок любимого труда». По глубокому убеждению педагога, в школе ребята должны «только гордиться и радоваться, а не страдать и чувствовать унижение» [39, т. 1, с. 185; т. 2, с. 289].

Педагог достигал решения этой важнейшей проблемы через создание гармонии желаний и потребностей с возможностями ребёнка на основе достижения гармонии содержания труда и богатства материальных и духовных интересов. Решение вопроса о том, *кем стать, как войти в жизнь*, он связывал с задачей о личной жизненной и гражданской ориентации ребёнка в широком, глобальном плане – *каким быть, для чего жить*. Для новатора важным было, чтобы его воспитанник не только мог найти себя в определенной профессии, но и полностью раскрыть свои задатки, постоянно развивая свои способности. А потому избранный труд должен быть для него «не только любимым делом, но и благодатным полем для постоянного самовоспитания и самосовершенствования» [38, т. 1, с. 218].

Василий Александрович был противником того, чтобы достоинство человека определялось в зависимости от того, кем он является (какую работу выполняет, в качестве кого и т. п.). Вот почему, раскрывая сущностную сторону труда, он, прежде всего, останавливался на аспектах его нравственного долга и гражданского значения. Его заботил вопрос о том, чтобы труд был категорией не только материальной и экономической, но и мощным средством социального возвышения личности: «От труда идут крепкие нити к интеллектуальному, моральному, эстетическому, эмоциональному, физическому развитию, к становлению идейной, гражданской основы личности» [38, т. 3, с. 613].

Именно здесь находится одна из опорных точек его социально-педагогической системы, открывающей каждому ребёнку индивидуально богатую гражданскую перспективу: «...каждый человек, какими бы заурядными задатками и способностями он ни обладал, в нашем обществе может стать самобытной творческой личностью... И необъятное поле для проявления такой самобытности – это гражданская честь, достоинство, доблесть в труде на благо народа» [43, с. 107].

Идея единства воспитания и самовоспитания «покоится» на исследовательском подходе, без которого невозможна педагогизация окружающей школу среды, взаимодействие школы с семьей и общественностью и т. д., то есть того

полнокровного и жизненного процесса социализации молодёжи, который создавался в Павлышской школе. Трудно представить *подлинное воспитание*, отмечал педагог-новатор, без такой важной составляющей, как самовоспитание: только «воспитание, побуждающее к самовоспитанию» и есть «настоящее воспитание» [39, т. 5, с. 244]. Постоянно познавая «себя в себе», «овладевая собой», говорил он, человек должен сам заниматься воспитанием своих чувств, дисциплинировать мысль и волю, вырабатывать уравновешенный характер. Вместе с тем прямое побуждение ребенка к самовоспитанию, постоянные призывы «работать над собой» не дадут желаемого результата, если они не будут опираться на собственную активность ребят, на их потребность в «самоосуществлении» (самоутверждении через самореализацию).

В Павлышах стимулировали ребят к самовоспитанию с первых дней пребывания их в школе. Чтобы побудить ребенка к самовоспитанию в труде и учебе, Сухомлинский создавал атмосферу, в которой школьники, «с изумлением и восхищением» видели «творение своих рук», находили в нем «самого себя». Не случайно гармоничность воспитания педагог рассматривал как соотношение, уравновешенность двух функций человеческой деятельности: «познание, постижение объективного мира» и «выражение самого себя», «своей внутренней сущности».

Для В. А. Сухомлинского самым важным было не то, выполнил ли ученик домашнее задание, а то, как он «видит другого человека», что открывает в нём, что заимствует от него и что даёт ему сам. В этой связи основная функция воспитания личности будущего гражданина в его социально-педагогической концепции была направлена на подготовку учащихся к *поиску истины жизни и своего места в ней на основе осознания главного критерия – человек как высшая ценность*. Он считал высшим проявлением педагогического мастерства «сотворение» в воспитаннике «потребности в человеке», понимание и принятие его как высшей ценности.

Воспитать настоящего гражданина, по убеждению Сухомлинского, – это, прежде всего, добиться того, чтобы душа ребёнка была наполнена «страстным желанием заняться любимым делом, нужным обществу, чтобы любой труд волновал, увлекал в такой же мере, как увлекает и волнует молодую душу романтическая мечта о путешествиях и приключениях, великих открытиях» [43, с. 9]. По мнению современников, ему удавалось прививать своим воспитанникам романтическую увлечённость в отношении таких, казалось бы, прозаических, профессий, как животновод, полевод, механизатор. В решении этой важнейшей проблемы социализации личности решающую роль он отводил примеру учителя, родителей, специалистов. Каждый ребёнок, утверждал педагог-новатор, должен обязательно встретить на своём пути человека, страстно влюблённого в

своё дело. Именно тогда возникает у ребёнка неутолимое желание подражать ему, включаются самые эффективные механизмы формирования личности – самовоспитания.

Сегодня педагогическую деятельность в отечественной системе дополнительного туристско-краеведческого образования детей и в сфере внеурочной, внеучебной и внешкольной досуговой деятельности осуществляют разные категории педагогических кадров: педагоги дополнительного образования, тренеры-преподаватели, учителя-предметники, классные руководители, вожатые, педагоги-организаторы, социальные педагоги, воспитатели групп продленного дня, руководители школьных краеведческих музеев, руководители объединений по месту жительства детей и молодежи, организаторы скаутского движения и др. И главная задача педагога, реализующего программы ДТКОД, – увлечь воспитанников активными видами туризма и краеведения, заинтересовать профессиями сферы туризма и краеведения

На педагога-руководителя объединения дополнительного туристско-краеведческого образования детей обществом возложена реализация важной социально-педагогической функции – психолого-педагогическое сопровождение детей, подростков и юношей при освоении содержания программ дополнительного образования в соответствии с их возрастными особенностями и предпочтениями в туризме и краеведении; обучении и воспитании; формировании функциональной грамотности; социально-профессиональном самоопределении; духовно-нравственном и физическом оздоровлении [34].

Вопросы самовоспитания В. А. Сухомлинский и коллектив павлышских педагогов теснейшим образом связывали с профессиональным самоопределением школьников – ключевой проблемой социализации. Они считали, что самовоспитание должно развиваться от самопознания к оценке и самооценке и от последней – непосредственно к самовоспитанию, самовыражению, регуляции собственного поведения и поступков, воспитанию желаний и потребностей служить людям, следовательно – и самому себе.

Решая проблему развития самосознания школьников, В. А. Сухомлинский исходил из важнейшего концептуального положения: «настоящее воспитание образованных людей невозможно без познания человека» [37, с. 511]. Будучи убежденным в том, что познание человека – это основа жизни коллектива и личности, он выстраивал педагогический процесс таким образом, чтобы его воспитанники, постигая суть человека, всматривались в себя и на основе самооценки «строили» свое «Я», которое успешно интегрируется в общество. Понимая, что корень древа, именуемый гражданственностью, кроется в материализации благородства и гуманизма в труде и взаимоотношениях с людьми, павлышский педагог-новатор направлял свои усилия на то, что-

бы, творя благо, красоту для других, ребенок переживал бы при этом глубоко индивидуальное чувство радости и вдохновения, желания стать еще лучше. Последнее же, по Сухомлинскому, – это основа гражданской совести. Педагог сформулировал следующую закономерность: чем основательнее ребёнок «познаёт человека и человеческое», тем более он «становится воспитателем самого себя»; чем глубже ребенок познает заботу о благе, счастье, красоте, радости для людей, общества, тем больше предпосылок появляется у него для развития его самосознания и гражданственности [44, с. 46].

Одна из ключевых проблем социализации – самовыражение и самоутверждение личности. Каждый человек выражает себя по-своему – будь это убеждения или взгляды, чувства или настроение, отношения и т. п. Сложность в том, что не так легко добиться, чтобы ребята выражали их подлинно человеческую сущность. Педагог-новатор придавал огромное значение реализации идеи, суть которой «показать себя», усматривая в этом стержневой путь к самоутверждению личности. Но мало «показать себя», надо учить ребят утверждать себя: «Моральное достоинство человека, его место в обществе, успехи в труде находят свое проявление в общественном признании» [39, т. 3, с. 350].

Мощным стимулом, побуждающим ребят по-настоящему заниматься самовоспитанием, в практике В. А. Сухомлинского была забота воспитанников о другом человеке, помощь старших младшим и т. п. Педагог в этой связи стремился к тому, чтобы детскими, техническими, сельскохозяйственными и иными кружками руководили сами школьники. Руководитель-старшеклассник чувствует себя хозяином положения. Малыши с уважением относятся к нему, а тот посвящает их в тайнства науки и техники. Это и есть то состояние, когда воспитание сливается с самовоспитанием и которое В. А. Сухомлинский считал самым продуктивным в развитии самосознания человека.

Павлышский педагог-новатор заметил очень важную закономерность: у детей, которые являются не только предметом заботы старших, но и сами о ком-то заботятся, возвышенные чувства, альтруизм и милосердие развиваются более быстрыми темпами. В этой связи в Павлышах стало традицией, что уже первоклашки начинали шефствовать над детьми, которые пойдут в школу через два-три года. Возрастающее желание ребят утвердить себя в добрых делах для других способствовало их прозрению: они лучше видели, понимали и ощущали хорошее и плохое в самих себе. «Настоящее воспитание, – делает вывод педагог, – начинается там, где человек чувствует себя уже не только воспитанником, но и ответственным за судьбу других людей» [39, с. 510].

В практике отечественной системы педагогики детского туризма отлично себя зарекомендовала клубная форма организации ДТКОД [11]. Ребенок, подросток в данной форме неформального общения и организации ДТКОД имеет

возможность реализации персонифицированного образовательного маршрута в соответствии не только с своими потребностями, но и возможностями по «свободному времени».

Педагогическое руководство самовоспитанием в Павлыше заключалось в стимулировании волевых усилий, развитии здорового самолюбия детей, направленных на то, чтобы они учились заставлять себя трудиться, выполнять установленный режим, преодолевать трудности, подавлять слабости.

Питательной средой для развития самовоспитания Сухомлинский считал коллектив. В коллективе, по его мнению, каждая «человеческая неповторимость притягивает, привлекает, пробуждает желание подражать» [39, т. 4, с. 461]. Коллектив, жизнедеятельность которого одухотворена высокими моральными и общественно значимыми целями, направленными на удовлетворение и развитие интересов каждого его члена, является той средой, в которой ребенок словно в зеркале видит себя. Воодушевленный трудом в коллективе, он утверждает в мыслях быть лучше. Новатор считал коллектив незаменимым в вопросах разгадывания таинства «Я» своих воспитанников.

Величие педагогических теорий и систем измеряется наличием в них веры в возможности и силы человека. Особенностью гуманизма социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского является его историческая открытость и перспектива. Её источником является увлекательная цель, повёрнутая к личности воспитанника и интересам общества, которая позволяет каждому достойно разрешать своё настоящее и будущее. «Радость труда, – подчеркивал Сухомлинский, – не сравнима ни с какими другими радостями». Ощущая ее, ребенок переживает чувство собственного достоинства, гордость от осознания того, что он способен к преодолению трудностей [39, т. 3, с. 255].

Основание гуманизма педагогики В. А. Сухомлинского состоит в том, что она была направлена на то, чтобы дети росли счастливыми, увлеченными и одухотворенными уже сейчас. Новатор не допускал даже мысли, чтобы дети стали несчастливыми лишь по той причине, что «не нашли себя», не сумели раскрыть свои творческие задатки и способности. Первейший долг школы, учителя он видел в том, чтобы «подметить в каждом человеке его золотую жилку, его живинку, помочь ему увидеть себя, открыть перед ним ни с чем не сравнимую радость материального воплощения своей внутренней духовной красоты» [39, т. 5, с. 260]. Высказанная им мысль: «Все более глубокое понимание ребенка – это и есть воспитание» – помогает понять всю глубину гуманизма его педагогики. В этой мысли – первооснова гуманистической философии Сухомлинского: построение воспитательного процесса на знании ребёнка и есть реальный гуманизм в педагогической теории и практике.

Уважение к человеческому достоинству павлышский педагог-новатор рассматривал не как какую-то порцию доброты, а как умение проникнуть во внутренний мир ребенка. Неизменным спутником уважения к воспитаннику при этом должно быть уважение самого воспитанника к самому себе. Это последнее обстоятельство, по его словам, является «самым главным, самым глубоким, самым устойчивым краеугольным камнем» гуманистической педагогической системы. При этом Василий Александрович исходил из следующих положений:

– Ребенок – цель всей педагогической деятельности, он – активный участник педагогического процесса; учитель не передатчик знаний, а организатор процесса развития ребенка, создающий условия для раскрытия его задатков и развития способностей.

– Гуманистический характер отношений в школе между учителем и учеником, между учителями, между учениками, между администрацией и учителем основывается на взаимном уважении и сотрудничестве.

– Управление школой и воспитанием – это управление не объектами, не процессами, а в первую очередь людьми; только через деятельность учителей достигаются гуманистические цели воспитательной деятельности.

– Высшая цель педагогического процесса – выявление и максимальное раскрытие задатков личности, развитие ее способностей и дарований, ее самореализация и самоутверждение в обществе. Причем не только личности ученика, но и педагога.

В Павлышской школе одним из важнейших способов, помогающих узнать ребенка, были психологические семинары. Практически на каждом из них кто-то из учителей делал обстоятельный доклад на тему «Педагогическая характеристика» такого-то ученика. В центре этих сообщений было состояние здоровья ребенка, характеристика индивидуальных особенностей и, в частности, «как ребенок воспринимает предметы и явления окружающего мира, как у него происходит формирование понятий, каковы особенности его речи, как он запоминает, как развито у него образное и абстрактное мышление, какова эмоциональная окраска его речи, вообще какова степень его эмоциональной культуры» [39, т. 4, с. 468]. В характеристике содержались сведения о родителях ребенка, давался анализ бытовой и интеллектуальной жизни семьи, рассказывалось о том, насколько развита у воспитанника самооценка. Важным аспектом характеристики являлась ее перспективная направленность. В докладе не только давался портрет воспитанника на основе известного, но и проектировались линии развития «его интеллекта, нравственности, этической и эмоциональной культуры» на будущее [39, т. 4, с. 470].

Глубокий, вдумчивый психолог В. А. Сухомлинский неоднократно предостерегал от скоропалительного формирования отрицательных, пессимистических диагнозов в отношении умственного развития детей и особенно младшего школьного возраста. Он твердо придерживался убеждения, что кропотливая индивидуальная работа может привести к положительным качественным сдвигам. И если мудрость воспитателя «докопается» до «творческой жилки» в каждом воспитаннике, то в школе не будет ни одной посредственности, а значит, в жизни не будет ни одного несчастливого человека, утверждал новатор.

Любовь к детям – животворный источник системы человеческих отношений в системе «учитель – ученик» и важнейший компонент принципа гуманизма, самое ценное и важное качество учителя; его отсутствие у педагога Сухомлинский рассматривал как профнепригодность. В его представлении, любовь к детям – это вершина педагогической культуры.

Одним из ведущих принципов гуманизации жизнедеятельности детей у В. А. Сухомлинского был принцип радости и оптимизма (феликсологичности). Дети по природе своей оптимисты. Характерным для них является мировосприятие светлое, солнечное, жизнерадостное. Оптимизм для детей то же самое, что игра красок в радуге: без оптимизма у ребёнка нет детства. Вселять в ребёнка веру в свои силы, пробуждать и поддерживать его желание быть хорошим – на это направлены правила этого блока.

Исключительное значение в практике воспитательной работы педагог придавал *эмоциональному состоянию* своих воспитанников. По его твердому убеждению, жизненный путь от детства к отрочеству должен быть радостным. Ибо радость и бодрость как источники оптимистической уверенности ребенка в своих силах вместе с тем являются «условием того богатства действительных отношений к окружающему миру, без которого не может быть духовного развития, особенно раскрытия природных задатков, способностей, дарований» [39, т. 1, с. 249].

В. А. Сухомлинский разработал методiku реализации *принципа успеха*. Она включала три взаимосвязанные позиции:

- 1) индивидуализация заданий – воспитанник выполняет те виды работ, которые ему доступны и интересны;
- 2) нахождение работы «по душе»;
- 3) стимулирование деятельности разнообразием методов и форм поощрения (от наказаний педагог отказался вообще).

Таким образом, основными субъектами (и факторами) социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского были родители, педагоги, дети, среда, их окружающая, воспитание и самовоспитание. Напомним его высказы-

вание: важно то, «что маленький человек берет от родителей, что – от учителей, что – от среды» [44, с. 38]. На вопрос, кто же творит призвание человека, педагог отвечал: «Все, кто его воспитывает». И существенно добавлял: «Но и сам хозяин задатков творит свое призвание».

В своей новаторской деятельности педагог шёл в направлении создания некоего сообщества – коллектива, состоящего из самых заинтересованных субъектов социально-педагогической работы – родители, дети и педагоги, что было новаторским вкладом в развитие теории коллективного воспитания. По существу, им создавалась некая *модель социально-педагогической системы государственного характера, центром которой являлась сельская школа*. Идею В. А. Сухомлинского – всестороннего и гармоничного развития – он утверждал как *генеральный социально-педагогический принцип* развития теории и практики социальной педагогики.

Таким образом, сущность современного дополнительного туристско-краеведческого образования как непрерывного процесса обучения, воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения базируется на социально-педагогической системе В. А. Сухомлинского, дополненной его последователями в педагогике детского туризма А. А. Остапцом-Свешниковым и его учениками – современными учеными. Идеи В. А. Сухомлинского, заложенные в социально-педагогическую систему, и сегодня являются базисом проектирования содержания дополнительного туристско-краеведческого образования, которое эффективно обеспечивает процессы становления и развития ребёнка как личности и гражданина своей Родины.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии А. А. Остапца // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 6–19.
2. Амосова Е. А., Витвицкая Е. Ю., Вотчицева Е. Д., Смирнов Д. В., Юдина Е. В. Особенности формирования функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности у обучающихся начального общего образования, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4(130). С. 138–155.
3. В УГГУ обсудили вопросы раннего трудового воспитания // Информационный портал УГГУ. URL: <http://pressa.ursmu.ru/11181705.html>

4. Гаренских А. Г., Порожский К. П., Смирнов Д. В. Социореализация, воспитание, развитие и оздоровление подрастающего поколения в гармонии с природой // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 74–91.

5. Голованов В. П., Смирнов Д. В. Научно-методическое обеспечение интеграционных процессов дополнительного туристско-краеведческого образования в образовательных учреждениях города Москвы // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 160-летию со дня рождения И. П. Павлова / отв. ред.: Л. К. Гребенкина, А. В. Прохоров. Рязань, 2009. С. 87–92.

6. Дрогов И. А. Состояние нормативно-правового обеспечения и возможные пути развития спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма // Задачи развития спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма на современном этапе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. Году науки и технологий РФ, 17 декабря 2021 г. (РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2021. С. 196–201.

7. Ильяшенко И. Е. Индивидуальный образовательный маршрут школьника – современный взгляд на организацию учебно-исследовательской деятельности в краеведческой туристской экспедиции // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 40–47.

8. Ильяшенко И. Е., Смирнов Д. В. Обеспечение безопасности при проведении многодневной краеведческо-исследовательской туристской экспедиции с подростками // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(126). С. 19–28.

9. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Роль социокультурной среды в формировании нравственных основ личности: раздумья о нравственности и путешествиях // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 2(123). С. 7–31.

10. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Слагаемые менталитета русского народа // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 3(129). С. 7–20.

11. Казьмина Е. Г., Смирнов Д. В. Роль взрослых в самодеятельных общественных объединениях детей и подростков // Дополнительное образование. 2000. № 12. С. 18.

12. Макаренко А. С. О воспитании / сост., авт. вступ. ст. В. С. Хелемендик. М. : Политиздат, 1988. 256 с. (Б-ка семейного чтения).

13. Макаренко А. С. Собрание сочинений : в 4 т. / ил. И. Ушакова. М. : Правда, 1987.

14. Молчанов С. Г. «Самореализация» или «социореализация»? Вопрос к читателю // Педагогическое искусство. 2019. № 2. С. 29–31.
15. Молчанов С. Г. Размышления о Примерной программе воспитания или социализационной программе: о законопроекте Президента РФ В. В. Путина // Педагогическое искусство. 2020 № 1. С. 16–29.
16. Остапец-Свешников А. А., Алиева Л. В. Детский туризм – специфическая образовательная система: концепция // Школа жизни – окружающий мир. (Опыт программирования деятельности учреждения доп. образования) : сб. программно-метод. материалов. М. : ДДиЮТиЭ «Родина», 2004. С. 7–14.
17. Остапец А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся : учебно-метод. изд. 2-е изд., испр. и доп. М. : ЦДЮТиК-МО РФ, 2001. 96 с.
18. Остапец А. А. Туристско-краеведческая деятельность детско-юношеского клуба «Родина» средней школы № 377 и ДЕЗа № 27 Первомайского района г. Москвы (10 лет работы клуба). М. : ЦДТЭС, 1988. 102 с.
19. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М. : ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.
20. Порожский К. П., Бабкина Е. В. Формирование основ нравственного поведения детей в условиях зимнего загородного лагеря (на примере совместной творческой деятельности детей и взрослых семейного клуба «Вита» по подготовке календарного праздника «Рождество») // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 88–106.
21. Порожский К. П., Щинов А. И. Активный туризм как средство профилактики заболеваний коронавирусом // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2020. № 2. С. 55–61.
22. Порожский К. П., Щинов А. И. Исследование влияния активного туризма на состояние здоровья // Задачи развития спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма на современном этапе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. Году науки и технологий РФ, 17 декабря 2021 г. (РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2021. С. 65–70.
23. Порожский К. П. Практика естественного оздоровления: пособие по освоению принципов здорового образа жизни на основе Системы Естественного Оздоровления Г. С. Шаталовой / К. П. Порожский [и др.] / Уральский государственный горный университет, Региональная общественная организация «Клуб здоровья «Вита». Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2014. 119 с.

24. Смирнов Д. В., Горбатенко С. А. Навыки здорового образа жизни в туристском путешествии, походе, экспедиции // Туризм Уральского региона: проблемы, привлекательность, перспективы, технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO : в 3 т. Т. III (г. Екатеринбург, 21–22 ноября 2002 г.) / М-во по физ. культуре, спорту и туризму Свердл. обл. ; Рос. междунар. акад. туризма ; Урал. ин-т туризма. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 18–20.

25. Смирнов Д. В. Дополнительное туристско-краеведческое образование: развитие культуры подростка в исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2009. № 3(13). С. 137–142.

26. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3(124). С. 90–111.

27. Смирнов Д. В. Исследование особенностей психолого-педагогического сопровождения самореализации детей средствами оздоровительного туризма // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. 2005. № 6–7. С. 17.

28. Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б. Дополнительное туристско-краеведческое образование как средство социореализации и профессионального самоопределения воспитанников центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей // Конференциум АСОУ : сб. науч. тр. и материалов науч.-практ. конф. 2020. № 2-1. С. 133–156.

29. Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б. Дополнительное туристско-краеведческое образование как средство социореализации и профессионального самоопределения в сфере экологии воспитанников центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей // Педагогическое искусство. 2020. № 1. С. 98–119.

30. Смирнов Д. В. Обеспечение социореализации и формирования функциональной грамотности обучающихся в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. 125-летию спортивного туризма в России. М., 2020. С. 76–84.

31. Смирнов Д. В. Оздоровительное воздействие активных форм туризма на организм подрастающего поколения: планета здоровья // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. 2010. № 3. С. 124.

32. Смирнов Д. В. Проектирование программ ДОД туристско-спортивного профиля // Дополнительное образование. 2000. № 4. С. 14.

33. Смирнов Д. В. Проектирование социокультурной среды дополнительного туристско-краеведческого образования в целях гражданско-нравственного воспитания подрастающего поколения // Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперим. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 16–25.

34. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Шуйский государственный педагогический университет. Шуя, 2012.

35. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

36. Смирнов Д. В., Сяба М. В. Диагностика национальной самоидентификации обучающихся в организациях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности // Научный результат. Педагогика и психология Образования. 2016. Т. 2, № 4. С. 48–52.

37. Сухомлинский В. А. Воспитание личности в советской школе. Киев, 1965.

38. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. / сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль, А. И. Сухомлинская. М. : Педагогика, 1979–1981.

39. Сухомлинский В. А. Избранные произведения : в 5 т. Киев., 1979–1980.

40. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека : педагогическое наследие. М. : Педагогика, 1990. 288 с. (Б-ка учителя).

41. Сухомлинский В. А. Методика воспитания коллектива. М. : Просвещение, 1981. 192 с.

42. Сухомлинский В. А. Моя педагогическая система // Рад. школа. 1988. № 6–7.

43. Сухомлинский В. А. Труд и нравственность // Нач. школа. 1988. № 3.

44. Сухомлинский В. А. Этюды о коммунистическом воспитании // Нар. образование. 1967. № 2.

45. Шаталова Г. С. Здоровье человека: философия, физиология, профилактика. М. : Знание, 1997. 464 с.

46. Шипко А. Л. Детско-юношеский туризм в контексте научного исследования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 90–105.

47. Шипко А. Л. Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова и современность // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 62–74.

48. Шипко А. Л. Туризм как средство мотивации деятельности воспитуемого // Задачи развития спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма на современном этапе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с международ. участием, посв. Году науки и технологий РФ, 17 декабря 2021 г. (РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д. В. Смирнова. М., 2021. С. 167–169.

49. Шипко А. Л. Туристско-краеведческая деятельность как средство воспитания готовности старшеклассников к защите Родины : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / АПН СССР, НИИ общ. проблем воспитания. М., 1988. 15 с.

50. Шипко А. Л., Смирнов Д. В. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.

51. Шипко А. Л. Формирование патриотизма и современность // Педагогическое искусство. 2017. № 1. С. 110–114.

52. Шипко А. Л. Человек в мире туризма. Туризм в мире человека // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 110–117.

Т. Н. Сустина

Активный детский отдых как правовая зона ответственности родителя интернет-зависимого ребенка

В данной статье автор, анализируя выводы психологов-исследователей об интернет-зависимости детей и подростков, приходит к выводу о существенной роли родителей в данном вопросе, которые в силу закона обязаны обеспечивать здоровое, физически и психологически безопасное детство ребенка. На основании данных тезисов автором делается вывод о том, что серьезную роль в излечении ребенка от интернет-зависимости играют активный спорт и отдых на свежем воздухе, в особенности туризм. Резюмируя родительскую роль в процессе нормального взросления ребенка с интернет-зависимостью, автор устанавливает, что воз-

возможность родителя обеспечить такому ребенку активный отдых на свежем воздухе находится в пределах не прав родителей, а их ответственности.

Ключевые слова: активный отдых, детский туризм, безопасность детей, информационная безопасность детей, интернет-зависимость детей.

Введение

За последние десятилетия Интернет и компьютерные технологии вышли за пределы научно-технических процессов и стали неотъемлемой частью жизни не только взрослых, но и детей.

Многие ученые с различных точек зрения исследуют риски для детей, связанные с Интернетом. Так, проблемы интернет-зависимого поведения у детей и подростков изучают Е. А. Войскунский, М. Гриффинс, А. Е. Жичкина, М. С. Иванов, Е. И. Изотова, Т. Ю. Бальбот, М. Н. Степанова, Л. Н. Юрьева, К. Янг. Новой проблемой для России и мира стала проблема детского кибербуллинга (травли в сети Интернет).

Прокуратура Самарской области в апреле 2021 г. отметила, что в среднем в России около 23% несовершеннолетних являются жертвой кибербуллинга онлайн или офлайн, при этом пятая часть российских детей подвергается обидам и унижениям либо каждый день, либо 1–2 раза в неделю. При этом, по оценкам экспертов компании, наибольшая опасность исходит из социальных сетей» [19].

Серьезное развитие информационных технологий, их широкое распространение в обществе привело к появлению людей, не мыслящих своей жизни без них. К сожалению, сейчас возраст таких людей стремительно уменьшается и можно говорить о широком распространении интернет-зависимости среди детей, даже младшего школьного и дошкольного возрастов.

Интернет-зависимость несовершеннолетних: патология или веяние времени?

Понятие «интернет-зависимость», или «компьютерная зависимость», определяет степень увлечения компьютером, которая приводит к резкому сокращению всех остальных видов деятельности, существенно ограничивая общение с другими людьми. У детей начиная с младшего школьного возраста проявляется повышенный интерес к компьютерным играм, что может привести к возникновению компьютерной зависимости [18].

Дети и подростки наиболее уязвимы для разного рода негативных воздействий в силу возрастной незрелости личности и неустойчивости ее структуры [17]. Сверхувлеченность интернет-ресурсами часто происходит именно в этом возрасте, что нередко приводит к нарушениям социальной адаптации: конфликтам в семье и школе, проблемам в общении со сверстниками, общей инфантилизации [9].

Психологическая профилактика формирования интернет-зависимого поведения среди подростков должна включать комплекс психопрофилактических мер, направленных на развитие личностных и коммуникативных качеств подростка, препятствующих формированию и развитию интернет-зависимого поведения.

Так, одной из психотерапевтических методик психологами называется экологически ориентированные практики, включающие в себя экотерапию, экоарт-терапию (искусство на природе), анималтерапию (терапию с животными) и др. [12]

Экопсихология рассматривает отношение человека к природе в качестве одного из важнейших элементов системы отношений. Эти отношения, наряду с иными значимыми отношениями, характеризуют личность на разных этапах психического развития, существенно влияют на ее представления о себе, самоотношение и самоидентификацию [8].

Представляется, что на развивающийся детский организм взаимодействие с природой оказывает существенное влияние, а введение в общение интернет-зависимого ребёнка с миром дополнительного элемента – природы – может серьезным образом скорректировать его состояние и самоощущение.

Кто ответственен за взаимодействие ребенка с природой?

Концепция информационной безопасности детей, утвержденная Правительством Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р [7], установила, что обеспечение информационной безопасности детей возможно исключительно при условии эффективного сочетания государственных и общественных усилий при определяющей роли семьи.

Говоря об общественных усилиях мы имеем в виду в том числе и пропаганду активного, спортивного и здорового образа жизни, просветительскую работу о вреде, который может нести в себе неограниченное использование Интернета ребенком, создание методик экотуризма и экотерапий для интернет-зависимых детей. С учетом широкого распространения дистанционных форм обучения ввиду пандемии роль активного отдыха и спорта, туризма все более возрастает.

Однако следует остановиться на роли семьи в отношениях ребенок – природа.

В соответствии со ст. 38 Конституции Российской Федерации [3] материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Аналогичный по своему значению тезис содержится в ст. 1 Семейного кодекса РФ [5], согласно которой семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Закрепление на конституционном уровне в качестве важнейшей задачи общества и государства охраны несовершеннолетних находит свое отражение в отраслевом законодательстве России. Ответственность за посягательства на интересы несовершеннолетнего содержится в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних» и в квалифицированных составах преступлений других глав Уголовного кодекса, в которых те или иные права и интересы несовершеннолетнего выступают в качестве дополнительного объекта посягательства [4].

Значительное влияние на охрану семьи оказывают международно-правовые акты, отражающие позицию мирового сообщества по отношению к этой важной социальной ячейке. В ч. 3 ст. 16 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., провозглашается, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства». Также и в Преамбуле Конвенции о правах ребенка 1989 г. прямо говорится, что «семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие с тем, чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества».

Анализируя законодательство в области защиты прав несовершеннолетних, можно прийти к выводу об основополагающей роли родителей в такой защите.

Обязанности родителя по защите прав и законных интересов ребенка, обеспечение его безопасности установлены частью 1 ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации [5]. Согласно ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Таким образом, обеспечение информационной безопасности детей является обязанностью родителя, а бездействие родителя при наличии интернет-зависимости ребенка – ненадлежащим исполнением родительских обязанностей.

Законодательством предусмотрена юридическая ответственность за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, как гражданско-правовая в виде ограничения и лишения родительских прав (ст. 69, 73 Семейного кодекса Российской Федерации), административная (ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях РФ) [6], так и уголовная (ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В настоящее время ввиду отсутствия прецедентов и новизны проблемы, непонимания родителями своей роли в урегулировании проблемы интернет-зависимости детей государству в лице компетентных органов, общественным и образовательным организациям необходимо заниматься активной просветительской работой, связанной с освещением перед родителями следующих вопросов:

- обеспечение здорового (психологически и физически) состояния ребенка – обязанность родителя;
- психологическое здоровье ребенка не менее важно, чем физическое;
- интернет-зависимость ребенка – это состояние, на которое родителю нельзя не обращать внимание;
- спорт и туризм, активный образ жизни может стать профилактикой интернет-зависимости ребенка, а также помощью родителя своему ребенку для выхода из интернет-зависимости.

Заключение

Интернет-зависимость превратилась в серьезную проблему для детей и подростков, имеющую как морально-психологические, так и физические симптомы. Некоторые ученые (Н. В. Кочетков [15], В. Л. Малыгина [16], Н. С. Холерики, А. Б. Искандеров, А. А. Фазлетдинова) данную зависимость считают болезнью наряду с употреблением наркотиков, алкоголизмом и токсикоманией [14]. Обращение к врачу влечет за собой сложное комплексное лечение с негарантированным результатом выздоровления. Многие родители не считают интернет-зависимость своего ребенка проблемой. Соответственно возникают задачи комплексного поиска немедицинских способов профилактики и лечения интернет-зависимости у детей. Естественным вариантом для этого является привлечение детей и молодежи к здоровому образу жизни, занятиям спортом и проведении активного времени на природе, активизация тренировочного и соревновательного процессов.

Роль же родителей в таком процессе существенна и представляет собой основополагающую как людей, несущих обязанности в отношении своих детей и отвечающих за их нормальное и правильное развитие.

Список литературы

1. Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. 1948.
2. Конвенция ООН «О правах ребёнка». 1989.
3. Конституция Российской Федерации. 2020.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. 1996.
5. Семейный кодекс Российской Федерации. 1995.

6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. 2001.
7. Концепция информационной безопасности детей, утв. Правительством Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р.
8. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. М. : Смысл, 2000.
9. Войскунский А. Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета // Психологический журнал. 2004. Т. 25, № 1. С. 90–100.
10. Barrows A. The eco psychology of child development // *Ecop psychology: restoring the earth, healing the mind* / ed. Be T. Roszak, M. E. Gomes, A. D. Kanner. San Francisco : Sierra Club Books, 1995.
11. Brown A. Art and ecology now. London : Thames&Hudson, 2014.
12. Копытин А. И. Концептуальные основы эко-арт-терапии // Медицинская психология в России. Т. 11. № 1 (54). 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-eko-art-terapii/viewer>
13. Балонов И. М. «Компьютер и подросток» М., 2002.
14. Сингина Н. Ф., Лугин Д. В. Сравнение возможностей использования танцевального спорта и других видов спорта для предотвращения развития интернет-зависимости у школьников // Международный научно-исследовательский журнал. № 07 (61). Ч. 2. 2017.
15. Кочетков Н. В. Социально-психологические аспекты зависимости от онлайн-игр и методика ее диагностики // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7, № 3. С. 148–163.
16. Малыгин В. Л. Интернет-зависимое поведение. Клиника, проблемы диагностики. Подходы к профилактике и психологической коррекции // Аддиктивное поведение: профилактика и реабилитация. – М : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2011. С. 45–89.
17. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика : пособие для школьных психологов / Е. А. Смирнова, В. Л. Малыгин, А. Б. Искандирова [и др.]; под ред. В. Л. Малыгина. М. : Мнемозина, 2010. 136 с.
18. Калинина Т. В., Ручника А. А. Компьютерная зависимость у детей подросткового возраста // Молодой ученый. 2016. № 21. С. 822–824.
19. Информационная безопасность детей и ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанностей по ее обеспечению // Прокуратура Самарской области. 2021. СПС «Гарант».

Формы совершенствования туристско-краеведческих компетенций педагогов дополнительного образования

В данной статье автором представлен опыт работы Центра детско-юношеского туризма г. Нур-Султан (Республика Казахстан) по организации различных форм повышения профессионального мастерства педагогов дополнительного образования детей, дано краткое описание структуры и содержания курсовой подготовки по программе «Инструктор детско-юношеского туризма», программы проведения учебно-тренировочных сборов. Автор обосновывает туристско-краеведческую деятельность как уникальную модель воспитания личности и необходимость для ее реализации наличия профессиональных кадров.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, сакральные объекты, организационно-педагогические условия, компетентностный подход, модульный принцип построения.

Современное дополнительное образование детей туристско-краеведческого и экологического направлений является необходимым компонентом полноценного общего образования, оно социально востребовано как образование, органично сочетающее в себе все ступеньки формирования личности – воспитание, обучение и развитие.

Актуальность развития системы дополнительного образования обусловлена обновлением содержания образования, новыми стратегическими ориентирами и механизмами воспитания детей, которые отражены в Законе «Об образовании» [1], «Государственной программе развития образования на 2020–2025 годы» [2], Модели общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» («Великий народ») [3], ежегодных Посланиях Президента РК народу Казахстана [4], других нормативных документах сферы образования и науки.

Туристско-краеведческая деятельность с учащимися как уникальная модель воспитания личности и многофункциональный стратегический ресурс инновационного образования, является одним из приоритетных направлений в рамках задач, поставленных Правительством Казахстана по патриотическому воспитанию, изучению своей малой родины, сакральных объектов, развитию детско-юношеского туризма как основополагающего фактора развития внутреннего туризма и воспитания туристской культуры, активных видов туризма путем широкого, массового вовлечения подрастающего поколения.

Решение этих задач особенно актуально сегодня, когда, наряду со стремительным развитием информационных технологий, большой загруженностью учащихся, повышенным влиянием криминогенной среды, социума, всеобщей

перезагрузки во всех сферах жизнедеятельности на условия карантинного режима и пандемии и многих других факторов, возникает острая необходимость в организации правильного активно-познавательного отдыха, занятости детей в свободное и каникулярное время, оздоровлении, изучении своего родного края, чему способствует интеграционный подход туристско-краеведческой деятельности [6].

Центр детско-юношеского туризма и краеведения города Нур-Султан (далее – Центр), являясь единственным ресурсным центром дополнительного образования детей по реализации туристско-краеведческой и экологической деятельности с учащимися столицы, обеспечивает организационно-педагогические и медийно-информационные условия для развития массового туризма в школах в рамках национальной программы «Рухани жаңғыру» («Духовное возрождение»).

Сегодня на базе Центра:

- функционируют 4 детских лагеря, 2 стационарных (один из них круглогодичный), палаточный и юрточный, что позволяет обеспечить летним отдыхом столичных школьников;
- работают 42 педагога дополнительного образования, с высшим педагогическим – 29, с высшим специальным – 9, со средним специальным – 4; имеют высшую категорию – 7, первую – 7, вторую – 4, без категории – 7, квалификации: «педагог-мастер» – 1, «педагог-эксперт» – 6, «педагог-исследователь» – 5, «педагог-модератор» – 5;
- действуют 43 кружка с охватом 1214 воспитанников;
- имеем 2 филиала в средней школе № 32 и школе-лицее № 64;
- воспитанники Центра в 2020–2021 учебном году завоевали 83 призовых места, гран-при – 2, дипломантов – 10, грамот – 25; 4 сертификата, 2 медали «Жас дарын» («Юные исследователи»); из них: международного уровня – 17; республиканского уровня – 45; городского уровня – 64.

Среди комплекса задач, решение которых способствует реализации всех направлений деятельности, коллектив Центра особое значение уделяет вопросу кадрового обеспечения, подготовке и переподготовке педагогов.

В этом направлении Центр, сотрудничая с кафедрой туризма Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева, проводит курсовую подготовку для педагогов и туристских организаторов школ по программе «Инструктор детско-юношеского туризма» (далее – Программа).

Разработка данной Программы вызвана необходимостью создания организационно-педагогических условий для активации и модернизации туристско-краеведческой деятельности с учащимися на основе компетентностного подхо-

да [5], в реализации модели системы непрерывного туристско-краеведческого образования (детсад – школа – дополнительное образование – вуз).

Тематика Программы способствует подготовке педагогов системы дополнительного туристско-краеведческого образования детей, ориентирована не на формирование абстрактного специалиста детского туризма с набором определенных профессиональных качеств, а на становление целостной личности полипрофессионала. При таком подходе профессионализм вбирает в себя систему знаний и умений, владение общими и специальными способами деятельности, способность и потребность в совершенствовании своей работы, готовность к изменениям, нестандартность мышления.

Программа представляет собой систему, в основе которой лежит модульный принцип построения, включая 4 модуля: «Нормативно-правовой», «Психолого-педагогический», «Туристско-краеведческий», «Практико-ориентированный». Программа курса рассчитана на 72 часа, из них лекций – 36 часов, практических занятий – 36 часов.

Формы проведения занятий: лекции, практикумы, семинар-практикум, слайд-презентация, круглый стол по обмену опытом работы, коучинги, мастер-классы. Формы организации деятельности педагогов: индивидуальная, групповая, коллективная. Форма зачета: тестовые задания, четырехдневный учебно-тренировочный поход (Аккольский р-н).

Категория слушателей курса: учителя различных предметов, имеющие опыт туристско-краеведческой работы со школьниками, руководители туристско-краеведческих кружков, педагоги организаций дополнительного образования, студенты профильных направлений. Количество: 2 группы с казахским и русским языком обучения (50 слушателей).

Оценивание знаний слушателей курсовой подготовки осуществляется по двум видам: теоретический и практический блоки.

Теоретический блок включает в себя выполнение тестовых заданий по тематике прослушанных модулей и участие в тематических мастерских.

Практический блок оценивается по выполнению основных элементов туристской техники в условиях четырехдневного учебно-тренировочного туристского похода (Аккольский р-н).

Слушатели курсов данной Программы в рамках посткурсового сопровождения принимают участие в методических семинарах, профильных мероприятиях, обобщают опыт работы на различных уровнях, являются участниками соревнований, слетов, чемпионатов различных уровней, проходят практику как члены судейских коллегий соревнований с учащимися и студентами, являются руководителями (заместителями руководителей) туристских походов с учащимися, а также повышают свое мастерство в турпоходах различных категорий

сложности, о чем ведется запись в зачетных книжках спортсменов. К посткурсовой деятельности слушателей также относится участие в научно-практических конференциях и форумах (штатный, дистанционный формат), трансляция опыта работы, публикации в различных изданиях, медиа-активность, туристские походы с учащимися, участие в программах детских оздоровительных лагерей [8].

К одной из эффективных форм повышения профессионального мастерства педагогов коллектив Центра относит учебно-тренировочные сборы (далее – УТС), которые проводятся с целью совершенствования туристско-краеведческих и экологических компетенций педагогов и позволяют реализовать следующие задачи: повышение безопасности туристских походов и путешествий с учащимися, приобретение навыков выживания в экстремальных природных условиях, совершенствование навыков краеведческой и экологической деятельности с учащимися во время походов, экскурсий, экспедиций; подготовка компетентных инструкторов, руководителей (помощников руководителей) туристских походов, экспедиций. В процесс проведения УТС предусмотрены: теоретические и практические занятия по основным этапам подготовки и проведения туристского похода с учащимися, совершение однодневного туристского похода, знакомство с технологиями и приемами вожатского мастерства, обмен опытом работы педагогов [7].

В процессе реализации практико-ориентированного модуля участники работают в группах, приобретают и совершенствуют навыки организации, подготовки и проведения туристских походов с учащимися; организации и методики проведения экскурсий, краеведческой работы в походах; природоохранной деятельности, воспитания у учащихся основ экологической культуры.

Теоретические знания, полученные умения и навыки участники УТС отрабатывают и закрепляют в процессе однодневного учебно-тренировочного похода по Акмолинской области.

УТС проводится на базе загородного туристско-оздоровительного комплекса «ARMAN», где прекрасные условия и материальная база способствуют продуктивности проведения сборов. По окончании участники получают сертификаты.



Тренинги по техническим навыкам



Мастер-класс по ориентированию



Экологический десант



Учебно-тренировочный поход

Опыт работы нашего Центра показывает, что определенные организационно-педагогические условия, программно-методическое сопровождение предусматривают обновление теоретических, практических знаний, расширение профессиональных навыков педагогов, оказание им методической помощи, способствуют дальнейшему совершенствованию туристско-краеведческих компетенций педагогов дополнительного образования, подготовке школьных турорганизаторов, инструкторов детско-юношеского туризма, руководителей туристских походов.

Список литературы

1. Закон РК «Об образовании» (2007 г.) с изменениями и дополнениями от 24.10.2011 г.
2. Государственная программа развития образования РК на 2020–2025 гг. Утв. Постановлением Правительства РК от 27.12.2019 за № 988.
3. Назарбаев Н. А. Послание народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» // Общенациональная идея «Мәңгілік Ел». 2014. 17 янв.
4. Послание Главы государства Касым-Ж. Токаева народу Казахстана. Казахстан в новой реальности: время действий. 1.09. 2020 г.
5. Смирнов Д. В. Специфические педагогические компетенции педагога дополнительного образования – руководителя туристско-краеведческого похода. Переяслав-Хмельницкий : ДВНЗ, 2008. С. 110–113.

6. Фомин В. П. Любовь к Родине начинается с познания родного края // Қосымша білім және тәрбие. 2011. № 1(25).
7. Шаяхметов А. Г. Программа для педагогов дополнительного образования. Астана, 2012.
8. Шаяхметова Г. М. Программа курсовой подготовки педагогов «Инструктор детско-юношеского туризма». Нур-Султан, 2018.

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание студентов средствами краеведческой деятельности

Духовно-нравственное воспитание молодежи, подготовка студенчества к самостоятельной жизни представлены как форма краеведческой деятельности в колледже, интегрирующей учебную и внеурочную работу. Автор характеризует составляющие духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи. Дана краткая характеристика учебной работы колледжа по краеведению, которая реализуется через неделю адаптации, проекты, курсовые работы, ВКР, и внеурочной работы – через кружок, систему классных часов, профориентационную работу. Система изучения истории родного края студенчеством в формах: классные часы, музейные уроки, профориентационной работы представлена проектом «Места и перспективы» и систематизацией материалов по основным этапам истории здания Кировского педагогического колледжа.

Ключевые слова: духовно-нравственное развитие, патриотическое воспитание, краеведение, интеграция учебной и внеучебной работы, студенческая молодёжь, кружок, музей, экскурсия.

Духовно-нравственное воспитание молодежи, подготовка к самостоятельной жизни являются важнейшими составляющими развития общества, государства.

В Концепции духовно-нравственного развития личности гражданина России образованию отводится ведущая роль в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны.

Духовно-нравственное воспитание – это

- содействие духовно-нравственному становлению молодого человека,
- формирование у него системы базовых ценностей.

Задачи духовно-нравственного воспитания:

- формирование национальных базовых ценностей, через духовно нравственное воспитание личности ребенка как гражданина России;
- расширение социального опыта, принятия общепринятых норм и правил жизни через организацию игровой, проектной деятельности, вовлечение в процесс социализации;
- формирование начальных основ сотрудничества;

– становление творческого начала, развитие воображения ребенка посредством вовлечения его в активный процесс познания.

Таким образом, возникает необходимость объединения усилий, проведения совместных мероприятий по взаимодействию учреждений культуры и образования.

В Кировском педагогическом колледже в рамках духовно-нравственного и патриотического воспитания ведется краеведческая работа, которая связана с историей здания, жизнью людей, событиями страны.

Краеведческая работа осуществляется в интеграции учебной и внеурочной работы. Так, учебная работа реализуется через неделю адаптации, проекты, курсовые работы и ВКР, внеурочная работа – через кружок, систему классных часов, профориентационную работу.

Накопленный материал не оставляет равнодушными ни студентов, ни преподавателей колледжа. Учащиеся Кировского педагогического колледжа, актив музея, регулярно принимают участие в различных конкурсах, конференциях, мастер-классах, выставках с целью поделиться богатой историей здания колледжа, славным прошлым людей, так или иначе связанных с ним. Это и конкурс исследовательских работ имени Вернадского, студенты ежегодно успешно принимают в нем участие, конкурсы фотографий «Моя малая родина», «Сохраним родную Вятку» и т. д.

Следует отметить стремление студентов привлечь к изучению истории родного края и учащихся средних школ города Кирова. Данная работа осуществляется через систему классных часов, музейных уроков в технологии музейная педагогика, профориентационной работы. Так, учащиеся школ города Кирова с увлечением пытаются переписать перьевой ручкой текст из школьной тетради ученика 6-го класса 1942/43 учебного года. Не все осмеливаются примерить галстук, а понять, как завязать пионерский галстук – становится целой наукой.

Организация и проведение образовательных экскурсий в любое время года. Образовательный туризм «Вятка купеческая» знакомит студентов с жизнью и трудовыми буднями основы города Вятки, купцов, их вкладом в становление и развитие города.

Участие в международном проекте. Проект «Места и перспективы», цель проекта – знакомство студентов других стран с историей края посредством создания презентаций, фильмов, фотоколлажа через возможности Интернета на иностранном языке.

За годы краеведческой работы был собран и систематизирован материал по основным этапам истории здания колледжа.

История нашей образовательной организации богата и самобытна. В здании располагались в свое время епархиальная богадельня, школа, эвакогоспиталь, снова школа и колледж. Любой этап истории нашего здания – это отражение значительных событий истории Отечества, жизни людей.

Вятская епархиальная богадельня. Когда студенты работали с материалами данного периода истории здания, были систематизированы документы по деятельности богадельни, начиная с проекта здания И. А. Чарушина, клировой ведомости-разрешения на строительство, документов функционирования богадельни (отчет по содержанию, список призываемых, список обслуживающих и т. д.).

Ценность найденных материалов находит отражение в совместном проекте со студентами архитектурного центра Вятского государственного университета по созданию макета богадельни, что говорит о стремлении подрастающего поколения восстановить утраченное.

Деятельность богадельни совпала с периодом Первой мировой войны. Остановимся на переписке братьев Палкиных, служащих богадельни. До нашего времени сохранились письма Михаила старшему брату с фронтов Первой мировой войны. В каждом письме доброе отношение молодого человека к членам своей семьи, своей маме. Даже находясь далеко от дома, на войне, он не перестает заботиться о близких. К сожалению, Михаил погибает, получив сильное ранение. Данный краеведческий материал не оставляет равнодушных, так как история эта происходила именно здесь, в этом здании.

Период размещения в здании колледжа школы № 20 г.ж.д. Молотовского района города Кирова. Здесь при анализе деятельности учителей и учащихся были систематизированы документы, имеющие большое значение для формирования духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. Так, изучая деятельность учителей школы в годы Великой Отечественной войны, был найден документ «Отчет о работе на лесозаготовках», «Протокол педагогического совета 1941 года». Так, в документе читаем:

«Фашистские разбойники посягнули на нашу свободу, на нашу честь, на наше существование. ...Оккупанты хотят лишить нас светлого, прекрасного будущего, сделать нас рабами.. Борьба идет не на жизнь, а на смерть, наша доблестная армия выводит из строя одну вражескую дивизию за другой... мы осознаем, что над нашей Родиной нависла серьезная опасность. Победа не придет сама, ее надо завоевать в битвах с врагом. Для этого требуется удвоенная и утроенная энергия всех советских людей, высокая организованность, строгая железная дисциплина...»

Когда студенты разбирали документы, была найдена тетрадь – список пионеров школы. Так, пионер 5в класса далекого 1941/42 учебного года снова

вернулся в свою школу через много лет. Юрий Александрович Кощев, пионер 5в класса, а после войны – летчик морской авиации, директор завода, рассказал о сложной жизни подростка в годы войны, в послевоенный период.

Воевали и учителя, и учащиеся школы. Незадолго до начала войны в школе учились Владимир, Борис и Ольга Лаптевы. Когда началась война, они ушли на фронт. Старший, Владимир, сгорел в танке, Борис скончался от ран в госпитале. Ольга окончила курсы медсестёр, была направлена в танковую часть, на своих плечах вынесла с поля боя 36 раненых. На фронте научилась водить танк. В 1943 г. танк Ольги был подбит и она погибла. Сохранилось ее письмо к маме.

Выпускники по традиции сфотографировались перед выпускными экзаменами в июне 1941 г. (точная дата – 16.06.1941). Каждый строил свои планы на будущее. Иван Фалалеев хотел стать инженером, Василий Шихов увлекался фотоделом, Владимир Вельков собирался стать учителем, Николай Шишкин закончил школу на «отлично», ему прочили славу учёного, Борис Лысков мечтал стать лётчиком. Никто не мог и предположить, что мечтам этим не суждено будет сбыться.

Во дворе школы № 20 (новое здание по ул. Милицейской) установлены 2 плиты с именами погибших учителей и учащихся школы, там 58 фамилий.

С началом вторжения фашистской Германии в пределы Советского Союза в нашей стране стала разворачиваться сеть военных медицинских учреждений. В здании расположился эвакогоспиталь 3154, школе пришлось переехать в другое здание. В ходе исследований были проанализированы стационарные журналы, снимки раненых, выписки и другие документы. Были составлены списки всех раненых, прибывавших в госпиталь, места захоронения умерших в госпитале от ран и болезней бойцов.

Когда изучаешь историю далекую, она, безусловно, отражается на нашем сознании и развитии, а когда история живет рядом с нами, она охватывает все стороны жизни человека, побуждает искать, систематизировать, анализировать дальше и делиться информацией.

В. А. Локтев

Фотогеография Кузбасса

В статье впервые детально рассмотрены интерактивные, дидактические материалы по краеведению Кузбасса в фотовопросах. Использование учебно-методического комплекса позволяет сделать процесс усвоения учащимися знаний

о своем крае более эффективным средством развития интеллектуально-познавательных способностей. Комплекс может претендовать на титул «классического краеведческого исследования».

Ключевые слова: фотогеография, дидактические принципы, информационно-коммуникативные технологии, диссеминация, формы краеведческой работы.

Край родной,
Ты сердцу близок,
Не сыскать тебя милей!
Скажешь так,
Как только выйдешь
На простор родных полей.

Здесь встречаю я
С поклоном
Берёзку, ивушку, пихту,
Значит,
Видеть я достоин
Вот такую красоту!

В. Локтев

Краеведение получило в наше время новый импульс, связанный с усилением региональной политики. Оно связано с изучением своего края: его географии, истории, культуры, населения, – имеет важное значение в воспитании любви к своему краю, гражданственности, патриотизма.

В связи с внедрением регионального компонента в структуру и содержание как географического, так и дополнительного образования, краеведение приобретает все большее значение в обучении.

Необходимость изучения своей малой родины в первую очередь связана с большими возможностями краеведения в создании условий для успешной адаптации и творческой самореализации подрастающего поколения по месту проживания.

Предлагаемые дидактические материалы по краеведению – результат обобщения опыта педагога-организатора Валерия Алексеевича Локтева, накопленного за 25-летний период работы. Работа построена на основе систематизации материалов по региональному компоненту, а также является логическим продолжением предыдущей туристско-краеведческой работы. Основная цель изучения регионального компонента – создание у школьников целостного представления о своей малой родине как части единого природно-территориального комплекса.

Создание интерактивного комплекта подсказала практика подготовки городских соревнований по туризму и краеведению, а также участие в областных слетах туристов краеведов-экологов. Основу материалов также составляет большая исследовательская работа автора в краеведческих маршрутах, экспе-

дициях, походах и экскурсиях по родному краю. Они ориентированы на применение знаний и умений и проверку уровня их сформированности. Задания рассчитаны на непродолжительное время выполнения, их можно использовать на разных этапах занятия: в начале – с целью проверки, в середине и конце – для закрепления изученного материала. Они могут выполняться индивидуально, парами и группами; рассчитаны на воспроизведение знаний на узнавание (репродуктивный уровень). Часть заданий предполагает работу с картой, учебником, схемами, таблицами, рисунками (задания тренировочного характера). Кроме того, имеются творческие задания, направленные на самостоятельную работу, раскрытие причинно-следственных связей.

В качестве методологической основы использованы положения современной теории познания, идеи гуманизации и гуманитаризации образования, теории системного подхода к содержанию образования, теоретические подходы к изучению общих способностей личности и методологическая сущность логико-информационного подхода.

В настоящее время вышло много различной литературы по краеведению Кузбасса – это учебники, методические пособия, рабочие тетради Л. И. Соловьева, географические атласы по географии Кузбасса С. Д. Тивякова, туристско-краеведческая литература Ю. И. ИONOва, М. М. Шевалье, В. Я. Северного, О. С. Андреевой, И. В. Гуляева, Ю. В. Дьяконова, В. Б. Попка, Е. В. Тузовского и других краеведов и журналистов области. Краеведами города Калтан подготовлен также ряд учебно-методических пособий по краеведению города и области: «Калтан. Историко-географический обзор», «Водные маршруты юга Кузбасса», «Пещеры Мрассу», «Краеведческая тетрадь».

К сожалению, несмотря на наличие разнообразной литературы по краеведению, слабо проработана дидактическая база. Поэтому была поставлена задача восполнить этот пробел.

Материалы созданы с **целью** развития познавательного интереса к краеведению Кузбасса не только школьников, но и всего населения нашего края. Основные **задачи**, которые решают данные материалы:

- 1) восполнить пробел дидактической литературы по краеведению Кузбасса;
- 2) способствовать познанию своего края;
- 3) проверить и закрепить знания обучающихся по краеведению Кемеровской области.

Новизна работы заключается в создании дидактических материалов, которые представляют собой фотовопросы по основным разделам географии Кузбасса. Причем вопросы составлены таким образом, что обучающиеся могут найти ответ, посмотрев на фотографию, отражающую суть вопроса. Кроме то-

го, дается подсказка в виде количества букв в ответе, а иногда и некоторые буквы, вставленные в ответ. Все это придает вопросам занимательный характер и активизирует познавательный интерес читателей. В конце всех разделов дается рекомендательный список литературы для обучающихся, с помощью которой они могут найти ответы в случае затруднений.

Материалы составлены с учетом общедидактических принципов наглядности и доступности. Кроме того, материалы основываются и на других принципах, вытекающих из общедидактических требований к процессу обучения. К этим принципам относятся:

- принцип междисциплинарности, согласно которому использование краеведческих материалов подразумевает связь с учебными предметами школьной программы (география, биология, природоведение, история, культурологические дисциплины);

- принцип тематичности, предполагающий разработку соответствующих материалов к каждой теме краеведческих пособий;

- принцип учета возрастных особенностей школьников при подборе краеведческого материала, основанный на принципе доступности обучения классической дидактике;

- принцип когнитивности, предполагающий познание учащимися в процессе обучения с помощью краеведческого материала новых сведений, нового знания.

Учитывая психологические особенности усвоения материала школьниками, можно сказать, что наглядный материал служит как бы внешней опорой внутренних действий, совершаемых ребенком под руководством педагога в процессе овладения знаниями. Введение в обучение наглядности должно учитывать, по крайней мере, два следующих психологических момента: 1) какую конкретную роль наглядный материал должен выполнять в усвоении и 2) в каком отношении находится предметное содержание данного наглядного материала к предмету, подлежащему осознанию и усвоению.

Материалы переведены в интерактивные тесты различного уровня сложности, а методический краеведческий сайт «Фотогеография Кузбасса» может быть доступен любому гражданину. Адрес сайта: <https://sites.google.com/site/loktevva/>

Практическая значимость заключается в создании материалов, позволяющих сделать процесс усвоения обучающимися знаний о своем крае эффективным средством развития интеллектуально-познавательных способностей.

Особенностью дидактических материалов является их интерактивность, так как подобных методических продуктов по краеведению, построенных по

принципам наглядности и доступности и переведенных в интерактивное состояние (используя средства Интернета), в Кузбассе не создано.

Актуальность дидактических материалов определяется, с одной стороны, целями и задачами, с другой – необходимостью формирования у обучающихся чёткого понятия физико-географической характеристики края. Материалы включают следующие разделы:

- физико-географическое положение;
- исследователи Кузнецкой земли;
- геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые;
- климат;
- реки;
- растительность;
- животный мир;
- памятники природы Кузбасса;
- города;
- символы нашего края.

Перечисленные разделы физико-географической характеристики составляют основные направления краеведческого изучения природы. Предлагаемые варианты заданий призваны активизировать познавательную деятельность обучающихся, объединяя теоретические знания учебного материала, полученные при изучении краеведения как на уроках, так и во внеурочных занятиях.

Структура материалов охватывает вопросы по всем основным разделам географии Кемеровской области и может быть использована при работе с обучающимися разных возрастных групп.

Дидактические материалы по краеведению тесно связаны с использованием новейших компьютерных технологий. Поэтому в разработанном комплекте по краеведению все задания построены с использованием ИКТ. На своих занятиях и в организации краеведческой работы используются тесты, составленные в программах Ni Tester, Mu test, видеотесты, тесты в программе Word и тренировочные мультимедийные презентации. Применение информационных, компьютерных технологий не только облегчает усвоение учебного материала, но и предоставляет новые возможности для развития творческих способностей обучающихся.

Цели применения электронных тестов:

1. Повышение мотивации к изучению предмета.
2. Повышение наглядности при передаче новой информации.
3. Развитие навыков работы с информацией.

4. Помощь в построении партнерской модели отношений «учитель – ученик».
5. Повышение интенсивности тренинга.
6. Ускорение и повышение качества контроля уровня знаний.
7. Дидактические материалы для самостоятельной работы.

Программа **Ni Tester** позволяет составить тесты с учетом возможностей класса и отдельного ученика. Количество заданий не ограничено.

Программа **MyTest X** работает с девятью типами заданий: одиночный выбор, множественный выбор, установление порядка следования, установление соответствия, указание истинности или ложности утверждений, ручной ввод числа (чисел), ручной ввод текста, выбор места на изображении, перестановка букв. Задание типа «да/нет» легко можно получить, используя тип с одиночным выбором. В тесте можно использовать любое количество любых типов, можно только один, можно и все сразу.

В программе имеются богатые возможности форматирования текста вопросов и вариантов ответа.

С помощью программ **MyTest X** можно организовать как локальное, так и сетевое тестирование. При сетевом тестировании результаты тестирования могут быть переданы по сети в модуль «Журнал», а могут быть отправлены по электронной почте.

Программа состоит из трех модулей: Модуль тестирования (**MyTestStudent**), Редактор тестов (**MyTestEditor**) и Журнал тестирования (**MyTestServer**). Также имеется дополнительный модуль **MyTestBuilder** для создания автономных тестов в формате *exe*.

Модуль тестирования (**MyTestStudent**) является «плеером тестов». Он позволяет открыть или получить по сети файл с тестом и пройти тестирование. Ход тестирования, сигнализация об ошибках, способ вывода результата тестирования зависит от параметров теста, заданных в редакторе.

Программа **Word**, кроме ее обычного использования, дает возможность создания двух разных тестов, которые можно использовать для проведения мониторинга результатов обученности каждого обучающегося.

Тесты, созданные в виде презентации, носят тренировочный характер и составлены через гиперссылки. Обучающиеся сами овладевают знаниями или закрепляют материал, используя гиперссылки в презентации.

И наконец, видеотесты. Создание такого рода тестов подсказала практика подготовки команды краеведов к областному слету юных краеведов-экологов. В них сочетается звуковое сопровождение с фотографией животных и их названием. Таким образом, была решена проблема подготовки к соревнованиям.

Система работы с использованием ИКТ и интернет-технологий имеет действительно ряд преимуществ:

- 1) дает обучающимся широкие возможности свободного выбора собственной траектории учения в процессе школьного образования;
- 2) способствует индивидуализации учебной деятельности (дифференциация темпа обучения, трудности учебных заданий и т. п.);
- 3) повышает мотивацию учения;
- 4) развивает у обучающихся продуктивные, творческие функции мышления, интеллектуальные способности, формирует операционный стиль мышления.

Дидактические материалы по краеведению Кузбасса можно использовать в таких **формах** краеведческой деятельности, как семинары, олимпиады, экскурсии, выставки, экспедиции, походы, краеведческие профильные смены, соревнования и конкурсы, турслеты.

Наличие ответов и иллюстрированных заданий делает использование материалов удобным на практике. Привлекая интерактивные средства обучения, материалы можно выводить на экран и использовать в классе, группе, на занятиях творческих объединений. Кроме того, проверка знаний обучающихся не ограничивается только предложенными вопросами. Педагог может по образцу и сам составить подобные задания, используя свои собственные фотоматериалы и опыт, что даст дополнительную возможность пополнить и углубить дидактическую базу по географии нашей области.

Краеведческие вопросы опробованы автором на туристско-краеведческих мероприятиях, организуемых Центром туризма и краеведения «Азимут» дома детского творчества Калтанского городского округа, а также при подготовке к областным туристско-краеведческим конкурсам и соревнованиям.

Дидактические материалы могут помочь заинтересованным лицам: учителям географии, педагогам дополнительного образования соответствующего профиля, всем любителям путешествовать и познавать родной край – в проведении краеведческих мероприятий, внеклассных занятий и школьных уроков по темам регионального компонента.

Развитие проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательной среде сельской школы

Автор характеризует сельскую социокультурную среду как более устойчивую к изменениям и сохранению традиций. Содержание деятельности сельской школы представлено на примере деятельности учителей по сохранению внутреннего духовного богатства и трепетного отношения к Родине и природе. Автор утверждает, что именно учителя сельских школ всегда выступали инициаторами и проводниками различных исследований родного края. Дается краткая характеристика деятельности по созданию комплексного школьного краеведческого музея, успешно реализующего Программу развития образования школьников средствами туристско-краеведческой деятельности «Отечество – земля Вятская». Описана система организационно-управленческих мер внедрения в образовательный процесс сельской школы методов и технологий проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Ключевые слова: социокультурная среда, проектная деятельность, учебная деятельность, сельская школа, сельский учитель, школьный музей, музейные экспозиции, проектная деятельность обучающихся, учебно-исследовательская деятельность обучающихся.

Школа села Полом – одно из старейших образовательных учреждений Кирово-Чепецкого района. Расположена в 80 км от областного центра г. Киров и в 30 км от районного центра г. Кирово-Чепецк.

Ещё в 1838 г. при Благовещенской церкви села Полом было открыто приходское училище для первоначального обучения поселенских детей обоего пола. (Данные областного архива: фонд 2005, опись 1, дело 1136, лист 209.)

В 1867 г. приходское училище принято в ведение уездного земства и на его содержание.

В 1908 г. на средства земства была построена трёхклассная школа.

В 1918 г. школа отделяется от церкви и переименовывается в школу I ступени.

С мая 1940 г. открыта Поломская средняя школа (архив № 7, фонд 4, опись 3, ед. хр. 5). В 1976 г. пущен в эксплуатацию интернат, который существовал до 1990 г.

С сентября 2009 г. школа становится основной общеобразовательной, имеет двухступенчатую организационную структуру.

В настоящее время в школе сформировано 7 классов-комплектов:

- на первой ступени – 2 класса – 41 обучающийся;
- на второй ступени – 5 классов – 45 обучающихся.

Всего в 2018–2019 учебном году – 86 обучающихся.

К примеру, в 1997–1998 учебном году – 278 чел., в 2017–2018 учебном году – 67 чел.

Коллектив школы опытный, работоспособный, творческий, постоянно повышающий свою квалификацию и совершенствующий мастерство.

В составе педагогического коллектива 5 учителей – выпускники.

Средний возраст педагогов – 49 лет. Средний педагогический стаж – 23,5 года.

Школа гордится своими знаменитыми выпускниками: писателем А. С. Ходыревым, Героем Советского Союза П. А. Родыгиным, двукратным олимпийским чемпионом по биатлону в эстафетных гонках И. И. Бяковым и многими другими.

Сельская социокультурная среда имеет свои особенности, она более устойчива и традиционна. Здесь сохраняется внутреннее духовное богатство, трепетное отношение к Родине и природе. Именно в селе живы воспоминания о минувшем времени, о предках. Именно учителя сельских школ всегда выступали инициаторами и проводниками различных исследований родного края.

Ещё в середине 1950-х гг. прошлого века в школе села Полом Кирово-Чепецкого района учитель географии, директор школы Н. А. Скрыбин начал знакомить учащихся с достопримечательностями и природой родного края, совершал многодневные походы по Кировской области. Так появились первые альбомы-описания.

В 1970–1980-х гг. одним из основных направлений работы школы становится туристско-краеведческое. Активно работают классы – поисковые отряды в школе, которые получают исследовательское задание на учебный год. Учитель физической культуры, а впоследствии директор школы Л. С. Мурашкин ежегодно совершал с учащимися многодневные походы по области и за её пределами. Классные руководители организовывали поездки по городам Советского Союза. Появлялись интересные экспонаты, накапливался богатый материал.

В 1979 г. был организован школьный музей (комната в здании земской школы). В создании музея принимали активное участие учителя, школьники, жители села, администрация совхоза «Поломский». Краевед-энтузиаст А. П. Летова создала этнографическую комнату и написала первую историю села Полом. Помощь в написании летописи села оказал В. Н. Прокашев – директор Кирово-Чепецкого музейно-выставочного центра. Первым руководителем музея была учитель географии А. С. Скрыбина. В 1986 г. музей получил официальное название «Комплексный школьный краеведческий музей». В настоящее время им заведует заместитель директора школы по воспитательной работе Т. И. Ковальногова. Успех деятельности музея зависит от активного

участия самих детей в работе, от четкости организации детского самоуправления.

С начала 2000-х в школе активно реализуется Программа развития образования школьников средствами туристско-краеведческой деятельности «Отечество – земля Вятская», которая состоит из семи самостоятельных проектов.

- «Изучаем свой край».
- «Моя малая родина».
- «Интеллект будущего».
- «Туристское мастерство».
- «Школьный музей».
- «К вершинам творчества».
- «От результата к результату. От успеха к успеху».

Поисковые отряды пополняют музейные экспозиции. Музей является базой для апробирования новых образовательных технологий, в том числе исследовательской. Педагоги выявляют способных детей, склонных к научным краеведческим исследованиям. Ещё в начале 2000-х гг. одарённые школьники получали дополнительное образование в очно-заочной краеведческой школе при областном Центре детско-юношеского туризма и экскурсий. Большую помощь и поддержку в написании исследовательских работ оказывали кандидат педагогических наук Н. Л. Головизнина, директор Кирово-Чепецкого музейно-выставочного центра В. Н. Прокашев, главный хранитель центра Е. Н. Загайнова. Уже тогда в школе появились первые дипломанты и лауреаты Всероссийских, региональных и муниципальных научно-практических конференций. Но главное, мы видели, как в процессе обучения менялась сама личность ребёнка. Это был конкурентоспособный, социально активный, ответственный выпускник, который становился успешным студентом, а в будущем – востребованным специалистом.

Требования Федерального государственного образовательного стандарта требовали корректировки содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотра прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств по организации учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Для большинства сельских школ характерно, что педагоги сами не имели опыта исследовательской деятельности, не обладали исследовательской компетентностью. Наша школа не являлась исключением, так как этой технологией владели единицы.

Широкое введение в образовательный процесс методов и технологий проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся заставило администрацию школы продумать систему организационно-управленческих

мер. Приоритетной стала профессиональная подготовка педагогов по овладению указанными методами и технологиями.

Чтобы данная работа была более эффективной, требовалось продумать алгоритм действий администрации школы и педагогического коллектива по реализации данного направления. В связи с этим были предприняты следующие управленческие шаги:

- проанализирована сложившаяся ситуация и выявлены проблемы;
- разработан локальный акт, поддерживающий усилия педагогов и обучающихся в учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- в 2009 г. к работе в качестве научного руководителя привлечён кандидат педагогических наук, директор Кировского областного музея народного образования Н. Л. Головизнина, что способствовало профессионально-грамотному сопровождению по организации данного направления. При непосредственном участии Натальи Леонидовны разработан инновационный проект «Школьный музей как средство развития личности учащегося», который вошёл в число финалистов областного образовательного форума «Открытость. Качество. Развитие» и был отмечен КИПК и ПРО как один из лучших.

В 2010 г. школа получила статус опорной по краеведческой деятельности в Кирово-Чепецком районе.

В 2010–2011 учебном году все педагоги школы были обучены методам и формам педагогического сопровождения учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся по авторскому курсу, разработанному научным руководителем Н. Л. Головизниной. Грамотный специалист привлекла экспертов, консультантов: кандидата педагогических наук, председателя регионального отделения ООД «Исследователь» М. Ф. Соловьёву, заведующую кафедрой экономических и правовых дисциплин филиала РГГУ в г. Кирове, руководителя КРОМО «Дебаты» И. В. Чеботарёву. В результате все педагоги прошли курс по программе «Менеджмент (организатор учебно-исследовательской и проектной деятельности)». Следует заметить, что не все были готовы к повышению профессиональной компетентности в использовании технологий организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Требовалась дополнительная мотивация: создание ситуации успеха, поощрение творчески работающих педагогов.

Параллельно с обучением педагогов Н. Л. Головизниной были проведены мероприятия «Первые шаги в науку» с обучающимися разных возрастов и их родителями. В результате у родителей возникло понимание, что проектная и учебно-исследовательская деятельность – это надёжный ориентир развития способностей детей в небольшой сельской школе.

В 2012–2013 гг. все педагоги школы опубликовали свой опыт работы в сборниках «Актуальные проблемы учебно-воспитательной деятельности учреждений образования: материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием». На базе школы прошли семинары директоров, заместителей директоров, учителей начальных классов Кирово-Чепецкого района, где администрация и педагоги поделились новыми знаниями.

Учитель начальных классов Л. Н. Летова в 2013 г. представила свой педагогический опыт по теме «Формирование личностных УУД в процессе урочной и внеурочной деятельности» на международной научно-практической педагогической конференции «Компетентностный подход в начальной школе: проблемы, опыт, инновации» в г. Казань.

В 2015 г. школьный проект **«Социально-образовательная акция «День Памяти» как средство гражданско-патриотического воспитания молодого поколения в селе Полем Кирово-Чепецкого района Кировской области»** становится дипломантом Межрегионального фестиваля инновационных проектов (программ) в номинации «Проекты (программы) организации инновационной деятельности на принципах социального партнёрства».

С 2015 г., интегрировав усилия с дополнительным образованием, начала работу Школа юного исследователя «Первые шаги в науку». Занятия для учащихся 5–8-х классов, их родителей, а также руководителей исследований проводит Н. Л. Головизнина. Выездные однодневные сессии на базе учреждений образования и культуры областного центра позволяют юным исследователям расширить кругозор, что в дальнейшем способствует созданию уникального интеллектуального продукта.

Успехи наших учеников и педагогов радуют и вдохновляют. Результаты учащихся – победителей и призёров научно-практических конференций исследовательских и проектных работ представлены в таблице.

Победители и призёры научно-практических конференций

Учебные годы	Региональный уровень	Межрегиональный уровень	Всероссийский уровень
2002–2009	6	0	1
2010–2018	32	2	2

Мы считаем, что для сельской школы с небольшим количеством обучающихся (2009 г. – 78 человек, 2018 г. – 63) это значительный результат.

У коллектива возникают новые идеи и потребность в дальнейшем развитии. В современных условиях школа широко использует многостороннее социальное партнёрство. В качестве яркого примера интеграции усилий партнёров

можно привести социально-образовательную Акцию «Дань Памяти», которая была впервые проведена 7 ноября 2014 г., в день рождения бывшего директора совхоза «Поломский», кавалера ордена Ленина, заслуженного механизатора РСФСР, заслуженного рационализатора РСФСР Л. Г. Прозорова, внёсшего большой личный вклад в развитие социально-экономической сферы села. На фасаде здания Дома культуры в память о нём установлена мемориальная доска.

Акция стала традиционной. Она проводится по инициативе школы и семьи Л. Г. Прозорова, при поддержке администрации сельского поселения, с/х предприятия ООО «Ржаной Полом», детского сада «Ромашка», Дома культуры, библиотеки, общественных организаций.

Организаторы Акции, преследуя поставленную цель, стремятся воспитать у молодого поколения патриотизм на основе глубокого изучения истории той земли, где сегодня живёт их семья, уважения к труду тех людей, кто формировал традиции её экономической и духовной культуры. И здесь широко используются современные образовательные технологии проектной и учебно-исследовательской направленности. В комплекс культурно-массовых мероприятий Акции «Дань Памяти» входит конференция исследовательских работ имени Л. Г. Прозорова. Лучшие учащиеся, представившие свои работы на школьной конференции, получают право стать участниками этого мероприятия. В последнее время участниками конференции являются учёные и краеведы. Их авторские лекции всегда открытие для аудитории. Считаем, что публично-просветительское мероприятие является интересным, важным и результативным не только для обучающихся школы, но в целом для жителей нашего сельского поселения.

С 2017 г. по настоящее время школа входит в число базовых образовательных организаций Института развития образования Кировской области при кафедре управления в образовании. Темы базовой площадки: «Создание образовательной среды для развития проектной и учебно-исследовательской деятельности в сельской школе» (2017), «Реализация модели научно-практического образования в сельской школе» (2018, 2019).

Совместное осуществление целенаправленной деятельности не только способствует значительному повышению мотивации школьников на поиск и приобретение знаний и созданию определенных учебных компетенций, но и ведет к инновационному развитию школы в целом.

Список литературы

1. Головизнина Н. Л. Как написать исследовательское сочинение : метод. пособие. 2-е изд. Киров : ЦДЮТиЭ, 2007. 64 с.

2. Громова Л. А. Проектная деятельность младших школьников в ходе внедрения образовательных стандартов : метод. пособие. М. : УЦ Перспектива, 2013. 148 с.

3. Инновационные педагогические технологии. Кейс успешного педагога: индивидуальный образовательный маршрут; личностно-развивающие технологии и методики; проектирование вариативного образовательного пространства; диагностический инструментарий на электронном носителе / Е. И. Фастова, О. Л. Иванова. Волгоград : Учитель, 2015. 79 с.

4. Поташник М. М., Левит М. В. Освоение ФГОС : метод. материалы для учителя : метод. пособие. М. : Педагогическое общество России, 2016. 208 с.

5. Информационный интернет-портал нового поколения для обеспечения исследовательской деятельности учащихся в условиях современного развития общества. URL: <http://www.researcher.ru> (дата обращения: 15.02.2018).

6. Организация исследовательской деятельности школьников: теория и практика. URL: <http://www.matriz.ru> (дата обращения: 24.09.2018).

7. Исследовательская деятельность школьников. URL: www.anovikov.ru (дата обращения: 17.06.2018).

М. П. Сушенцова

Формирование человека – патриота малой родины, своего Отечества средствами комплексного исследования родного края

Жить – вот ремесло, которому я хочу учить воспитанника. Выходя из моих рук, он будет не судьей, не солдатом, не священником – он будет, прежде всего, человеком; всем, чем должен быть человек, он сумеет быть в случае необходимости; и как бы судьба ни перемещала его с места на место, он всегда будет на своем месте.

Ж.-Ж. Руссо

Свою статью я начну стихами вятской поэтессы, нашей землячки, члена Союза писателей России, Маргариты Геннадьевны Котомцевой:

Родимый пяточок земли,
Где жили мать, отец, соседи,
Где на завалинках вели
Неторопливые беседы.
Из грядок лез на волю лук,
Капуста соком наливалась.

Сужался поколенья круг –
Друзей всё меньше оставалось!
Они, кто святы, кто грешны,
Под тополя, берёзы, ели
Теперь с завалинок сошли...
А годы дальше полетели.
Теперь мы здесь с тобой живём:
Идём где прямо, где по следу,
И так же вечером ведём
Неторопливую беседу.

Мы, педагоги, любим наши Таранки, гордимся, что живём здесь, гордимся тем, что воспитываем подрастающее поколение. Воспитание достойного человека зависит от нас, наше будущее зависит от того, какое наследство мы передадим детям, а дети – своим детям.

Духовно-нравственное развитие и воспитание – инструмент реализации Федерального государственного стандарта общего образования.

Проблема познавательного интереса является одной из актуальных в содержании биологического образования. Познавательные интересы формируются успешно всей совокупностью методов обучения. Интерес к учению значительно повышается, если в него шире вводятся наглядные, проблемно-поисковые методы, методы самостоятельной работы. Исследовательская деятельность учащихся – вид самостоятельной познавательной деятельности, направленной на решение познавательных проблем, связанных с получением новых знаний.

В современном обществе ставится задача развивать творческие способности ученика, формировать духовно-нравственные ценности: гражданственность, патриотизм, преданность своему Отечеству, сохранение и развитие лучших традиций своего народа, чувство собственного достоинства, социальную активность, сохранение лучших национальных качеств и изучение природы, исторического прошлого не только своей Родины, но и своего района, города, села. Федеральный государственный стандарт подчеркивает актуальность этой задачи и побуждает к поиску путей решения данной проблемы

Исследовательские и проектные работы со школьниками в различных областях естественных наук являются средством развития мировоззрения учащихся, способом становления личности ребенка. В исследовательской работе ребенок полностью отходит от зубрежки: он осознанно впитывает в себя все лучшее, что связано с природными и социальными процессами.

Работа учителем биологии в сельской малокомплектной школе имеет очень большое значение в преподавании естественных дисциплин. Непосред-

ственный контакт с каждым учеником позволяет работать индивидуально, соответственно уровню развития детей, широко использовать личностно-ориентированный подход в обучении детей, учитывая индивидуальные особенности каждой личности ребёнка. А близость окружающей природы, её многокрасочность, уникальность, неповторимость помогают наблюдать, изучать, исследовать животный и растительный мир, воспитывать любовь к нашей прекрасной малой родине, ответственное отношение к природе, вызывать чувство сопереживания к живому, чувство восхищения. Моё учительское кредо: «Каждый ученик может быть успешным в учебной деятельности».

Под моим руководством исследования проводятся по пяти направлениям: постановка и проведение опытов, исследование природных объектов, мониторинг за редкими растениями и сменой фитоценозов, социальные проекты, природоохранные проекты.

Моими учениками выполнено более 30 учебно-исследовательских и проектных работ, 7 работ опубликовано.

«Редкие и исчезающие растения Богородского района» Натальи Сушенцовой, 7-й класс (<http://www.bogorodskoe.vyatka.ru>) – в работе представлены описания популяций редких растений, найденных около деревни Таранки. Мы получили письмо из Удмуртского государственного заказчика: «Благодарен вам, что смог на вашем сайте найти замечательную работу Сушенцовой Натальи "о популяциях охраняемых растений". Мы готовим фотовыставку орхидеи северной Удмуртии и ведем переписку с людьми, которые занимаются изучением природы Вятской, Пермской и Удмуртской земли. Обращаюсь к Наталье Сушенцовой: обменяться материалами по нашей теме. Успехов вам на благородном поприще! С уважением, Александр Мартьянов, руководитель проекта "Орхидеи северной Удмуртии"».

Авторы исследовательской работы «Мониторинг состояния песчаного карьера д. Таранки» Жанна Поленова и Егор Ашихмин (6-й класс) участвовали во Всероссийском конкурсе исследовательских работ им. В. И. Вернадского (Москва, <http://vernadsky.info>) – работа отмечена дипломами и подарками.

Работа Марины и Тани Мякишевых (6-й класс) «Мониторинг состояния эрозионного оврага вблизи д. Таранки» опубликована в материалах фестиваля исследовательских и творческих работ «Портфолио» (<http://1september.ru>). Георгий Поленов поставил опыт и провёл исследование на тему «Влияние способов опыления на урожайность семян подсолнечника» – публикация в материалах фестиваля исследовательских и творческих работ «Портфолио» (<http://1september.ru>). Исследование, проведённое учащимися 6-го класса Анастасией Бердниковой, Ильёй Ашихминым, Никитой Вахрушевым, «Фенологические наблюдения в природе осенью и зимой 2014 года около д. Таранки», по-

лучило диплом 1-й степени на Межрегиональном фестивале ЛИК, <http://likvyatka.jimdo.com>. Дипломом 2-й степени отмечена работа Анны Бердниковой (7-й класс) «Влияние сроков цветения медоносов на медосбор» на Межрегиональном фестивале ЛИК, <http://likvyatka.jimdo.com>. Эти две работы опубликованы в 2014–2015 учебном году на Всероссийском фестивале исследовательских работ «Портфолио» ИД Первое сентября» (<http://1september.ru>). Исследовательская работа «Изучение и описание родника у д. Идолы и минерального источника у д. Воя Богородского района», выполненная Жанной Поленовой (7-й класс), получила высокую оценку Всероссийского конкурса им. В. И. Вернадского (<http://vernadsky.info>): «Работа “Изучение и описание родника у д. Идолы и минерального источника у д. Воя Богородского района Кировской области” выполнена очень четко, кропотливо и с большим интересом. Ученица получила важные энциклопедические и практические знания по географии, экологии, природопользованию и охране окружающей среды, а также о жизни и природе родного края. В ходе исследования были получены ценные навыки полевых описаний и анализа лабораторных данных. Описания проведены на высоком уровне и касаются таких областей, как гидрогеохимия, геология, геоботаника, почвоведение. Важное место в работе отводится и информации, полученной от местных жителей. Данная работа выполнена исключительно в духе чтений имени Вернадского: локальное исследование родника и минерального источника в Кировской области раскрывает не только его гидрогеологические и геохимические особенности, но и вписывается в глобальную историю всей России. В работе приведен обширный список литературы из очень разных областей знаний, состоящий как из книг, так и электронных источников. Работа выполнена на высоком техническом уровне и заслуживает высокой оценки» (Рецензия на работу № 090590).

В 2010 г. старшеклассниками нашей школы выполнен социальный проект «Память», который стал лауреатом международного конкурса «Юбилею Великой Победы», Латвия, Рига, 2010 год (<http://kaz.docdat.com/docs/index->). Инна Поленова, Нина Вахрушева, Геннадий Малышев, Жанна Поленова, Наталья Сушенцова, Егор Ашихмин под руководством Марины Павловны Сушенцовой отремонтировали памятник погибшим воинам в д. Таранки. Вот как писали дети: «Актуальность работы заключается в том, что памятник постепенно разрушается. Этот памятник вечной скорби, реквием погибшим в боях патриотам. Наши земляки отдали свою жизнь без колебаний и малодушия во имя спасения Родины. Нам стыдно перед павшими воинами за это забвение.

Мы, юное поколение, должны знать и помнить о тех, кто спас нашу Родину от фашизма. Мы должны быть благодарны за свою жизнь...» Памятник

был покрашен, облагорожена территория, и 9 Мая проведён митинг, посвящённый Дню Победы.

Мой опыт педагога, в том числе по исследовательской и проектной деятельности учащихся, направлен на создание условий для осознания учащимися ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, для развития внутренних положительных качеств личности, гуманного отношения к окружающему миру, мировоззрения. Я могу отметить: все ученики, занимавшиеся исследовательской и проектной деятельностью в нашей школе, – достойные люди нашей страны.

Г. А. Якименко

Я б в геологи пошел, пусть меня научат!

Автором описан процесс популяризации в Республике Казахстан профессии геолога с целью ранней профориентации школьников на примере движения юных геологов. На примерах кружковой работы на базе Областной станции юных натуралистов охарактеризован процесс обучения и соревновательной деятельности юных геологов, а также выполнение конкретных геологических задач юными геологами и научных открытий.

Ключевые слова: профориентация школьников, Республика Казахстан, профессия геолога, движение юных геологов.

30-летию родного Казахстана посвящается

Правительство Республики Казахстан уделяет самое серьезное внимание популяризации профессии геолога с целью ранней профориентации школьников за счет:

- увеличения количества кружков юных геологов;
- проведения казахстанских открытых олимпиад юных геологов;
- включения олимпиад в Перечень республиканских и международных олимпиад и конкурсов научных проектов (научных соревнований) по общеобразовательным предметам, конкурсов исполнителей, конкурсов профессионального мастерства и спортивных соревнований.

Движению юных геологов в Приуралье – более сорока лет. Первоначально кружковая работа велась на базе Областной станции юных натуралистов (Л. Я. Покатилова).

И всё это время ребята не только обучались и соревновались, но и выполняли конкретные геологические задачи:

– сбор обменного коллекционного материала борсодержащих пород Индерского купола для Геологического музея г. Актобе (1983);

– поиски альтернативного сырья для производства кирпича керамического для действующего Уральского производственного объединения строительных материалов (Уральск, 1984) – рекомендовано проявление Серебряковское;

– маршрутные поиски близповерхностного залегания нижнемеловых глин для производства керамзитового гравия (Бурлинский район ЗКО, 1985), где позднее бурением выявлены Талсайское и Акбулакское месторождения глин для производства керамзитового гравия и керамического кирпича с запасами около 10 млн м³ каждое;

– поиски глинистого сырья для производства кирпича керамического методом сухого прессования (с. Богдановка, Теректинский район ЗКО, 1986) – местный кирпичный завод колхоза им. Ленина стал выпускать кирпич марки 150 Мрз35 на базе рекомендованных юными геологами высокопластичных нижнемеловых глин проявления «Молодцы»;

– поиски песка и песчано-гравийной смеси на границе Бурлинского и Чингирлауского районов ЗКО (1987) – проявление «Юный геолог». Впоследствии, в 2006 г., на проявлении выполнены геологоразведочные работы и выявлено месторождение песка и песчано-гравийной смеси Аксу с запасами более 1,8 млн м³.

Как появлялись наши открытия

Приведем пример Богдановского кирпичного завода. Директор колхоза несколько раз обращался к геологам Подстепного: «Купили пресс для кирпичного завода, наняли бригаду строителей, нужна качественная глина». Геологам некогда, надо выполнять государственный пообъектный план, да и самих геологов маловато... Тогда на помощь пришли ребята из школы № 39 г. Уральск – 7 юных геологов в возрасте 12–14 лет. В субботу и воскресенье в начале летних каникул на автобусе от Станции юных натуралистов выехали в Богдановку. Предварительно изучили геологическую карту и наметили место, где провести поиски. А искать надо нижнемеловые глины, выходящие на поверхность недалеко от восточной окраины села. Разделились на две группы (мы всегда так делали). До обеда одна группа занимается поисками, используя автобус. Вторая группа в палаточном лагере готовит еду. К обеду первая группа вернулась – ничего не нашли. Во второй половине дня на поиски отправились «дежурные» ребята. Особое внимание уделялось траншее вдоль обочины дороги – фактически магистральной канаве. По спидометру заметили нужное расстояние и вот – находка: темно-серые нижнемеловые глины. Дальше пошли пешком исследовать распространение по площади. В небольшом овражке отобрали пробу, привезли в лагерь, показали рабочим кирпичного завода. В месте, показанном

юными геологами, рабочие завода трактором загрузили глину в самосвал и отвезли к прессу. Юные геологи, да и рабочие, с нетерпением ожидали – что же получится. На следующий день мастер завода запустил в пресс предварительно измельченную до размеров гороха глину. Полученный кирпич-сырец прекрасно выглядел и имел четкую геометрическую форму. Мастер с трудом разломил кирпич, покачал головой, бросил половинки обратно в измельчитель и чуть-чуть добавил воды. Теперь прочность кирпича его устроила. Такой кирпич-сырец сушится в естественных условиях всего 2–3 дня. Как мы узнали потом, после обжига получился очень прочный красивый темно-красный кирпич лицевой марки «150», Мрз-35. Это был лучший кирпич не только в области, но и во всем Западном регионе.

«Первооткрыватели! Как назовете свое месторождение?» – спросила я у них. Засмутились. «Молодцы!!!» – говорю. «Давайте так и назовем – «Молодцы», – предложили ребята.

Перейдем к современным достижениям юных геологов.

С 2012 г. юные геологи работают под патронажем ОЦДЮТЭ.

В течение последних пяти лет ребята выполняют геологические задания, выдаваемые РГУ МД «Запказнедра», и за это время неплохо ознакомились с геологическим строением Западно-Казахстанской области, выполнили ряд исследований и совершили уникальную научную находку.

Как мы нашли ихтиозавра

Поздней осенью 2016 года членами геологического кружка Зеленовского района Западно-Казахстанской области под руководством Ольги Вениаминовны Субботиной при осмотре балки Таловая около с. Щучкино (пограничный район), юный геолог Антон Рублевский обратил внимание на нехарактерное для этого разреза белесоватое удлиненное образование длиной около 10 см. Стали осторожно подкапывать – что это? Древняя кость? Позвали геологов. Доподлинно подтвердилось – древний череп! Пошли дожди. Чтобы сохранить, прикрыли носовую часть черепа пакетом и присыпали породой. За зиму решили найти специалиста-палеонтолога, который грамотно помог бы разобраться с находкой. Искали по Интернету. Ни один из казахстанских палеонтологов не проявил интереса. Музей природы и экологии (г. Алматы) даже не ответил на обращение ребят.

Тогда на зимних каникулах группа ребят (Н. Гатауов), захватив несколько обнаруженных фрагментов скелета ископаемого животного, выехала в Ундорский палеонтологический музей (Ульяновская область, РФ). Здесь ребята встретились с очень заинтересованным и увлеченным ученым-палеонтологом В. М. Ефимовым, организатором этого музея, посвятившим многие годы изучению позднеюрской и раннемеловой фауны.

При участии палеонтологов Ульяновского отделения Всероссийского палеонтологического общества в 1,5 км выше с. Щучкино в левом борту балки Таловая был заложен раскоп длиной 3,0 м, шириной 2,0 м. Обнаруженные фрагменты костей залежали в слое светло-зеленой песчано-карбонатной глины ранневолжского возраста зоны *Dorsoplanites panderina* на глубине 3 м от поверхности.

Снять верхние 3 м над раскопом в борту балки помогло крестьянское хозяйство «Асан», предоставив землеройную технику и два КАМАЗа с прицепами. Пограничники тоже оказывали всяческое содействие научным поискам юных геологов. Как реликвию храню постоянный годовой пропуск для осуществления производственных работ, разрешающий въезд и пребывание в пограничном районе. Такие пропуска были у всех участников раскопок. Раскопки продолжались три года.

В ходе раскопок было обнаружено значительное количество костей черепа, плечевого пояса, передней конечности, осевого скелета ихтиозавра. «Жалко ихтика (так мы сокращенно называли нашу находку)» – на лопатке был обнаружен глубокий прокус, полученный им, вероятно, еще в детстве от монстрахищника. Скелетные остатки были доставлены для обработки и определения в Ульяновское отделение Всероссийского палеонтологического общества.

Затем пропитанные специальным составом и пронумерованные (более 100 штук) фрагменты костей вернулись в ОЦДЮТЭ (Н. Гатауов). О. В. Субботина изготовила в натуральную величину по две копии каждого фрагмента. Силикон для изготовления дубликатов помогли приобрести спонсоры – ТОО «Стройкомбинат» (генеральный директор Б. А. Нурбаев).

В результате изучения скелетных остатков, рептилия отнесена к новому роду семейства ихтиозавров *Undorosauridae* V. Efimov, 1999. Найденному ихтиозавру дано название *Kazakhstanosaurus subbotinigen. et sp. nov.*

В 2020 г. подлинный 7-метровый скелет ихтиозавра передан на хранение и дальнейшее исследование в Назарбаев Университет (г. Нур-Султан). Планировалось, что летом 2021 г. его соберут и установят в Школе горного дела и наук о Земле Назарбаев Университета (к сожалению, из-за пандемии сроки затянулись).

Копия скелета ихтиозавра передана в музей ОЦДЮТиЭ.

Вторая копия хранится у юных геологов района Байтерек.



Фото О. В. Субботиной, 2019 г.

Работа юных геологов приостановилась из-за пандемии. Но выявилась и положительная сторона – можно работать «он-лайн», можно заочно посещать образовательные лекции для юных геологов в ведущих университетах Москвы, Перми, Казани, Мурманска, чем и занялись ребята района Байтерек и даже получили сертификаты об окончании курсов по минералогии, петрографии и другим геологическим наукам.

Наша область уникальна для поисков редких металлов и рассеянных элементов. Именно их мы и искали (под условным названием «белое золото») в гидроминеральном сырье – рассолах, водах и гязях разломных зон и солянокупольных структур. В работу активно включились семь районов – Акжайыкский, Байтерек, Бокейординский, Сырымский, Таскалинский и Теректинский, а также команда г. Уральск «Атамекен».

Что мы можем сделать для дальнейшего развития области и процветания родного Казахстана?

1. Район Байтерек – продолжить изучение железистых минеральных вод в верховьях притока р. Деркула – речки Ржавец, где содержание общего железа достигает 31,52 мг/л (при требовании не менее 20 мг/л). При питье железистых

минеральных вод увеличивается содержание гемоглобина в крови, что очень важно в постковидный период в условиях пандемии.

2. Продолжить работы на проявлении мергеля участка «Сборный».

Юные геологи Бурлинского района к 30-летию родного Казахстана надеются обнаружить 30 млн тонн мергеля для цементного завода!

3. Для развития моногорода Аксай предлагаем добычу высокопластичных глин части Талсайского и Акбулакского месторождений, из которых методом полусухого прессования возможно получение не только керамзита, но и высококачественного кирпича керамического.



4. В Красновском сельском округе района Байтерек НИИ Западно-Казахстанского государственного университета имени М. Утемисова, создавшему палеонтологическое отделение, рекомендуется провести работы по открытию палеонтологического заповедника.

5. По заданию областного Управления земельных отношений (отдел недропользования), для привлечения инвестиций к разработке свободных месторождений общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ), обследовать местоположение указанных ими месторождений, наличие инфраструктуры (дороги, энерго-, газо- и водообеспечение, наличие свободной рабочей силы). Все это будет способствовать скорейшему вовлечению в эксплуатацию месторождений ОПИ нашей области, повысит ее промышленный потенциал.

6. Государственная программа геологической разведки на 2021–2025 гг. предусматривает развитие геологического туризма (пешего, велосипедного, автомобильного) – предлагается создать проекты туристских троп по двум районам, наиболее изученным нашими юными геологами.

6.1. В районе Байтерек – это туристский стратиграфический, историко-геологический (геодинамический), палеонтологический маршрут г. Уральск

(Музей ОЦДЮТЭ) – пос. Павлово (Токаревский сброс – геодинамика) – балка Крутая (стратиграфия) – Погодаевский карьер (палеонтология).

6.2. В Бурлинском районе также планируется туристский маршрут аналогичного типа: г. Уральск (Музей ОЦДЮТЭ) – мавзолей «Золотая женщина» (п. Долинное, археология) – обрыв Караакжар у моста через р. Солянка по трассе Уральск-Бурлин (контакт раннего и позднего мела) – г. Аксай (контакт раннего и позднего мела в Будниковских карьерах) – балка Талсай (раннемеловой разрез с многочисленной фауной).

Стать юным геологом нелегко – сначала надо пройти школу юных туристов – научиться жить в палатках, жечь костры, самому готовить, строго соблюдать технику безопасности, не бояться трудностей, обладать прочными школьными знаниями, быть очень внимательным и любознательным.

Юные геологи Приуралья, ВПЕРЕД!

МЫ СТРОИМ СВОЕ БУДУЩЕЕ И БУДУЩЕЕ КАЗАХСТАНА!

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

М. Т. Кусаинов

Спортивный туризм как вид спорта и форма деятельности в системе среднего, профессионального и технического образования

Автором рассматривается спортивный туризм не только как вид спорта, но и как форма деятельности человека в различных жизненных условиях – от активного отдыха до профессиональной сферы.

Ключевые слова: вид спорта, спортивный туризм, маршрут следования, судейство.

Спортивный туризм раньше рассматривали как модное увлечение молодёжи, затем спортивный туризм позиционировался на рынке оздоровительных услуг как сфера активного отдыха для населения. В последнее время спортивный туризм становится всё более значимым в профессиональной сфере.

Для Казахстана проблема усовершенствования системы подготовки кадров для сферы спортивного туризма имеет особое значение в связи с тем, что развитие внутреннего и въездного туризма требует наличия специалистов высокой квалификации.

Развивающаяся быстрыми темпами отрасль туризма Казахстана уже в ближайшем будущем будет испытывать недостаток подготовленных кадров.

Поэтому на данном этапе приоритетным направлением является подготовка специалистов в сфере спортивного туризма, так как наличие природных ресурсов в Республике Казахстан объясняет спрос на их рациональное использование [4].

Цель – рассмотреть спортивный туризм не только как вид спорта, но и форму деятельности человека в различных жизненных условиях – от активного отдыха до профессиональной сферы.

Проблема – отсутствие достаточной информации и пропаганды этого вида спорта. Потребность молодёжи заниматься этим видом спорта есть [3]. Необходима программа с чётким механизмом реализации этого вида спорта. Участие новичков и профессионалов – совершенно разные вещи. Желающие



заниматься этим видом туризма не знают, с чего начать, и не имеют достаточного уровня физической подготовки, который необходим именно для этого вида спорта [6].

Более того, для определённой части населения следует позиционировать этот вид спорта как форму деятельности профессионального и активного отдыха.

Спортивный туризм – вид спорта, в основе которого лежат соревнования на маршрутах, включающих преодоление категорированных по трудности препятствий в природной среде (дорог и троп с различным покрытием и бездорожья, переправ, перевалов, вершин, порогов, каньонов, пещер и пр.), на дистанциях, проложенных в природной среде и на искусственном рельефе. Задаётся трасса, маршрут следования, с определёнными местами.

Это подготовка и проведение спортивных путешествий с целью преодоления протяжённого пространства дикой природы на лыжах (лыжный туризм), с помощью средств сплава (водный туризм) или пешком в горах (горный туризм).

Различают два вида спортивного туризма: активный и пассивный. При активном виде туризма основой является потребность в занятии каким-либо видом спорта.

При пассивном – это интерес к виду спорта, наблюдение. Спортивный туризм является традиционной формой деятельности. Новые формы спортивного туризма значительно оживили его в последнее время.

Это вид спорта, основной смысл которого прохождение определённого расстояния за определённое время с определённым набором препятствий в природных условиях с высокой степенью автономности. В спортивный туризм входят следующие виды туризма: пеший, горный, велотуризм, водный туризм, лыжный, на лошадях, автотуризм, спелеотуризм.

Спортивные походы делятся на категории сложности: от 1-й, самого простого (надо пройти 100 км не менее чем за 6 дней в пешеходном туризме) до 6-й категории, самой сложной. Если 1-я и 2-я категории сложности подходят для людей в нормальной физической форме, то для 3-й и выше уже надо быть в отличной спортивной форме, иметь хорошую выносливость, знания и высокие моральные качества.

Не каждый выдерживает ежедневный тяжёлый физический труд на пределе своих возможностей в тесном коллективе, когда каждая капля комфорта достаётся трудом, при этом сохраняя позитивный настрой и в первую очередь думая о друге. В спортивном туризме присваиваются спортивные разряды вплоть до мастера спорта.

В спортивном туризме есть специализированные профессиональные звания, связанные с правом осуществления профессиональной или преподавательской деятельности в области спортивного туризма: гид-проводник, инструктор (старший инструктор, инструктор международного класса) спортивного туризма.

Как и в других официальных видах спорта, в спортивном туризме существует организованное и профессиональное судейство, деятельность которого регламентируется соответствующими нормативными документами. Приобретая опыт судейства и проходя необходимую профессиональную подготовку (школы, семинары), судьи приобретают соответствующие судейские звания вплоть до судьи национальной категории.

В то же время определённой особенностью судейства в спортивном туризме является то, что вознаграждение спортивных судей небольшое либо судейство осуществляется на общественных началах. Многие из судей сами являются туристами – спортсменами с большим опытом и значительными спортивными достижениями. Спортивные судьи в спортивном туризме, без преувеличения, являются уважаемыми, почётными представителями спортивного общества.

Следует отметить, что многие туристы также занимаются смежными видами спорта: спортивным ориентированием и мультиспортом, скалолазанием, альпинизмом, рафтингом, маунтинбайком, горными лыжами, яхтенным спортом и другими видами активного отдыха и спорта.

Туристы являются резервом для подготовки спасателей в природной среде [8].

Спортивный туризм – прежде всего спортивные походы – является командным видом спорта, в котором сильны традиции взаимопомощи и взаимовыручки, спортивной дисциплины, самосовершенствования и взаимной передачи знаний и опыта. Увлечение спортивным туризмом позволяет познакомиться с культурой и бытом различных стран и народов, с замечательными и часто даже уникальными уголками природы, интересными достопримечательностями, получить удовольствие от общения, приобрести надёжных товарищей [2].

Участие в спортивных походах начальных категорий сложности и в соревнованиях на дистанциях, как правило, не требует значительных финансовых затрат, в то же время позволяет получить необходимые базовые навыки и удовольствие от участия в походах и соревнованиях. Занятие спортивным туризмом как комплексным видом спорта, осуществляемым в сложной природной и общественной среде, несёт в себе определённые риски и требует от спортсмена разносторонних знаний, умений, опыта и хорошей физической, технической и психологической подготовки.

В крупных городах Республики Казахстан имеется немало физкультурных организаций спортивного туризма и самодеятельных туристских клубов, которые среди прочего проводят школы подготовки туристских кадров. Обучение в таких школах является желательным, хотя и не обязательным для занятий туризмом.

Именно поэтому спортивный туризм подразделяется на разные его виды: велосипедный, горный, водный, пешеходный и др. [4] Возможны сочетания этих видов. Но в любом виде главное – это соревновательная составляющая.

Желающих заниматься спортивным туризмом становится всё больше. Причём данное желание не зависит от социального статуса, возраста и сферы занятий. Спортивный туризм – самый демократичный вид спорта, соизмеряющий физические потребности с материальными возможностями.

Многие люди, желающие приобщиться к такому виду спорта, не знают, с чего начать, чтобы не причинить вред здоровью [6].

Рекомендуем начинать заниматься туризмом с самого доступного вида – пешеходного спортивного туризма [7]. Он полезен для здоровья, низкокзатратен и не требует специальной подготовки, как в других видах туризма [2, 10].

В Казахстане развиты направления спортивного туризма – горный, пешеходный, спелео, водный, приобретает популярность лыжный. Альпинизм и скалолазание существуют малыми профессиональными группами.

Следует отметить, что некоторые виды спортивного туризма не только травмоопасны, но и опасны для жизни человека в целом [5]. Поэтому занятия такими видами туризма следует проводить со специалистами и в специальной экипировке. Поэтому на данном этапе приоритетным направлением является подготовка специалистов в сфере спортивного туризма, так как наличие природных ресурсов в Республике Казахстан объясняет спрос на их рациональное использование [9].

Команда колледжа Евразийского гуманитарного института принимает участие в различных соревнованиях в сфере спортивного туризма:

- пешеходный туризм (участие в походах, слетах «Золотая осень»);
- соревнования по технике горного туризма;
- турниры спортивного туризма (лыжный, пешеходный, горный);
- соревнования по спортивному ориентированию;
- соревнования по спортивному скалолазанию;
- чемпионаты Республики Казахстан по туристскому многоборью;
- соревнования по горным походам (Северный Тянь-Шань);
- выполнение норматива и получение нагрудного значка «Альпинист Казахстана»;

– участие в соревнованиях по экстремальной атлетике (Race Nation, Скайранингит.д);

– участие в горных походах по 1, 2, 3-й категориям сложности.

Участие в данных мероприятиях подразумевает:

– популяризация и дальнейшего развитие массового спортивного туризма;

– расширение дружественных и деловых связей различных регионов РК и приграничных областей РФ;

– повышение спортивного, технического и тактического мастерства участников;

– обмен опытом работы; выявление сильнейших команд РК по туристскому многоборью и выполнение разрядных нормативов по ТМ.

Все эти мероприятия направлены на подготовку конкурентоспособного специалиста по специализации «Менеджер», способного свободно ориентироваться в продвижении активных видов туристского продукта на внутренний и международный рынок туристских услуг, так как подготовка специалистов (менеджера) по специальности «Туризм» подразумевает знание основных активных туристских маршрутов по территории Республики Казахстан, а также в умении популяризировать спортивный и экстремальный туризм как основу туристского продукта.





Участие школьников и студентов в соревнованиях, чемпионатах, в спортивных походах различной категории сложности

Участие студентов и школьников в подобных соревнованиях является неотъемлемой и необходимой частью в системе подготовки специалиста в сфере туристской деятельности, определяет направления развития и становления личности и его конкурентоспособности на рынке труда, позволяет и способствует в продвижении активных видов туристского продукта на внутренний и международный рынок туристских услуг.

Список литературы

1. Алексеева О. В. Профессионально-спортивная подготовка студентов по спортивно-оздоровительному туризму // Учён. зап. ун-та им. П. Ф. Лесгафта. 2012. № 7(89). С. 12–17.
2. Бондаренко А. В., Бондаренко Г. В. Влияние занятия спортивным туризмом на развитие личности // Экон. и гуманитар. исслед. регионов. 2015. № 6. С. 99–101.
3. Иванов В. Д., Орехова А. А., Ракитин М. М. Спортивное право: понятие, предмет, источники, проблемы и перспективы развития // Образование и наука в соврем. условиях. 2016. № 4(9). С. 257–261.
4. Овчинников Ю. Д. Педагогическая и эргономическая биомеханика в школе // Здоровьесберегающее образование: современные факторы развития : кол. монография. Самара, 2016. С. 39–51.
5. Овчинников Ю. Д. Биомеханика спорта в системе движений // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. М., 2014. С. 127–129.
6. Овчинников Ю. Д. Учебный предмет и его структурно-функциональная направленность // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. Краснодар, 2016. Т. 1. С. 156–158.

7. Роледер Л. Н. Особенности занятий спортивным туризмом в вузе // Молодой учёный. 2016. № 5(109). С. 772–774.

8. Сморгачев В. Ю., Голубева Г. Н. Базовые компоненты и критерии психофизической подготовленности человека в спортивном туризме // Современ. наукоёмкие технологии. 2016. № 10-1. С. 190–194.

9. URL: <http://newstravel.kz/news/turistskaya-ekspediciya-moya-rodina-kazakhstan>

10. Положение туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина Казахстан. URL: <http://dppzhambyl.gov.kz/about/info/news/703/>

М. В. Расторгуев

Обеспечение безопасности соревнований на туристских дистанциях (на примере пешеходного туризма)

В статье рассматриваются способы и методы обеспечения безопасности соревнований на туристских дистанциях.

Отдельное внимание уделено техническим и документарным основаниям для проведения соревнований на туристских дистанциях. Дается классификация дистанций и требований как к дистанциям, так и к участникам этих дистанций, применяемом снаряжении, квалификации судейской коллегии.

Рассмотрены примеры с соревнований применительно к организации безопасности туристских дистанций, описана последовательность действий при ЧП.

Ключевые слова: безопасность на дистанциях, планирование соревнований, регламентирующие документы, планирование дистанций, требования к соревнованиям, требования к участникам, правила проведения соревнований.

Соревнования на туристских дистанциях начали проводиться в 60-х гг. прошлого века. Возникли они как способ повышения технической подготовки туристов к прохождению технически сложных участков маршрутов спортивных туристских походов. Сначала такие соревнования проводились между отделениями школ туристской подготовки, затем между школами туристской подготовки и, наконец, доросли до Всесоюзного масштаба. Спортивные разряды за результаты, показанные на таких соревнованиях, не присваивались.

Никаких общих правил не было. К каждому конкретным соревнованиям писались «условия проведения», которые и были правилами именно этих соревнований. Безопасность на таких соревнованиях обеспечивалась в соответствии с общими принципами обеспечения безопасности при прохождении технически сложных участков спортивных туристских походов.

В начале 90-х гг. XX в. соревнования на туристских дистанциях были выделены в отдельную группу дисциплин вида спорта «Спортивный туризм» с присвоением спортивных разрядов по их результатам. Тогда же были приняты правила проведения таких соревнований. В этих правилах впервые были затронуты общие принципы обеспечения безопасности при проведении соревнований на туристских дистанциях. До того ЦРИБ «Турист» издавал только отдельные работы по проведению таких соревнований, в которых могли быть затронуты вопросы безопасности на отдельных участках (этапах) дистанций.

Этапы обеспечения безопасности при организации и проведении соревнований на туристских дистанциях.

- Правила.
- Планирование дистанции.
- Оборудование дистанции.
- Проведение соревнований.
- Реакция на ЧП и НС, произошедшие на соревнованиях.

Правила

Главным документом, определяющим проведение туристских соревнований, были и являются правила по спортивному туризму. Неотъемлемым приложением к этим правилам стали Регламенты проведения соревнований на туристских дистанциях. По каждому виду туризма существовал свой Регламент. Правила по спортивному туризму согласовывались с МЧС и утверждались Министерством спорта России (Минспорта России). Регламенты утверждались Президиумом Федерации спортивного туризма России (ФСТ России). По мере необходимости их было легко изменить.

С 2021 г. Регламенты перестали быть приложением к правилам туризма и стали их составной частью. Любые изменения в «Правилах вида спорта «Спортивный туризм»» (в дальнейшем – «Правила...») необходимо согласовывать с Минспорта России.

К обеспечению безопасности соревнований на туристских дистанциях имеют отношение следующие разделы «Правил...»:

- классификация дистанций;
- требования к участникам соревнований;
- требования к снаряжению;
- требования к организаторам и судьям соревнований;
- требования к месту проведения соревнований.

Классификация дистанций

Дистанции на туристских соревнованиях разделены на 6 классов, по аналогии со спортивными маршрутами (походами). Они отличаются между собой протяженностью, количеством этапов и их технической трудностью (вид этапа,

его протяженность, трудоемкость прохождения). Легко становится понять, насколько трудны и сложны те или иные препятствия. Соответственно, становится легко понять, какие требования необходимо предъявить к квалификации участников прохождения таких дистанций и препятствий (см. ниже).

Требования к участникам соревнований

В основу требований к участникам соревнований заложен принцип последовательного набора мастерства. Неподготовленный участник может выйти только на «новичковые» дистанции – дистанции 1–2-го класса. На более трудные дистанции участник может выйти только тогда, когда он продемонстрировал свое умение проходить этапы и дистанции классом ниже. При этом он должен не просто пройти дистанцию предыдущего класса, а показать определенный результат – выполнить спортивный разряд. Чтобы участвовать в прохождении дистанции 3-го класса, необходимо на предыдущих дистанциях (соревнованиях) выполнить третий разряд. Для прохождения дистанций 4-го и 5-го классов необходимо на предыдущих дистанциях (соревнованиях) выполнить второй и первый разряд соответственно. Для участия в соревнованиях на дистанциях 6-го класса надо иметь спортивную квалификацию КМС.

Недостаточно подготовленный участник станет «затыкателем» дистанции. Он может на длительное время повиснуть на веревках и в итоге задохнуться, а также гарантированно задержит старты последующих участников. Это может привести к отмене всех соревнований на этой дистанции (последние участники могут не успеть пройти дистанцию до наступления темноты, и соревнования придется отменить).

Для участия в соревнованиях на дистанциях того или иного класса необходимо иметь возраст не ниже некоторого. И это вполне естественно: для прохождения дистанций требуется определенная физическая подготовка и определенный уровень физической выносливости. Еще несформировавшиеся подростковые и юношеские организмы не в состоянии выдерживать длительные высокие физические нагрузки без ущерба для себя.

Требования к снаряжению

Требования к снаряжению прописаны в видовых частях 3-го раздела «Правил...» (Горные дистанции – часть 2; лыжные дистанции – часть 5; пешеходные дистанции – часть 7).

В основе требований лежит запрет на применение любого несертифицированного (в первую очередь – самодельного) снаряжения. Сертификация туристского и альпинистского снаряжения опирается на рекомендации технической комиссии UIAA.

(Техническая комиссия UIAA постоянно занимается проверкой и испытаниями различных видов альпинистского снаряжения, а также разработкой ре-

комендаций к прочностным требованиям, ареалу применения и практике применения такого снаряжения. Также техническая комиссия UIAA занимается проверкой надежности применения различных технических приемов в горвосхождении (различных вариантов страховки, например) и выработкой рекомендаций по применению этих приемов).

Требования к организаторам и судьям соревнований

Организаторы соревнований обязаны обладать опытом в проведении соревнований соответствующего уровня. При его недостатке организаторы обязаны обратиться за помощью (консультацией) в федерацию туризма соответствующего уровня.

Организаторы обязаны сформировать Судейскую коллегию соревнований в соответствии с «Правилами...» и видовым разделом «Положения о судьях» и согласовать ее состав в федерации туризма соответствующего уровня. Состав Судейской коллегии и обязанности КАЖДОГО члена Судейской коллегии соревнований прописаны в «Правилах...».

За безопасность самих дистанций и безопасность зрителей отвечает заместитель Главного судьи по безопасности. В его обязанности НЕ входит организация общественной безопасности на соревнованиях (это прерогатива Оргкомитета соревнований и Главного судьи соревнований).

В своей работе зам. Главного судьи по безопасности взаимодействует, в первую очередь, с Начальниками дистанций.

Требования к месту проведения соревнований

Основным с точки зрения обеспечения безопасности при движении по дистанции является запрет:

- на пересечение опасных мест (железнодорожных путей, дорог с интенсивным движением транспорта и т. п.);
- перемещение по запретным для движения территориям;
- по неблагоприятным в экологическом отношении участкам (свалкам, отстойникам очистных сооружений и т. п.).

В видовых частях 3-го раздела «Правил...» прописаны дополнительные требования к местам пролегания дистанций и местам постановки этапов дистанций.

Планирование дистанции

Планирование дистанции начинается с изучения карты местности. Используются, разумеется, крупномасштабные спортивные карты (карты для спортивного ориентирования). Спортивные карты отличаются от топографических, в первую очередь, отображением проходимости растительности. Этого нет на топографических картах.

Известно, сколько и каких (какой трудности) этапов необходимо включить в дистанцию. Далее в соответствии с рельефом местности намечаются точки, где эти этапы можно попытаться разместить. Затем, с учетом требований «Правил...» (см. выше), планируется линия движения от этапа к этапу. Короткие дистанции, на которых нет ориентирования, маркируются. (Также могут маркироваться отдельные участки длинных дистанций.) Здесь спортсмены могут передвигаться только внутри отмаркированных «коридоров». При планировании дистанции Начальник дистанции обязан предусмотреть отсутствие встречного движения участников по маркированным «коридорам».

Дальнейшее планирование дистанции осуществляется уже на местности.

При выходе на местность инструментально проверяется соответствие протяженности и крутизны участков рельефа, предназначенных для оборудования (постановки) тех или этапов, требованиям к этим этапам, прописанным в «Правилах...». При несоответствии указанных параметров «Правилам...» придётся вносить изменения в первоначальные планы: каким-либо образом изменить протяженность этапа, переносить этап на другую точку, менять этап и т. п.

Затем определяются безопасные точки опоры для оборудования этапа.

Тогда же определяется необходимый вид (тип) страховки участников. Определяется необходимость промежуточных точек для страховки участников. Намечаются сами точки для организации этой страховки. Определяется необходимость «подводных» или «отводных» перил.

После планирования дистанции пишется «Условия прохождения дистанции» (в дальнейшем – «Условия...»), в которых перечисляются все этапы дистанции, оборудование этих этапов, предоставляются схемы этапов, требования к прохождению каждого этапа, расстояние между этапами. «Условия...» предоставляются в открытый доступ вместе с «Положением о соревнованиях» задолго до проведения соревнований (для Всероссийских соревнований – не позднее чем за месяц до начала соревнований). «Условия...» не должны изменяться во время соревнований. В особых случаях, накануне проведения дистанции, во время обязательного совещания ГСК с представителями команд, до команд могут быть доведены изменения в «Условиях...». Во время работы дистанции «Условия...» изменены быть не могут. В противном случае командам, стартовавшим раньше или позже, проходить дистанцию будет сложнее или проще. А это нарушает общее требование любых соревнований: **одинаковость** условий ведения спортивной борьбы для **всех** участников.

Согласно законодательству РФ, на массовых мероприятиях должна дежурить «скорая помощь». «Скорая помощь» должна располагаться в непосредственной близости от дистанции и иметь возможность максимально быстро

подъехать максимально близко к любой точке дистанции. Точку стояния (дежурства) «скорой помощи» намечают при планировании дистанции.

Все намётки по дистанции необходимо делать с учётом возможной неблагоприятной погоды.

– Мокрые глинистые склоны станут скользкими. При срыве на них участник не сумеет остановиться и будет скользить вниз до выполаживания. Или до обрыва, если глинистый склон находится над обрывом. В этом случае надо предусмотреть возможность/необходимость повесить дополнительные судейские перила. Может быть, в «Условиях...» не требовать от участников обязательности использования этих перил

– Известняковые и меловые скалы станут скользкими. Использование микрозацепок станет невозможным. Вероятность своевременно пройти этап без срывов резко снизится. Любой срыв – возможная травматизация участника.

– Со скал может начать смывать камни и скалы станут камнеопасными.

Оборудование дистанции

При оборудовании дистанции от Начальника дистанции, зам. Главного судьи по безопасности и от службы дистанции требуется знание основ классической механики и сопротивления материалов.

В первую очередь продумываются, а то и придумываются варианты: «Что с этапом может произойти? Как он может разрушиться?»

Определяются величина и направление (вектор) сил, воздействующих на точку опоры. Решается вопрос о надёжности точек опоры. При необходимости точки опоры каким-либо способом укрепляются. (Ставятся компенсационные петли, распределяющие нагрузку на несколько опор. Устанавливаются дополнительные оттяжки и контроттяжки. Промежуточные точки страховки на скалах только прикрепляются к склону, а основная нагрузка приходится на верхнюю, абсолютно надёжную точку опоры. И т. д.)

Горизонтальные опоры должны крепиться без люфтов и провисаний.

Если длинная горизонтальная опора крепится только на две вертикальные опоры (на концах опоры), то она дополнительно оттягивается одной или несколькими оттяжками. Количество оттяжек зависит от длины и толщины горизонтальной опоры. (Нагрузка, приложенная к середине горизонтальной опоры, создаёт изгибающий момент, и опора может переломиться. Оттяжки компенсируют изгибающую нагрузку.) Может возникнуть необходимость дополнительно укреплять сами вертикальные опоры.

Все судейское снаряжение (веревки, судейские карабины, страховочные оттяжки и пр.) должно соответствовать рекомендациям UIAA.

Применяемые узлы должны завязываться и использоваться в соответствии с «Правилами...».

Короткие дистанции, а иногда и отдельные участки длинных дистанций, участники бегут по маркированным «коридорам». Ширина «коридора» не менее метра. Из «коридора» необходимо убрать все посторонние предметы, о которые участник может споткнуться. Выступающие корни необходимо удалить. Иногда их вбивают вглубь земли. Если посреди «коридора» находится пень (или что-то подобное), который невозможно убрать, и нет возможности провести дистанцию мимо, необходимо сделать его ярким и заметным – отмаркировать препятствие. Обычно пень обматывают полиэтиленовой маркировочной лентой. Так же поступают с корнями, если их невозможно убрать.

Необходимо убрать сучья и ветки, на которые участник может наткнуться. Их необходимо убрать не только из «коридора», но и из непосредственной близости «коридора» – участник может споткнуться, упасть, вылететь за пределы «коридора» и наткнуться на сук или ветку.

На отдельных этапах не требуется повисание сорвавшегося участника на веревках (переправа по бревну, например). Участник может сорваться, и даже не упасть, а спрыгнуть с бревна. Высота бревна над землей, как правило, небольшая. Повисание участника на веревках не требуется. Но при приземлении участник может получить травму, если на подстилающей поверхности будут посторонние предметы (остатки бревен, ветки, камни).

При прохождении навесной переправы участники раскачиваются на веревке вверх-вниз. Участник не должен удариться спиной о склон, выступающие камни, деревья, остатки деревьев.

При постановке этапа «переправа через водную преграду» необходимо проверить и расчистить дно преграды на месте предполагаемой переправы (см. ниже).

Перед началом работы дистанции, Начальник дистанции, зам. Главного судьи по безопасности и инспектор дистанции проверяют дистанцию на соответствие заявленному классу и безопасность. О проведенной проверке составляется акт, который утверждается Главным судьёй.

Проведение соревнований

При проведении соревнований Начальник дистанции, зам. Главного судьи по безопасности перемещаются по дистанции и следят, чтобы она не «рухнула».

Под знакопеременной нагрузкой узлы могут начать развязываться. Вербочные петли удлиняются. Сами веревки растягиваются и сильнее провисают – висащие на них участники могут удариться о рельеф. При натяжении перил участники могут применить излишне сильные полиспасты и нагрузка на опоры превысит расчётную. При резком изменении погоды (начале ливня) участники

могут начать поскользываться даже на некрутых склонах, где изначально не предполагалась страховка или самостраховка (см. ниже).

Все этапы и службы (Главный судья, секретариат, служба дистанции, «скорая помощь» и пр.) должны быть оснащены радиосвязью.

Судьи этапа должны постоянно контролировать состояние этапа. Крайне редко разрушение этапа происходит молниеносно. Почти всегда есть «предвестники» грядущего ЧП. По этим «предвестникам» можно оценить ситуацию и, если есть возможность, исправить ее самостоятельно. Если такой возможности нет – о грядущем ЧП сообщают в службу дистанции и зам. Главного судьи по безопасности.

Аварийную нитку этапа «закрывают», а участников соревнований отправляют на другие нитки.

Прибывшая служба дистанции укрепляет этап (нитку этапа).

При укреплении этапа в его конструкцию могут быть внесены изменения. Необходимо контролировать, чтобы внесенные изменения не повлияли на выполнение требования «равенства условий прохождения дистанции для всех участников». Например: дополнительная оттяжка может затруднить перемещение участников вдоль этапа, и участники, стартовавшие раньше, получают преимущество. Значит, ставить дополнительную оттяжку надо так, чтобы она не затрудняла перемещение участников вдоль этапа.

*На одном из чемпионатов России, уже после начала работы дистанции прошел ливень. Появилась необходимость изменить «Условия прохождения дистанции» и добавить самостраховку на одном из финишных этапов. Изменение Условий... после совещания ГСК с представителями возможно только в супернеординарных случаях. Информация об изменениях на дистанции доводится до команд (участников) на старте **под расписку**. После старта первых команд (участников) подобные действия уже невозможны.*

*В рассматриваемом примере на каждой нитке этапа были организованы петли для самостраховки. **Каждому** участнику **судьи** протягивали петлю и говорили: «Участник, **предлагаем** встать на самостраховку!» Участник **мог** отказаться и продолжить движение. В случае отказа и последующего срыва, ответственность за произошедшее нес бы сам участник. Отказавшихся не было – необходимость самостраховки «продиктовал» рельеф.*

При наступлении ЧП (травмирован участник, пришла в негодность одна из ниток этапа и пр.) судьи этапа немедленно сообщают о ЧП Главному судье и зам. Главного судьи по безопасности и продолжают судить (оценивать действия) остальных участников.

Если «рухнул» весь этап, останавливается вся дистанция. При невозможности его восстановить дистанция отменяется.

Около 90% гибелей участников пешеходных походов происходит на переправах через реки (водную преграду). На туристских дистанциях этап «переправа через водную преграду» требует не только отдельного, но и особого внимания.

Требования к самой водной преграде (скорость течения, глубина и ширина реки) прописаны в видовых разделах «Правил...». Там же прописаны требования к действиям участников и страховке. Тем не менее судейская страховка необходима. Осуществлять ее должны не судьи этапа, а специальная бригада спасателей. Отдельный особый контроль должен быть за переправой первого участника. Все остальные участники должны быть пристегнуты и к перилам, и к грузовой веревке. Команде не составляет большого труда вытащить участника на целевой берег. Обычно именно этим она и занимается, независимо от состояния участника.

С первым участником все сложнее. Далеко не всегда, особенно если на этапе несколько ниток, удастся обеспечить необходимый «разнос веревок» между страхующими участниками (см. «Правила...»).

Ниже точки переправы спасатели организуют пост – пункт перехвата. При срыве (сносе) участника, спасатели ловят его на этом пункте.

На Кубках России «Памяти В. Кондратьева» этап «водная преграда» ставился через Москва-реку. Пункт перехвата здесь бесполезен. Каждого первого участника каждой команды сопровождали спасатели на катамаране. У них была проблема: «Как определить, что участник начал тонуть?» Требовался четкий критерий. Таким критерием было объявлено: «Голова скрылась под водой – участник тонет». На совещании ГСК с представителями команд этот критерий был доведен до всех участников всех команд. Спасатели в действие не вступали, хотя однажды страховочная веревка и зацепилась за принесенную течением корягу (до начала соревнований дно было проверено и почищено).

Реакция на ЧП и НС, произошедшие на соревнованиях

После каждого НС, зам. Главного судьи по безопасности немедленно выясняет последовательность и причину событий, непосредственно предшествующих НС и во время самого НС. О произошедшем пишется объяснительная записка Главному судье. Зачастую это делается, не дожидаясь окончания работы дистанции. Такую же записку по окончании работы дистанции пишет старший судья этапа. При необходимости Главный судья может затребовать объяснительные записки от всех судей этапа.

После ЧП на дистанции (разрушении нитки этапа, самого этапа, и пр.) зам. Главного судьи по безопасности + Начальник дистанции пишут служебную записку Главному судье, где описывают произошедшее и представляют свои выводы о причинах.

Записки разбирает ГСК и делает выводы об оценке деятельности участников событий. Информация о НС и ЧП передается в Коллегию судей ФСТ соответствующего уровня. В зависимости от тяжести НС или ЧП разбор может быть перенесен в Коллегию судей ФСТ соответствующего или более высокого уровня. По итогам разбора делаются выводы не столько о виновности участников событий, сколько о недопущении подобных происшествий впредь. Эти выводы и доводятся до сведения нижестоящих Коллегий судей.

В случае незначительных происшествий любой судья может написать служебную записку Главному судье о событии. Главный судья передает информацию в ФСТ соответствующего уровня.

Коллегии судей региональных ФСТ аккумулируют всю поступающую информацию и на ее основе могут обратиться в ФСТ России с предложением внести изменения в «Правила...».

Достаточно часто участники заматывали побитый участок основной веревки цветной изоляцией, а на проверке снаряжения утверждали, что это отметка середины-трети-четверти веревки. Когда количество обращений в Коллегию судей ФСТ России стало большим, в требования к снаряжению внесли пункт, что «маркировка веревки не должна затруднять судье определение ее целостности...».

Список литературы

1. Правила вида спорта «Спортивный туризм» (утв. приказом Министерства спорта РФ от 22 апреля 2021 г. № 225).
2. Кошельков С. А. Обеспечение безопасности при проведении туристских слетов и соревнований учащих. М. : ЦДЮТ РФ, 1997.
3. Расторгуев М. Альпинистские узлы. М. : РИО ЦНИИОИЗ, 2007.
4. Расторгуев М. Узлы и оборудование дистанций. М.: РИО ЦНИИОИЗ, 2012.
5. Расторгуев М. В. Страховка на туристских дистанциях. М. : Академия, 2013.

А. А. Зимина, Л. Н. Дикань

Инструментарий оценки достижений учебно-исследовательской деятельности обучающихся, выполненных в музее образовательной организации

Авторы конструируют систему оценки качества образования в ходе реализации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательной среде школьного музея. Представлены схемы и инструментарий комплексной оценки проектной деятельности в школьном музее с точки зрения руководителя проекта, ученика, участника проекта и администрации. Охарактеризованы разработанные структуры построения: «Карта наблюдений руководителя проекта», «Дневник проекта поисковой группы» и «Дневник ведения поисковой деятельности руководителя группы». Представлены результаты ОЭР, динамика развития компетенций обучающихся и методического мастерства педагогов.

Ключевые слова: оценка достижений, инструментарий оценки, учебно-исследовательская деятельность, музей образовательной организации, внеурочная деятельность, дополнительное образование, конструирование системы оценки, качество образования.

Стратегия воспитания в рамках ФГОС общего образования [1] складывается из трех взаимопроникающих составляющих: воспитание в процессе общего образования (на уроке), воспитание в процессе внеурочной деятельности и воспитание в процессе дополнительного образования детей.

В соответствии с требованиями ФГОС и методическими рекомендациями Минобрнауки внеурочная деятельность [2] реализуется по основным направлениям развития личности:

- духовно-нравственное,
- социальное,
- спортивно-оздоровительное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное.

Значительное подспорье для педагогов в организации учебно-исследовательской деятельности по ФГОС в школьном музее оказывают программы дополнительного образования детей и внеурочной деятельности [3].

1. При конструировании системы оценки качества образования, в ходе реализации музейной деятельности необходимо соблюдать баланс, «пройти по середине»:

– между необходимой дисциплиной графика оценивания, формализацией проектируемых результатов и живой пульсацией творческого процесса в работе учеников и учителей;

– между стремлением к индивидуализации процесса деятельности и стандартизацией оценки результатов;

– между акцентом на самостоятельность ученика, его самооцениванием и структурированным внешним оцениванием.

2. Процедуры оценки должны быть ориентированы на широкие образовательные результаты. В основе оценивания должна лежать положительная динамика изменений достижений обучающегося.

3. Эффективная система оценивания должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки. Стандартизированное тестирование – один из используемых подходов.

4. Анализ результатов оценки достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты.

5. Должна присутствовать комбинация внутренней и внешней оценки деятельности учащихся.

Основная задача школы в свете требований ФГОС – перевести учащихся в режим саморазвития, подготовить на основе этого социально активную личность – человека образованного, нравственного, творчески относящегося к трудовой, учебной деятельности и к общественной жизни, что в свою очередь обеспечивает ее самореализацию [4]. Использование музея как особого социокультурного института позволяет обеспечить комплексный подход к реализации этой задачи [5].

Подход к оценке конечного результата с точки зрения ФГОС [1] предполагает наличие трех компонентов: личностные результаты, метапредметные результаты и предметные результаты.

Описание предметных и метапредметных достижений носит уровневый характер.

Уровни достижений:

– Функциональный (формирование нового способа действия).

– Рефлексивный (грамотность).

– Формально-репродуктивный (умения).

Нами проанализирован инструментарий комплексной оценки проектной деятельности в школьном музее.

Так, с точки зрения руководителя проекта, инструментарий комплексной оценки проектной деятельности в школьном музее представлен на рис. 1.



Рис. 1

С точки зрения ученика, инструментарий комплексной оценки проектной деятельности в школьном музее представлен нами на рис. 2.



Рис. 2

Тогда как комплексная оценка всеми участниками проекта, по нашему мнению, будет выглядеть следующим образом (рис. 3).



Рис. 3

Инструментарий комплексной оценки проектной деятельности в школьном музее, с точки зрения администрации, представлен на рис. 4.



Рис. 4

Нами разработана структура построения «Карты наблюдений руководителя проекта». При ее разработке мы опирались на результаты исследований С. И. Брызгаловой, В. А. Горского, Х. М. Дикинова, Д. В. Смирнова, И. И. Холодцовой [6, 7, 8]. Так, при оценке работы творческой группы в школьном музее нами учитываются:

– **вектор самостоятельности** для регулятивных УУД: смог самостоятельно (3 балла); смог с помощью (учителя, друга, родителя) (2 балла); не смог, но задавал вопросы (1 балл); не смог (0 баллов);

– **вектор частоты проявления поведения** при оценке коммуникативных УУД: практически всегда (3 балла); часто (2 балла); иногда (1 балл); практически никогда (0 баллов), причём единицы наблюдения описаны однонаправленно, в максимальном положительном выражении;

– **вектор накопления признака** при оценке познавательных УУД: продемонстрировал (3 балла); частично продемонстрировал (2 балла); попытался продемонстрировать (1 балл); не продемонстрировал (0 баллов).

В «Карту наблюдений руководителя проекта» (рис. 5) нами включена также графа для оценки, полученной обучающимися при публичном представлении результатов работы, а также графа, в которой регистрируется качество рефлексивных навыков по дневнику проекта группы или беседы с ней, что стимулирует развитие исследовательской культуры школьника [9].

«Карта наблюдения руководителя проекта МБОУ «Лицей №8»

Фамилии участников	Вектор самостоятельности (для регулятивных УУД)	Вектор частоты соответствующего поведения (Коммуникативные УУД)	Вектор накопления признака (познавательные УУД)	Оценка, полученная при защите проекта	Качество Рефлексивных навыков по дневнику
Зими́на Мария	1,1,2...	1,2,2...	2,3,3...	4	3
Дикань Игнатий	1,2,3...	2,2,3...	2,2,3..	4	3
Павлова Анастасия	1,2,2...	1,2,2...	1,2,2...	4	2
Педченко Артем	1,2,,2....	1,2,2...	2,3,3...	5	3
Козлова Ольга	1,1,2....	1,2,2...	2,2,3..	5	3
Чеснокова Софья	1,2,3...	2,2,3...	1,2,2...	4	2
Иванова Диана	1,2,2...	1,2,2...	2,3,3...	5	3
Лебедева Софья	1,2,,2....	1,2,2...	2,2,3..	5	3
Иванов Никита	1,1,2....	1,2,2...	1,2,2...	4	2
Родюшкин Илья	1,2,3...	2,2,3...	2,3,3...	5	3
Лекомцев Павел	1,2,2...	1,2,2...	2,2,3..	5	3

Рис. 5

Также в ходе организации работы в музее нами разработана структура построения «Дневника проекта поисковой группы».

Задачи «Дневника проекта поисковой группы»

- Информировать участников группы об основах проектно-исследовательской деятельности.
- Структурировать рефлексивную деятельность.
- Показать участникам группы «зону ближайшего развития», предоставив для ознакомления критерии, по которым можно оценить качество его навыков как в процессе работы, так и при оценке продукта деятельности.
- Помочь участникам группы задать себе индивидуальный ритм работы над проектом/исследованием.

Структура построения «Дневника проекта поисковой группы» включает следующие разделы:

1. Информация об основах проектной/исследовательской деятельности. Например, «Этапы и алгоритмы проектной работы», «Как составить план работы», «Как написать вступление и заключение», «Правила цитирования» и т. п.

2. «Требования и критерии оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся (для оценки проектной деятельности).

3. «Этапный отчёт». Здесь предлагается описать состояние проекта на разных этапах по предложенному плану.

4. Лист самоанализа. Содержит краткий перечень вопросов, отвечая на которые ученик может сам оценить свои успехи в освоении проектных навыков. Формулировки опорных утверждений для самоанализа взаимосвязаны с текстом «Карты наблюдений учителя» и включают самооценку регулятивных, коммуникативных, познавательных навыков, уровня владения ИКТ.

5. Рабочие листы консультаций. Они организованы так, чтобы ученик привыкал внятно формулировать свои вопросы перед началом встречи с руководителем проекта или консультантом, осмысливать результат консультации. Число таких листов не ограничено.

Таким образом, работа с «Дневником проекта поисковой группы» является видом текущего формирующего оценивания движения членов группы в развитии универсальных учебных действий. И сами участники группы, и руководитель имеют возможность обнаружить затруднения и немедленно наметить пути их преодоления.

Структура построения «Дневника ведения поисковой деятельности руководителя группы», по нашему мнению, представляет собой следующий алгоритм:

1. Планирование встреч с участниками проекта.

«Дневник ведения поисковой деятельности руководителя группы» предназначен для того, чтобы способствовать развитию методической культуры руководителя группы. «Дневник ...» позволяет более точно фокусировать внимание педагога-руководителя проекта на определённых действиях учеников.

2. Анализ результатов проведенных встреч.

Структура и содержание рефлексивной части дневника также сопряжена с «Картой наблюдений руководителя поисковой группы». Дневник заполняется после каждой встречи с участниками проекта. Фиксируется дата, тема консультаций, педагогические наблюдения, выводы о необходимой дальнейшей работе. Рефлексивные вопросы предлагаются в листах самоанализа, которые заполняются в конце стартового этапа и в итоговом самоотчёте.

3. Выявление возникших затруднений.

4. Заполнение карты наблюдения.

Пропедевтическая стартовая диагностика

Пропедевтическая стартовая диагностика проводится перед началом работы ученика над выбором темы проекта [10]. Предназначение этой процедуры традиционное – определить имеющиеся знания и навыки по работе с проектом или исследованием. Общий принцип для учащихся всех классов заключается в том, что ученику предлагается проблемная ситуация, по которой он должен предложить возможную тему проекта или исследования и обозначить примерный ход решения проектных задач [11]. При этом для разного возраста подразумевается свой уровень сложности вопросов.

Пример диагностического задания для учеников 7-го класса:

«**Проблемная ситуация:** В СМИ и среди ребят обсуждается вопрос: «Стоит ли переходить на электронные учебники?» Что нужно знать, с вашей точки зрения, чтобы принять обоснованное решение? Какое значение в учебном процессе играют учебники? Плюсы и минусы электронных носителей?»

Для работы над темой предлагается срок 2 месяца.

Предложи **цель** проекта:

Обозначь **задачи** проекта:

Опиши **результат** работы над проектом:

Составь примерный **план-график** работы над проектом:

Опиши ресурсы, которые тебе будут необходимы для работы:

Для выполнения задания **вспомни:**

1. Что такое цель проекта?
2. Чем задачи отличаются от цели проекта?
3. Каким может быть результат проектной деятельности?
4. Какие ресурсы можно использовать для достижения цели проекта?»

Результаты оцениваются по итогам взаимопроверки и последующего группового обсуждения, т. е. входят в структуру формирующего оценивания [12]. Цель диагностики – обнаружить затруднения учащихся и обозначить зоны особого педагогического внимания на подготовительном этапе работы с проектом [13].

Структура опросного листа по анализу отношения к музейной деятельности

Опыт свидетельствует, как утверждает В. А. Ясвин, что самые прогрессивные инновации, внедряемые администрацией, могут оказаться малоэффективными, если педагоги, учащиеся и родители негативно относятся к школьным начинаниям, не проявляют личной заинтересованности в их развитии [14]. При конструировании стартовой диагностики школьной среды при внедрении музейной деятельности можно использовать теоретическую основу методики исследования школьной среды [15]. Им выделены четыре компонента отношения к школе, которые можно трансформировать для анализа отношения к процессу реализации музейной деятельности.

Эмоциональный компонент характеризует это отношение по шкале «нравится – не нравится». Эмоциональный компонент связан с оценочными суждениями и чувствами человека.

Познавательный компонент характеризуется изменениями в мотивации и направленности познавательной активности. Уровень развития когнитивного компонента отражает степень интереса личности к предмету вопроса.

Практический компонент характеризуется готовностью и стремлением к практической деятельности, связанной с данным вопросом.

Поступочный компонент определяется активностью личности, направленной на изменения в соответствии со своим отношением к предмету вопроса. Именно поступок служит концентрированным выражением отношения, в нем в наибольшей степени оно проявляется (по В. А. Ясвину).

Сопоставление результатов опроса позволяет администрации школы оценить школьную среду. В конце года, после подведения итогов, проводятся фокус-группы по обсуждению качества поисковой деятельности в школе среди учеников, родителей и учителей. Результаты обсуждения ложатся в основу дальнейшего планирования, попадая в карты индикаторов оценки программы поисковой деятельности в структуре ООП ООО и качества обеспечения условий для ведения этой деятельности в лицее.

Система работы МБОУ «Лицей № 8» по оценке образовательных результатов в проектно-исследовательской поисковой деятельности (рис. 6)



Рис. 6

Процедурная диагностика осуществляется руководителем проекта и позволяет осуществить коррекцию планов на этапе старта проекта. Критерии оценки результатов проекта, предложенные жюри конкурса или родителями и слушателями, зрителями на завершающем этапе, дают общую оценку компетентностей, продемонстрированных на защите, дневник проекта ученика обеспечивает наблюдение руководителя и самонаблюдение за развитием компетенций в процессе работы над проектом. Карта наблюдения руководителя отслеживает динамику развития компетенций обучающегося и методического мастерства самого руководителя. Сводная карта развития УУД не только отслеживает динамику, но и позволяет своевременно устранить возникающие проблемы. Карта индикаторов программы, осуществляемая, как правило, Методическим советом лицея или творческими группами педагогов, ложится в основу программ и планов на будущее. Аналогичные задачи, только на более глобальную перспективу, обеспечивает карта внутреннего аудита, которую составляет Совет лицея и администрация.

Формы представления оценочных действий

Сравнение показателей уровня воспитанности в 11-х классах

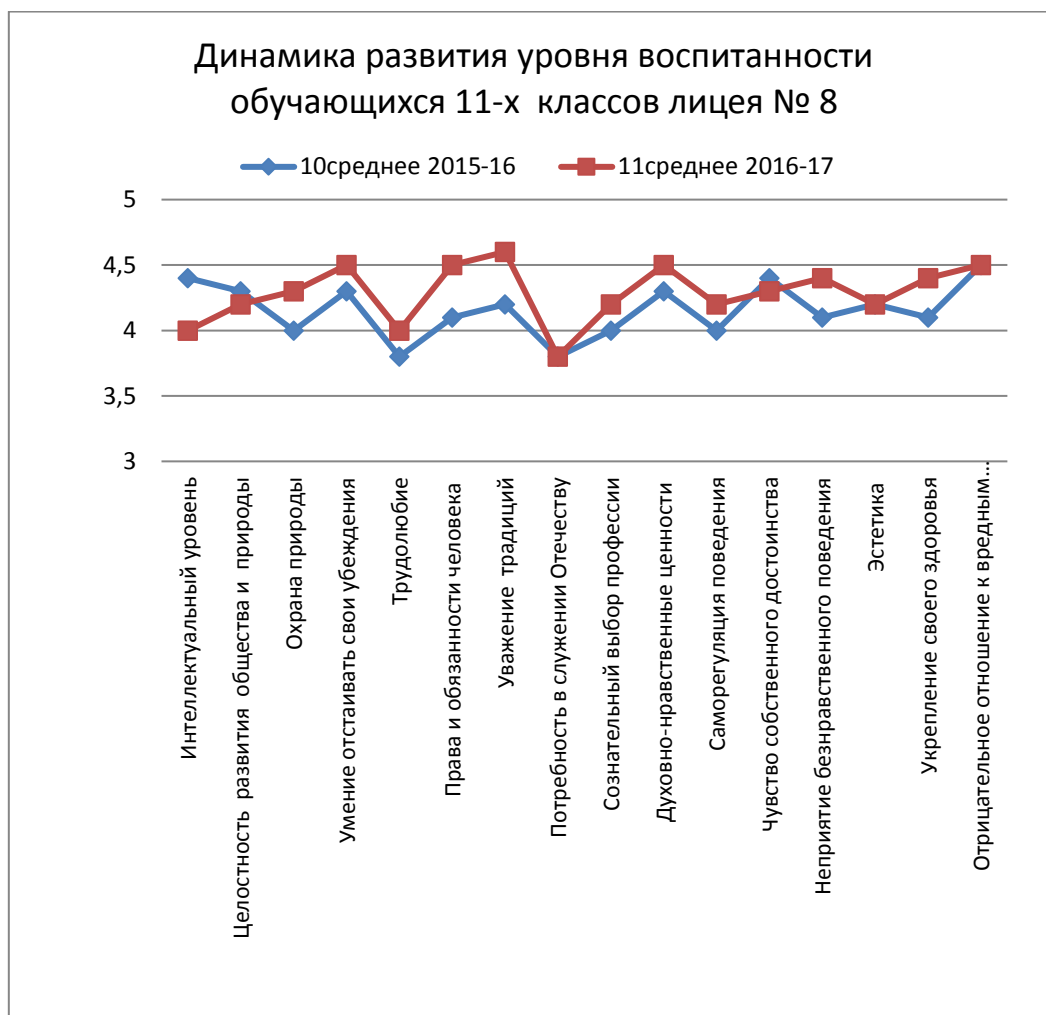


Рис. 7

Сравнивая уровень воспитанности учащихся 11-х классов за март 2015–2016 учебного года и март 2016–2017 учебного года (рис. 7), можно сказать, что уровень воспитанности вырос по десяти показателям, по одному показателю (интеллектуальный уровень) – снизился, а по другим остался на том же уровне.

Снижение по интеллектуальному уровню можно объяснить возрастной сменой интересов со сферы учёбы на интересы, находящиеся вне школы.

Можно выделить качества личности, которые позитивно изменились в **большей** степени:

- права и обязанности человека,
- уважение традиций,
- неприятие безнравственного поведения,
- сознательное отношение к укреплению своего здоровья,
- осознание роли человека в преобразовании окружающей среды и деятельности по охране природы.

Данные показатели говорят о приобретении старшеклассниками большей уверенности в себе, ответственности, серьёзного отношения к себе и к окружающему миру. Эти изменения говорят о востребованности и успешности работы музея по развитию нравственности в старшем звене.

Сравнение показателей уровня воспитанности в 6-х классах

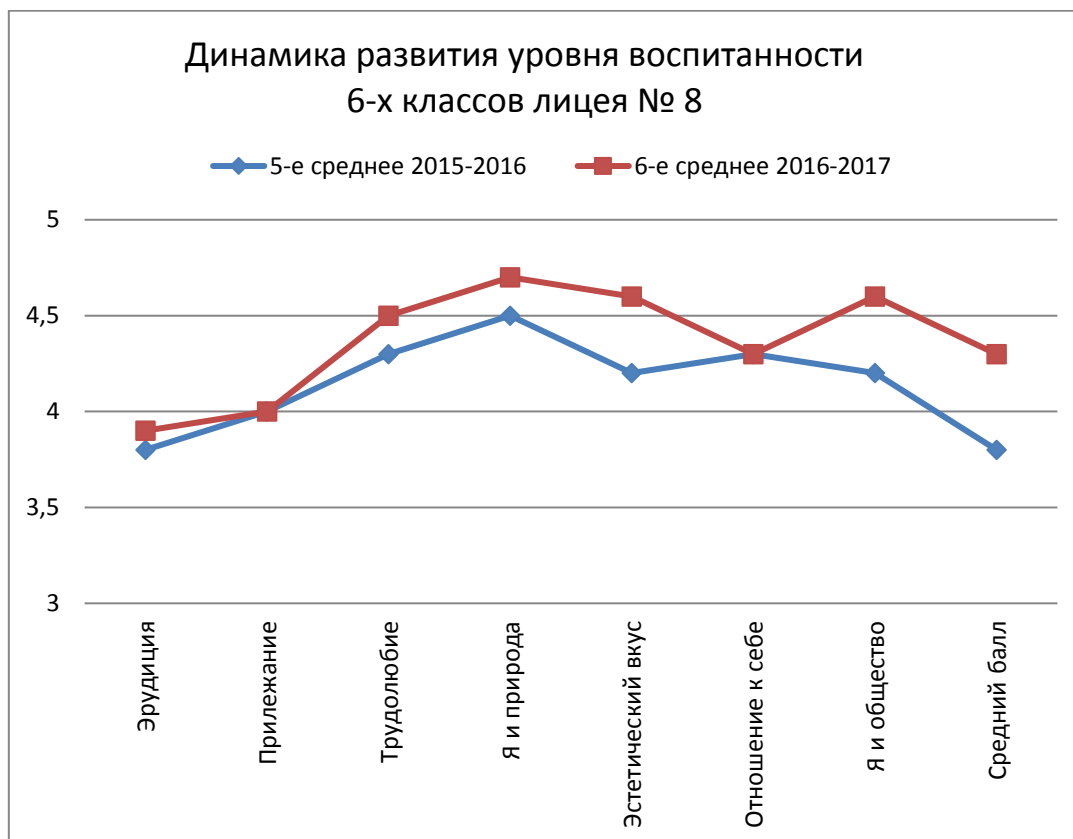


Рис. 8

Сравнивая уровень воспитанности учащихся 6-х классов за март 2015–2016 учебного года и март 2016–2017 учебного года (рис. 8), можно сказать, что уровень воспитанности вырос по четырём показателям, а по качествам отношение к себе и прилежанию остался на том же уровне (4,3 и 4,0 балла соответственно).

Можно выделить качества личности, которые изменились в лучшую сторону:

- отношение к обществу,
- отношение к прекрасному в жизни,
- трудолюбие,
- любознательность, эрудиция.

Данные показатели говорят о приобретении школьниками большей ответственности, серьёзного отношения к учёбе и к окружающему миру. Эти изменения говорят о востребованности и успешности работы по развитию воспитанности в среднем звене. Важно уделить особое внимание развитию такого ка-

чества, как прилежание, хотя его остановка на том же уровне обусловлена и возрастными особенностями.

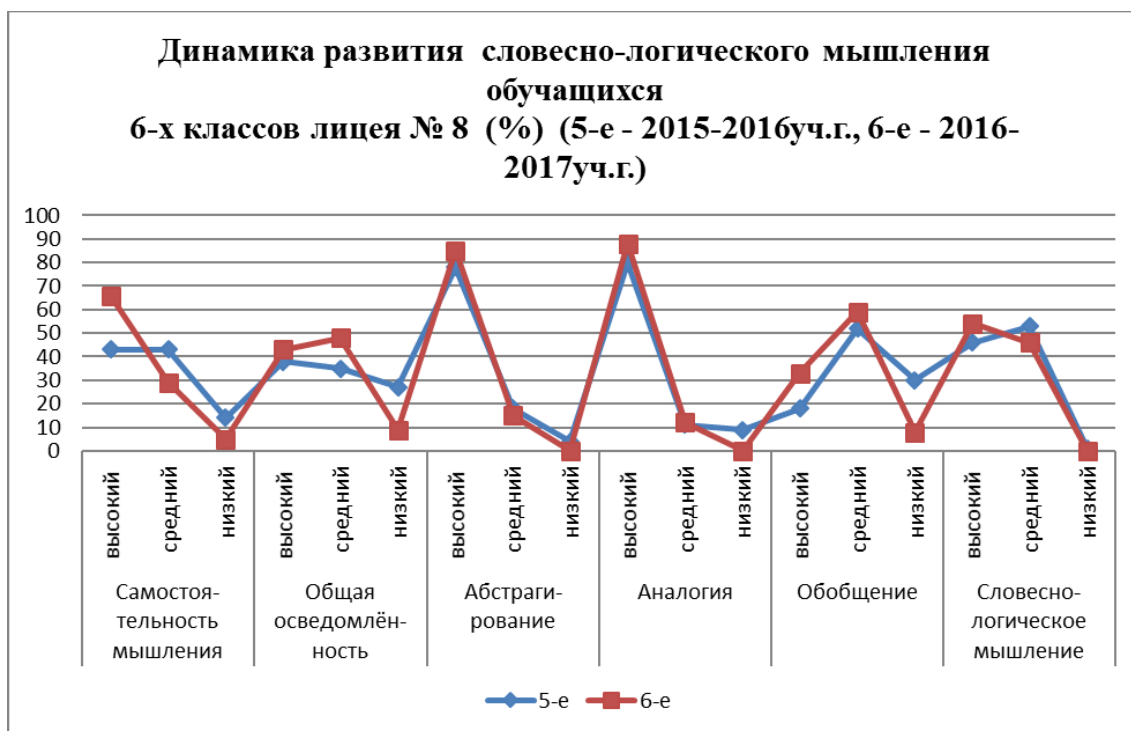


Рис. 9

обучающихся, тире и пробелы в заголовке, то же в рис.10,11,12

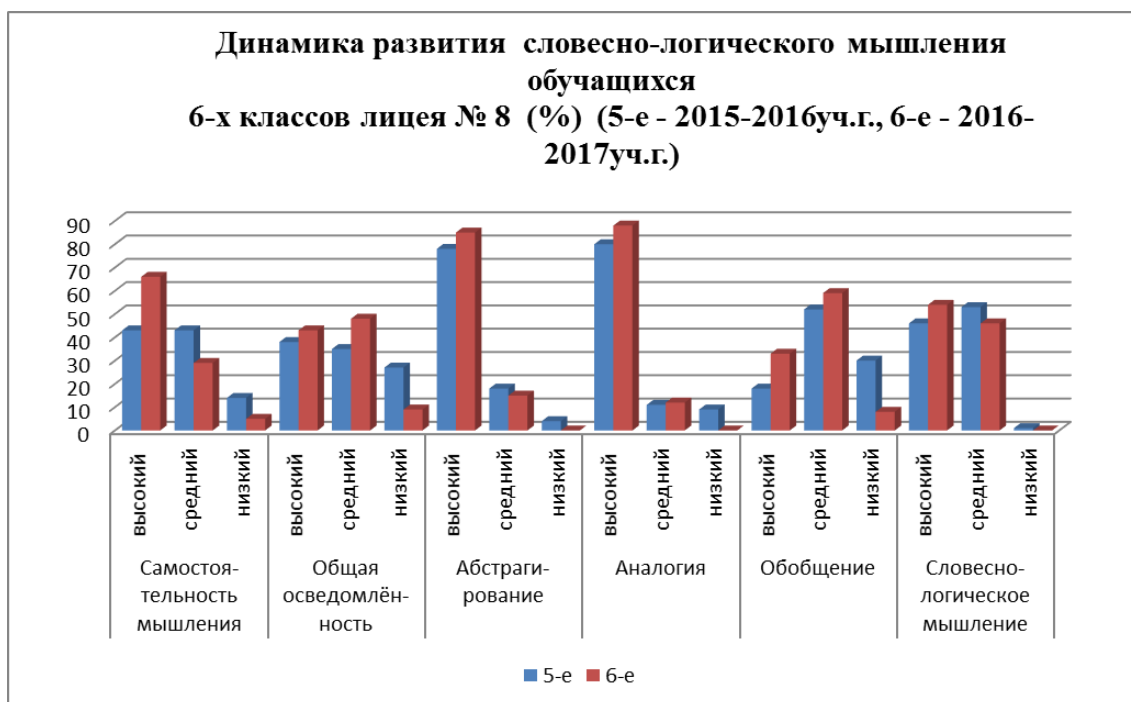


Рис. 10

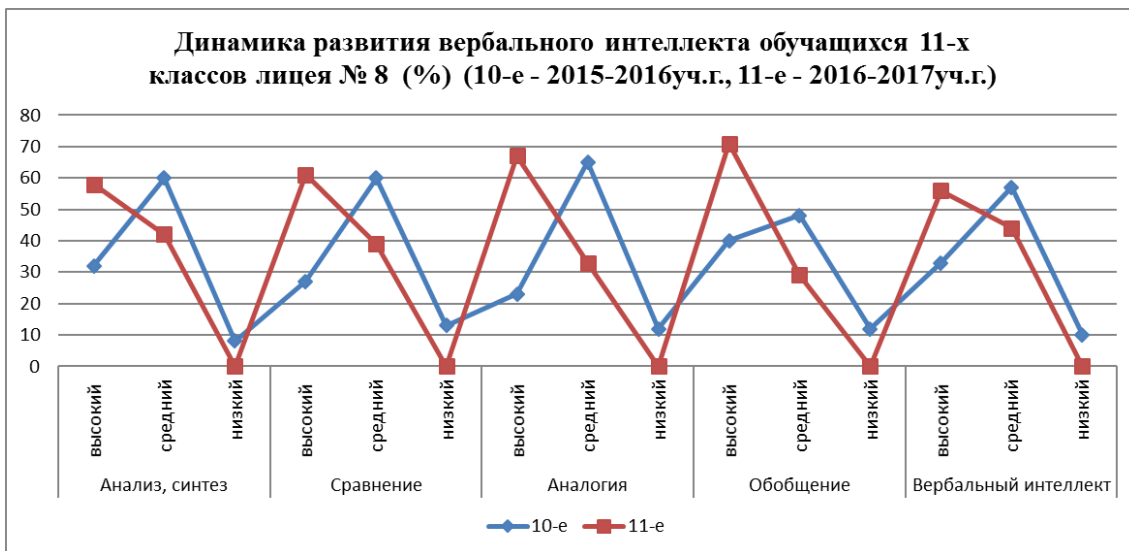


Рис. 11

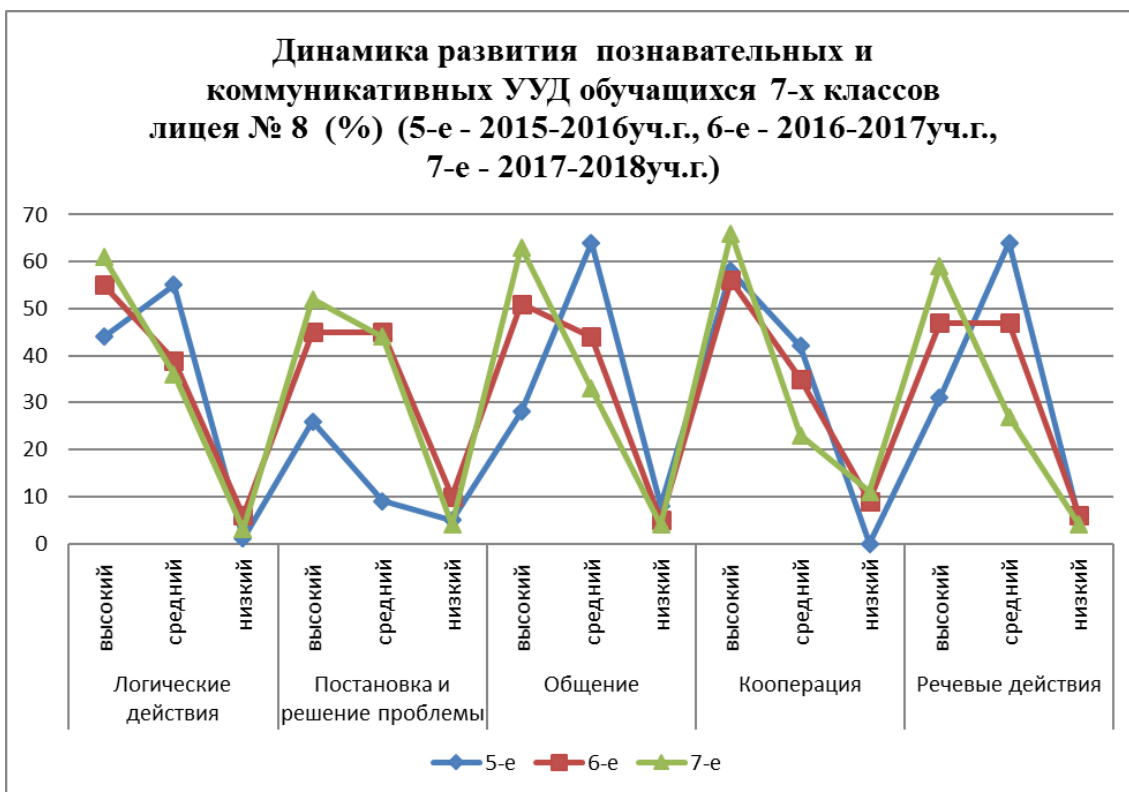


Рис. 12



Рис. 13

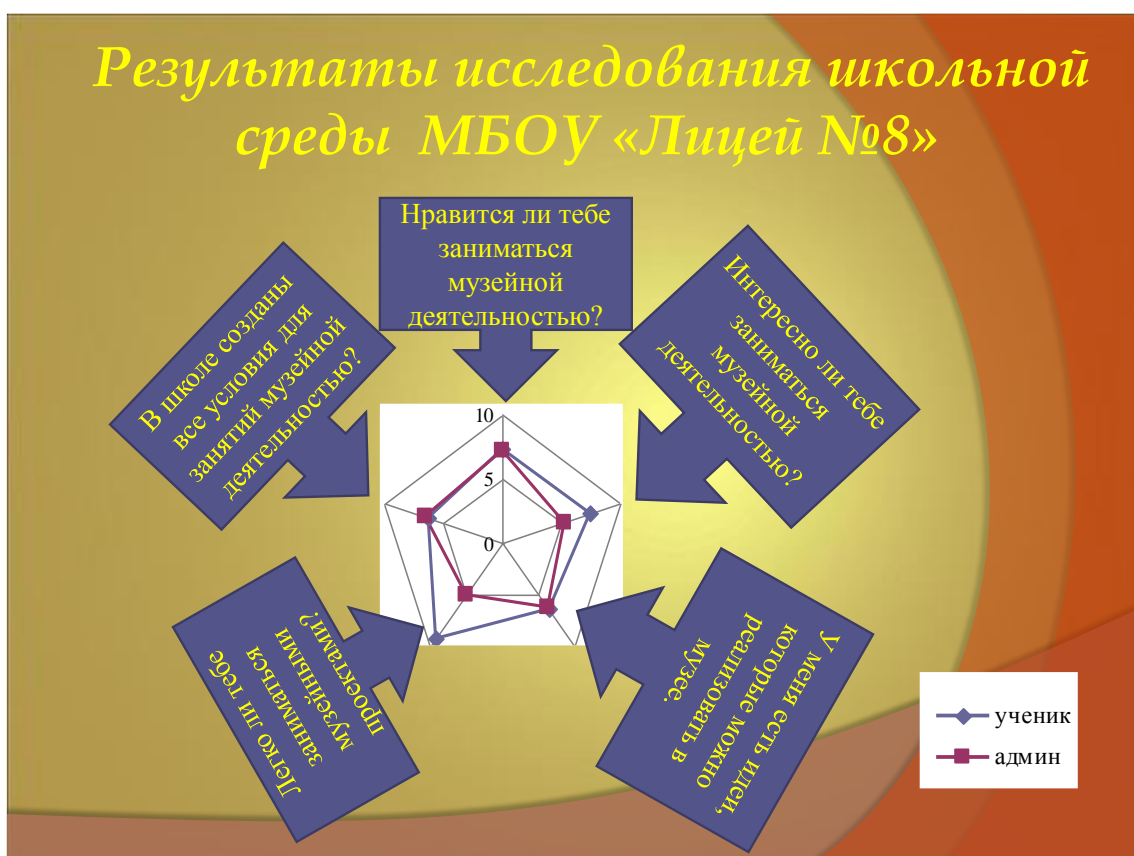


Рис. 14

Система стимулирования деятельности педагогических работников лицея к обеспечению достижения образовательных результатов проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Решая задачу широкого внедрения проектно-исследовательской деятельности в школе в рамках школьного историко-краеведческого музея, в план ме-

тодической работы педагогов руководителей филиалов музея, а также просто желающих принять участие в таких формах работы проектно-исследовательской деятельности были включены обязательные условия: подготовить с учениками в течение года определенное количество проектных (исследовательских) работ. Кроме того, Советы филиалов и самого музея и поисковые группы в соответствии со своими планами готовят временные и постоянные экспозиции и проводят экскурсии. Публичная презентация итогов проектно-исследовательской деятельности происходит в школе традиционно в рамках апрельского фестиваля, который проходит в течение недели и заканчивается научно-практической конференцией «Ломоносовские чтения». В течение года завершённые проекты представляются на конференциях и конкурсах различного уровня вне школы. Таким образом, обозначились показатели для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, которые должны обеспечить повышение качества работы учителей, развитие творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей педагогов при реализации проектно-исследовательской деятельности. Виды работ нормируются и отражаются в системе оплаты труда. Выплаты по этим показателям производятся в контексте и в соответствии с Положением «О материальном стимулировании труда работников МБОУ «Лицей № 8» города Н. Новгорода, на учебный год», который утверждается ежегодно. Поощрение направлено не только на стимулирование участия в проектах, но, прежде всего, на его результат.

Анализ проведенной работы указывает, что в условиях введения новых ФГОС, едва ли не самым сложным моментом является необходимость «справиться» с предоставляемой свободой. Пришло время почувствовать себя авторами собственного профессионального самоопределения, вдохнуть свежести самим и вдохновить тех, кто рядом. Не надо заставлять и убеждать ребенка в необходимости действовать, надо самому стремиться к новым достижениям и увлекать его своим стремлением, тогда он сам преодолет даже невозможное.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). Дата опубликования: 05.07.2021 URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>

2. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том

числе в части проектной деятельности». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-18082017-n-09-1672-o-napravlenii/>

3. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография / В. А. Горский, Д. В. Смирнов, Г. А. Русских. М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.

4. Смирнов Д. В. Юные музейеведы // Примерные программы внеурочной деятельности : Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. М. : Просвещение, 2010. С. 50–57. (Сер.: Стандарты второго поколения).

5. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Разработка концепции развития музея общеобразовательного учреждения «Музей – развивающая образовательная среда» // Гражданско-нравственное становление и развитие школьников. Краеведение: традиции и инновации : материалы V Всерос. науч-практ. конф., (г. Москва, 19 апреля 2011 г.) / Учрежд. РАО Ин-т семьи и воспитания, Историко-архивный ин-т РГГУ. Ярославль : ООО «Аверс плюс», 2011. С. 59–65.

6. Брызгалова С. И. Исследовательский метод обучения как способ развития учебно-исследовательской деятельности учащихся // Развитие учебно-исследовательской деятельности в системе дополнительного образования детей : докл. и сообщения. Калининград : КГУ, 2001.

7. Горский В. А., Смирнов Д. В., Дикинов Х. М. Компетенции педагога дополнительного образования в учебно-исследовательской деятельности учащихся // ДУМский вестник: теория и практика дополнительного образования. 2007. № 9. С. 14.

8. Смирнов Д. В., Холодцова И. И. Социально-педагогические предпосылки саморазвития и самореализации подростков и молодежи средствами учебно-исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2008. № 2(8). С. 166–171.

9. Смирнов Д. В. Дополнительное туристско-краеведческое образование: развитие культуры подростка в исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2009. № 3(13). С. 137–142.

10. Богданова Т. Г., Коршилова Т. В. Диагностика познавательной сферы ребенка. М. : Роспедагентство, 1994. 68 с.

11. Проектная и исследовательская деятельность в условиях реализации ФГОС : сб. материалов конф. / Агентство образоват. инициатив, приклад. исслед. и консалтинга «Перспективы» ; [сост., отв. ред.: Н. В. Осколкова]. Северодвинск, 2016.

12. Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся : метод. пособие. Самара: Изд-во «Учебная литература», 2007.

13. Богоявленская Д. Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве : сб. ст. М. : НИИ школьных технологий, 2006.

14. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 365 с.

15. Ясвин В. А. Школа как развивающая среда : (монография). М. : Институт научной информации и мониторинга РАО, 2010. (Сер.: Научно-издательский проект в поддержку национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»).

В. А. Ченцов, О. И. Журавлёва

К вопросу о модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере туристско-краеведческой деятельности

В статье представлено краткое описание модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере туристско-краеведческой деятельности, разрабатываемой педагогами ГАУДО Белгородского областного ЦДЮТиЭ в рамках инновационного проекта.

Ключевые слова: детский туризм, профессиональное мастерство, повышение квалификации, модель, инновационный проект.

В системе образования туристско-краеведческая деятельность, детский туризм является одной из основных направленностей дополнительного образования детей, которое «решает одновременно важнейшие педагогические задачи:

– комплексное воздействие на ребенка: обучение, оздоровление, профессиональная ориентация, социальная адаптация и, главное, воспитание;

– коррекция недостатков, традиционно сложившихся в системе образования: совершенствование взаимоотношений педагогов и учащихся» [1, с. 38].

Сегодня развитию детского туризма в Российской Федерации уделяется повышенное внимание. Так, на повышение доступности детского туризма в субъектах Российской Федерации и увеличение количества детей, принимающих участие в различных формах туристско-краеведческой деятельности, направлены мероприятия по поддержке развития и популяризации детского туризма, предусмотренные Планом основных мероприятий, проводимых в рамках Десятиле-

тия детства, на период до 2027 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-р).

В Белгородской области детский туризм, туристско-краеведческая деятельность давно возведены в ранг государственных приоритетов. Широко применяемый в области программно-проектный подход с 2008 г. используется и для развития детского туризма. Долгосрочная целевая программа развития школьного туризма для учащихся Белгородской области «Моя Родина – Россия. От родного Белогорья – к святыням Отчизны», проекты «Развитие детского туризма на территории Белгородской области», «Развитие детского водного туризма на территории Белгородской области» – вот наиболее масштабные проекты, реализация которых позволила оживить и разнообразить формы туристско-краеведческой работы с детьми, значительно укрепить материально-техническую базу для занятий туризмом.

Но какие бы перспективы детского туризма ни намечались в стратегических документах, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – педагоге дополнительного образования, тренере-преподавателе, организаторе туристско-краеведческой деятельности [2]. Современное туристское снаряжение, появившееся в образовательных организациях благодаря реализованным проектам, не заработает само по себе. Именно педагог является основной фигурой при реализации на практике основных нововведений. И для успешного введения в практику различных инноваций, для реализации в новых условиях поставленных перед ним задач педагог должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности, профессионального мастерства [3]. В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года одним из условий развития и повышения качества детского туризма прямо называется развитие и совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров для детского туризма.

В связи с постановкой новых задач по развитию детского туризма актуальность повышения профессионального мастерства, квалификации педагогических работников, организующих туристско-краеведческую деятельность с обучающимися, значительно возрастает, при этом упор делается не столько на увеличение количественных показателей, сколько на качественное обновление деятельности [4].

Еще одним фактором, определяющим актуальность заявленной в статье темы, является то, что педагогами дополнительного образования по туризму, спортивному ориентированию работают воспитанники учреждений дополнительного образования, получившие опыт туристско-краеведческой деятельности именно в туристских кружках, объединениях спортивного ориентирования

[5]. Да, они имеют педагогическое образование, но как учителя физкультуры, математики, истории, географии и т. д. Но туризму и методике его преподавания не учат в педагогических вузах. Приходя на курсы повышения квалификации, педагоги совершенствуют общие (ключевые и операциональные) компетентности, а частные (компетентности конкретной специальности – обучение детей туризму, спортивному ориентированию) и конкретные (компетентности конкретного педагога дополнительного образования туристско-краеведческой направленности) зачастую остаются на прежнем уровне. Не обеспечивают курсы повышения квалификации и обновление теоретических и практических знаний в туристско-краеведческой деятельности. И основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденные Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р, равно как и Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденные распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33, ориентированы в первую очередь на общее образование, где действуют Федеральные государственные образовательные стандарты. А дополнительное образование в целом и туристско-краеведческая направленность в частности остаются пока в стороне от единой системы научно-методического сопровождения.

Педагогами Белгородского областного Центра детского и юношеского туризма и экскурсий разработан инновационный проект «Разработка и внедрение модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере детского туризма, спортивного ориентирования и краеведения», направленный на создание условий для организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Новизна и актуальность данного инновационного проекта как раз в попытке восполнить этот пробел и создать систему методического сопровождения педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, не подменяя и не дублируя систему повышения квалификации педагогических работников, а органически дополняя ее. Разрабатываемая модель направлена на быстрое реагирование методической поддержки на инновационные процессы, происходящие в туризме, в спортивном ориентировании, в краеведении, на содержательные преобразования образовательного пространства в ТКД, на использование инновационных технологий, снаряжения и др.

Модель непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере детского туризма, спортивного ориентирования

и краеведения будет включать курсы повышения квалификации «Организатор детско-юношеского туризма», которые проводятся ОГАОУ БелИРО при непосредственном участии педагогов Белгородского областного Центра детского туризма; циклы практико-ориентированных семинаров, профессиональное педагогическое интернет-сообщество.

Профессиональное педагогическое интернет-сообщество (интерактивная образовательная среда, методический онлайн-кабинет) объединит педагогических работников, реализующих дополнительные общеобразовательные программы туристско-краеведческой направленности, организующих туристско-краеведческую деятельность в образовательных организациях Белгородской области, действующих спортсменов, членов федераций спортивного туризма, спортивного ориентирования. Интернет-сообщество предназначено для передачи самой актуальной информации в сфере спортивного туризма, ориентирования, краеведения, школьного музееведения от мастеров спорта, практикующих судей, тренеров, краеведов, музейщиков Белгородской области через серию тематических занятий в режиме онлайн, видеозанятий, вебинаров. На медиаресурсе будут размещаться лучшие методические разработки педагогов Белгородского областного Центра детского туризма, а также победителей и призеров областных конкурсов методических и учебных материалов.



Примерная структура профессионального педагогического интернет-сообщества

Алгоритм действий педагога в профессиональном педагогическом интернет-сообществе предполагает следующие шаги: регистрация в сообществе,

определение предметной области, входное тестирование по выбранной предметной области, онлайн и офлайн-обучение по выбранной предметной области (участие в вебинарах, посещение занятий по расписанию, индивидуальные консультации, пользование медиатекой), контрольное тестирование. Помимо перечисленного идет постоянное активное взаимодействие в чатах сообщества.

Предусматривает предлагаемая модель и возможность практической отработки специальных умений и навыков в реальных условиях практикумов, практико-ориентированных семинаров, соревнований, слетов, конкурсов и т. п. Планируется также использование мобильной площадки для занятий спортивным ориентированием «Лабиринт».

Таким образом, внедрение модели непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в сфере детского туризма, спортивного ориентирования и краеведения должно привести к постоянному взаимодействию педагогов одного направления в общем информационно-образовательном и методическом пространстве, что позволит устранить испытываемые педагогом вследствие различных факторов профессиональные дефициты (методического, психолого-педагогического, коммуникативного характера). На смену традиционным формам методической работы постепенно придут новые, предполагающие высокую степень активности, личную заинтересованность педагога в повышении профессиональной компетентности. Тем самым возрастет роль педагогического сообщества в реализации новаций, основанных на современных технологиях и методиках, поиске новых форм работы, позволяющих создать достойную мотивацию к постоянному самосовершенствованию профессиональной деятельности педагогов.

Список литературы

1. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2006. 600 с. : ил.
2. Смирнов Д. В. Международный кластер дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 2. С. 173–175.
3. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Шуйский государственный педагогический университет. Шуя, 2012. 50 с.
4. Смирнов Д. В. Становление системы дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Ин-т развития образования Кировской области. Киров, 2011. 251 с.

5. Смирнов Д. В. Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», Шуйский гос. пед. ун-т. Шуя, 2011. 190 с.

В. А. Копысов

**Программа курса экологии с охраной природы
для Детского университета экологических знаний (ДУЭЗ)
при Кировском областном дворце творчества
юных и молодёжи**

Автором представлена программа дополнительного образования детей курса экологии с охраной природы, реализация содержания которой позволит педагогу обеспечить формирование и развитие у обучающихся экологического сознания.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, программа дополнительного образования, содержание дополнительного образования, охрана природы, экологические знания, экологическая деятельность, экологическое сознание.

Пояснительная записка

В условиях растущей экологической опасности все более осознается недостаточность школьного экологического образования.

Наблюдается противоречие между запросами общества в людях, имеющих развитое экологическое сознание, и отставание современного образования в экологической подготовке детей к жизни. Возникает задача формирования у подрастающего поколения экологического сознания.

Когда речь идет об экологическом сознании, то имеют в виду ряд его характеристик:

- интерес к проблемам окружающей среды;
- озабоченность экологическими позициями родителей, педагогов, детей, населения в целом;
- сознание и чувство ответственности за состояние среды и причастности к решению данных проблем;
- готовность к экологической деятельности.

Экологическое сознание – сложный феномен, его развитие предписывает необходимость воздействия на интеллект, эмоции и волю ребенка. Этого трудно достичь при изучении только школьных предметов естественнонаучного цикла.

В настоящее время стало уже очевидным, что требуется дополнительная экологизация школьного образовательного процесса. В связи с этим программа курса экологии с охраной природы является особенно актуальной. Она является дополнением к школьным программам по экологии в формировании и развитии у обучающихся экологического сознания.

Дополнительная образовательная программа курса экологии с охраной природы имеет эколого-биологическую направленность, предназначена для формирования у обучающихся основ экологических знаний.

Новизна программы курса экологии с охраной природы заключается в решении проблем становления и развития у детей экологического сознания биоцентрического типа, т. е. дети не только знают, но и мыслят, и ведут себя экологически грамотно, ощущая себя как часть живой природы.

Ведущей идеей программы является гуманно-личностный подход, который ставит в центр образовательного процесса развитие всей целостной совокупности качеств личности.

Цель программы курса экологии с охраной природы – создание условий для формирования у детей 10–16 лет личностно значимого отношения к природе и человеку.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

– образовательные:

расширить и углубить знания о многообразии взаимоотношений живых организмов в природе;

сформировать знания о единстве и взаимном влиянии живой и неживой природы;

– воспитательные:

воспитать эстетические чувства (умение видеть красоту природных объектов и явлений);

воспитать чувство экологической грамотности, культуры, сознательности;

воспитывать чувство ответственности за будущее природы;

– развивающие:

развивать внимание и наблюдательность к природным объектам и явлениям;

развивать логическое мышление, умение находить причинно-следственные связи при наблюдении за природными объектами и явлениями;

способствовать становлению и развитию экологического сознания;

способствовать формированию мировоззрения.

После прохождения программы курса экологии с охраной природы учащиеся должны ЗНАТЬ:

- о том, что изучает наука экология, какое место она занимает в системе наук, ее значение;
- о многообразии, уникальности и неповторимости живых организмов нашей планеты, их взаимосвязях друг с другом и с неживой природой;
- об антропогенных воздействиях на природу и способах устранения последствий этих воздействий.

УМЕТЬ:

- применять на практике знания, полученные в процессе освоения курса;
- предвидеть последствия тех или иных воздействий на природные комплексы.

ДЕЙСТВОВАТЬ:

- гуманно и бережно по отношению к окружающей природе и своему здоровью;
- привлекать к этому друзей, одноклассников и взрослых.

Курс *экологии с охраной природы* изучается в ДУЭЗ параллельно с другими школьными естественными дисциплинами, такими как биология, география, химия, физика и др. Потому предусматривает тесную взаимосвязь с ними, особенно в вопросах о состоянии окружающей среды и взаимозависимости жизни от меняющихся условий обитания.

Курс рассчитан на 68 часов в учебном году, то есть 2 часа в неделю.

№ п/п	Разделы курса	Количество часов
1	Введение	2
2	Среды жизни на Земле	11
3	Многообразие проявления жизни на Земле	12
4	Человек и его место в биосфере	9
5	Здоровье и потребности людей	10
6	Социальная роль человека в природе	12
7	Природопользование	10
8	Роль знаний по экологии	4
9	Заключение	2

Программа

1. Введение (2 ч)

Взаимодействие природы, живых организмов и человека; понятие об экологии.

Экскурсия «Парк (лес) как рекреационная зона города и людей».

2. Среды жизни на Земле (11 ч.)

Понятие «Среда жизни». Особенности сред жизни на Земле (водной, наземно-воздушной, почвенной, организменной).

Экологические факторы и адаптации организмов к ним.

Жизнь организмов в природе. Жизнь особей, популяций и сообществ в природе. Понятие о биогеоценозе, экосистеме и биосфере. Естественные и культурные экосистемы.

Пределы устойчивости экосистем.

Экскурсия «Среда жизни и ее обитатели (водная, наземно-воздушная)».

3. Многообразие проявления жизни на Земле (12 ч.)

Понятия о жизни, о живом, косном и биокосном веществе. Основные функции живого вещества.

Биологическое разнообразие на планете Земля:

– Видовое разнообразие живого (Царства: Растения, Животные, Грибы и др.).

– Генетическое разнообразие (дикие и культурные представители).

– Экологическое разнообразие (экологические группы, жизненные формы, экологические ниши).

– Разнообразие экосистем.

– Структурное разнообразие живого (уровни организации жизни: молекулярный, клеточный, организменный, популяционно-видовой, биогеоценотический и биосферный).

Ценность биологического разнообразия в жизни человека и в жизни природы.

Проблема сохранения биологического разнообразия.

Экскурсия «Осенние явления в природе».

4. Человек и его место в биосфере (9 ч.)

Человек как уникальный вид, его биосоциальные свойства.

Среда жизни человека, природные и социальные факторы среды обитания человека. Взаимосвязи организма человека с окружающей средой.

Биогеохимическая функция человека на Земле. Человек как естественный компонент биосферы.

Человек как этап развития биосферы. Человечество в биосфере.

Биосоциальный характер человеческого фактора в природе. Состояние системы: Человек – Природа – Общество и перспективы ее развития в настоящее время и в будущем. Идея ноосферы как новый этап развития биосферы.

5. Здоровье и потребности людей (10 ч.)

Понятия: «Здоровье человека», «Адаптация», «Реадаптация», «Болезнь». Образ жизни человека. Потребности людей: биологические, социальные, экономические и др.

Условия биологического жизнеобеспечения человека (воздух, вода, пища, сон, труд, отдых, семья, дом и др.). Воздействие вредных веществ и радиации

на организм человека. Болезненные реакции организма на воздействие среды. Условия социального жизнеобеспечения человека (труд, быт, культура, права, образ жизни).

Город и село как условия жизни людей. Жизнь в космическом корабле. Понятие о рекреационных зонах. Понятия «Экологически чистая среда», «Экологически чистые продукты», «Экологически рациональные потребности». Экология в быту. Значение бытовых и природных условий для здоровья и трудоспособности человека. Здоровье как реакция человека на окружающую среду.

6. Социальная роль человечества в природе (12 ч.)

Народонаселение планеты в настоящее время, его потребности и качество жизни. Экологическая демография. Рост численности человечества. Биологические основы численности. Факторы, лимитирующие рост численности людей (климат, болезни, дефицит пищи, войны, экстремальные ситуации и др.). Демография в зависимости от природных и социальных условий.

Демография России, Социально-экономические условия преодоления экологического кризиса страны.

Виды связей человека и общества с природой. Формы отображения взаимосвязей с природой (религия, мораль, право, искусство, наука, хозяйствование).

История человечества и масштабы его влияния на развитие природы планеты Земля. Смена форм хозяйствования в природе. Освоение новых источников энергии. Научно-техническая революция. Противоречия в системе «Общество – Природа».

Трудовая деятельность как основа существования людей и как фактор воздействия на природу. Деятельность людей как причина эволюции биосферы. Идея становления учения о ноосфере. Концепция устойчивого развития природы и общества. Программа перехода России к устойчивому развитию.

Культура как отражение норм взаимодействия людей друг с другом и с природной средой, как способ выживания и адаптации человечества.

7. Природопользование (10 ч.)

Ограниченность ресурсов Земли и рост потребностей общества. Интенсификация использования ресурсов.

Современные проблемы экологического кризиса на Земле: загрязнения, истощение ресурсов, потери биологического разнообразия, их масштабы и значение.

Глобальные, региональные и локальные (местные) экологические проблемы. Международное сотрудничество в решении экологических проблем. Глобальные и региональные мониторинги и кадастры.

Экологические проблемы России и пути их решения.

Роль экономики, производств, техники, технологий и культуры людей в решении экологических проблем природопользования. «Венок Законов» природопользования (по Б. Коммонеру).

Научные основы рационального природопользования. Проблема экологизации различных сфер человеческой деятельности и быта людей.

Приоритет экологических ценностей. Использование законов экологии в природопользовании. Пределы роста использования природы.

Экскурсия «Антропогенное воздействие в природной среде».

8. Роль знаний по экологии (4 ч.)

Значение экологии как науки в решении проблем сохранения биосферы и человечества. Прикладная экология, ее виды и значение.

Необходимость экологического образования как части культуры современного человека. Формирование экологической культуры как основы рационального природопользования.

Роль школы в решении социально-экологических проблем.

9. Заключение (2 ч.)

Общие выводы по курсу.

Экскурсия «Окружающая среда как условие жизни человека и других организмов в ней».

Программа лабораторного практикума по экологии

1. Методы экологических исследований состояния природы.

2. Вода как среда жизни. Изучение ее свойств. Загрязнение и методы анализа.

3. Анализ адаптивного состояния растений в аудиторных (комнатных) условиях.

4. Выявление приспособлений к среде обитания на примере комнатных растений.

5. Анализ загрязнения снега и льда из водоема (засоренность, кислотность и др.).

6. Определение острой токсичности водных проб методом биотестового анализа.

7. Оценка окружающей среды на основе анализа карт экологического атласа Кировской области.

8. Свойства экологических групп организмов на примере гидрофитов, гигрофитов, мезофитов и ксерофитов.

9. Защитные свойства у почек возобновления зимующих растений.

10. Эколого-фенологические особенности развития растений весной.

11. Экологическая классификация животных.
12. Биологическое разнообразие – основа поддержания жизни на Земле.
13. Взаимоотношения типа паразит – хозяин на примере галлообразующих членистоногих.
14. Популяция как надорганизменная система (теоретические и прикладные аспекты).
15. Методы изучения экологии популяций.
16. Решение экологических задач.
17. Биоценология, основные понятия. Дендропарк как пример природного биогеоценоза (культурцентра).
18. Методы экосистемного исследования. Моделирование экосистемы.
19. Моделирование динамики многовидовых сообществ. Создание и изучение упрощенной лабораторной модели сукцессии на примере сукцессии в сенном настое.
20. Методика определения продуктивности экосистемы и ее биомассы.
21. Растительный покров и животный мир города как примеры биологического разнообразия.
22. Перспектива выживания человечества – рациональное природопользование.
23. Проблемы глобальной экологии.
24. Проблемы космической экологии.

Уровни экологической компетенции учащихся

№ п/п	Название уровня	Требования
1	Высший уровень	Творческое решение экологических проблем
2	Профессионально достаточный уровень	Обеспечение экологически устойчивого развития человека на основе развития личности, приобщения к здоровому образу жизни
3	Высокий образовательный уровень	Ориентирование в особенностях структуры и специфических проблемах классической экологии, экологии человека, глобальной и социальной; обоснование путей «устойчивого» развития и возможных способов их реализации
4	Продвинутый уровень	Ориентация в закономерностях функционирования экосистем разного ранга, владение здоровым образом жизни
5	Уровень элементарной экологической компетенции	Определение уровня и закономерностей экосистем своей местности: школа – пришкольный участок – микрорайон – населённый пункт – регион; экология живых организмов и их сообществ; экология человека
6	Начальный уровень	Усвоение основных терминов и понятий, раскрывающих основные признаки и свойства экосистем.

Требования к общеобразовательной подготовке выпускника школы

Составлены на основе проекта государственного стандарта

Биосфера

Знать:

Космические условия, обеспечивающие жизнь на планете. Формулировать закон однонаправленности потока энергии в биосфере.

Уметь объяснять:

Химические основы круговорота вещества и преобразования энергии, причины разнообразия живого вещества и единичных экосистем.

Уметь использовать:

Информацию в ситуациях экологической опасности, «парникового эффекта», загрязнения сред обитания живых существ; общения с организациями и должностными лицами, от которых зависит состояние окружающей среды

Экосистема биосферы

Знать:

Последовательность описания экосистемы. Находить экологические компоненты, экологические взаимодействия, экологические противоречия. Экологическое развитие. Экологическую устойчивость экосистем.

Уметь объяснять:

Причинно-следственные связи экологических и эволюционных явлений, влияние человека на экологические явления.

Уметь использовать:

Поиск способов разрешения экологических проблем.

Человек в биосфере

Знать:

Термины и понятия: здоровье общества, демография.

Уметь объяснять:

Различия индивидуального и популяционного, духовного и физического видов здоровья, причины и следствия образа жизни человека; свойства экологически комфортной среды.

Уметь использовать:

Оценки состояния здоровья населения, состояния окружающей среды по имеющимся данным; анализа родословных; поиска идеала нравственно и физически здорового человека.

Список литературы

Основная

Гиляров А. М. Популяционная экология. М. : Изд-во МГУ, 1990.

Христофорова Н. К. Основы экологии. Владивосток : Дальнаука, 1999.

Чернова Н. М., Былова А. М. Общая экология : учеб. для студ. пед. вузов. М. : Дрофа, 2004. 416 с.

Шилов И. А. Экология. М. : Высш. шк., 1997.

Дополнительная

Акимушкин И. Невидимые нити природы М. : Мысль, 1985. 288 с.

Бабьева И. П., Зенова Г. М. Биология почв. М. : Изд-во МГУ, 1989.

Бигон М., Харпер Дж., Таунсенд К. Экология: особи, популяции, сообщества : в 2 т. М. : Мир, 1989. Т. 1. 667 с. Т. 2. 478 с.

Горышина Т. К. Экология растений. М. : Высш. шк., 1979.

Дажо Р. Основы экологии. М. : Прогресс, 1975. 415 с.

Константинов А. С. Общая гидробиология. М. : Высш. шк., 1986.

Лархер В. Экология растений. М. : Мир, 1978.

Мамедов Н. М., Суравегина И. Т. Экология : учеб. пособие для 9–11 классов. М. : «Школа – Пресс», 1996. 462 с.

Наумов Н. П. Экология животных. М. : Высш. шк., 1963.

Небел Б. Наука об окружающей среде. Как устроен мир. Т. 1, 2. М. : Мир, 1993. Т. 1. 420 с. Т. 2. 330 с.

Никитин Д. П., Новиков Ю. В. Окружающая среда и человек. М. : Высш. шк., 1980. 424 с.

Никольский Г. В. Экология рыб. М. : Высш. шк., 1974.

Новиков Г. А. Очерк истории экологии животных. Л. : Наука, 1980.

Одум Ю. Экология : в 2 т. М. : Мир, 1986. Т. 1. 328 с. Т. 2. 375 с.

Пианка З. Эволюционная экология. М. : Мир, 1981.

Прохоров Б. Б. Экология человека. – М.: Издательский центр «Академия». 2010. – 320 с.

Работнов Т. А. Фитоценология. М. : Изд-во МГУ, 1978.

Ревель П., Ревель Ч. Среда нашего обитания : в 4 кн. М. : Мир, 1994, 1995. Т. 1. 340 с. Т. 2. 296 с. Т. 3. 292 с. Т. 4. 192 с.

Реймерс Н. Ф. Основные биологические понятия и термины. М. : Просвещение, 1988. 319 с.

Риклефс Р. Основы общей экологии. М. : Мир, 1979.

Ситаров В. А., Пустовойтов В. В Социальная экология. М. : Академия, 2000. 275 с.

Тишлер В. Сельскохозяйственная экология. М. : Колос, 1971. 456 с.

Уиттекер Р. Сообщества и экосистемы. М. : Прогресс, 1980. 328 с.

Чернов Ю. И. Природная зональность и животный мир суши. М. : Наука, 1975.

Чернышев В. Б. Экология насекомых. М. : Изд-во МГУ, 1996.

Шилов И. А. Физиологическая экология животных. М. : Высш. шк., 1985. 328 с.

Шмидт-Ниельсен К. Физиология животных. Приспособление и среда. М. : Мир, 1982.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БЕЛЯЕВ Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», Российская Федерация, г. Москва

ДИКАНЬ Луиза Нагабедовна – зав. библиотекой Лицея № 8, Российская Федерация, г. Нижний Новгород

ЖУРАВЛЁВА Ольга Ивановна – заместитель директора, ГАУ ДО «Белгородский областной Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» (ГАУ ДО БОЦДЮТиЭ), Российская Федерация, г. Белгород

ЗИМИНА Алла Анатольевна – учитель истории Лицея № 8, Российская Федерация, г. Нижний Новгород

КЛЕПИНИНА Ольга Юрьевна – преподаватель КОГПОБУ «Кировский педагогический колледж», Российская Федерация, г. Киров

КОПЫСОВ Вадим Алексеевич – кандидат биологических наук, профессор ВятГУ, Российская Федерация, г. Киров

КУСАИНОВ Мереке Тастыбаевич, магистр экономических наук, преподаватель специальных дисциплин высшей категории по специальности «Туризм», инструктор по спортивному туризму, Высшего колледжа Евразийского гуманитарного института, учитель физической культуры и спорта КГУ «Средняя школа № 36» г. Нур-Султан, педагог дополнительного образования Центра детско-юношеского туризма и краеведения, Республика Казахстан, г. Нур-Султан

ЛОКТЕВ Валерий Алексеевич – педагог-организатор МБОУ ДОД «Дом детского творчества» Калтанского городского округа, Почетный работник общего образования РФ, лауреат областного конкурса «Кузбасское благообразование – 2011» и «Педагогические таланты Кузбасса – 2012», Российская Федерация, Кемеровская область, г. Калтан

РАСТОРГУЕВ Михаил Викторович – старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание», Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, Российская Федерация, г. Москва

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории научной экспертизы проектов и программ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Российская Федерация, г. Москва

СТЕФАНЕНКОВА Светлана Анатольевна – директор МКОУ ООШ с. Полом Кирово-Чепецкого района, Российская Федерация, Кировская область, Кирово-Чепецкий район, с. Полом

СУСТИНА Татьяна Ильинична – аспирант, ФГОУ ВО «Российский университет транспорта», Российская Федерация, г. Москва

СУШЕНЦОВА Марина Павловна – учитель биологии МКОУ ООШ д. Таранки Богородского района Кировской области, победитель конкурса

«Лучшие учителя России 2007 года», Почётный работник общего образования РФ, обладатель нагрудного знака правительства Кировской области «Педагогическая слава», Российская Федерация, Кировская область, Богородский район, д. Таранки

ЧЕНЦОВ Виктор Анатольевич – кандидат педагогических наук, директор ГАУ ДО «Белгородский областной Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» (ГАУ ДО БОЦДЮТиЭ), Российская Федерация, г. Белгород

ШАЯХМЕТОВА (Поплавская) Галина Мичиславовна – заведующая методическим отделом ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» г. Нур-Султан, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, Республика Казахстан, г. Нур-Султан

ЯКИМЕНКО Галина Алексеевна – научный руководитель ГККП ОЦДЮТиЭ, дважды почетный разведчик недр Республики Казахстан, действительный академик МОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск

ИЗВЕЩЕНИЕ	Банк получателя платежа: ПАО «Сбербанк России» Москва К.сч.№ 30101810400000000225 БИК 044525225		
	Получатель платежа: Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова»		
	ИНН 7719174721 КПП 771901001 Счет получателя: № 40703810638340100342		
	от: _____		
	фамилия, имя и отчество плательщика		
Кассир	точный адрес плательщика с почтовым индексом		
	Наименование платежа		Сумма
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» на 2022 год		1500=00
	Всего...		1500=00
	Одна тысяча пятьсот рублей		
Плательщик (подпись) _____ « » 202 г.			
КВИТАНЦИЯ	Банк получателя платежа: ПАО «Сбербанк России» Москва К.сч.№ 30101810400000000225 БИК 044525225		
	Получатель платежа: Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова»		
	ИНН 7719174721 КПП 771901001 Счет получателя: № 40703810638340100342		
	от: _____		
	Фамилия И.О. плательщика		
Кассир	точный адрес плательщика с почтовым индексом		
	Наименование платежа	Дата	Сумма
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» на 2022 год		1500=00
	Всего...		1500=00
	Одна тысяча пятьсот рублей		
Плательщик (подпись) _____ « » 202 г.			



Инструкция для оплаты

Заполните ФИО, точный адрес с индексом. Распечатайте квитанцию, поставьте подпись плательщика, оплатите в любом отделении Сбербанка России.

Отсканируйте оплаченную квитанцию и вышлите на e-mail madutk_prezident@mail.ru

ВНИМАНИЕ!!!

Заполнение всех реквизитов из квитанции является строго обязательным и для операциониста банка – проследите за этим!!!, и для Вас, особенно если Вы платите он-лайн!

Назначение платежа – обязательно!

Научное издание

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

2022

№ 1

Корректор Т. Н. Котельникова

Компьютерная верстка: А. А. Харунжевой

Ответственный за выпуск А. А. Харунжев

Подписано в печать 21.07.2022 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 8,4. Тираж 500. Заказ № 56.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,

610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.

+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.

+7-912-828-4511