

УЧЕНИЕ ОБ АФФЕКТАХ Б. СПИНОЗЫ, ИЛИ ПОЧЕМУ БОГ НЕ ОБЯЗАН НАС ЛЮБИТЬ

ХУСАИНОВА Александра Эдуардовна

бакалавр философии, магистрант кафедры социологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Россия

В философии Б. Спинозы онтологическая проблематика рассматривается через призму нравственности. Данная статья посвящена одному из ключевых учений в системе Б. Спинозы – учению об аффектах. Проведен философский анализ избранных частей трактата «Этика», посвященных таким понятиям, как субстанция, природа, Бог и аффекты. рассматриваются философские взгляды голландского мыслителя, прослеживается эволюция взглядов на зависимость субъекта от Бога.

Ключевые слова: Спиноза, мораль, душа, аффекты, Бог, интеллектуальная любовь, этика.

Новоевропейская эпоха начинается с победы принципов научного знания над религиозными средневековыми представлениями о мире. Теперь на первый план выходят вопросы рационального познания и поиск путей, ведущих к истине. Многие философы того времени пытались совместить в своей системе нравственные вопросы и онтологическую проблематику. А.А. Ковалев отмечает «неоднозначность и противоречивость» формирующейся в Новое время этической парадигмы, причиной чего называет влияние господствовавшей в философии Средневековья диалектики добра и зла [6].

В философии Б. Спинозы этический аспект основан на метафизическом. Это порождает некую двойственность этических категорий. Как указывает А.Г. Гаджикурбанов, у Б. Спинозы «в этическом же контексте природа порождающая представляет Бога, поскольку Он рассматривается как свободная при-

чина (*causa libera*). В отличие от неё, природа порождённая включает в себя всё, что следует из необходимости божественной природы, т. е. все модусы атрибутов Бога. Человек тоже рассматривается в качестве определённого модуса субстанции» [1, с. 155].

В философской системе Бенедикта Спинозы ярко прослеживается пантеистическая традиция, согласно которой человеческая деятельность рассматривается как самореализация Бога. В этой связи мы сталкиваемся с одной стороны с эгоистической сущностью субъекта, а с другой – с попыткой возвысить его (этот субъект) с помощью познания. Это противоречие снимается в интеллектуальной любви субъекта к Богу-Природе, которая является ступенью истинного познания.

Этическое учение в рационалистический период развития мысли становится попыткой решения проблемы существования. Так, человеческие страсти здесь рассматриваются как одна из реальностей Природы, а не как слабости или недостатки, что было характерно для средневековой эпохи. Философ предполагает, что страсти рождаются из влечения («*conatus*»), которое сопровождается соответствующей идеей, появляющейся в результате работы нашего разума. Однако нам необходимо различать понятие «идея» и понятие «аффект», которые хоть и представляют собой две разновидности модуса мысли, но по своей природе отличны друг от друга. Классическое понимание идеи соответствует объективной действительности, т.е. репрезентативному модусу мысли. Аффект понимается как «смутная идея о наличии жизненной силы в теле либо в одной из его частей, присутствующей в большей или меньшей степени» [7, с. 136], т.е. не создает отношения мысли к объекту.

Сложность исследования в текстах философов Нового времени представлений об аффекте отмечает М.А. Горюнов [3]. Латинское *affectus* приобретает форму нерепрезентативного модуса мысли, поскольку он «складывается из переживаемого или пережитого перехода от одной степени совершенства на другую, – в той степени, в какой этот переход определяется идеями» [5, с. 13]. Таким образом, «аффект» у Спинозы понимается, как способность действовать.

Эта человеческая способность к действию может иметь как позитивную («аффект удовольствия»), так и негативную («аффект неудовольствия») коннотацию. Она находит свое воплощение в модусах абсолютного мышления или протяженности, исходящих из Бога-Природы.

У Спинозы, как и у Декарта, аффекты возникают благодаря двум аспектам – влиянию воздействия внешнего мира и осознанию этого самого влияния. Поэтому философ разделяет аффективные состояния на две категории: пассивные, при которых человек сталкивается со смутной «идеей», и активные, которые появляются посредством адекватной причины.

Спинозовское учение об аффектах неразрывно связано с понятием «душа», учитывая которое мы неизбежно сталкиваемся с так называемым методологическим правилом: духовные реакции имеют своей начальной причиной воздействие тел природы на человеческое тело. Так, под душой мыслитель понимает возможность нашего восприятия, как состояний собственного тела, так и идей этих состояний.

Следует сделать отступление и сказать, что субъект всегда находится между «двух огней»: с одной стороны, на него оказывают влияние внешние факторы, а с другой – внутренние желания. Именно из-за этого, казалось бы, «конфликта», человек склонен попадать в плен аффектов, которые и не позволяют ему увидеть целостную картину Природы. Примирением для этих двух компонентов выступает момент познания, который позволяет человеческой свободе высвободиться и обуздать страсти. По словам, А.Г. Гаджикурбанова, «в субъективной сфере актуализации моральных начал «добро и зло мыслятся как аффективные состояния нашего тела и ума. Это телесные изменения, с которыми связаны особые переживания (*passiones*), или аффекты ума, – радость и печаль» [1, с. 166].

Спиноза также отмечает, что разум полностью заменяет собой аффекты, поскольку становится не просто знанием, а самой любовью, что выходит за пределы простой детерминации и начальной рефлексии. Субстанциональность человека определяется интеллектуальной любовью, которая посредством вклю-

чения его во всеобщую взаимосвязь мира делает человека причастным Природе [4, с. 351].

Моральное совершенство, то есть достижение тождества объекта и субъекта, достигается с помощью третьего рода познания, а именно – на основе интеллектуальной интуиции, воспринимающей все в качестве модусов божественных атрибутов. Такое познание не только возвеличивает человека, но и открывает индивиду добродетель, заключенную в бесконечной любви Бога к самому себе, то есть в «*amor Dei intellectualis*» («интеллектуальной любви к Богу»).

Примечательно, что в своей «Этике» Бенедикт Спиноза уходит от традиционных средневековых представлений о божественной любви. Так, Бог (а здесь он отождествляется также и с природой, и с субстанцией) не творит мир любовью и разумом, поскольку они еще суть конечные модусы, присущие только порожденной природе. Бог-Природа-Субстанция не может «любить» в привычном для нас смысле этого слова, так как его единственной деятельностью может быть лишь созерцание, в котором он творит не только себя, но и все сущее.

Однако нельзя проигнорировать тот факт, что в этическом учении голландского мыслителя мы сталкиваемся с божественной любовью иного порядка. Заключенная в нас самих, эта любовь выражается через наш аффект удовольствия, появляющийся по отношению к нам же. Так, через эту «божественную любовь, обращенную к самой себе же» мы и приходим к той субстанциональной любви, открывающей нам высшую категорию морали. Субъект, познавший в этой «интеллектуальной любви» субстанциональное единство бытия, уже не может быть затронут никакими страстями и житейскими трудностями. Мораль в философии Спинозы, таким образом, не только внутреннее отношение субъекта к миру, но особое состояние души.

Интересным моментом в понимании философии Спинозы является и факт отсутствия в Природе «совершенства» и «несовершенства». Как мы знаем, эти два определения есть еще лишь конечные модусы человеческого мышления,

рожденные сопоставлением произведенных индивидом предметов с реальностью. В акте сравнения разных модусов мышления друг с другом и в соотношении их с самим человеком, субъект создает такие составляющие как «зло» и «добро», онтологическое бытие которых отсутствует в системе философа.

В результате Спиноза приходит к выводу, что классические этические категории «добра» и «зла» («хорошего» и «плохого») трансформируются в представления о пользе и ее отсутствии соответственно: «Я понимаю под хорошим то, что нам достоверно известно как полезное. Под плохим, наоборот, – то, что, как нам достоверно известно, препятствует обладанию добром» [7, с. 287]. На основании высказанного выше можно сказать, что «добродетель» становится не чем иным, как достижением пользы, а противоположный «порок» – ее отсутствием. Согласно А.Г. Гаджикурбанову, «человек никогда не станет суверенным субъектом своих действий и с трезвой любовью будет принимать свою зависимость от первичной Причины своего бытия (это и есть *Amor Dei intellectualis*)» [2, с. 13].

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что учение об аффектах является важной частью «Этики», согласно которой мы понимаем, что являемся «духовными автоматами» [5, с. 14] с вечно сменяющимися идеями, составляющими человеческое существование.

Список литературы.

1. Гаджикурбанов А.Г. Спиноза // Философская антропология. – 2018. – Т. 4, № 2. – С. 152–185.
2. Гаджикурбанов А.Г. Спиноза о преодолении аффектов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2013. – № 2(14). – С. 5–14.
3. Горюнов М.А. К методологии исследования представлений об аффекте в текстах философов-классиков (Спиноза, Юм, Кант) // Философия и культура. – 2014. – № 1(73). – С. 31-39.

4. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
5. Делёз Ж. Лекции о Спинозе / пер. с франц. Б. Скуратова. – М.: Ад Маргинем Пресс, сор. 2016. – 215 с.
6. Ковалев А.А. Особенности диалектики добра и зла в работах философов раннего Нового времени (Т. Гоббс, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц) // Философия и культура. – 2021. – № 3. – С. 85–100.
7. Спиноза Б. Сочинения: В 2 т. / вступ. ст. К.А. Сергеева, И.С. Кауфмана. – СПб.: Наука, 1999. – Т. 1. – 489 с.

THE DOCTRINE OF B. SPINOZA 'S AFFECTS, OR WHY GOD DOESN'T OBLIGED TO LOVE US

Khusainova Alexandra Eduardovna

Bachelor of Philosophy, Master's student of the Department of Sociology

Kuban State University

Krasnodar, Russia

In the philosophy of B. Spinoza, ontological problems are considered through the prism of morality. This article is devoted to one of the key teachings in the system of B. Spinoza – the doctrine of affects. A philosophical analysis of selected parts of the treatise «Ethics» devoted to such concepts as substance, nature, God and affects is carried out. the philosophical views of the Dutch thinker are considered, the evolution of views on the dependence of the subject on God is traced.

Keywords: Spinoza, morality, soul, affects, God, intellectual love, ethics.