

УДК 338

## ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

**БОЧКОВ Павел Валерьевич**

кандидат экономических наук, доцент

**КРИНИЦЫН Павел Игоревич**

магистрант

Уральский институт управления - филиал РАНХиГС

г. Екатеринбург, Россия

Реализация прав и обязанностей, а также несение ответственности бюджетными учреждениями сегодня протекает в новых, более сложных условиях цифровой трансформации и ужесточения требований со стороны общества и государства. Это требует от руководства таких организаций постоянно повышать уровень компетенций, внедрять современные практики управления рисками и обеспечивать высокие стандарты открытости и этики. Рассмотрены проблемы и предложены меры по совершенствованию деятельности бюджетного учреждения.

**Ключевые слова:** бюджетное учреждение, субсидии, оптимизация, учредитель, внебюджетный доход, критерии, бюджетные средства, налогообложение.

К бюджетным организациям относятся созданные государственными органами РФ юридические лица, главной целью деятельности которых не является получение прибыли.

Для того чтобы регулярно выделялись деньги из бюджета на финансирование некоммерческой организации, нужно не просто правильно вести бухгалтер, как в любой структуре, но и в дополнение к традиционным отчетам регулярно предоставлять сметы по доходам и расходам. Это необходимо для отслеживания

целей использования государственных денег. Деятельность по формированию этой документации и называется бюджетным бухгалтерским учетом [3].

Специфика бюджетной организации с точки зрения учета одна из целей деятельности муниципального учреждения:

- госзадание выполняется на средства определенного уровня государственного бюджета;
- имущество находится не в собственности бюджетного учреждения, а по праву оперативного управления, а владельцем является РФ или ее субъект;
- если бюджетной организации принадлежит земельный участок, он предоставляется в пользование бессрочно;
- обязательства собственников имущества не тождественны обязательствам бюджетного учреждения;
- если даже собственник закрепил за бюджетной организацией право управления ценным имуществом и недвижимостью, то распоряжаться им организация самовольно не может.

Несовершенство нормативно-правовой базы является одной из ключевых проблем, с которой сталкиваются бюджетные организации. Нередко в законах и подзаконных актах присутствуют противоречия, пробелы и коллизии, создающие правовую неопределенность. Это серьезно затрудняет эффективную работу учреждений, ведет к спорам и разногласиям в правоприменительной практике.

Актуальной проблемой выступает размытость критериев отнесения учреждений к той или иной организационно-правовой форме – казенные, бюджетные или автономные. В действующем законодательстве отсутствуют четко прописанные индикаторы, позволяющие однозначно определить статус вновь создаваемой некоммерческой организации. Это открывает возможности для злоупотреблений и манипуляций при наделении того или иного юридического лица соответствующим статусом в угоду чьим-либо интересам. Назрела необходимость в четком законодательном разграничении критериев [2].

Серьезной проблемой является дисбаланс прав и обязанностей, возложенных на бюджетные учреждения. С одной стороны, на них зачастую возлагается излишняя отчетность бюрократических процедур. А с другой – они лишены необходимой гибкости и самостоятельности в решении хозяйственно-финансовых вопросов. Такая ситуация негативно сказывается на эффективности работы организаций.

Существенным вызовом для бюджетной сферы остается налогообложение некоммерческих организаций, к которым относятся и бюджетные учреждения. Нередко налоговое законодательство содержит нормы, накладывающие на них чрезмерную налоговую нагрузку. Это противоречит самой сути деятельности таких структур, преследующих не извлечение прибыли, а достижение социально значимых целей. Возникают необоснованные барьеры, сдерживающие развитие бюджетного сектора.

Важным направлением совершенствования может стать уточнение правового режима различных видов имущества бюджетных учреждений. Целесообразно четко разграничить движимое и недвижимое имущество, а также имущественные объекты, составляющие казну публично-правового образования. Необходимо установить исчерпывающий перечень оснований для изъятия имущества у бюджетных учреждений, а также порядок согласования сделок с ним. Нередко поднимается вопрос об усилении имущественной самостоятельности бюджетных учреждений, в том числе предоставлении им права самостоятельно распоряжаться приобретенным за счет собственных средств имуществом. Однако подобные нововведения требуют тщательной проработки механизмов контроля для исключения нецелевого расходования бюджетных средств.

Неэффективность механизмов привлечения к ответственности недобросовестных работников и руководителей бюджетной сферы. В условиях отсутствия действенных стимулов для соблюдения законности процветают коррупционные проявления, имеют место случаи расточительства и нерационального

расходования бюджетных средств. Сложившаяся система предупреждения и наказания за правонарушения в данной сфере требует коренной перестройки.

Существует нехватка высококвалифицированных юридических кадров, способных грамотно ориентироваться в массиве правовых норм и защищать законные интересы бюджетных учреждений. Укомплектованность юристами остается на крайне низком уровне, что открывает путь для различных злоупотреблений и нарушений.

Отдельного внимания заслуживает регламентация трудовых отношений в бюджетных учреждениях. В настоящее время наблюдается определенная правовая неопределенность в сфере оплаты труда, установления стимулирующих выплат, премирования и других вопросах. Многие эксперты видят необходимость в принятии специализированного нормативного акта, регулирующего трудовые отношения в государственном секторе.

Важнейшим аспектом является обеспечение прозрачности и подотчетности деятельности бюджетных учреждений. Следует законодательно закрепить требования по публичному раскрытию информации, содержанию и периодичности отчетности перед учредителями и общественностью. Повышение открытости позволит усилить общественный контроль за эффективностью расходования бюджетных средств.

Совершенствование правового статуса бюджетных учреждений не ограничивается только перечисленными направлениями. Ряд экспертов предлагает пересмотреть механизмы создания, реорганизации и ликвидации данных организаций, уточнить их виды и организационно-правовые формы, расширить возможности участия в гражданском обороте и прочее.

Крайне актуальным видится также реформирование системы оплаты труда работников бюджетной сферы с целью повышения их заинтересованности в результатах работы и привлечения высококвалифицированных кадров. Для этого необходимо максимально увязать размер оплаты с достигнутыми конкретными показателями и результатами деятельности сотрудников, ввести гибкие системы

премирования за качество работы. Также целесообразно существенно расширить самостоятельность бюджетных учреждений в распределении фонда оплаты труда в рамках предоставляемых им бюджетных субсидий.

Необходимо внедрить прогрессивные критерии оценки деятельности руководителей, учитывающие не только формальное выполнение государственного задания, но и качество оказываемых услуг, эффективность использования ресурсов, оптимизацию расходов и прочие значимые факторы.

Необходимо исключить излишние административные барьеры, препятствующие эффективному использованию имущественного комплекса этих организаций в интересах их уставной деятельности [3].

Требуется совершенствование законодательства о государственно-частном партнерстве для стимулирования привлечения частных инвестиций в развитие бюджетного сектора экономики. Следует создать благоприятные правовые условия для совместной реализации проектов Государственно-частного партнерства в сферах образования, здравоохранения, культуры и других областях социальной инфраструктуры [1].

Реализация предлагаемого комплекса системных преобразований позволит создать правовую основу для действительно эффективного функционирования бюджетных учреждений. Новые стимулы, рычаги и механизмы кардинально изменят ситуацию, модернизируют этот сектор экономики и повысят качество предоставляемых населению социальных услуг.

Таким образом, реализация предложенных законодательных инициатив позволит сформировать качественно новую нормативно-правовую базу, лишенную существующих пробелов и противоречий. Обновленное законодательство создаст надежный фундамент для эффективного развития бюджетного сектора, защиты прав и интересов бюджетных учреждений, а также обеспечения рационального и прозрачного использования бюджетных ресурсов.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Ракитина И. С. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2025. – 267 с.

2. Рябова К. С. Порядок прекращения деятельности государственных и муниципальных учреждений // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сб. науч. ст. 13-ой Междунар.науч.-практ. конф. – Курск, 2023. – Т. 2. – С. 268-271.

3. Санжарова А.С., Петренко А.С. Финансирование бюджетных учреждений // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2023. – N 7 (73). – С. 128-133.

## **FEATURES OF THE ACTIVITIES OF A BUDGETARY INSTITUTION**

**BOCHKOV Pavel Valerievich**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

**KRINITSIN Pavel Igorevich**

Postgraduate Student

Ural Institute of Management - branch of RANEPA

Ekaterinburg, Russia

The implementation of rights and obligations, as well as the bearing of responsibility by budgetary institutions today takes place in new, more complex conditions of digital transformation and tightening requirements from society and the state. This requires the management of such organizations to constantly improve the level of competence, implement modern risk management practices and ensure high standards of openness and ethics. The problems are considered and measures are proposed to improve the activities of the budgetary institution.

**Keywords:** budgetary institution, subsidies, optimization, founder, extra-budgetary income, criteria, budget funds, taxation.

© П.В. Бочков, 2025

© П.И. Криницын, 2025