

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ О МЕЖЛИЧНОСТНОМ КОНФЛИКТЕ

**БЕЛАН Елена Альбертовна**

доктор психологических наук, доцент

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

В статье представлены результаты эмпирического исследования представлений старшеклассников о межличностном конфликте. Использовались методы анкетирования, уточняющей беседы и методы статистической обработки данных. Показано, что субъективный образ ситуации межличностного конфликта у старших подростков достаточно дифференцирован, отражает широкий спектр социальных контактов сопровождается негативным динамическим эмоциональным фоном. Для разрешения конфликта старшеклассники применяют в целом конструктивные стратегии.

**Ключевые слова:** личность, ситуация, субъективный образ ситуации, представление, межличностный конфликт.

Межличностные отношения составляют существенную и значимую сферу жизнедеятельности личности. В.Н. Мясищев полагает, что межличностные отношения представляют собой «целостную систему осознанных взаимодействий человека с окружающими миром» [7]. Причем формируется эта система в ходе непосредственной жизнедеятельности человека, т.е. в ходе «овладения жизненным опытом» [7].

Межличностное общение с окружающими, как указывает С.Ю. Флоровский, выступает «одной из основных областей активности развивающейся лич-

ности в старшем подростковом возрасте» [9, с. 38]. Именно в процессе и посредством межличностного общения «молодой человек осваивает сферу субъект-субъектных связей и отношений» [9, с. 38].

Очевидно, что межличностное общение развивающейся личности будет сопровождаться актуализацией разнообразных противоречий, противостояний, т.е. обладать определенной конфликтогенностью. Обратимся к пониманию конфликта Н.В. Гришиной: «Конфликт выступает как биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, причем стороны конфликта представлены активным субъектом (субъектами)» [2, с. 25]. В межличностном конфликте противостояние участников объективируется через ситуацию, которая воспринимается и переживается как «значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон» [2, с. 107]. Тем самым, по мнению И.А. Ивановой и Т.Д. Кодоловой, «конфликтные ситуации могут представлять собой актуальный фон общения и развития личности подростка» [4, с. 368].

Проблема межличностных конфликтов сохраняет актуальности и в зарубежной психологии. В контексте этой проблематики авторы указывают на роль контекста межличностных отношений в удовлетворении или фрустрации базовых психологических потребностей [11], влияние успешности / неуспешности общения со сверстниками на различные аспекты субъективного благополучия у подростков [14], зависимость самооценки от количества конфликтных ситуаций в социальном взаимодействии [13]. Важным моментом в оценке влияния межличностных конфликтов на жизнедеятельность подростков выступает обучение их эффективным способам разрешения конфликтов с опорой на изменение индивидуального восприятия ситуации конфликта [10; 12].

В динамической психологии К. Левина конфликт представлен как ситуация, в которой индивид находится под «одновременным действием противоположных сил равной величины» (см.: [5-6]). При этом в ситуации принципиально важны не ее внешние характеристики, а субъективная интерпретация в индивидуальном сознании (подробнее см.: [1]). Соответственно, психологическое знание о представленности образа ситуации в сознании подростков становится особенно актуальным в современных условиях, когда нормативные социальные требования находятся в стадии трансформации, в связи с чем возникают проблемы в оказании адекватной психологической помощи участникам конфликта. На это указывают Е.В. Грязнова с соавторами, анализируя причины конфликтов в подростковой среде на основе изучения современных диссертационных работ [3].

*Цель исследования* – изучить качественные характеристики субъективного образа ситуации межличностного конфликта у старших подростков.

*Выборка и методы исследования.* Исследование проводилось в естественных условиях на базе СОШ г. Краснодара. Выборку составили 203 человека в возрасте от 14-16 лет, учащиеся 8-10 классов СОШ. Из них 113 девочек и 90 мальчиков.

Для исследования был использован метод анкетирования, целью которого было получить информацию о дифференцированном представлении испытуемых о межличностном конфликте как жизненной ситуации, т.е. о субъективном образе ситуации межличностного конфликта. Анкета включала следующие вопросы:

1. «Что такое конфликт?»
2. «По какой причине возникают конфликты между людьми?»
3. «Как часто у вас случаются конфликты и с кем?»
4. «Какие способы разрешения конфликта вы предпочитаете?»

Дополнительно использовался метод беседы для уточнения возникающих по ходу исследования вопросов.

Для обработки данных применялись математические статистические методы – анализ частотного распределения по критерию  $\chi^2$  К. Пирсона [8]. Обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью программ Microsoft Excel и SPSS 16.0

*Результаты исследования и их обсуждение.* Анализ отмеченных подростками вариантов ответов на первый вопрос «Что такое конфликт?» позволил выделить позиции, наиболее распространенными из которых являются следующие: «ссора» (65 выборов), «спор» (48), «драка» (32), «разногласия» (24), «непонимание» (15), «ругань» (12), «проблема» (10), «несогласие» (9), «война», «кричат друг на друга», «плохое поведение» (по 6 выборов), «разборка», «не разговаривают», «обзывание», «оскорбление», «расхождение мнений» (по 4 выбора), «агрессивное поведение», «крики», «месть», «обида», «перестрелка», «плохие отношения», «раздор», «стычка», «шум» (по 3 выбора).

Таким образом, видно, что подростки представляют категорию «конфликт» достаточно широко. Вместе с тем, основными разновидностями конфликтов в представлениях подростков являются «ссора», «спор», «драка».

С целью определения наиболее часто предпочитаемых категорий конфликтов подростками были подсчитаны процентные доли относительно числа общей выборки и отдельно – от числа подвыборок мальчиков и девочек.

Получены следующие результаты:

- конфликт как «ссора» воспринимают 32,0% респондентов от общего числа выборки (65 подростков), в том числе 32,2% мальчиков и 31,9% девочек;
- конфликт как «спор» воспринимают 23,6% респондентов от общего числа выборки (48 подростков), в том числе 23,3% мальчиков и 23,9% девочек;
- конфликт как «драка» воспринимают 15,8% респондентов от общего числа выборки (32 подростка), в том числе 15,6% мальчиков и 15,9% девочек;
- конфликт как «разногласия» воспринимают также 11,8 % респондентов от общего числа выборки (24 подросток), в том числе 11,1% мальчиков и 12,4% девочек;

– конфликт как «непонимание» воспринимают 7,4% респондентов от общего числа выборки (15 подростков), в том числе 6,7% мальчиков и 8,0% девочек;

– конфликт как «ругань» воспринимают 5,9% респондентов от общего числа выборки (15 подростков), в том числе 4,4% мальчиков и 7,1% девочек.

– конфликт как «проблема» воспринимают 4,9% респондентов от общего числа выборки (15 подростков), в том числе 4,4% мальчиков и 5,3% девочек.

– конфликт как «несогласие» воспринимают 4,4% респондентов от общего числа выборки (15 подростков), в том числе 3,3% мальчиков и 5,3% девочек.

Частота упоминания остальных категорий ниже 3% по выборке.

Был проведен статистический анализ частотного распределения по критерию  $\chi^2$  К. Пирсона в сравнении подвыборок мальчиков и девочек. Статистически значимых различий по частоте упоминаний отдельных категорий конфликтов между мальчиками и девочками не выявлено.

На второй вопрос о причинах межличностного конфликта были получены ответы, которые мы объединили в следующие категории:

1. Несогласие с мнением другого человека, которое проявляется в «частых спорах», в «несоответствии взглядов», в «настаивании на своем», в «несходстве точек зрения по обсуждаемому вопросу» (51 выбор, что составляет 25,1% испытуемых от общего числа выборки, из них 24,4% мальчиков и 25,7% девочек).

2. Личная неприязнь. Были даны такие варианты ответов, как: «раздражает», «выводит из себя», «действует на нервы». При этом респонденты испытывают к оппоненту такие чувства, как «ненависть», «презрение», «неуважение» (43 выбора, что составляет 21,2% испытуемых от общего числа выборки, из них 22,2% мальчиков и 20,4% девочек).

3. Нарушение взаимоотношений между партнерами по общению: «распускание слухов», «оскорбление, обзывание» (39 выборов, что составляет 19,2% испытуемых от общего числа выборки, из них 20,0% мальчиков и 18,6% девочек).

4. Психологическая несовместимость, которая проявляется в «невозможности найти общий язык», «отсутствие интереса», в «непонимании», в «разности характеров», в «отсутствии общих тем для разговора» (32 выбора, что составляет 15,8% испытуемых от общего числа выборки, из них 15,6% мальчиков и 15,9% девочек).

5. Использование ненормативной лексики: «матерится», «не следит за словами» (17 выборов, что составляет 8,4% испытуемых от общего числа выборки, из них 8,9% мальчиков и 8,0% девочек).

6. Демонстрация личного превосходства оппонента: «слишком высокого мнения о себе», «хвастается», «думает только о себе», «считает себя лучше других» (14 выборов, что составляет 6,9% испытуемых от общего числа выборки, из них 6,7% мальчиков и 7,1% девочек).

7. Личные качества оппонентов: «громко разговаривает», «не умеет слушать», «наглый», «нервозный». Так же отмечаются такие качества, как «занудство» и «навязчивость» (9 выборов, что составляет 4,4% испытуемых от общего числа выборки, из них 3,3% мальчиков и 5,3% девочек).

8. Нарушение правил: «плохое поведение на уроках», «не слушается учителей», «огрызается» и «кричит» (6 выборов, что составляет 3,0% испытуемых от общего числа выборки, из них 2,2% мальчиков и 3,5% девочек).

Был проведен статистический анализ частотного распределения по критерию  $\chi^2$  К. Пирсона в сравнении подвыборок мальчиков и девочек. Статистически значимых различий по частоте упоминаний отдельных категорий причин конфликтов между мальчиками и девочками не выявлено.

На третий вопрос «Как часто у вас случаются конфликты и с кем?» все испытуемые отвечали «не часто», «достаточно редко», «редко». Это позволяет сделать вывод, что старшие подростки стараются не вступать в конфликтные отношения. Дополнительно респонденты пояснили, что конфликты у них возникают

по причинам разногласий с мнением другого человека, нарушения взаимоотношений между партнерами по общению или из-за неприемлемых личностных качеств оппонента.

В качестве оппонентов в конфликте испытуемые указали:

1. Сверстников (одноклассников, детей, живущих по соседству, незнакомых сверстников) – 136 испытуемых (67,0% от общего числа выборки), из них 63 мальчика и 73 девочки, что составляет 70,0% и 64,6% от числа подвыборки соответственно.

2. Родителей (в том числе бабушек и дедушек) – 86 испытуемых (42,4% от общего числа выборки), из них 37 мальчиков и 49 девочек, что составляет 41,1% и 43,4% от числа подвыборки соответственно.

3. Иных взрослых (учителей, людей, живущих по соседству, прохожих и иных незнакомых взрослых) – 59 испытуемых (29,1% от общего числа выборки), из них 27 мальчиков и 32 девочки, что составляет 30,0% и 28,3% от числа подвыборки соответственно.

Был проведен статистический анализ частотного распределения по критерию  $\chi^2$  К. Пирсона в сравнении подвыборок мальчиков и девочек. Статистически значимых различий по частоте упоминаний категорий оппонентов в конфликтах между мальчиками и девочками не выявлено.

В ответах на четвертый вопрос «Какие способы разрешения конфликта вы предпочитаете?» респонденты указали следующие:

1. Достижение компромисса после высказывания взаимных претензий – 149 испытуемых (73,4% от общего числа выборки), из них 64 мальчика и 85 девочек, что составляет 7,1% и 75,2% от числа подвыборки соответственно.

2. Использование социальной поддержки (в конфликтах со сверстниками – своих товарищей, в конфликте с родителями – других родственников, в конфликте с другими взрослыми – родителей и т.п.) – 145 испытуемых (71,4% от общего числа выборки), из них 67 мальчиков и 78 девочек, что составляет 74,4% и 69,0% от числа подвыборки соответственно.

3. Игнорирование оппонента, прекращение взаимодействия – 121 испытуемый (59,6% от общего числа выборки), из них 52 мальчика и 69 девочек, что составляет 57,8% и 61,1% от числа подвыборки соответственно.

4. Психологическое давление (включающее вербальную агрессию) – 58 испытуемых (28,6% от общего числа выборки), из них 28 мальчиков и 30 девочек, что составляет 31,1% и 26,5% от числа подвыборки соответственно.

Физическая агрессия в качестве способа разрешения конфликта нашими испытуемыми не упоминалась. В дополнительной беседе мы прояснили, что данный способ у старшеклассников нашей выборки не приветствуется, так как воспринимается как «дикарский», «нецивилизованный», демонстрирующий «отсутствие культуры», роняющий собственное достоинство.

Был проведен статистический анализ частотного распределения по критерию  $\chi^2$  К. Пирсона в сравнении подвыборок мальчиков и девочек. Статистически значимых различий по частоте упоминаний категорий способов разрешения конфликта между мальчиками и девочками не выявлено.

Таким образом, все старшие подростки достаточно дифференцированно представляют себе межличностный конфликт, его возможные причины и способы его разрешения, уверенно называют оппонентов, с которыми у них возникали конфликты. В то же время старшеклассники стараются избегать конфликтов и демонстрируют тенденцию к достаточно конструктивным способам выхода из него.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы.

1. Субъективный образ ситуации межличностного конфликта у старших подростков имеет достаточную степень дифференциации. При этом, образ обладает выраженной динамикой, сопровождается негативным эмоциональным фоном и выражается в таких понятиях как «драка», «ссора», «спор», «непонимание», «разногласия».

2. Общая тенденция в определении причин конфликта у старшеклассников сущностно отражает разные уровни нарушений социального взаимодействия, а

именно: неприязнь, несогласие с мнением другого человека, нарушение взаимоотношений с другим человеком, оскорбления, демонстрация личного превосходства, нарушение правил, неприемлемые личностные качества другого человека.

3. Возможные межличностные конфликты у старшеклассников могут происходить со сверстниками, близкими родственниками, родителями, учителями и иными взрослыми. Тем самым, конфликтогенностью обладает широкий спектр социальных контактов. Однако старшеклассники стараются избегать конфликтных отношений, и, если конфликт все же состоялся, стараются применять достаточно конструктивные стратегии его разрешения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белан, Е. А. Субъективный образ ситуации как фактор дифференциации поведенческих стратегий личности / Е. А. Белан // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2011. – №4. – С. 53-60.

2. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с:

3. Грязнова, Е. В. Причины конфликтов в подростковой среде: анализ мнений психологов на основе изучения современных диссертационных работ / Е. В. Грязнова, А. Г. Гончарук, А. А. Бегунова. // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – №4 (38). – С. 18-23.

4. Иванова, И. А. Стиль межличностного взаимодействия подростков как фактор выбора стратегий поведения в конфликтных ситуациях // Проблемы современного педагогического образования / И. А. Иванова, Т. Д. Кодолова. – 2025. – № 86-2. – С. 367-370.

5. Левин, К. Динамическая психология: Избранные труды / К. Левин. – Москва : Смысл, 2001. – 572 с.

6. Левин, К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. – СПб.: Речь, 2000. – 407 с.

7. Мясищев, В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В. Н. Мясищев. – Москва : Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 398 с.
8. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2012. – 389 с.
9. Флоровский, С. Ю. Стиль межличностного отношения и социально-психологическая адаптированность современных подростков / С. Ю. Фроловский // Проблемы современного образования. – 2019. – №6. – С. 36-51.
10. Ben-Ari, R., Hirshberg, I. Attachment styles, conflict perception, and adolescents' strategies of coping with interpersonal conflict // Negotiation Journal. – 2009. – Т. 25. – №. 1. – С. 59-82
11. Buzzai, C., Filippello, P., Caparello, C., & Sorrenti, L. Need-supportive and need-thwarting interpersonal behaviors by teachers and classmates in adolescence: The mediating role of basic psychological needs on school alienation and academic achievement // Social Psychology of Education. – 2022. – Т. 25. – №. 4. – С. 881-902.
12. Johnson, H.D., Wernli, M.A., LaVoie, J.C. Situational, interpersonal, and intrapersonal characteristic associations with adolescent conflict forgiveness // The Journal of genetic psychology. – 2013. – Т. 174. – №. 3. – С. 291-315.
13. Kiviruusu, O., Berg, N., Huurre, T., Aro, H., Marttunen, M., & Haukkala, A. Interpersonal conflicts and development of self-esteem from adolescence to mid-adulthood. A 26-year follow-up // PloS one. – 2016. – Т. 11. – №. 10. – С. e0164942.
14. Shah, E.N., Szwedo, D.E., Allen, J.P. Adolescent close friendships, self-perceived social acceptance, and peer-rated likeability as predictors of wellbeing in young adulthood // Frontiers in Developmental Psychology. – 2024. – Т. 2. – С. 1435727.

---

## ADOLESCENTS' PERCEPTIONS OF INTERPERSONAL CONFLICT

**BELAN Elena Albertovna**

Doctor of Sciences in Psychology, Associate Professor

Kuban State University

Krasnodar, Russia.

The article presents the results of an empirical study on older adolescents' perceptions of interpersonal conflict. Methods such as questionnaires, clarifying conversations, and statistical data processing were used in the study. It was found that the subjective image of interpersonal conflict among older adolescents is quite diverse, reflecting a wide range of social interactions and accompanied by a negative emotional background. Older adolescents generally use constructive strategies to resolve conflict.

**Keywords:** personality, situation, subjective image of the situation, representation, interpersonal conflict.