

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РОДИТЕЛЬСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВЕКТОРЫ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

БАСИНА Наталья Ивановна

доктор философских наук, профессор

и.о. заведующего кафедрой «Социальная работа»

Донской государственной технической университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

В статье в терминах социологии семьи проанализирована проблема профессионального родительства в нескольких актуальных контекстах ее рассмотрения. Концепты профессионального родительства изучены в зависимости от меняющегося функционала субинститута родительства в структуре постсовременной семьи.

Ключевые слова: профессиональное родительство, детоцентристская семья, постсовременная семья, родительский труд, интенсивное родительство, компетентностное родительство, профессиональная замещающая забота,

Современный институт семьи (с входящими в его состав субинститутами супружества, родительства, прародительства, родства) проходит стадию социально-исторического транзита, отчего продуцируемые им явления характеризуются противоречивостью. В условиях столкновения ценностей традиционализма, позднего модерна и постмодерна «ответы» института семьи на социальные «вызовы» носят подчас парадоксальный характер. Одной из реакций на меняющийся функционал родительства как воспроизводства нового поколения следует считать концепт профессионального родительства и сопровождающие его практики.

В 1970 г. футуролог Э. Тоффлер, предостерегая человечество от неадекватных реакций на ускорение темпов технологического и социального

обновления образа жизни, предположил в недалекой перспективе распад привычных форм института семьи. Э. Тоффлер заявил о неизбежности формирования профессионального родительства, что будет соответствовать потребностям социума в профессионализме и предсказуемости. Родительские роли, полагал Э. Тоффлер, функционально сложны, при этом они продолжают выполняться дилетантами, даже рандомные ошибки которых имеют последствия. «Уже сегодня миллионы матерей и отцов, будь у них возможность, с радостью отказались бы от родительских обязанностей – притом не обязательно из-за безответственности или нелюбви к детям. Вечно спешащие, неистовые, загнанные в угол люди начинают понимать, что эти обязанности им не под силу...» [6, с.267]. Многие специалисты, в их числе те, чье мнение не было солидарно видению будущего, представленного известным футурологом, все же согласились с идеей поэтапной профессионализации родительских ролей и функций.

Концепт профессионального родительства стал предметом активного обсуждения последние десятилетия. Как известно, в прошлом веке на смену патриархатному типу моногамной семьи пришел детоцентристский тип, что явилось следствием второго демографического перехода. Снижение числа прокреаций радикально изменило отношение родителей к ребенку и его индивидуальности, повысив градус заботы о детях и существенно модифицировав типичные детско-родительские практики взаимодействия. В формирующихся стилях родительского поведения ребенок впервые стал объектом сильной эмоциональной привязанности и смыслообразующей ценностью для своих родителей. Впоследствии сторонники принципа детоцентризма усмотрели в воспитании ребенка новый способ личностной самореализации, способный конкурировать с целями саморазвития и успеха.

Отметим, что современный этап исторической транзитивности института семьи сопровождается и социально неблагоприятными модификациями семейного поведения. К ним относят: демографически чувствительную сознательную малодетность многих семей; распространенность семей с ненормативной

структурой (преимущественно материнских и бинуклеарных); значительное число низкоресурсных семейных систем, члены которых заняты выживанием, и где полноценная социализация детей проблематична; семьи с девиантным родителем.

Одновременно возрастающее число взрослого населения разделяют позитивные ценности «интенсивного родительства», где ответственное отношение к родительской роли опирается на поддержку экспертного и научного знания. То есть социологи констатируют происходящую в обществе поляризацию типовых структур повседневности семейной жизни, еще вчера представлявшихся стабильными и универсальными.

Среди освоенных в прошлом форм адаптивного реагирования традиционной семьи на новые средовые факторы – социальное отчуждение и объективирование отдельных ветвей своего функционала, которые становились независимыми и по прошествии времени институционализировались. Так, историческая семья утратила свои производственные функции, и индустриальный тип социальной организации зафиксировал независимость сферы труда от семьи. Наиболее сложные задачи детской социализации и здоровьесбережения впоследствии также институционализировались и профессионализировались, и этот список продолжает пополняться в наши дни.

Известно, что традиционная семья неявно транслировала образ жизни старшего поколения, через средовые факторы готовя новое поколение к исполнению «вечных и неизменных» социальных ролей. Постсовременная семья вынуждена готовить детей к жизнедеятельности в условиях неопределенности и непредсказуемости будущего, в котором им придется принимать самостоятельные решения. Т.е. коренным образом меняется содержание и характер транслируемых ценностей и педагогических задач семьи. Задача формирования у ребенка способности творчески проектировать собственную жизнь, постоянно осуществляя поиск – функционально сложна и даже неподъемна для большинства родителей. Родители привлекают функционал дополнительного образования, помимо

этого, ими оказываются востребованы разнообразные семейные услуги, развивающиеся благодаря интенсивной маркетизации некогда внутренних функций семейной системы [4, с.100-104]. Можно констатировать, что процесс выведения за границы семьи ее аутентичных функций продолжается.

В семье детоцентристского типа коренным образом меняется социальная значимость родительской функции, характер, контент и длительность родительской заботы. Вышеназванное усложнение родительского функционала способно актуализировать идею профессионализации родительства. Данная проблема ставится в нескольких плоскостях параллельно и обладает разной степенью аргументированности и убедительности. Мы рассмотрим три варианта ее актуализации: концепт родительского труда как профессионального; концепт профессионального родительства как компетентного; концепт профессиональной замещающей родительской заботы.

Концепт родительского труда как профессионального. Одно из противоречий, игнорируемых идеологией экономического неолиберализма, состоит в наличии в обществе непризнанного и неоплачиваемого родительского труда. Родительский труд формирует человеческий капитал детской популяции, чем создаются трудовые ресурсы будущих производств. В то же время родительский труд отсутствует в правовом, экономическом и медийном поле, не оплачивается, не входит в трудовой стаж родителей и пр. Родительский труд подвергается маргинализации и прекаризации, его прекарность состоит в отсутствии каких-либо социально-трудовых гарантий [3, с.643-644]. В качестве труда он – невидим, поскольку отсутствуют методы оценки затрат на формы заботы и на содержание детей; не разработаны соответствующие квалификации и пр. Родители добровольно и инициативно вкладываются в растущие издержки, связанные с уходом, присмотром, воспитанием и образованием детей, при этом формы социальной поддержки предусмотрены главным образом в отношении прокреации и в период младенческого возраста ребенка [5, с.98]. Как правило, у самих родителей отсутствует как соответствующая профессиональная самоидентификация, так и

потребность в ней. Следует учесть, что родительский труд в силу разных причин может быть делегирован другим агентам, например, прародителям, при этом он функционально сохраняется, выступая как родительский труд.

Одним из вариантов разрешения противоречия, связанного с достижением баланса семьи и работы, как полагают экономисты, может стать официальное признание родительского труда в качестве труда профессионального и его интеграция в экономическую и правовую системы.

Концепт профессионального, или компетентного (компетентностного) родительства. Тезис о неизбежной профессионализации родительства указывает на необходимость определенного уровня компетентности при осуществлении родительской роли (компетентность – один из важнейших индикаторов профессионализма). Компетентность достижима посредством профессиональной социализации родителей в условиях роста и усложнения специальных многопрофильных знаний о детском развитии при отказе от понимания родительства как нерелексивной «естественной практики» [7, с.531].

Детско-родительское взаимодействие в постиндустриальную эпоху должно быть выстроено на почве экспертного знания. Обыденные представления о родительской заботе, предписания этнической или народной педагогики могут быть сохранены и приняты при условии их комплементарности научному знанию, в противном случае они табуируются. Родитель в наши дни не может осуществлять свои действия в отношении ребенка «слепо» или в силу привычки, но он должен владеть набором знаний и навыков, приобретаемых посредством овладения психологическими, педагогическими и иными отраслями знаний и навыков, а также посредством их постоянного обновления и пополнения [1, с.20]. Формирование родительских компетенций в XX в. началось под влиянием идеи медикализации родительского ухода; затем детское благополучие стало рассматриваться как следствие глубокого понимания психологии ребенка. Родительские компетенции актуализируются в «живых ситуациях» детского развития, проявляясь не в форме знаний, а в действиях и поступках.

Особенно остро стоит вопрос о родительской компетентности в воспитании ребенка с особыми нуждами. Рождение особенного ребенка влечет за собой непредсказуемое количество и качество сложных ситуаций, которые вынуждают родителей к освоению новых компетенций. Готовность родителей к проведению абилитации и абилитационная компетентность родителей нацелены на формирование либо восстановление отсутствующих функций и ресурсов ребенка. Абилитационные компетенции родителей не подменяют компетенции медиков и педагогов, но ориентируют родителей на грамотное выполнение рекомендованных мероприятий по коррекции и развитию особенного ребенка.

Концепт профессионального родительства как замещающей заботы. Тема профессиональной замещающей родительской заботы актуализировалась в связи с процессами деинституционализации социального сиротства и поиска оптимальной среды жизнеустройства для детей, оставшихся без попечения родителей. Обсуждение вопросов опеки и попечительства, приемной и патронатной семей затрагивало перспективы профессионализации родительства в стране. В настоящее время сложились только отдельные элементы, свидетельствующие о текущих процессах профессионализации замещающего родительства (обязательное обучение претендентов в школе приемных родителей; вариативность возмездной опеки и некоторые другие), пока незавершенных. На целесообразность законодательного закрепления профессионального родительства указывает большая часть специалистов, одновременно четверть опрошенных полагает, что альтернатива профессиональному родительству также должна быть сохранена [2, 54].

Как можно убедиться, процесс профессионализации замещающего родительства идет, определенные его ступени пройдены. Параметры профессионализации родительского труда разновекторны, и процессы их формального закрепления запущены. Возможно, именно замещающая семья станет первой в стране юридически закрепленной формой профессиональной семьи, синтезирующей в себе ключевые признаки профессии. Данные процессы – при условии успешного

завершения – позволят решить ряд значимых задач развития института семьи, которые до сих пор оставались в тени, нуждаясь в поддержке или коррекции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Басина Н.И. Современное родительство: традиционные и новые практики (тезаурусный анализ) // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 3. – С. 17–26.
2. Егорова Н.Ю., Мыкалова Е.Е. Профессионализация замещающего родительства в России: характеристики, возможности, перспективы // Вестник ПНИПУ. – Социально-экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 47–61.
3. Ильвес Э.В. Динамика прекаризации родительского труда по видам трудового процесса // Экономика труда. – 2019. – Т 6. – № 1. – С. 637-646.
4. Захаркина Т.Н., А.Л. Янак А.Л. Концептуализация и категоризация семейных услуг // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Серия: Социальные науки. – 2023. – № 2 (70). – С. 97–106.
5. Лаврентьева И. В., Черненко А. Ф., Владыкина Л. Б., Руденко Д. С. Родительский труд как основа воспроизводства человеческих ресурсов в национальной экономике // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 6 (452). – Экономические науки. – Вып. 73. – С. 97—104.
6. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2002. – 557 с.
7. Чернова Ж.В., Шпаковская Л.Л. Профессионализация родительства: между экспертным и обыденным знанием // Журнал исследований социальной политики. – 2016. – Т. 14, № 4. – С. 521–534.

PROFESSIONAL PARENTING: CURRENT VECTORS OF DISCUSSION OF THE PROBLEM

BASINA Natalia Ivanovna

Doctor of Philosophy, Professor

Acting Head of the Department of "Social Work"

Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russia

The article analyzes the problem of professional parenting in terms of sociology of family in several current contexts of its consideration. The concepts of professional parenting are studied depending on the changing functionality of the sub-institution of parenthood in the structure of the post-modern family.

Keywords: professional parenting, child-centered family, post-modern family, parental work, intensive parenting, competence-based parenting, professional substitute care.