

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

БЕЛАН Елена Альбертовна

доктор психологических наук

доцент, профессор кафедры философии, теологии и религиоведения

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

В статье проводится краткий анализ философско-методологических оснований ситуационного подхода в гуманитарных исследованиях. Неопределенность содержания ситуации как теоретического конструкта, амбивалентность и противоречивость составляющих ее субъект-объектных характеристик создает трудности для осмысления и разработки общих основоположений ситуационного подхода. Обосновывается, что диалектический метод наиболее адекватно позволяет раскрыть специфику ситуации как единицы анализа жизнедеятельности личности.

Ключевые слова: личность, субъект, жизнедеятельность, ситуация, пограничная ситуация, ситуационный подход.

Концептуальная проблема ситуационного подхода в гуманитарных исследованиях имеет в своей основе неопределенность научного понимания ситуации как теоретического конструкта, что создает трудности для однозначного определения ситуации как понятия и, как следствие – для выстраивания системных (в том числе, и междисциплинарных) теоретических и эмпирических моделей ситуационного анализа. Размытый понятийный и философско-теоретический аппарат, особенности терминологии различных частных наук не позволяют исследователям выстроить единую теорию ситуаций, вследствие чего они нуждаются в

поиске единой методологической основы, создании единого научного языка ситуационных исследований, как этого требуют, в частности, постулаты коммуникативной методологии [4].

Ситуация не может мыслиться сама по себе – она всегда находится в соотношении (пространственном и временном) с субъектом (индивидуальной личностью). Тем самым, ситуация выступает как условная единица жизнедеятельности личности (не только как индивидуального, но и как социального – общественного – субъекта). Поэтому в ситуационном анализе должны с необходимостью присутствовать не только уникальное (единичное), но и особенное, и всеобщее. То есть, ситуация может пониматься в психологическом, социологическом, историческом (политическом и т.п.) контекстах. Это делает ситуацию чрезвычайно сложным теоретическим конструктом, что заставляет исследователей искусственно вычленять те или иные составляющие характеристики ситуации. Вследствие чего методологические возможности ситуационного анализа зачастую редуцированы и не могут быть проявлены в полной мере.

Анализируя понятие ситуации, исследователи указывают на его внутреннюю противоречивость [11; 12]. При этом они отмечают значительный философский потенциал ситуационного подхода [10], позволяющий «раскрыть механизм становления», фиксировать как уникальность, так и всеобщность различных ситуаций в пространственном и временном аспектах реальности [9; 11; 12].

В философском словаре ситуация относится к фундаментальным понятиям экзистенциальной философии, в котором отражается понимание ситуации как способа существования человека в мире [5].

По мнению К. Ясперса, мы всегда «находимся в определенной ситуации» [14]. Утверждая этот факт, Ясперс особо выделяет пограничные ситуации, отличие которых от обыденных состоит в том, что они подчиняют личность, и изменить их человеку не под силу. Как пишет Ясперс, «осознание этих ситуаций... является глубочайшим истоком философии» [14].

Согласно Э. Фромму, «человеческое существование отлично от существования всех других организмов; оно полно постоянной и неустранимой неустойчивости» [13]. Поэтому человек, восстанавливая равновесие, мысленно конструирует картину мира, тем самым устанавливает «систему координат», определяющую его место и способ действия. Эта система и есть человеческая ситуация, предшествующая, по мнению Э. Фромма, рассмотрению индивидуальной личности [13].

П.В. Векленко в качестве предпосылок ситуационного анализа указывает: теоретические взгляды на особую роль субъекта познания в философии И. Канта, эстетике Г.В.Ф. Гегеля; перенос акцента на бытие индивидуального субъекта в философии А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше; понимание ситуации философами-экзистенциалистами (К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.); идеи феноменологической традиции (Э. Гуссерль и др.); развитие ситуационных идей в трудах представителей частных наук [1].

П.В. Векленко определяет ситуацию как относительно обособленное «кондиционально-смысловое взаимодействие», опосредуемое индивидуальным или коллективным субъектом [1].

Особое значение в ситуационной концепции П.В. Векленко имеет смысл, который рождается в соприкосновении «между реальностью физической и реальностью интеллигибельной», медиатором которого выступает субъект [1, с. 17]. Проецируя смыслы на социальное бытие, субъект делает ситуацию элементом культуры («метаситуацией» в определении П.В. Векленко). Метаситуация предстает как «целенаправленно фиксируемая смысловая структура, определяющая развитие различных форм общественного сознания и, соответственно, общественное бытие» [1, с. 20].

Такое понимание согласуется с моделями трансситуационных жизненных ориентаций личности в работах Е.Ю. Коржовой [3], где ситуационное, проявившись однажды в индивидуальном, становится особенным (стилем, стратегией), и потом поднимается до всеобщего, выступая как принцип понимания личностью ситуации как единицы опыта.

Ситуация диалектична по своей природе. В ней с необходимостью удерживаются противоположение субъекта и объекта. Вне субъекта нет ситуации – только обстоятельства. И тогда возникает ошибка интерпретации ситуационного как чисто внешнего, случайного, внеположенного личности. Искусственная «элиминация» субъекта из ситуации лишает ее динамики, процессуальности, возможности изменения и развития (преобразования).

Попытка механически объединить внешнее и внутреннее, субъектное и объектное в ситуации также приводит к «методологическому тупику». Внедрение объекта в поле активности субъекта («Я – это не только Я сам, но и мои обстоятельства»), т.е. простое растворение обстоятельств в личности приводит вначале к неоправданному «расширению» границ индивидуальной личности (например, к иллюзии полной зависимости ситуации от личности, вторичности ситуации по отношению к личности и определяющей роли личности над ситуацией [7; 8]), а затем – и к потере личностной определенности (как это представлено, например, в философии Ортеги-и-Гассета – «человек массы» [6]).

Между тем Г.В.Ф. Гегель, исследуя эстетические основы бытия, особо отмечает, что для возникновения ситуации внешних обстоятельств недостаточно. Поскольку природа – это только инобытие Духа, а именно в человеке Идея обретает полноту саморазвертывания, внешние обстоятельства вне определяющего их в рефлексии субъекта, не могут выступать самостоятельными основаниями для определения ситуации. В то же время субъект в своей рефлексии через внешние обстоятельства устанавливает и осознает внутренние противоречия ситуации – и именно с этого факта ситуация обретает смысл и определенность существования для субъекта [2].

Тем самым, на наш взгляд, именно диалектический метод Гегеля позволит выстроить целостную методологию ситуационного анализа в единстве всеобщего, особенного и единичного контекстов.

Можно согласиться с позицией видного теоретика ситуационного подхода Н.М. Солодухо, что ситуация есть «интегративная характеристика мира», вслед-

ствие чего мир есть «система ситуаций» [11]. Позволю лишь уточнение – «эмпирический мир». Поскольку, если мыслить абсолютные категории, соотносимые с категорией вечности, ситуация теряет свою специфичность: вне категории времени ситуационный анализ как методологическая позиция лишается определенности и поэтапной завершенности. А привлекательность ситуационного анализа эмпирического материала именно в том и состоит, что во всеобщем позволяет различать особенное и индивидуальное, в бесконечном – конечное, в закономерном – вариативное, в общечеловеческом – индивидуально-личностное.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Векленко П.В. Ситуационный подход в познании: автореф. дис. ... д. филос. наук. – Барнаул, 2013. – 31 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по эстетике: [в 2 т.] / пер. Б.Г. Столпнера. – СПб: Наука, 2007.
3. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. – СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2006. – 383 с.
4. Мазилев В.А. Методология психологической науки: история и современность. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2017. – 419 с.
5. Новый философский словарь. – URL: <https://rus-new-philosophy-dict.slovaronline.com> (дата обращения: 25.09.2023).
6. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. – М.: АСТ, 2002. – 509 с.
7. Петровский В.А. Человек над ситуацией. – М.: Смысл, 2010. – 559 с.
8. Реан А.А. Психология личности. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.
9. Сабирзянов А.М. Проблема социальной и личностной ситуации в экологической философии: дис. ... канд. филос. н. – Казань, 2008. – 207 с.
10. Солодухо М.Н. «Ситуация» как концепт и понятие в философском знании // Вестник КазГУКИ. – 2015. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/situatsiya-kak-kontsept-i-ponyatie-v-filosofskom-znanii> (дата обращения: 25.09.2023).

11. Солодухо Н.М. Ситуационность бытия: концептуальные принципы // Ученые записки Казанского университета. – 2012. – Т. 154, кн. 1: Гуманитарные науки. – С. 173–179.

12. Солодухо Н.М. Характеристика ситуации и сущность ситуационного подхода как средства познания // Ситуационные исследования. Выпуск 1: Ситуационный подход. По материалам всероссийского семинара / под общ. ред. проф. Н.М. Солодухо. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. унт-та, 2005. – 184 с.

13. Фромм Э. Человек для себя: исследование психологических проблем этики: пер. с англ. [и послесл.] Л.А. Чернышевой. – Минск : Коллегиум, 1992. – 253 с.

14. Ясперс К.Т. Введение в философию. – URL: <http://ru.philosophy.kiev.ua/> (дата обращения: 25.09.2023).

PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF SITUATIONAL ANALYSIS OF A PERSON'S LIFE ACTIVITY

BELAN Elena Albertovna

Doctor of Psychology

Professor of the Department of Philosophy, Theology and Religious Studies

Kuban State University, Krasnodar, Russia

The article provides a brief analysis of the philosophical and methodological foundations of the situational approach in humanitarian studies. The uncertainty of the content of the situation as a theoretical construct, ambivalence and inconsistency of its constituent subject-object characteristics creates difficulties for understanding and developing the general principles of the situational approach. It is proved that the dialectical method most adequately allows to reveal the specifics of the situation as a unit of analysis of a person's life activity.

Keywords: personality, subject, vital activity, situation, borderline situation, situational approach.