

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕЙОРАТИВНЫХ
ЭПИТЕТОВ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: КОНСТРУИРОВАНИЕ
ОБРАЗА НЕКОМПЕТЕНТНОГО ОППОНЕНТА В РИТОРИКЕ
ДОНАЛЬДА ДЖ. ТРАМПА**

ПТУШКО Светлана Владимировна

кандидат филологических наук, доцент

ТРУСОВА Анна Юрьевна

кандидат филологических наук, доцент

Нижегородский государственный лингвистический университет

имени Н.А. Добролюбова

г. Нижний Новгород, Россия

Статья исследует риторiku Дональда Трампа, 45-го президента США, акцентируя систематическое использование пейоративных эпитетов как инструмента политического дискурса. Авторы анализируют, как оскорбительные прозвища, выходящие за рамки традиционной полемики, формируют упрощенный, сниженный образ оппонента, дискредитируя его и манипулируя публичным восприятием в пользу нарратива о слабости или некомпетентности. Исследование раскрывает механизмы языкового воздействия, подчеркивая роль риторики в переопределении публичного пространства и легитимации властных отношений.

Ключевые слова: политический дискурс, пейоративные эпитеты, манипуляция общественным восприятием, дискредитация оппонентов, конструирование образа врага, эмоциональная заряженность, легитимация властных отношений.

Риторика Дональда Трампа, 45-го президента США, стала объектом пристального внимания исследователей политического дискурса, в частности из-за систематического применения оскорбительных прозвищ по отношению к

оппонентам. Этот прием, выходящий за рамки традиционной политической полемики, служит не только механизмом дискредитации, но и стратегией формирования упрощенного, сниженного образа противника, что позволяет трансформировать публичное восприятие в пользу нарратива о его слабости или некомпетентности. Анализ речевых практик Трампа демонстрирует, как лингвистические маркеры становятся инструментом манипуляции, опираясь на эмоциональную заряженность и стереотипность ассоциаций.

Политический дискурс, как инструмент конструирования реальности, неизбежно опирается на языковые механизмы, способные формировать, трансформировать или деформировать восприятие аудитории. Одним из наиболее эффективных средств в арсенале политической риторики является использование пейоративных эпитетов — лексических единиц с негативной коннотацией, направленных на дискредитацию оппонента. Теоретической основой для анализа служат положения политической лингвистики, в частности концепции фрейминга Дж. Лакоффа [4] и теории речевых актов Дж. Остина [2], акцентирующие роль языка в формировании интерпретационных рамок. Пейоративные эпитеты, будучи перформативами, выполняют иллокутивную функцию, направленную не просто на описание, но на преобразование социальной реальности через навязывание определенной перспективы. В случае Трампа эта перспектива строится на противопоставлении «сильного лидера» (себя) и «слабого оппонента», чей образ конструируется через серию повторяющихся, эмоционально заряженных ярлыков.

Ярким примером может служить прозвище «**Sleepy Joe**» (сонный Джо), присвоенное Джозефу Байдену как в ходе предвыборной кампании 2020 года, так и в только что прошедшей кампании 2024 года: «I have agreed with FoxNews to debate Kamala Harris on Wednesday, September 4th. The Debate was previously scheduled against **Sleepy Joe Biden** on ABC, but has been terminated in that Biden will no longer be a participant » (2.08.2024 @realDonaldTrump).

Эпитет «сонный» актуализирует семантику пассивности, отсутствия энергии, что контрастирует с традиционными ожиданиями от лидера. Подобная риторика не только фреймирует оппонента как неспособного к действию, но и имплицитно связывает его возраст с упадком, переводя дискуссию из политической плоскости в личностную.

Аналогичный прием использовался в отношении Хиллари Клинтон, которую Трамп неоднократно называл «Crooked Hillary» (кривая Хиллари), подчеркивая мотив нечестности. В речи на митинге в Пенсильвании (13 октября 2016) он заявил: «Crooked Hillary Clinton is the defender of the status quo» (C-SPAN), — тем самым связывая ее образ с коррупцией и системным обманом, что усиливало антиэлитарный нарратив его кампании. «Crooked Hillary Clinton is the most corrupt person ever to seek the presidency. She’s guilty as hell, and everyone knows it!» (2.08.2016 @realDonaldTrump). Интересно отметить, что в кампании 2024 года Трамп заявляет, что “I have gotten to know so many amazing United States Secret Service Agents - It has been my honor to have them protecting me and my family since our historic 2016 Victory against “**Beautiful**” **Hillary Clinton**. Shockingly, however, **Crooked Joe Biden**’s Department of Injustice authorized the use of “deadly force” in their Illegal, UnConstitutional...” (23.05.2024 @realDonaldTrump). Перераспределение устоявшегося риторического инструментария подтверждает устойчивую модель дискурса, выходящего за рамки отдельных выборов: присвоение прозвищ функционирует как механизм поддержания идеологической поляризации и усиления популистского имиджа в рамках современного политического нарратива.

Эффективность таких прозвищ обусловлена их перлокутивной силой: они не просто описывают, но конструируют реальность для аудитории. По теории Дж. Л. Остина, подобные высказывания относятся к «перформативам», поскольку их произнесение меняет социальный статус объекта в восприятии слушателей [2]. Например, прозвище «Lying Ted» (лгун Тед), адресованное Теду Крузу, не только оспаривало правдивость политика, но и закрепляло за ним репутацию ненадежного деятеля, что отразилось в медийном освещении. В

интервью CNN (25 февраля 2016) Трамп пояснял: «He's Lyin' Ted. I have so many examples of Ted lying», — акцентируя повторяемость обмана, что усиливало эффект «доказательности» даже при отсутствии конкретных аргументов. «The reason **Lyin' Ted Cruz** has lost so much of the evangelical vote is that they are very smart and just don't tolerate liars-a big problem!» (17.03.2016 @realDonaldTrump)

Лингвистический анализ речей, твиттов и публичных выступлений Трампа (2015–2024) выявляет закономерности в выборе пейоративных эпитетов. Во-первых, они часто строятся на упрощении сложных политических нарративов до бинарных оппозиций («мы vs они», «компетентный vs некомпетентный»), что соответствует принципам популистской риторики Г. Мудде [5]. Во-вторых, эпитеты обладают высокой степенью образности и фонетической запоминаемости («Crooked Hillary», «Lyin' Ted», «Low-energy Jeb»), что усиливает их прагматический эффект. Например, прозвище «Crooked Hillary», отсылающее к Хиллари Клинтон, сочетает аллюзию на предполагаемую коррумпированность («crooked» — «нечестный», «кривой») с ритмической краткостью, облегчающей его циркуляцию в медиaprостранстве. Это отражает стратегию «семантического прилипания» Ван Дейка [1], когда повторяющийся ярлык закрепляется в общественном сознании как неотъемлемая характеристика оппонента.

Важным аспектом является также упрощение сложных политических позиций до уровня личностных характеристик. Прозвища вроде «Little Marco» (маленький Марко) для Марко Рубио или «Low Energy Jeb» (низкоэнергетический Джеб) для Джеба Буша редуцировали их образы до инфантильности или недостатка харизмы, что резонировало с электоратом, ищущим «сильного лидера». В речи в Южной Каролине (20 февраля 2016) Трамп заявил: «They say I'm loud. I'd rather be loud than low energy like Jeb», — противопоставляя собственную риторическую агрессию якобы апатичному стилю оппонента. Это создавало бинарную оппозицию «сила vs. слабость», где Трамп позиционировался как единственный действенный вариант.

Прозвища Трампа часто эксплуатируют не только семантику, но и прагматику разговорного языка. Использование просторечных выражений («loser», «dummy», «crazy») и морфологических сокращений («Lying» вместо «Lying») создает эффект фамильярности, снижая дистанцию между говорящим и аудиторией, что характерно для стиля «антиэлитизма». Например, прозвище «Crazy Bernie Sanders», применяемое к Берни Сандерсу, актуализирует стереотипы, связывающие психическую нестабильность с неспособностью к управлению, тем самым переводя политические разногласия в плоскость личностной дискредитации. Так, например, он пишет «Well, today, these two fools, because the Republican Party no longer wants them, endorsed the most Liberal Senator in the U.S. Senate, further Left than even Pocahontas or **Crazy Bernie Sanders - Lying Kamala Harris**. What a pathetic couple that is, both suffering gravely from Trump Derangement Syndrome. Good Luck to them both!!!» (4.10.2024 @realDonaldTrump)

Подобные приемы, однако, не сводятся к индивидуальному стилю, а вписываются в более широкий контекст популистской коммуникации, где упрощение и эмоционализация дискурса служат для мобилизации массовой поддержки. Популистская риторика часто опирается на дихотомию «мы vs они», где «они» лишаются сложности и редуцируются до негативных стереотипов. Прозвища Трампа функционируют как ярлыки, которые не только маргинализируют оппонента, но и сплачивают аудиторию вокруг общего «врага».

Таким образом, использование оскорбительных прозвищ в риторике Трампа представляет собой стратегию фрейминга, направленную на девальвацию статуса противника через лингвистическое упрощение. Этот прием, подкрепленный медийной виральностью и повторяемостью, трансформирует политическую конкуренцию в конфликт персонажей, где рациональная аргументация замещается эмоциональными ярлыками. Подобная тактика, однако, ставит вопрос о долгосрочных последствиях для публичного дискурса, где снижение уровня полемики может привести к эрозии содержательного диалога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – 308 с.
2. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XVII: Теория речевых актов. – М., 1986. – С. 22–129.
3. Плисецкая А.Д., Филимонов К.В. Фрейминг и рефрейминг в речевых стратегиях американских политических лидеров // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2015. – № 4. – С. 160-176.
4. Lakoff G. Don't Think of an Elephant! Know Your Values and Frame the Debate. The Essential Guide for Progressives. White River Junction, VT, 2004.
5. Mudde, C. The Populist Zeitgeist // Government & Opposition. – 2004. – Vol. 39, P. 542-563

STRATEGIC USE OF PEJORATIVE EPITHETS IN POLITICAL DISCOURSE: CONSTRUCTING THE IMAGE OF AN INCOMPETENT OPPONENT IN THE RHETORIC OF DONALD J. TRUMP

PTUSHKO Svetlana Vladimirovna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

TRUSOVA Anna Yuryevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov

Nizhny Novgorod, Russia

The article explores the rhetoric of Donald Trump, the 45th President of the United States, focusing on the systematic use of pejorative epithets as a tool of political discourse. The authors analyze how offensive nicknames, transcending traditional polemics, create a simplified, demeaning image of opponents, discrediting them and

manipulating public perception to advance narratives of weakness or incompetence. The study reveals the mechanisms of linguistic influence, emphasizing rhetoric's role in redefining public space and legitimizing power relations.

Keywords: political discourse, pejorative epithets, manipulation of public perception, discrediting opponents, construction of the enemy image, emotional charge, legitimization of power relations.