

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КИСЕЛЕВ Александр Александрович

кандидат педагогических наук, профессор

заведующий кафедрой «Управление предприятием»

ФГБОУ «Ярославский государственный технический университет»

г. Ярославль, Россия

В статье показаны ключевые проблемы российского высшего образования, решение которых, по мнению автора, приведет к существенным изменениям в системе подготовки профессиональных кадров, придав ей направленность на формирование кадрового потенциала для современной российской экономики в условиях экономических санкций.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональное образование, проблемы российского высшего образования, общество, условия экономических санкций, профессионалы для отечественных организаций.

Современное высшее образование в России уже длительное время находится в перманентном реформировании, которое не приносит нужного результата. Вследствие этого в российском обществе всё чаще ведутся разговоры о том, что многие традиции и методики советского образования необходимо сегодня возродить в России [5]. Несомненно, что время должно вносить определенные изменения в высшее образование. Однако сегодня ситуация в российском высшем образовании может нами характеризоваться, как катастрофическая. Уже два года назад было принято на государственном уровне решение об отказе от болонской системы высшего образования, которая показала, что она «не приживается» в России. Однако все это время отечественные вузы продол-

жают реализовывать и «развивать» эту систему по иностранным лекалам. Это позволяет выявить причины тех проблем в высшем образовании, которые необходимо срочно решать.

Первая проблема связана с тем, что мы формально приняли за основу развития отечественного высшего образования иностранные подходы к его организации, отбросив, как ненужный весь отечественный опыт в этой сфере. Однако развитие отечественного высшего образования привело к тому, что из его содержания исчезло понятие профессионального образования. А в результате этого выпускники российских вузов, как бакалавры стали не интересны работодателям, так как не получают в вузах нужной им профессиональной подготовки. При этом в условиях экономических санкций против российской экономики, когда отечественные организации испытывают острый дефицит в профессиональных кадрах, российские вузы продолжают выпускать бакалавров без учета потребностей отечественных организаций в молодых профессионалах.

В этих условиях четко «прорисовывается» вторая проблема, связанная с деятельностью органов управления высшим образованием, которая обусловлена, на наш взгляд, как минимум двумя проявлениями.

Во-первых, последние 30 лет наблюдается постоянное «совершенствование» подготовки студентов в российских вузах, которое проявляется в принятии органами управления высшим образованием все новых и новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО). Однако изменения в обновляемых ФГОС ВО являются, по сути, «косметическими», когда меняются, к примеру, только названия компетенций, как абстрактных способностей обучающихся и не более того. При этом называть их стандартами нельзя, так как они не дают четкого понимания того, чему и как нужно учить студентов. В результате этого каждый вуз разрабатывает по одинаковым направлениям подготовки свои учебные планы, которые разительно различаются. Вследствие этого, например, студент вуза не может перевестись в другой такой же вуз на аналогичное направление подготовки, так как

программы обучения в них очень сильно различаются. А в «объявленной» Министерством науки и высшего образования новой модели высшего образования, по сути, заменяется лишь название «бакалавриата» на «базовый уровень» образования.

Во-вторых, профессиональная подготовка и опыт работы специалистов и руководителей органов управления высшим образованием, объясняющие, по нашему мнению, понимание сути того, как следует сегодня перестраивать подготовку профессиональных кадров в вузах.

К примеру, с 2018 года по 2020 год Министерство науки и высшего образования возглавлял М. Котюков, который имел экономическое образование, опыт управленческой деятельности в финансовой сфере, но ни дня не работал в сфере образования, не имел ни научных работ, ни учёной степени т. д. [1].

Еще пример: заместителем министра науки и высшего образования РФ с 2020 года по 2022 год работала Е. Дружинина, которая до этого работала в должности пресс-секретаря Тюменского государственного университета. Как справедливо отметил академик РАНР. Р.И. Нигматулин, «... на протяжении всей истории в министерстве образования работали академики. Квалифицированные люди с достойным образованием. Кого мы видим на этих постах сегодня? Менеджеров и юристов. Эти люди не способны ни поднять промышленность, ни наладить образование» [2].

Третья проблема существует на уровне вузов, когда руководством вузами, да и сотрудниками вузов проблемы «скрываются» за «красивыми» фразами, когда приходится обращаться даже к словарям, чтобы понять смысл применяемых понятий. Самыми простыми можно считать примерно такие выражения: «Креативно-прогностическое управление профессиональным образованием в условиях глобализации общества», «Связь между осознанием ценности времени и сформированностью мягких навыков у студентов инженерно-управленческих специальностей» и многое другое. При этом часто используются иностранные понятия, которые могут трактоваться по-разному. Это явление

наблюдается и в содержании учебников, по которым учатся студенты. Сегодня можно наблюдать и «знатоков» менеджмента, часто не имеющих профессиональной управленческой практики. В результате базовое понятие теории управления организациями без научного обоснования заменяется на иностранное понятие «менеджмент». Суть отечественного научного понятия «управление» размывается новыми терминами, такими, как управление рисками, управление финансами, управление знаниями и даже управление недвижимостью и еще много чем, то есть отдельные исследователи «манипулируют» этим, а обучаемые по учебникам не могут понять сущность управления с позиции отечественной науки [3]. Получается, что в СМИ речь идет о менеджерах, как об эффективных управленцах организаций, а в обществе под менеджерами понимаются люди, занимающиеся торговлей, продажами и др. И сегодня у нас менеджерами стали обозначаться все: от дворника до руководителя организации. При этом в вузах реализуются программы направления «Менеджмент». Тогда возникает вопрос: «А кого они готовят по этим программам, как профессионалов»? Ответ очевиден, как у А.С. Пушкина: «Учили понемногу, чему-нибудь и как-нибудь».

Четвертая проблема связана с коммерциализацией высшего образования. Так, например, сегодня в государственных вузах, которые позиционируются, как бюджетные образовательные организации, большая часть студентов обучается на платной основе. Есть даже примеры того, что государственные вузы отказываются от бюджетных мест на заочное обучение или закрывают (сокращают) нужные организациям направления подготовки по причине того, что они «нерентабельны» для вузов. Но организации вследствие этого не могут получать необходимых им специалистов. При этом даже преподаватели иногда рассматриваются руководством вузов, как «экономическая обуза», вследствие чего в вузах идет сокращение педагогических должностей. Это, к примеру, делается таким образом, что всем без исключения педагогам от ассистента до профессора устанавливается максимально разрешенная учебная нагрузка или уменьша-

ется количество учебных часов на групповые занятия со студентами в пользу занятий, которые проводятся с потоками студентов или с применением дистанционных технологий, не смотря на то, что это негативно отражается на качестве профессиональной подготовки обучаемых.

Пятая проблема связана с отношением самих студентов к обучению в вузе. Они откровенно отвечают на вопрос о том, зачем они поступили в вуз: «Получить диплом». Но практически никто не говорит, что пришли получить специальность, так как более 70% обучаемых уверены, что работу по специальности они смогут найти только при условии «протекции», административного ресурса родителей [4]. К сожалению, уже давно эта ситуация в обществе не изменяется. А ведь сегодня в условиях экономических санкций против российской экономики проблемы их преодоления связаны с тем, что нет квалифицированных кадров, способных реализовать новое производство в плане реализации стратегии импортозамещения. И получается, что государство вкладывает деньги в подготовку выпускников вузов, но выделяемые государством финансовые средства «не работают» на подготовку профессионалов, необходимых российской экономике, на повышение интеллектуального потенциала страны в виде выпускников российских вузов, нужных отечественным организациям [4].

Таким образом, как выявила практика объявления против российской экономики санкций со стороны США и ее партнеров, вопрос решения обозначенных проблем должен рассматриваться как формирование новой системы по подготовке профессионалов, нужных отечественным организациям, способных обеспечивать экономическую самодостаточность страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Министр образования РФ без образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://dzen.ru/a/W6rcfiCYswCqTgvL> (дата обращения: 23.04.2024).
2. «На высших постах люди без образования». Академик Нигматулин указал на самое слабое место нынешней власти [Электронный ресурс]. – URL:

<https://newsland.com/post/7723285-na-vysshih-postah-lyudi-bez-obrazovaniya-akademik-nigmatulin-ukazal-na-samoe-slaboe-mesto-nyneshney-vlasti> (дата обращения: 23.04.2024).

3. Киселев А.А. Современные проблемы управления и менеджмента в отечественной науке и практике. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, – 2014. – 228 с.

4. Киселев А.А. Современные проблемы с российским высшим образованием и в российском высшем образовании и пути их решения // Образование, педагогика, психология: монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 204 с. – С.8-19.

5. Почему советское образование считается лучшим в мире [Электронный ресурс]. – URL: <https://dzen.ru/a/ZRvKFhJeLCNe2xlB> (дата обращения: 23.04.2024).

6. Хатмуллина Д.Д. Проблемы совершенствования высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4315/> (дата обращения: 23.04.2024).

MODERN PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN HIGHER EDUCATION AS A PROFESSIONAL EDUCATION

KISELEV Alexander Alexandrovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor
Head of the Department of Enterprise Management
FSBEI «Yaroslavl State Technical University»

Yaroslavl, Russia

The article identifies the key problems that plague the development of Russian higher education. There is no doubt that the peculiarities of the modern development of Russia in the conditions of economic sanctions against the Russian economy have even more clearly identified existing problems in higher education that require im-

mediate solutions and cause misunderstanding in Russian society as to why they are not being solved.

Keywords: higher education, vocational education, problems of Russian higher education, society, conditions of economic sanctions, professionals for domestic organizations.