

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

БЫСТРОВА Виктория Алексеевна

аспирант, кафедра философии и истории

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

г. Новосибирск, Россия

Статья подготовлена в рамках НИР по Госзаданию № 071-03-2024-008 от 19.01.2024

Статья посвящена вопросу безопасности личности в информационной среде. Выявлены риски, которым подвержены значимые для человека духовные ценности. Дана общая характеристика когнитивных искажений, проявляющихся под влиянием медиатизации. Рассмотрена специфика современной культуры безопасности в сети Интернет.

Ключевые слова: личность, цифровой человек, постчеловек, технократизм, цифровая философия, информационная безопасность личности.

В условиях цифровизации наибольшую актуальность приобретают вопросы безопасности личности и сохранение базовых духовных ценностей; встают вопросы о взаимосвязи человека и нового типа общества. Эта проблема с каждым годом становится всё более актуальной, так как очевиден факт значительного изменения человека после перехода общества в медиатизированное пространство. Главными угрозами эксперты обозначают деградацию личности, забвение культурных ценностей, появление интернет-зависимости, увеличение деструктивных тенденций. Огромный поток информации помещает человека в агрессивную среду, которая вызывает перенасыщенность данными, внушает ему искажённые ценности и вызывает психологическую усталость. Также из-за открытости Сети появляются риски и для личных данных пользователей, их частной жизни, что

усиливает давление на человека. Вследствие этого возникла необходимость поиска новых методов контроля собственной жизни со стороны личности, чтобы не только принять новое, влившись в технократичную среду, но и сохранить то фундаментальное, что определяет духовную жизнь человека.

Цифровой человек как субъект информационного общества

О новом типе личности – цифровом человеке – на данный момент активно говорят в среде социогуманитарных наук. Исследователи стремятся выявить специфические черты, присущие современному человеку, определить, из чего исходят его изменения и в каком направлении происходит его развитие.

В основе этих изменений находится цифровизация, которая направлена на обработку и передачу больших объёмов информации, и используется в передовых сферах деятельности. Новые технологии направлены на то, чтобы повысить качество жизни, однако за пару десятилетий фокус предназначения цифровых технологий сместился на замену человека не только в области ручного труда, но и в управленческой активности. При этом нельзя утверждать, что цифровизация и цифровое общество оторваны от человека. Электронная среда – это пространство, созданное человеком, она отражает его жизнь, его идеи, его знания.

Рассматривая особенности взаимодействия человека и общества, можно отметить, что нередко не только в науке, но и в представлениях социума человек противопоставляется тому, что его окружает, что он создаёт и изучает, словно человек доминирует над миром. Однако антропоцентричность в наше время постепенно отходит на второй план: от идей гуманизма, который возвёл в абсолют культ личности, разума и науки, общество постепенно переходит к технократизму. Эти два понятия противопоставляются, ведь в первом случае высшей точкой развития и возможностей является сам человек, тогда как во втором – технологии («Сила, скрытая в современной технике, определяет отношение к тому, что есть» – М. Хайдеггер) [5, с.1-3].

Технократизм как явление в науке появился в эпоху Нового времени, и это течение встретило положительный отклик у многих исследователей (Э. Тоффлер, Д. Белл, Е. Масуда и т.д.). Тогда же появилась концепция информационного общества, в котором главенствующую роль занимает информация, её создание, хранение и передача (высшей формой информации считается знание).

С момента зарождения данных концепций прошло уже несколько десятков лет, и человечество совершило большой скачок в техническом развитии, создало новые формы коммуникации, развлечений, передачи данных. Вместе с этим техническая реальность, которая зарождалась ещё во второй половине XX в., значительно расширилась и усилила своё влияние на социум. Как следствие, перед человечеством встали новые проблемы: гуманизм как идея начал рассыпаться, не состыковываясь с новым образом жизни, а технократизм привёл к разрыву между человеком и бытием, к потерянности из-за обрыва культурных и жизненных корней. Появилась угроза для личности: риск её превращения в элемент цифровой реальности, не привязанный к духовным и нравственным ценностям, одномерный, с «линейным», лишённым уникальности и креатива мышлением. Такой человек сильнее подвержен стороннему воздействию и манипулированию [4, с.94].

Данные риски рассматриваются специалистами разных наук, и многие эксперты переосмысливают важность гуманистических идей, которые создают для личности нравственные и моральные ориентиры, без которых деятельность человека теряет смысл. При этом нельзя отказаться от технических возможностей, чтобы «спасти» человека: фактор техники не исчезнет, ведь технологии продолжают стремительно развиваться и всё сильнее проникать в повседневную жизнь.

Из-за разрыва между тем, каким человек виделся раньше, и тем, каким он стал сейчас, в обществе появились тенденции нестабильности, споров между тем, что важнее: духовность, или адаптация к цифровизации.

Стоит отметить, что взаимодействие человека с цифровым обществом неоднозначно, здесь можно выделить как позитивные, так и негативные стороны:

- К позитивным сторонам относится независимость самовыражения человека, творческая свобода, способность к управлению, высокая скорость обработки информации, адаптация к стремительно меняющимся тенденциям;

- К негативным – отрыв от реальности, ослабевание связей с людьми за пределами Интернета, отчуждённость, риск потери субъектности, заикливание в информационном пространстве.

Виртуальная среда наполнена потоками информации, многие из которых окружают человека спонтанно, пока не выстроится в чёткий алгоритм. Эта структура постоянно меняется в соответствии с запросами как личности, так и общества. Во втором случае человек не всегда может оградить себя от той информации, которую не хотел бы видеть, потому что массовые обсуждения «пробивают» стену его информационной отчуждённости. Подобное неизбежно оказывает воздействие на механизмы социализации личности, порождает установки и формы социальной активности, которые изначально могли быть человеку не присущи. Постоянный поток информации одного типа способен менять мотивы, цели, ожидания и ценности личности [4, с. 95]. Нередко такие изменения движутся в сторону дегуманизации. Люди цифровой среды зачастую погружены в социальный эскапизм, сконцентрированы на своём Я, стремятся к созданию внешней идеальной картинки своей жизни, заменяя этим духовное наполнение.

Подобный феномен, при котором общество стремится к идеальным образам, а не наполнению, описывал французский социолог и философ Жан Бодрийяр в своей теории «симулякра». Симулякр – это символическая копия, пустой символ, который оторвался от своего оригинала. Так, рассматривая результаты цифровизации социума, можно заметить разрыв между реальным и виртуальным. Человеку, погружённому в симулятивную гиперреальность, не интересны смыслы, наполненность знаний, он «ослеплен игрой символов и поработен стереотипами», тянется к зрелищности, пытается сбежать от реальности и отбросить от

себя ответственность за принятие жизненно важных решений [1, с.160-183]. Такую личность можно назвать одномерной, оторванной от гуманистических ценностей.

Однако в противовес теории Бодрийера существует концепция, которая видит в симулякрах позитивный смысл. Сторонники этой позиции замечают в цифровом образе человека глубокое наполнение: виртуальная личность отражает мировоззренческие позиции человека, его интересы, мечты, установки, цели и даже таланты. В таком случае не симулякр замещает реальность, а наоборот. Он не исключает человека из реального мира, но даёт ему возможность «проиграть» в своём сознании разные варианты жизненных ситуаций, примерить на себя новые роли, сподвигнуть к действию, чтобы после применить их в реальности [3, с.332-338].

Виртуальное пространство порождает постоянную коммуникацию между людьми, позволяет развить воображение, эмпатию, стремления и привычки. Благодаря этому формируется субъект, который выстраивает в сети не только свою внутреннюю вселенную (в виде виртуальной личности), но и оказывает воздействие на структуры цифрового общества.

Таким образом, с одной стороны, человек сконцентрирован на самовыражении и собственных ценностях, демонстрируя свои лучшие качества и способности, с другой, его связи с реальностью слабеют, он рискует потерять себя в потоках информации, стать «одним из», ослабить критическое мышление и подвергнуться манипулированию. Именно в этом противоречии отражается нестабильность положения современного, погружённого в цифровую среду человека.

Информационная безопасность личности

Цифровизация общества создала парадокс, при котором личность, с одной стороны, стремительно развивается и наполняется новыми смыслами и умениями, а с другой теряет многие фундаментальные, духовные константы. Из-за этого разрыва человек перестаёт ощущать жизненную опору, ведь виртуальные ценности не могут полноценно заменить реальность. Чем сильнее происходит

разрыв, и чем больше человек погружается в цифровое пространство, тем стремительнее усиливается риск его «сдвига» на социальную периферию, на превращение из цели в одно из средств развития науки и техники [4, с.95-96].

Подобная тенденция уже давно набирает обороты, но особо остро стала заметна с появлением искусственного интеллекта (ИИ). Стремительное развитие ИИ породило тревожность во многих людях, когда стало ясно, что технологии способны умалить субъектность человека, заменить его и даже превзойти. Некоторые пользователи Сети опасаются, что сейчас человек формирует алгоритмы работы ИИ, настраивает его, обучает и совершенствует, а после уже ИИ начнёт влиять на жизнь и личность человека, формировать и корректировать его деятельность и ценности.

Из этих опасений возникают споры о перспективах и возможностях человека. Многие твёрдо уверены в том, что технологиям человека не превзойти никогда, некоторые склоняются к обратному, а часть людей видят будущее в соединении «этих двух сил». Предложение создать «постчеловека» присуща идеям трансгуманизма, в которых утверждается, что человек нуждается в фундаментальных изменениях с помощью достижений науки и техники. Изначально это течение рассматривало биотехнологии и технологии создания киборгов (соединение человека и машины), однако с развитием компьютерной техники появились разговоры о переносе сознания из биологического тела в компьютер. Предлагается перейти в новую форму бытия, избавившись от несовершенства физического тела и разрушив рамки пространства и времени [3, с. 338-342].

Сам факт развития подобных теорий говорит о том, что человек всё сильнее уходит в поиски новых форм существования в мире, пытаясь адаптироваться к стремительным изменениям, за которыми многие не поспевают.

Также в усиливающейся «одномерности» человека появляются когнитивные искажения культурно-антропогенной среды. Так, культура нового, цифрового общества, всё сильнее погружается в технологичную среду, внедряя личность в искусственный мир и придавая ей черты неживого, алгоритмированного,

датифицированного объекта. В этом заключается главная проблема информационной безопасности личности: как в попытках подстроиться под новые формы жизни не потерять основу своей личности, не утратить то, что наполняет духовно, даёт ориентиры и уверенность в своих действиях.

В погоне за яркими, но пустыми по наполнению образами в Сети человек может растерять эмпатию, взрастить в себе нарциссические наклонности, стать зависимым от новых форм социального одобрения (в виде лайков, комментариев), которые в реальной жизни не несут никакой ценности и ничего не дают. Помимо этого виртуальность стирает ощущение времени, и человек может бесцельно тратить часы своей жизни, что может негативно сказываться уже на его реальной жизни [4, с.97].

Также среда сети Интернет является местом, где легко возвращаются девиации и общественно опасные течения. Наибольшему риску подвержены дети и подростки, т.к. они легче поддаются манипуляциям. Однако и взрослая аудитория под влиянием деструктивных групп может изменять свои взгляды и ценности. Чем больше времени человек проводит в закрытом сообществе, посвящённом конкретной теме, тем быстрее и крепче цепляет нетипичные для себя установки и транслирует их уже в реальную жизнь.

Сама структура Сети создаёт трудность в отслеживании подобных течений. Информационная среда неоднородна и хаотична, она плохо поддаётся контролю и изучению. Люди в погоне за ощущением избранности и уникальности, в поиске единомышленников присоединяются к цифровым субкультурам, подстраиваются под виртуальные течения.

Многие исследователи, вслед за немецким социологом Ульрихом Бекон, называют современное общество «обществом риска»: постоянно подвергающим человека новым испытаниям, со многими из которых ранее личность не сталкивалась. Так, изменения мышления от чрезмерного потребления информации отмечают даже на биологическом уровне, а уровень социальной тревожности из-за

искажённых, транслируемых повсюду стандартов, значительно вырос за последние десять лет. Однако даже осознавая проблему, многие люди боятся «отстать» от общества, если они не будут погружены в цифровую среду. Такой риск действительно существует: с возрастающей цифровизацией усилился разрыв между поколениями, их взглядами на жизнь, ценностями и мировосприятием.

Помимо осознания проблемы для безопасности личности общество также стоит перед вопросом: как её решить? Как адаптировать человека в новую реальность, чтобы не растерять всё то, что является основой его личности? Исследователи предлагают разные подходы, но наиболее подходящий на данный момент – это тщательная фильтрация той информации, которая поступает к человеку, им самим. Умение очерчивать границы, игнорировать поток ненужной информации, эффективно внедрять технологии в свою жизнь, при этом не становясь от них зависимым – это то, что следует делать для того, чтобы личность сохраняла свою целостность, при этом не «откатываясь» назад от стремительно развивающегося общества.

Заключение

Подводя итоги, можно заключить, что изменения человека – неизбежное следствие развития общества. Вступая на новый этап, человечество сталкивается с проблемами, решение которых видится смутно ввиду отсутствия соответствующего опыта. Однако умение адаптироваться, при этом сохраняя важные, фундаментальные ценности – это характерная черта социума. Цифровизация породила новые феномены в жизни, мировосприятии и деятельности человека, поставила под угрозу опору его духовной жизни, пошатнула устоявшиеся, проверенные временем, незаменимые ценности, однако дала новые возможности для развития и раскрытия потенциала. Чтобы найти баланс в потоках информации и удержать важное, при этом приняв новое, необходимо вырабатывать новые модели взаимодействия не только с цифровизированным социумом и технологиями, но и самим собой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр. – М.: АСТ, 2023. – 320 с.
2. Кравцов Д. Н., Жданова И. В. Философско-антропологические аспекты безопасности личности в условиях глобализирующегося мира // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 3. – С. 94-97.
3. Матвеева Е.Ю., Матвеев И.И. Информационная безопасность личности: когнитивный и гуманитарный аспекты // Этологический аспект информационных гражданских войн: история и современность / Сборник трудов Всероссийской научной конференции. Под научной редакцией В.Ш. Сабирова. –Новосибирск. 2020. – С. 332–342.
4. О'Нил К. Убийственные большие данные [Текст]: [как математика превратилась в оружие массового поражения] / Кэти О'Нил; [перевод с английского Виктории Дегтяревой]. – Москва: АСТ, 2018. – 319 с.
5. Хайдеггер М. Отрешенность. – URL: https://royallib.com/read/haydegger_martin/otreshennost.html#0 (дата обращения: 18.05.2024).

PERSONAL INFORMATION SECURITY

BYSTROVA Victoria Alekseevna

Postgraduate Student, Department of Philosophy and History
Siberian State University of Telecommunications and Informatics
Novosibirsk, Russia

The article is devoted to the issue of personal security in the information environment. The risks to which spiritual values that are significant to humans are exposed

have been identified. A general description of cognitive distortions manifested under the influence of mediatization is given. The specifics of modern Internet security culture are considered.

Keywords: personality, digital man, posthuman, technocratism, digital philosophy, personal information security.