

## РИСКОВАННОЕ ПОВЕДЕНИЕ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

**БОРЗОВА Мария Сергеевна**

студент

Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева  
г. Саранск, Россия

В статье представлены результаты исследования рискованного поведения обучающейся молодежи на контингенте студентов двух образовательных учреждений. Цель исследования заключалась в выявлении различий уровней склонности к риску между студентами колледжа и вуза. Анализ эмпирических данных полученных в ходе работы показал различия в уровнях проявления склонности к риску и по шкале непереносимости однообразия у обучающихся колледжа и вуза

**Ключевые слова:** риск, склонность к риску, рискованное поведение, студенты, обучающаяся молодежь.

**Введение.** В условиях быстро меняющегося социального и культурного контекста, влияние множества факторов, включая семейные, образовательные, и социальные условия, требует тщательного анализа для понимания причин и механизмов формирования рискованного поведения, особенно у обучающейся молодежи.

Молодежь, находящая в стадии формирования своей индивидуальности и идентичности, подвержена воздействию разнообразных стрессовых факторов, которые могут стимулировать рискованное поведение. Этот процесс определяется как внутренними, так и внешними детерминантами. Понимание причин рискованного поведения обучающейся молодежи является важным шагом для его профилактики и коррекции, так оно не всегда обусловлено негативными факторами. Иногда рискованное поведение связано с потребностью в самовыражении или стремлении к новым ощущениям. Важно рассмотреть понимание, какие

виды рискованного поведения наиболее распространены среди молодежи, а также последствия для самих молодых людей, и для общества в целом [5].

Существует большое количество, понятий и сущности риска, рискованного поведения субъекта. Так, А. В. Колпаков рассматривает «риск, как вероятность неудачи, что требует уверенности и надежды на счастливый исход» [4].

В своей работе У. Бек отмечает, что в нашем современном обществе вопросы, связанные с рискованным поведением, становятся крайне значимыми в контексте психологии. Это подчеркивается тем, что наблюдается увеличение насилия и агрессии, а также рост проблем наркозависимостью и алкоголем [2].

Существует разнообразие рисков, которые классифицируют по различным критериям. Например, в зависимости от восприятия негативного результата, риски делятся на преднамеренные и непреднамеренные. Можно выделить объективные и субъективные риски [3]. Риски можно разделять на реальные и мнимые риски [2]. Так же риски в поведении разделяют на мотивированные и немотивированные. [4].

Рискованное поведение наблюдается в юношеском возрасте, и может указывать на наличие факторов, связанных с возрастными особенностями. К таким особенностям относятся: импульсивность, эмоциональная неустойчивость, стремление проверить «на практике» границы дозволенного. В некоторых случаях повышенное стремление на риск может быть обусловлено проблемами в эмоциональной сфере. Такая активность имеет биологическую природу и объясняется обменными и гормональными изменениями [1].

Таким образом, рискованное поведение среди молодежи представляет собой сложную и многогранную проблему, требующую комплексного анализа. Оно может иметь как положительные, так и негативные последствия для индивидуального и общественного развития.

**Организация и методы исследования.** С целью изучения рискованного поведения у обучающейся молодежи было проведено эмпирическое исследование. Оно проводилось на базе ГБПОУ РМ «Саранский медицинский колледж», в

нем приняли участие 38 человек (экспериментальная группа № 1). Возраст участников исследования – 17–19 лет. Также принимали участие обучающиеся МГПУ им. М.Е. Евсевьева (г. Саранск) в составе 31 человека (экспериментальная группа № 2). Их возраст был 19–23 года.

Задачи эмпирического исследования были поставлены следующие:

1. Определить уровень склонности к риску у участников исследования.
2. Сравнить полученные эмпирические данные и выявить различия в рискованном поведении между двумя экспериментальными группами.
3. Применить математический метод для статистического анализа данных и определения статистической значимости различий между распределениями.
4. Сделать вывод о наличии или отсутствии статистически значимых различий в рискованном поведении между респондентами различных экспериментальных групп.

Психологическое обследование проходило в групповой форме с помощью опроса. Испытуемым было предложено заполнить анкеты и ответить на вопросы. Опрос был организован на добровольной основе, и все участники доброжелательно отнеслись к исследованию.

В опросе использовались следующие диагностические методики:

1. Методика «Исследование склонности к риску» (А.Г. Шмелев) [4] предназначена для диагностики склонности к риску.
2. Методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цукерман) [4]. Она направлена на оценку уровня потребности в риске, новизне, экстремальности у испытуемых.

Для вторичной обработки эмпирической информации применялся – метод углового преобразования Фишера. Это непараметрический метод статистического анализа, который используется для сравнения выборочных распределений. Он позволяет определить, различаются ли два распределения по среднему значению или по доле определенного признака.

Согласно эмпирическим данным таблицы 1, различия уровня склонности к риску в сравниваемых группах статистически значимы, на низком уровне. Из этого следует вывод, что респонденты экспериментальной группы 1, как правило, более склонны к риску, чем респонденты экспериментальной группы 2. Это связано с тем, что они еще не имеют достаточного опыта и не боятся последствий своих действий.

Статистически значимые различия были выявлены на среднем уровне между сравниваемыми группами. Это может говорить о том, что они научились анализировать ситуацию и принимать решения, которые минимизируют риски.

Таблица 1.

### СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РАЗЛИЧИЙ УРОВНЯ СКЛОННОСТИ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К РИСКУ

по методике «Исследование склонности к риску» (А.Г. Шмелев)

Уровни склонности	Экспериментальная группа 1		Экспериментальная группа 2		φ критерий Фишера
	количество учащихся		количество учащихся		
	абс	%	абс	%	
Высокий уровень	5	13,2	1	3,2	1,59
Средний уровень	27	71	29	93,5	2,56**
Низкий уровень	6	16	1	3,2	1,89*

Примечание:  $\phi^*_{кр.} = 1,64$  ( $p \leq 0.05$ );  $\phi^{**}_{кр.} = 2,31$  ( $p \leq 0.01$ ); экспериментальная группа 1 – обучающиеся колледжа, экспериментальная группа 2 – обучающиеся ВУЗа.

По результатам опроса по методике «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цуккерман), что указано в таблице 2, по шкале ПОО – поиск острых ощущений были сделаны следующие выводы: большинства респондентов склонность к поиску острых ощущений находятся в пределах нормы (68,4% и 61%). Завышенный уровень ПОО демонстрируют 31,6 % и 39 %. Это говорит о том, что эти лица предположены к чрезвычайным происшествиям.

По шкале НО – непереносимость однообразия – нормальный уровень выявлен у (89,4% и 74%) респондентов, это говорит о том, что большинство

участников обеих групп не имеют выраженной склонности к экстремально-рискованному поведению. Выявлены статистически значимые различия по уровню шкалы «нормальный». Это говорит о том, что одна из групп может иметь непереносимость однообразия из-за импульсивности и поиска острых ощущений.

У 11% и 26 % респондентов выявлен завышенный уровень – по шкале НО. Это может указывать на их склонность к поиску новых ощущений и готовность к экстремальным ситуациям. По уровню шкалы «завышенный» статистически значимых различий между группами не существует. Это указывает о том, что есть сходство поведения участников обеих групп. Так как обе экспериментальные группы обучаются ответственным профессиям.

По шкале ПНВ – поиск новых впечатлений: В обеих группах преобладают лица с нормальным уровнем склонности к экстремальному поведению (74% и 81%), это говорит, о том, что большинство участников исследования не склонны к рискованным действиям без необходимости. Также участники имеют завышенный уровень (26,3% и 19,3%). Это может указывать на то, что в первой группе есть люди, которые могут быть более склонны к рискованным действиям.

По шкале НСТ – неадаптивное стремление к трудностям: В обеих группах есть участники с нормальным уровнем по шкале НСТ (55,2% и 71%) респондентов. Это может указывать о том, большинство людей могут выбирать более безопасные и адаптивные способы решения проблем. У (45 % и 29 %) респондентов завышенный уровень. Это может говорить о том, что в обеих группах есть люди, которые склонны к неадаптивному стремлению к трудностям.

Таблица 2.

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РАЗЛИЧИЙ УРОВНЯ СКЛОННОСТИ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К РИСКУ** по методике «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цуккерман)

Шкала	Уровни шкалы	Экспериментальная группа 1		Экспериментальная группа 2		φ критерий Фишера
		количество учащихся	количество учащихся	количество учащихся	количество учащихся	
		абс	%	абс	%	
ПОО	Завышенный	12	31,6	12	39	0,64
	Нормальный	26	68,4	19	61	0,64
НО	Завышенный	4	11	8	26	1,62
	Нормальный	34	89,4	23	74	1,68*
ПНВ	Завышенный	10	26,3	6	19,3	0,68
	Нормальный	28	74	25	81	0,69
НСТ	Завышенный	17	45	9	29	1,37
	Нормальный	21	55,2	22	71	1,35

Примечание:  $\phi^*_{кр.} = 1,64$  ( $p \leq 0.05$ );  $\phi^{**}_{кр.} = 2,31$  ( $p \leq 0.01$ ); экспериментальная группа 1 – обучающиеся колледжа, экспериментальная группа 2 – обучающиеся ВУЗа.

**Заключение.** Таким образом, в результате эмпирического исследования обнаружено, что есть существенные различия рискованного поведения между обучающимися колледжа и обучающимися ВУЗа не во всех случаях. Различия проявились среди студентов на низком и среднем уровнях склонности. Это может быть связано с их желанием пробовать новое и исследовать неизведанное.

По результатам другой методики «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» М. Цуккермана, показано, что студенты колледжа и ВУЗа не имеют значительных различий по шкалам. Это свидетельствует о схожести их поведения, так как обе экспериментальные группы готовятся к ответственным профессиям. Однако различия наблюдаются по шкале непереносимости однообразия. Это говорит о том, что студенты проявляют более выраженный интерес к поиску новых ощущений.

Отметим, что рискованное поведение может развивать креативность, обогащать опыт и способствовать преодолению трудностей. Это может привести к личностному росту и развитию молодых людей. Однако оно также несет

серьезные риски, включая травмы, болезни и правонарушения. А это ведет к недобдуманым действиям и импульсивности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдиева Г.И.* Некоторые психологические особенности юношеского возраста // Психологические науки. – 2021. – № 11. – С. 41-44.
2. *Бек У.* Общество риска: на пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
3. *Дик П.В.* Психологические концепции риска и рискованного поведения // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2008. – № 3. – С. 63–68.
4. *Ильин Е.П.* Психология риска. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 267 с.
5. *Чупров В.И.* Молодежь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс. – М.: Наука, 2001. – 229 с.

## RISKY BEHAVIOR OF YOUNG STUDENTS

**BORZOVA Maria Sergeevna**

Student

Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev

Saransk, Russia

The article presents the results of a study of the risky behavior of young people studying on the contingent of students of two educational institutions in Russia. The aim of the study was to identify differences in the levels of risk tolerance between college and university students. The analysis of empirical data obtained in the course of the work showed differences in the levels of risk aversion and on the scale of monotony intolerance among college and university students

**Keywords:** risk, risk propensity, risky behavior, students, young people studying.