

ФИНАНСИРОВАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФОНДОМ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ГРЕБЕШКОВА Ирина Александровна

кандидат экономических наук

доцент кафедры менеджмента и бизнес-аналитики

ИСАЕВ Андрей Александрович

студент

Севастопольский государственный университет

г. Севастополь, Россия

Для эффективного решения общественно важных задач в экономике Российской Федерации допустимо формирование специальных юридических лиц – некоммерческих организаций, для полноценного функционирования которых необходимо обеспечение стабильных механизмов финансирования подобных организаций, так как в соответствии с законодательством Российской Федерации, основной целью некоммерческих организаций не может являться извлечение прибыли из своей деятельности. Одним из значимых инструментов финансирования подобных организаций является Фонд Президентских Грантов, функционирование которого будет рассмотрено в рамках данной работы.

Ключевые слова: грант, некоммерческая организация, грантовое финансирование, финансирование некоммерческих организаций, Фонд Президентских Грантов.

Одним из значимых нововведений в экономике Российской Федерации стало внедрение механизма централизованной поддержки сектора некоммерческих организаций, который представляет собой один из самых уязвимых узлов экономики России, ввиду значительных законодательных ограничений его деятельности, что приводит субъекты некоммерческого предпринимательства к

чрезвычайной зависимости от централизованного государственного финансирования. При этом, согласно данным Росстата, вклад НКО, обслуживающих домохозяйства вырос с 0,2% в 2018 до 0,3% в 2022 (<https://rosstat.gov.ru>) что, в свою очередь, обеспечивает рост занятости и повышение уровня обеспеченности общества рядом необходимых специфических услуг. В соответствии с этим фактом актуализируется развитие и обновление механизмов финансирования некоммерческих организаций.

Одним из наиболее перспективных финансовых инструментов обеспечения и поддержки отечественных некоммерческих организаций является грантовое финансирование, которое обладает рядом неоспоримых преимуществ, выгодно отличающие данный механизм от его аналогов:

- целевое назначение финансирования;
- стандартизированная система отчётности;
- конкурсное финансирование;
- строгое ограничение по срокам.

В Российской Федерации единым оператором государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, осуществляющим реализацию возможностей механизма грантового финансирования, является Фонд Президентских Грантов, функционирующий с 3 апреля 2017 года. Миссией фонда, согласно информации, предоставленной на сайте <https://президентскиегранты.рф>, является «создание условий и возможностей для самореализации инициативных и неравнодушных людей в некоммерческом секторе». При этом деятельность фонда является «прозрачной», что достигается за счёт открытой публикации результатов его деятельности в виде открытого набора данных, что позволяет изучить его деятельность, выявив как положительные стороны функционирования данного механизма финансирования, так и его ключевые уязвимые зоны (<https://файлы.президентскиегранты.рф>).

Таким образом, целью статьи является изучение такого механизма обеспечения некоммерческих организаций как фонд президентских грантов, в рамках которой будут выполнены следующие задачи:

- общее «разведочное» исследование результатов функционирования ФПГ;
- исследование распределения финансирования и дифференциации проектов НКО по регионам;
- исследование распределения финансирования и дифференциации проектов НКО по показателю «Грантовое направление».

Для проведения анализа будет использовано следующее программное обеспечение: MS Excel, R 4.4.0, а также RStudio, ввиду их, во-первых, абсолютной доступности для свободного использования, во-вторых, удобства использования именно этого ПО для анализа предоставленных открытых сведений и, в-третьих, высокой функциональности данного программного обеспечения для проведения анализа, ввиду наличия большого количества наборов функций для целевого исследования.

При реализации разведывательного исследования предоставленных данных первоначально обрабатываем исходный массив данных таким образом, чтобы избавиться от избыточных признаков исследуемой совокупности, которые не несут какой-либо пользы для текущего исследования. Далее, выявим соотношение между количеством наблюдений исходного и преобразованного набора данных, что поможет определить долю успешных проектов от числа всех проектов за период с 2017 по 2024 год. Таким образом, данная доля составляет 19,7 %, то есть фактически каждый пятый проект, заявленный на грантовый конкурс, получает поддержку. Проведём характеристику данных, сгруппированных по признаку «Статус проекта». Стоит учесть, что полученные группы данных являются в значительной мере неоднородными и асимметричными, поэтому для проведения анализа будет использован показатель медианы, вместо среднего по группам. Группа проектов, получивших поддержку, демонстрирует незначительную разницу между признаками запрошенной суммы и размером гранта – в среднем 1173

рубля, что в относительном значении составляет 0,1% от размера гранта (той суммы, которая была выделена под реализацию проекта), характеризуя высокую степень проработанности финансового аспекта «победивших» проектов. Это во многом достигается за счёт качественного проектного обучения, проводимого Фондом Президентских Грантов в рамках подготовки к проектному конкурсу, а также благодаря профессиональному проектному курированию Фонда Президентских Грантов. При этом, анализируя группу проектов, не получивших грантовой поддержки, мы можем заметить, что проекты данной группы являются гораздо более дорогими, нежели победившие проекты, так, разница медианного значения признака запрошенной суммы между «отклонёнными» и «победившими» проектами составляет 276,7 тыс. рублей, что в относительном значении составляет 24,37% от признака размера гранта проектов получивших поддержку. Подобная разница в запрашиваемом финансировании между группами проектов может возникать либо в результате неудачного финансового планирования проекта, за счёт чего бюджет отклоняемых оказывается более «раздутым», относительно бюджета проектов-победителей, либо из-за наличия определённых критериев – ограничителей для финансовой составляющей проекта, определяемых Фондом Президентских Грантов.

Рассмотрев общие данные, проведём группировку проектов по признаку «Регион», для осуществления дальнейшей характеристики данных по регионам. Для того, чтобы определить распределение стоимости проектов внутри каждого отдельного регион построим график вида boxplot. Для этого закодируем названия регионов с помощью справочника «Коды регионов», что позволит значительно упростить и оптимизировать работу с графиком (рис. 1).

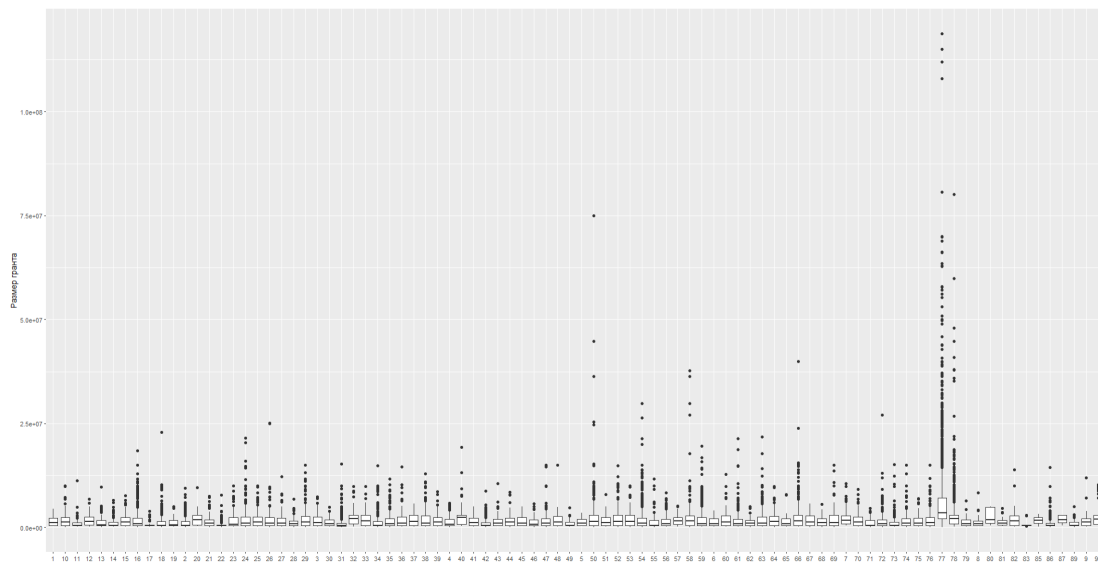


Рисунок 1. Распределение суммы финансирования по регионам.

Для более точной интерпретации результатов, полученных в результате построения графика, построим столбчатую диаграмму распределения количества проектов, получивших финансирование, по каждому отдельному региону (рис. 2).

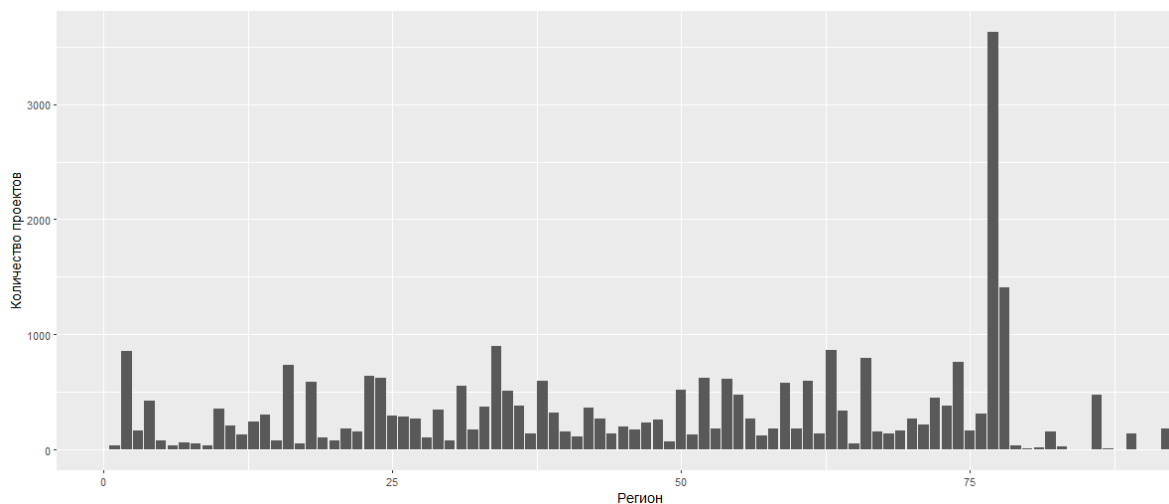


Рисунок 2 . Столбчатая диаграмма распределения проектов-победителей.

Рассматривая распределение победивших проектов по каждому отдельному региону, можно сразу выделить те регионы, некоммерческие организации которых получили значимо больше поддержки, нежели все остальные. Больше всего поддержки получили регионы под номерами 77 и 78, которые представлены г.

Москва и г. Санкт-Петербург. НКО этих субъектов получили финансирование на 3624 и 1405 проектов соответственно, что составляет 12,4 % и 4,8 % от победивших проектов. Более того, именно в этих двух регионах преобладают самые дорогие проекты. Так, средняя стоимость проекта в Москве, без учёта выбросов по показателю финансирования проектов, составила 5,69 млн рублей, в Санкт-Петербурге аналогичный показатель составил 3,1 млн рублей. Составим график отклонённых проектов по регионам Российской Федерации (рис. 3).

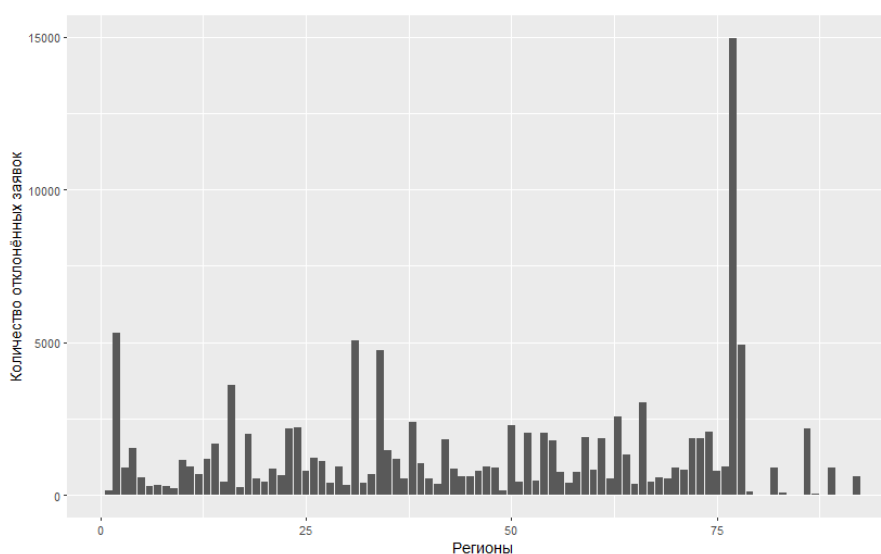


Рисунок 3. Столбчатая диаграмма распределения отклонённых проектов

Согласно диаграмме рисунка 3 можно заметить, что отклонённые проекты в большей степени преобладают в Москве и Санкт-Петербурге. Рассматривая показатели графика – распределения отклонённых проектов, можно прийти к неутешительному выводу – наиболее популярными регионами, НКО которых наиболее активно участвует в распределении грантового финансирования, являются и без того мощные экономические центры Российской Федерации. Стоит ли говорить о том, что подобная ситуация вряд ли отразится положительно на перспективном и растущем секторе некоммерческих организаций, которые при своём эффективном функционировании способны в значительной мере закрывать некоторые общественные потребности, в чём можно убедиться при более подробном

рассмотрении показателя «Грантовое направление». Благодаря этой характеристике можно получить информацию о наиболее важных направлениях развития проектов некоммерческих организаций.

Наиболее востребованными направлениями проектов являются: «социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан», с общим количеством проектов в 5098 единиц, «охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни», в рамках которого финансированию подлежат 5052 проекта, «сохранение исторической памяти», включающее в себя 3420 инициатив, «поддержка проектов в области науки, образования, просвещения» с общим числом проектов в 3420 единиц и последним, среди наиболее приоритетных направлений, является категория «поддержка семьи, материнства, отцовства и детства», в рамках которой поддержали 3237 инициативы. Таким образом финансирование получили 20287, что составляет 69,4 % от общей численности проектов. При этом 69,4% из 100% занимают, по факту, пять направлений из 16, которые можно охарактеризовать как основные или же целевые. Составим график распределения проектов по грантовым направлениям (рис. 4).

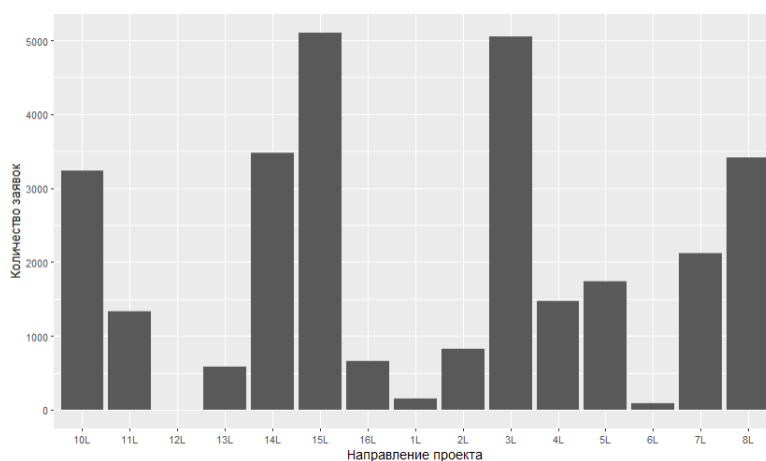


Рисунок 4. Распределение проектов-победителей по направлениям

Рассмотрим распределение финансирования по каждому направлению с помощью графика boxplot (рис. 5).

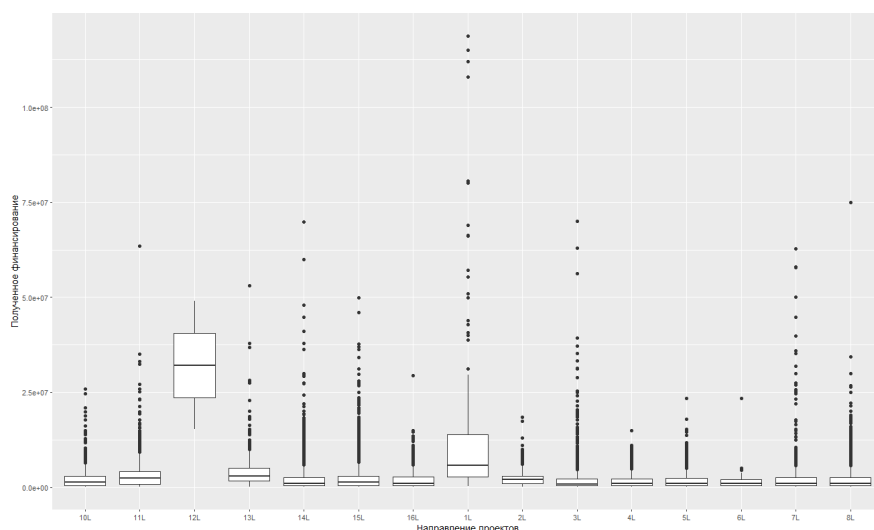


Рисунок 5. Финансирование по направлениям

Наиболее «дорогими» направлениями являются не целевые проекты, рассмотренные выше, а направления, нацеленные на долгосрочное развитие гражданского общества, а также весьма малочисленные проекты, присущи направлению, нацеленному на выявление и поддержку молодых талантов в области культуры и искусства (рис. 5).

В ходе работы с открытыми сведениями сформированы следующие выводы:

- в ходе проведения разведочного анализа открытых данных было выявлено, что в среднем, отклонённые проекты обладают значимо менее оптимальной финансовой структурой, нежели проекты, получившие финансирование, являясь гораздо более дорогими за счёт малоэффективного планирования проектных затрат, что является одной из значимых проблем сметного проектирования подобных проектов (<https://rosstat.gov.ru>).

- при анализе распределения проектов по регионам было выявлено, что структура финансирования НКО регионов является неравномерной ввиду того, что значимую долю финансирования забирают на себя значимые экономические центры России – Москва и Санкт-Петербург, в то время как финансирование НКО остальных регионов находится на более скромном уровне, что является одной из проблемных зон грантового финансирования Фонда Президентских Грантов.

- анализ проектов, сгруппированных по грантовым направлениям, поставил вопрос целесообразности финансирования их целевых направлений – развитие культуры ЗОЖ, сохранение исторической памяти, работа с институтами семьи являются безусловно важными областями функционирования государства, однако они же не являются исчерпывающими, тем более для такой страны как Российская Федерация.

Фонд Президентских Грантов, как инструмент финансирования проектов некоммерческих организаций, является важной составляющей инфраструктуры финансирования некоммерческих организаций, деятельность которого должна быть гибкой и эффективной, для чего необходимо дальнейшее планомерное исследование данного инструмента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гребешкова И.А., Исаев А.А.* Смета в грантовых проектах: трактовка, основные черты и проблемы использования // *Общество.* – 2024. - № 1–1(32). – С.23-27.

FINANCING OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS BY THE PRESIDENTIAL GRANTS FUND

GREBESHKOVA Irina Aleksandrovna

Candidate of Sciences in Economics

Associate Professor of the Department of Management and Business Analytics

ISAEV Andrey Alexandrovich

Student

Sevastopol State University

Sevastopol, Russia

To effectively solve socially important tasks in the economy of the Russian Federation, it is permissible to form special legal entities – non-profit organizations, for the full functioning of which it is necessary to ensure stable financing mechanisms for such organizations, since in accordance with the legislation of the Russian Federation, the main purpose of non-profit organizations cannot be to profit from their activities. One of the significant financing tools for such organizations is the Presidential Grants Fund, the functioning of which will be considered in the framework of this work.

Keywords: grant, non-profit organization, grant financing, financing of non-profit organizations, Presidential Grants Fund,