

НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ

ЛАДЫКИНА Татьяна Александровна

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры общеобразовательных дисциплин

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Краснодар, Россия

В статье исследованы нравственные аспекты деятельности судей. Рассматриваются два подхода к пониманию роли и значения суда в обществе. Автор характеризует личностные качества судьи: моральные и психологические. В работе проанализирован Кодекс судейской этики, выделены важнейшие его положения, задающие моральный облик современного российского судьи. Определены наиболее распространённые нарушения профессиональной морали.

Ключевые слова: этика судьи, нравственные качества, Кодекс судейской этики, профессионально-нравственная деформация, долг, честь.

Основы этики судьи определены самой Конституцией РФ: судьи независимы, подчиняются только закону, несменяемы и неприкосновенны. В современной России к деятельности судей общество предъявляет очень жесткие, повышенные требования. Юридические профессии в целом являются публичными, они на виду, и особенно труд судей, в силу его большой социальной значимости привлекает внимание всего общества поэтому качество работы служителя закона должно быть неизменно лучшим. При этом судья – это не только профессионал, знаток своего дела, который хорошо ориентируется во всех нюансах нормативно-правовых актов и действует всегда строго в правовом поле, но и высоко-нравственный человек с безупречной деловой репутацией. Механизмы организации и функционирования судебной системы как одной ветвей государственной

власти должны быть максимально прозрачными, вызывать доверие граждан. Содержание деятельности участников судопроизводства имеет важные моральные аспекты, а исследование содержания нравственной культуры личности судьи, способов ее формирования представляется актуальным и нуждающимся в разработке. Цель данной работы изучить требования морального характера к судьям, охарактеризовать изменяющуюся роль судебной этики в судопроизводстве в современном российском обществе, объект исследования – судьи как носители определенных профессиональных знаний и морально-нравственных установок и принципов, а предмет исследования – воздействие судебной этики как совокупности этико-философских и этико-правовых норм на деятельность судьи как центральной фигуры судопроизводства.

Судебная реформа Александра II полностью изменившая судоустройство, утвердила впервые в истории России важные принципы судебного разбирательства как гласность, состязательность, независимость суда. Такие коренные изменения положения судебной власти дали основания для развития судебной этики. Начало изучения судебной этике было положено в XIX веке отечественным юристом А.Ф. Кони. В его труде «Нравственные начала в уголовном процессе» определяются пути совершенствования судебной деятельности на основе принципов гуманности, справедливости, уважения к достоинству человека [3, с.67]. В советское время суд понимался как форма государственной деятельности, которая выражает волю трудящихся, суд должен был руководствоваться социалистическим правосознанием. Видный советский юрист М.С. Строгович рассматривал судебную этику как идеальное нравственное воплощение социалистической законности [5, с.17]. В современной России изучение нравственных начал является еще более актуальной, поскольку наша страна является демократическим правовым государством. Судья – созидатель и хранитель правопорядка в обществе и эта деятельность имеет четко выраженный нравственный аспект. Нравственные основания в деятельности судей осуществляются посредством применения кодекса судейской этики, заключается также в нравственных качествах личности самих

судей и главное – в нравственном измерении практической деятельности суда. Отечественный исследователь А.А. Черевко указывает на то, что только судья, который соблюдает морально-этические принципы, постоянно стремится к повышению уровня своей нравственной культуры способен вызывать доверие общества к судебной системе в целом и к собственной личности в частности [6, с. 277]. Судейская этика является разновидностью профессиональной этики, она включает в себя разнообразные нормы, правила, установки, регулирующих поведение судей как в процессе профессиональной деятельности, так и во внеслужебное время, в личной жизни.

В современной юридической науке сложилось два подхода к пониманию роли и значения суда в обществе. Первый состоит в том, что суд является инструментом борьбы с правонарушениями, он выражает волю государства. Вторым подходом заключается в понимании суда как института гражданского общества, а судьи как профессионала, который возложил на себя бремя общественного служения. И в при таком подходе чрезвычайно велика нравственная составляющая деятельности судей. Моральная обязанность судей – сохранение целостности правосудия. Моральный выбор служителей закона состоит в том, чтобы применять законы не формально, механически, а по совести. В связи с этим возникает проблема судейского усмотрения [1, с.17].

Какими же моральными качествами должен быть наделен российский судья? Произнося слова присяги, судья клянется честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществляя правосудие, быть беспристрастным и справедливым. Судья должен быть честен. Под четностью понимается правдивость, принципиальность, субъективную убежденность в правоте своего дела. искренность перед другими людьми и самим собой. Важное нравственное качество судьи – чувство долга. Невозможно обеспечить справедливое правосудие без беспристрастности судьи. Судья должен обладать развитым чувством совести, быть гуманным. Такие представления о нравственных качествах судьи опираются на нормы действующего законодательства, которое предъявляет к кандидатам в

судьи и действующим судьям. Психологические качества судей тесно связаны с их нравственными качествами, личность — это своего рода сплав нравственных, психологических и иных человеческих качеств. Для судьи предпочтительны такие психологические качества, как собранность, уравновешенность, дисциплинированность, вежливость, сдержанность. Очень важно, чтобы они реализовывались в практической профессиональной деятельности. Только человек обладающий достаточными правовыми знаниями, положительными нравственными и психологическими качествами может стать судьей, пройдя квалификационный экзамен. Однако вся дальнейшая деятельность представителя судебной власти осуществляется в сложных стрессовых условиях, в сфере конфликтов разного уровня сложности и характера. Возникает опасность профессиональной деформации, вследствие которой судья может утратить некоторые нравственные качества, например, чувство гуманизма и справедливости притупляются, иногда начинает преобладать формальное отношение к работе. Такой профессиональной деформации может противостоять только нравственно развитый человек с чувством долга, ответственности, справедливости и гуманный.

Кодекс судейской этики, принятый еще на VIII Всероссийском съезде судей 19 декабря 2012 год имеет своеобразную природу [2]. Он принят после обсуждения и органами судейского сообщества. Кодекс опирается на закон, так как он конкретизирует и развивает требования в судье, содержащиеся в Законе о статусе судей в Российской Федерации от 26 июня 1992 г. Но помимо этого он содержит положения исключительно нравственного характера и регулирует нравственные аспекты как в профессиональной деятельности судьи, так и во внеслужебной деятельности. Кодекс акцентирует внимание именно на чести судьи. Он исходит из признания особого отношения к судье со стороны общества, в котором моральная ценность личности связана с общественным положением человека, представляющего судебную власть, достоинством людей этой профессии. Кодекс судейской этики признает высокий авторитет нравственных норм, обязательность их

исполнения наряду с правовыми нормами. Представители судейского сообщества обязаны руководствоваться общепринятыми нормами нравственности и правилами поведения наряду с Конституцией РФ и другими законодательными актами. В такой формуле находит свое отражение нравственная связь права и нравственности, регулирующая жизнь и деятельность юристов. Кодекс судейской этики опирается на идею единства нравственных норм, действующих в обществе, отсутствия особой нравственности для тех или иных профессий. Кодекс характеризует социальное значение соблюдения нравственных норм судьями. Оно должно способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости и независимости судебного процесса. Судья не вправе причинить ущерб авторитету своей профессии в угоду личным интересам и пристрастиям. Кодекс судейской этики исходит из приоритетного значения в жизни судьи деятельности по осуществлению правосудия над всеми остальными занятиями. Судья должен быть свободен от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности. Поддержание своей квалификации на высоком уровне в соответствии с судейским кодексом рассматривается как нравственная обязанность судьи. Кодекс судейской этики уделяет внимание необходимости обеспечить высокую культуру общения со стороны представителей судебной власти. В кодексе судейской этике говорится о профессиональной тайне судьи. Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной им ходе исполнения своих обязанностей. Судьям запрещается делать публичные заявления, выступать в СМИ по делам, находящимся в производстве суда. Кодекс судейской этики запрещает действия, нарушающие корпоративную солидарность судей. Судья не должен публично комментировать решения и действия своих коллег. Кодекс профессиональной этики судьи касается вопросов внеслужебной деятельности судьи: носитель судебной власти должен быть разборчив в личных связях, в способах использования свободного времени, в личной жизни

требуется умеренность и порядочность. За совершение позорящего честь и достоинство судьи квалификационная коллегия судей может прекратить полномочия судьи в порядке, предусмотренным законом о статусе судей РФ.

В последнее десятилетие самым частым проявлением нарушения норм судейской этики является публикация в социальных сетях материалов, порочащих честь и достоинство судьи и «бросающих тень» на всю судебную власть. В сети Интернет не раз появлялись фотографии или видеозаписи, где служитель закона компрометирует себя, нецензурно выражается, оскорбляет других и т.п. [4, с. 113] Такие материалы вызывают большой общественный резонанс и дискредитируют судебное сообщество в целом. Незрелая нравственная культура, последствия профессионально-нравственной деформации, недостаточная профессиональная компетентность могут приводить к другим нарушениям профессиональной этики. Например, суда следует отнести надменное или агрессивное отношение к гражданам, к коллегам по работе, физическое и моральное унижение достоинства других людей, отсутствие способности к эмпатии, к состраданию по отношению к человеческой беде. В силу того, что судья обладает достаточно широкими властными полномочиями у него может сформироваться ощущение неограниченной власти над другими, выразиться в недостаточной терпимости к мнению других людей, в том числе коллег, притуплению самоконтроля, отсутствию самокритики, чиновничеству. Не реализованный профессиональный потенциал личности, неудовлетворенные потребности в служебном росте могут заменяться удовлетворением других более простых материальных потребностей. Место высоких идеалов служению закону, государству, обществу могут занять стремление к финансовому обогащению, алкоголь, неразборчивость в личных связях и т.п.

Таким образом, в заключении отметим, что высоконравственные положительные моральные качества рассматриваются социумом и судейским сообществом как необходимые условия и предпосылки доверия общества к судебной

власти, веры в ее справедливость. Высокие нравственные качества столь необходимые судье и другим участникам судопроизводства необходимо воспитывать и формировать в семье, в практической повседневной жизни, в образовательных учреждениях, в профессиональном коллективе. Авторитеты наставника, руководителя, воспитателя на разных этапах жизненного пути судьи будут служить делу нравственного становления и формирования личности. Нравственное самовоспитание как целеустремленная деятельность, направленная формирование необходимых в профессиональной деятельности качеств также крайне необходима судье. Судьи должны обладать огромным авторитетом для всего российского сообщества. Их высокая миссия заключается в том, чтобы служить примером, образцом для подражания для других представителей профессионального сообщества судей. Поэтому требования к ним весьма значительные, а их деловая репутация должна быть безукоризненной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закомлистов А.Ф. Философско-правовая доктрина судебной этики. - Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2000. - 267 с.
2. Кодекс судейской этики. - М.: Изд –во Проспект, 2013. - 32 с.
3. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)// Юриспруденция. - 2011. - № 3. - С. 69-94.
4. Миллеров Е.В. Судейская этика: вопросы правового регулирования и дисциплинарное практики//Северо-Кавказский юридический вестник. - 2020. -№3. - С.109- 119.
5. Строгович М.С. Уголовный процесс. - М.: Изд –во Литрес, 2010. – 313 с.
6. Черевко А.А. Этический аспект статуса судей региона// Регионология. 2013. - №4 (85). - С. 271-277.

MORAL ASPECTS OF THE ACTIVITY OF JUDGES

LADYKINA Tatyana Alexandrovna

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Associate Professor of the Department of General Education
North Caucasus Branch Russian State University of Justice
Krasnodar, Russia

The article examines the moral aspects of judges' activities. Two approaches to understanding the role and importance of the court in society are considered. The author characterizes the personal qualities of the judge: moral and psychological. The work analyzes the Code of Judicial Ethics, highlights its most important provisions that set the moral character of a modern Russian judge. The most common violations of professional morality have been identified.

Keywords: ethics of a judge, moral qualities, Code of judicial ethics, professional and moral deformation, duty, honor.