

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования г. Саяногорск
средняя общеобразовательная школа №2
(МБОУ СОШ №2)

**ОТЧЁТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ПО ИТОГАМ 2017 ГОДА**

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

- 1.1. **Тип:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение.
- 1.2. **Статус:** Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации, предусмотренных законодательства РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования.
- 1.3. **Учредитель:** Муниципальное образование город Саяногорск в лице Администрации муниципального образования город Саяногорск.
- 1.4. **Лицензия на образовательную деятельность:** серия 19Л02 № 0000388, регистрационный номер 2192 от 18 ноября 2016 года; выдана Министерством образования и науки Республики Хакасия на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ
- общего образования по уровням образования:
 - начальное общее образование;
 - основное общее образование;
 - среднее общее образование;
 - дополнительного образования детей и взрослых.
- 1.5. **Государственная аккредитация:** Свидетельство о государственной аккредитации от 15.11.2016г. регистрационный № 1537 серия 19А01 № 0000147. Свидетельство действительно до 30 мая 2025 г.
- 1.6. **Государственная регистрация юридического лица:** Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, серия 19 №0261421 от 20 мая 2005 года; Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, серия 19 № 000724111863039 от 20 мая 2005 года
- 1.7. **Экономические и социальные условия территории нахождения:** МБОУ СОШ №2 расположена в Заводском микрорайоне города Саяногорска. Рядом расположены детский сад №11«Росинка», Центр детского творчества, МБОУ СОШ №3, магазины.
- 1.8. **Органы государственно-общественного самоуправления:**

Название и состав органа	Кто возглавляет	Функции/компетенции	Пункт в Уставе	Заседания
1.Совет Школы Состав: 15 человек 5 педагогов, 5 родителей, 5 обучающихся	Семенова Е.В. – учитель информатики	-обсуждение планов развития школы; - контроль за здоровьем и безопасностью обучающихся; - участие в создании оптимальных условий для обучения и	п.5.6.	Собирается по мере необходимости, но не реже двух раз в год

		<p>воспитания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оказание помощи школе в установлении социального партнерства; - организация досуга обучающихся; - содействие в оказании платных образовательных услуг; 		
<p>2.Педагогический совет Состав: все педагогические работники</p>	Агишева Н.С. – директор	<ul style="list-style-type: none"> - определение приоритетных направлений развития школы; - обсуждение образовательной программы, плана работы, учебного плана, рабочих программ; - предложения по повышению квалификации педагогов; - принятие решений о переводе обучающихся, их допуске к ГИА; - поощрение и наказание обучающихся; - выдвижение педагогов для награждения; - подведение итогов работы школы; 	п.5.7.	По мере необходимости, но не реже одного раза в четверть
<p>3.Общешкольный родительский комитет Состав: 7 родителей</p>	Гутарова Наталья Викторовна, родитель 10 а класса	<ul style="list-style-type: none"> - охрана прав и законных интересов обучающихся; - внесение предложений по улучшению организации образовательного процесса; - охрана и укрепление здоровья школьников; - организация досуга обучающихся; 	п.5.8.	Не реже одного раза в четверть

		- оказание помощи в подготовке школы к новому учебному году;		
4.Методический совет Состав: 14 человек Председатели ПЦК, директор, зам. директора, библиотекарь, социальный педагог	Кричевцова С.Ф. – координатор методической работы	- определяет приоритетные направления методической, инновационной и экспериментальной работы; - рассматривает перечень учебников согласно Федеральному перечню; - экспертиза авторских программ по инновационной деятельности, проектов, подпрограмм; - обобщение и распространение педагогического опыта	п.5.9.	Не реже одного раза в четверть
5.Общее собрание трудового коллектива Состав: все работники СОШ №2	Кричевцова С.Ф. – председатель профкома	- разработка и принятие коллективного договора и правил внутреннего трудового распорядка; - обсуждение Устава школы; - избрание комиссии по трудовым спорам и иных комиссий; -принятие решений по проведению общественных акций (забастовка, митинг, акция);	п.5.10.	По мере необходимости, но не реже двух раз в год
6.Попечительский совет Состав: 11 человек Директор, председатель профкома, представители общественности, депутаты,	Н.В.Богатырева, журналист газеты Саянские ведомости	- участие в финансовой деятельности школы, в том числе касающейся оплаты труда работников школы; - содействие в организации досуга	п. 5.11.	По мере необходимости, но не реже двух раз в год

предприниматели		обучающихся, а также различных мероприятий и конкурсов; - содействие в совершенствовании материально-технического оснащения школы;		
-----------------	--	---	--	--

1.9. Официальный сайт: <http://school2-sayan.lbihost.ru/>

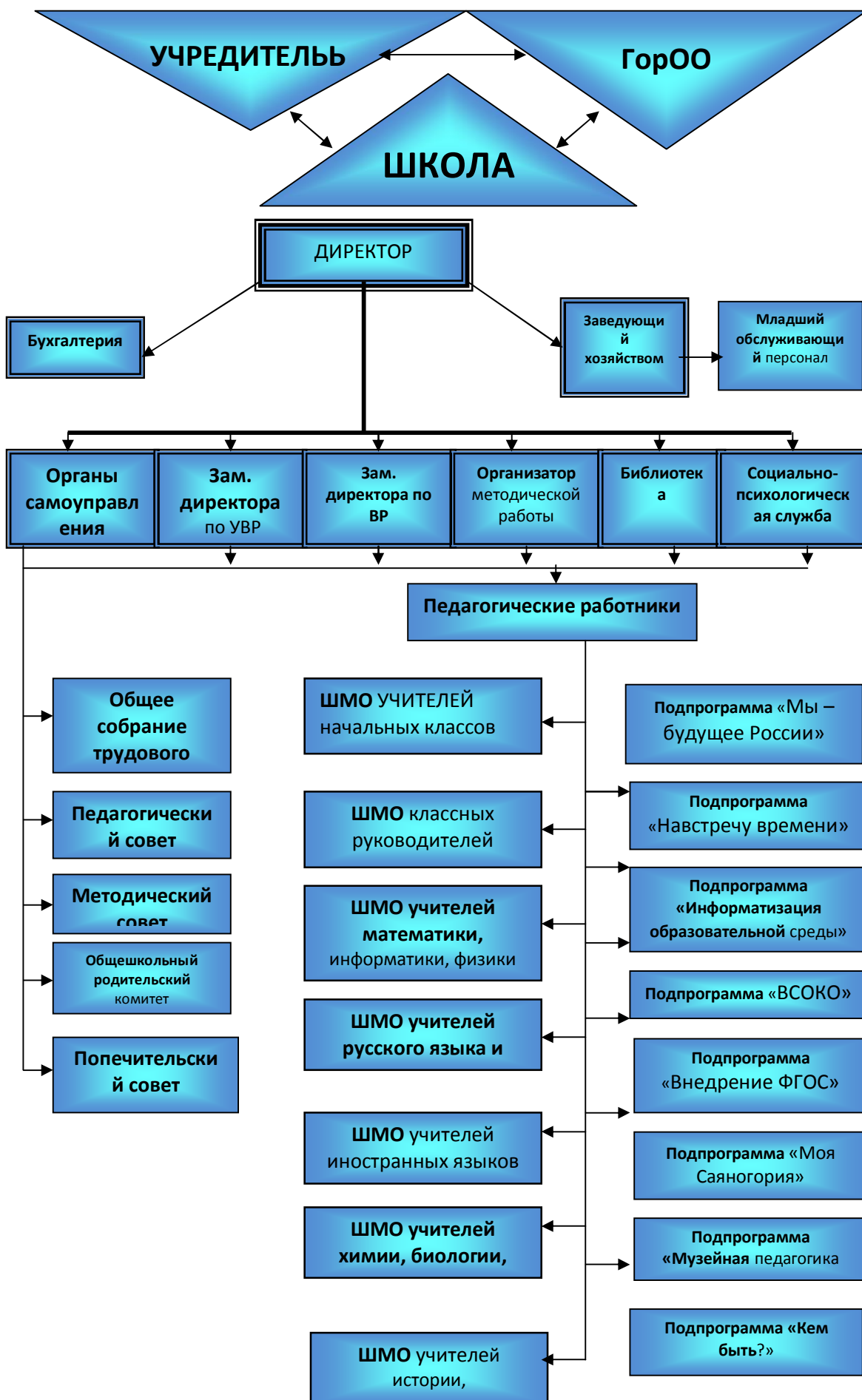
1.10. Телефон/факс: 8 (39042) 2 – 39 – 77

1.11. E-mail: lyceum_2_025@mail.ru

Таким образом, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования г. Саяногорск средняя общеобразовательная школа №2 (МБОУ СОШ №2) является неотъемлемой частью общей государственной образовательной системы. В своей деятельности школа руководствуется Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования г. Саяногорск средняя общеобразовательная школа №2 (в новой редакции) утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования г. Саяногорск № 962 от «09» октября 2015 года, локальными актами, регламентирующими деятельность школы: приказы по школе, положения, правила, инструкции, требования, распоряжения.

Деятельность МБОУ СОШ №2 осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов учебно-воспитательного процесса. Школа стремится к максимальному учету потребностей и склонностей учащихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов потребителей образовательных услуг

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ



РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

3.1 Комплектование классов по уровням образования на 5.09.2017 г.

Уровень образования/класс	Кол-во классов	Кол-во обучающихся
Начальное общее/всего	10	252
1 класс	3	75
2 класс	2	54
3 класс	3	67
4 класс	2	56
Основное общее/всего	12	310
5 класс	2	50
6 класс	2	62
7 класс	3	78
8 класс	3	73
9 класс	2	47
Среднее (полное) общее /всего	2	51
10 классы	1	24
11 классы	1	27
Всего	24	613

3.2 Динамика численности обучающихся

В Таблице представлены сведения о количестве обучающихся по состоянию на 1 сентября учебного года в сравнении с предыдущими годами.

Дата	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего
01.09.2013	270	258	50	578
01.09.2014	255	273	46	574
05.09.2015	242	311	33	586
05.09.2016	231	334	45	610
05.09.2017	252	310	51	613

Наблюдается небольшой рост численности учащихся МБОУ СОШ №2 на 6% за период с 2013 г. по 2017 г.

На начало 2017 года в школе обучалось 602 ученика, на конец 2017 года – 609 учеников.

Вывод: мероприятия проводимые школой для сохранения контингента учащихся эффективны. Для сохранения положительной тенденции роста численности учащихся в 2018 году необходимо продолжить ряд мероприятий:

- работа групп кратковременного пребывания во второй половине дня детей 1-4, 5-8 классов (в связи с реализацией внеурочной деятельности по ФГОС НОО и ФГОС ООО);
- проведения дней открытых дверей для будущих первоклассников и их родителей;
- приглашение родителей учеников для проведения общешкольных мероприятий;
- организация работы в летний период спортплощадки на школьном стадионе для детей закрепленных за школой территорий;

- размещение информации о школьной жизни на официальном сайте школы и в городских печатных СМИ для родителей и общественности города.

3.2. Режим работы МБОУ СОШ №2

Режим организации учебно-воспитательного процесса соответствует требованиям Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

Показатели	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
Продолжительность учебного года	1 классы – 33 недели 2-4 классы – 34 недели	34 недели	34 недели
Продолжительность учебной недели	5 дней	5-8 классы - 5 дней 9 классы – 6 дней	6 дней
Продолжительность уроков	1 классы – 35 -40минут 2-4 классы –40минут	40 мин	40 мин
Продолжительность перерывов	максимально- 20 минут; минимально-10 минут		
Периодичность проведения промежуточной аттестации	четверть	четверть	полугодие
Сменность занятий	1 смена		

В 1-х классах осуществляется «ступенчатый режим обучения»: в первом полугодии в сентябре-октябре по 3 урока в день по 35 минут, в ноябре-декабре по 4 урока по 35 минут, во втором полугодии по 4 урока по 40 минут.

Начало учебных занятий – 8:00.

Внеурочные и дополнительные занятия (кружки) проводятся после учебных занятий с перерывом не менее 40 минут.

Продолжительность каникул в течение учебного года не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 календарных недель. Для обучающихся 1 классов в течение года устанавливаются дополнительные недельные каникулы в феврале по отдельному приказу.

При проведении занятий по иностранным языкам в 2-11 классах, технологии и информатики в 4-11 классах осуществляется деление классов на группы.

Преподавание уроков физической культуры осуществляется по программам, рассчитанным на три часа в неделю.

Годовой календарный учебный график МБОУ СОШ № 2 принимается педагогическим советом школы, согласовывается с Попечительским советом и утверждается приказом директора до начала учебного года

3.3. Учебный план МБОУ СОШ № 2

Учебный план с 1 по 11 класс разработан на основе Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений

Российской Федерации, реализующих программы общего образования. Учебный план состоит из двух частей: инвариантной и части, формируемой участниками образовательных отношений, включающей внеурочную деятельность (с 1 по 7 класс) Обязательная часть определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей по образовательным программам общего образования. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию интересов и потребностей учащихся, родителей (законных представителей), несовершеннолетних учащихся, а также гарантирует овладение выпускниками необходимым минимумом знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, обеспечивающими возможности продолжения образования.

3.4. Образовательные программы общего образования

В МБОУ СОШ №2 в 2017 году реализовывались следующие образовательные программы общего образования:

№ п/п	Уровень образования	Название образовательной программы общего образования	Нормативный срок освоения	Образовательная программа разработана на основе:	Классы	Количество классов	Кол-во обучающихся
1	Начальное общее образование	<u>Образовательная программа начального общего образования</u> <u>Программа «Перспектива»</u> <u>ООП НОО ФГОС</u>	4 года	Федерального государственного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009г № 373	1-4	2016-2017 уч.г. - 9	2016-2017 уч.г. - 231
						2017-2018 уч.г. - 10	2017-2018 уч.г. - 252
2	Основное общее образование	<u>Образовательная программа основного общего образования</u> http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/osnovnayaobrazovatel-nayaprogrammaoofgos.pdf <u>ООП ООФГОС</u>	5 лет	Федерального государственного стандарта основного общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897	2016-2017 уч.г. - 5-6	2016-2017 уч.г. - 5	2016-2017 уч.г. - 141
						2017-2018 уч.г. - 5-7	2017-2018 уч.г. - 7
							2017-2018 уч.г. - 190

		obr.ru/DswMedia/osnovnayaobrazovatel-nayaprogrammaoofgos.pdf http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/programmapiologo-pedagogicheskogosoprovojdennyafgosooo.pdf http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/programmapiologo-pedagogicheskogosoprovojdennyafgosooo.pdf					
3	Основное общее образование	<u>Образовательная программа основного общего образования</u> http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/oprooo2015-2016.7z	5 лет	Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом МОиН РФ от 05.03.2004 г. №1089	2016-2017 уч.г. - 7-9	2016-2017 уч.г. - 8	2016-2017 уч.г. - 193
		http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/oprooo2015-2016.7z			2017-2018 уч.г. - 8-9	2017-2018 уч.г. - 5	2017-2018 уч.г. - 120
4	Среднее общее образование	<u>Образовательная программа среднего общего образования</u> http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/oprooo2015-2016.7z	2 года	Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного	10-11	2016-2017 уч.г. - 2	2016-2017 уч.г. - 45
		http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/oprooo2015-2016.7z				2017-2018	2017-2018

	2016.7zООП СОО ГОСhttp://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/ops002015-2016.7z http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/ops002015-2016.7z http://www.school2.sayan-obr.ru/DswMedia/ops002015-2016.7z		приказом МОиН РФ от 05.03.2004 г. №1089		уч.г. - 2	уч.г. - 51
--	---	--	---	--	--------------	---------------

РАЗДЕЛ 4. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

4.1. Общие положения внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №2

Целями системы оценки качества образования МБОУ СОШ №2 являются:

- получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям государственных и социальных стандартов; о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- обеспечение единого образовательного пространства;
- поддержание устойчивого развития образовательной системы;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений.

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально - технические ресурсы образовательного учреждения.

Оценка качества образования в МБОУ СОШ №2 осуществляется в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ
- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках входного, промежуточного и итогового контроля);
- аттестация педагогических работников;
- результаты участия учеников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

4.2. Результаты внутришкольного мониторинга качества образования

Результаты успеваемости и качество обучения 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. классного руководителя	I		II		III		IV		год			Резерв отличников	Резерв ударников
		кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	динам ика с 2015- 2016	усп.		
1А	Турина Е.В.													
1Б	Решетняк Л.Н.													
2А	Филатова С.Ю.			79%	100%	71%	100%	71%	100%	75%		100%	3	1
2Б	Старожук А.В.			78%	100%	68%	100%	52%	100%	74%		100%	6	4
2В	Плетнева И.В.			59%	100%	77%	100%	61%	100%	72%		100%		2
3А	Казаева А.Ю.	29%	96%	36%	96%	32%	96%	25%	96%	43%	≈	96%		
3Б	Цуканова Е.М.	66%	100%	66%	100%	45%	100%	59%	100%	66%	11%	100%	2	3
4А	Просвирнина В.М.	40%	100%	48%	100%	48%	100%	44%	100%	52%	≈	100%		1
4Б	Суровцева А.И.	64%	100%	78%	100%	59%	100%	67%	100%	70%	2%	100%	1	3
	2-4 классы:	50%	99%	63%	99%	57%	99%	54%	99%	65%	10%	99%	12	14
5А	Голикова Н.П.	39%	100%	42%	100%	42%	100%	42%	100%	45%	-10%	100%	2	2
5Б	Качайкина А.С.	45%	100%	48%	100%	52%	100%	52%	100%	52%	-9%	100%		3
6А	Щербакова И.А.	48%	100%	44%	100%	56%	100%	41%	96%	59%	-8%	100%		2
6Б	Войцехович Е.А.	38%	100%	34%	92%	40%	100%	40%	100%	46%	2%	100%		4
6В	Хижнякова Е.Ф.	31%	96%	35%	100%	31%	100%	23%	100%	35%	-11%	100%	1	4
7А	Карабан Ю.В.	17%	96%	29%	100%	29%	92%	25%	92%	38%	2%	100%		1
7Б	Гарбузова О.Н.	24%	100%	28%	100%	32%	100%	24%	100%	36%	4%	100%		3
7В	Авакян А.М.	10%	100%	15%	95%	10%	95%	20%	100%	25%	-3%	100%		1
8А	Казак И.В.	13%	100%	17%	100%	24%	88%	24%	88%	28%	-1%	96%		1
8Б	Петрушкина Е.В.	16%	100%	28%	100%	38%	100%	29%	95%	43%	4%	100%		1
9А	Макаренко Т.С.	32%	88%	28%	88%	36%	88%	32%	72%	40%	5%	100%		3
9Б	Кричевцова С.Ф.	32%	100%	40%	95%	40%	100%	42%	100%	47%	-3%	100%		1
9В	Ефремова Л.И.	0%	96%	4%	96%	8%	100%	8%	96%	20%	12%	100%		
	5-9 классы:	27%	98%	30%	97%	34%	97%	31%	97%	40%	5%	100%	3	26
10А	Доможакова Е.Н.			17%	100%			34%	100%	37%		100%		8
11А	Яковлева И.Н.			47%	100%			53%	83%	53%	8%	100%		2
	10-11 классы:			32%	100%			44%	92%	45%	-6%	100%		10
	Итого:	32%	98%	41%	98%	37%	98%	39%	96%	48%	6%	99,6%	15	50

Общая успеваемость в 2016-2017 учебном году сохранилась на уровне предыдущего учебного года и составила 99,6%) Условно переведены в следующий класс 2 ученика.

В 2016-2017 уч.г. сохранилась положительная динамика качества обучения. По сравнению с 2015-2016 уч.г. качество обучения возросло на 6%.

Количество отличников и ударников – 260 чел (48%), что на 34 чел. выше, чем в 2015-2016 уч.г. Увеличился резерв отличников и ударников. В 2015-2016 уч.г. резерв составлял 6% учащихся, в 2016-2017 уч.г. – 9%.

**Результаты успеваемости и качество обучения
I-II четверти 2017-2018 учебного года**

класс	Ф.И.О. классного руководителя	I		Динамика по сравнению с 2016-2017		II		Динамика по сравнению с I четв	
		усп.	кач.	I четв	год	усп.	кач.	усп.	кач.
1А	Просвирнина В.М.								
1Б	Суровцева А.И.								
1В	Особливец Л.М.								
2А	Турина Е.В.					88%	37%		
2Б	Решетняк Л.Н.					100%	56%		
3А	Филатова С.Ю.	100%	71%		-4%	100%	68%	»	3%
3Б	Старожук А.В.	100%	59%		-15%	100%	61%	»	2%
3В	Плетнева И.В.	100%	63%		-9%	100%	66%	»	3%
4А	Казасва А.Ю.	100%	23%	-7%	-20%	96%	28%	-4%	5%
4Б	Цуканова Е.М.	100%	61%	-5%	-5%	100%	40%	»	-21%
2-4 классы:		100%	55%	-5%	-10%	98%	51%	-2%	-4%
5А	Ефремова Л.И.	100%	28%	-12%	-24%	100%	24%	»	-4%
5Б	Шандро В.И.	100%	72%	8%	2%	100%	68%	»	-4%
6А	Голикова Н.П.	97%	33%	-7%	-12%	97%	40%	-3%	7%
6Б	Качайкина А.С.	100%	42%	-3%	-10%	94%	32%	-6%	-10%
7А	Щербакова И.А.	100%	48%	»	-11%	100%	44%	»	-4%
7Б	Войцехович Е.А.	100%	32%	-2%	-14%	92%	28%	-8%	-4%
7В	Хижнякова Е.Ф.	92%	23%	-8%	-12%	92%	24%	»	»
8А	Карабан Ю.В.	96%	38%	21%	»	96%	40%	»	»
8Б	Гарбузова О.Н.	100%	40%	16%	4%	96%	40%	-4%	»
8В	Авакян А.М.	86%	18%	8%	-7%	81%	23%	»	5%
9А	Казак И.В.	92%	32%	19%	4%	92%	33%	»	»
9Б	Петрушкина Е.В.	100%	50%	34%	7%	100%	35%	»	-15%
5-9 классы:		97%	38%	11%	-2%	95%	36%	-2%	-2%
10А	Макаренко Т.С.					100%	40%		
11А	Доможакова Е.Н.					100%	33%		
10-11 классы:						100%	37%		
Итого:		98%	43%	9%	-7%	96%	41%	-1%	-2%

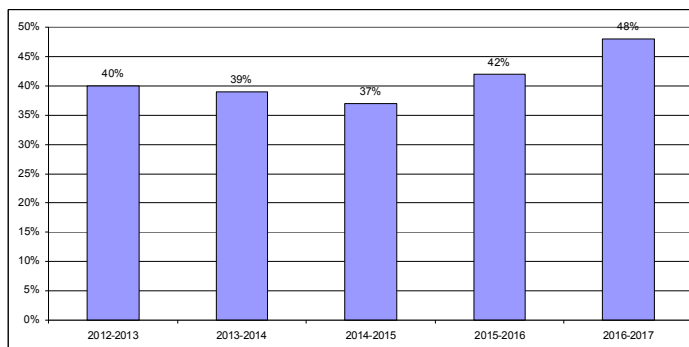
В I четверти 2017-2018 учебного года аттестацию проходили ученики 3- 9 классов, во II четверти – 2-11 классов.

Во II четверти отмечается снижение успеваемости. Академические неуспеваемости за I четверть имели 9 учеников, во второй четверти – 20 учеников.

Качество обучения в I четверти 2017-2018 учебного года составила – 43%, во II четверти 41%.

Количество отличников и ударников – 186 чел в I четверти, 214 чел. во II четверти.

Динамика качества обучения за год с 2013 по 2017 г.г.



Итоги учебного 2016-2017 учебного года

Классы	Количество классов	Количество учащихся на конец года	Качество учебной деятельности		% неуспеваемости
			Количество ударников и отличников	% качества	
1кл	2	52	-	-	-
2кл	3	69	51	74%	0%
3кл	2	57	31	54%	1,7%
4кл	2	52	29	56%	0%
1-4кл	9	230	111	62%	0,6%
5кл	2	62	30	48%	0%
6кл	3	77	36	48%	0%
7кл	3	69	23	33%	0%
8кл	2	46	16	35%	2%
9кл	3	70	24	34%	0%
5-9кл	13	324	129	40%	0,3%
10кл	1	29	11	38%	0%
11кл	1	17	9	53%	0%
10-11кл	2	46	20	43%	0%
ИТОГО	24	600	260	48%	0,3%

Аттестат об основном общем образовании в 2017 году с отличием получили 2 выпускника. Аттестат о среднем общем образовании с отличием получил 1 выпускник.

Медаль за особые успехи в обучении получил 1 выпускник 11 класса.

Вывод: Результаты обучения в 2016-2017 учебном году оцениваются как *удовлетворительные*, динамика результатов качества обучения за год оценивается как *хорошая*.

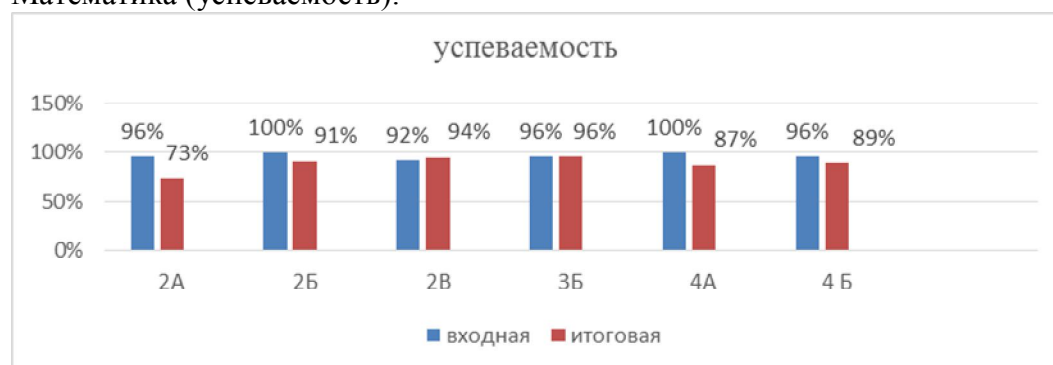
4.3. Результаты административного контроля.

4.3.1 Результаты административных контрольных работ

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 2-4 классов за 2016-2017 учебный год по результатам административных контрольных работ по русскому языку и математике

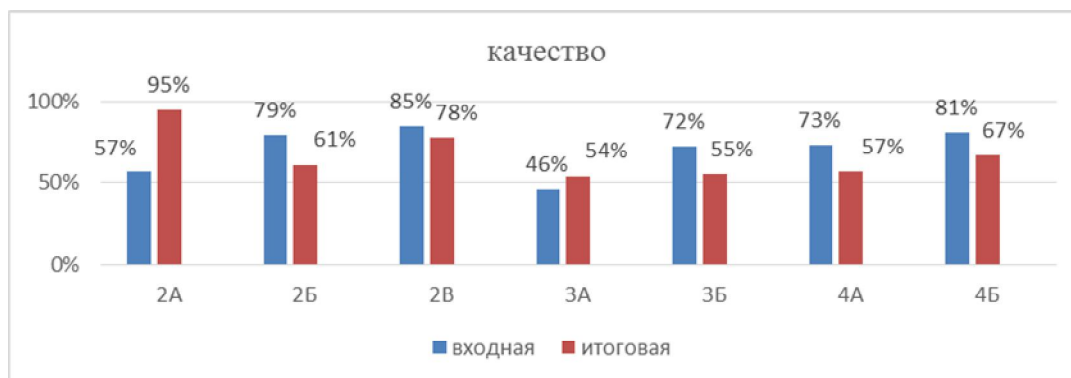
По итогам контрольных работ по русскому языку и математике выявлена следующая динамика (входной и итоговой контрольной работы по предметам)

Математика (успеваемость):



Успеваемость по математике в процентном составе осталась без изменений в 3Б (Цуканова Е.М.). Успеваемость повысилась в 2 В (Плетнева И.В.), понизилась в 2А (Филатова С.Ю.), 2 Б (Старожук А.В.), 4А (Просвирнина В.М.), 4 Б (Суровцева А.И.).

Математика (качество выполненной работы):



Произошло снижение качества выполнения работы по во 2 Б (Старожук А.В.) на 18%, 2 В (Плетнева И.В.) на 8%, 3Б (Цуканова Е.М.) на 17%, 4 А (Просвирнина В.М.) на 16%, 4 Б (Суровцева А.И.) на 14 %. Повышение качества произошло во 2 А (Филатова А.Ю.) на 38%, 3 А (Казаева А.Ю.) на 8%.

Русский язык (успеваемость) при написании диктанта:



Успеваемость при написании диктанта сохранилась на прежнем уровне во 2 А (Филатова А.Ю.)

-снизилась во 2 Б (Старожук А.В.), 2В (плетнева И.В.), 3 А (Казаева А.Ю.), 4А (Просвирнина В.М.);

- повысилась в 3 Б (Цуканова Е.М.), 4 Б (суровцева А.И.).

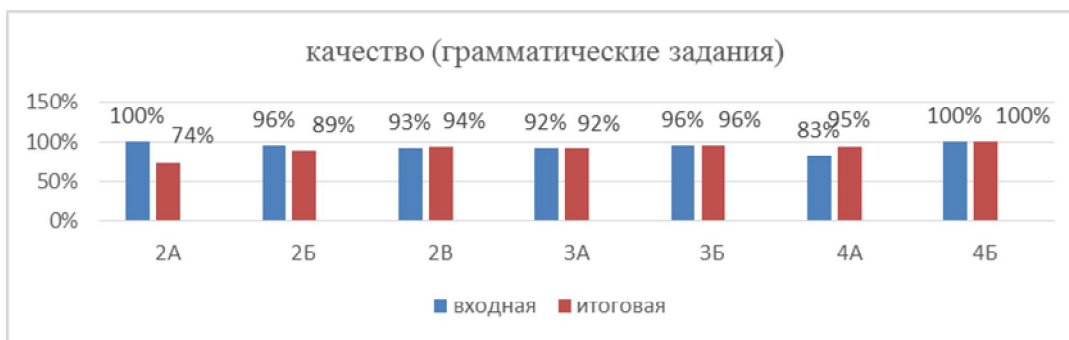
Русский язык (качество) при написании диктанта:



Существенное снижение качества при написании диктанта во 2А на 24 %, 2 Б на 40%, 3 А на 17%, 4 А на 6%, 4 Б на 7%.

Повышение качества во 2 В на 16%, 3 Б на 13%.

Русский язык (успеваемость) при выполнении грамматических заданий:



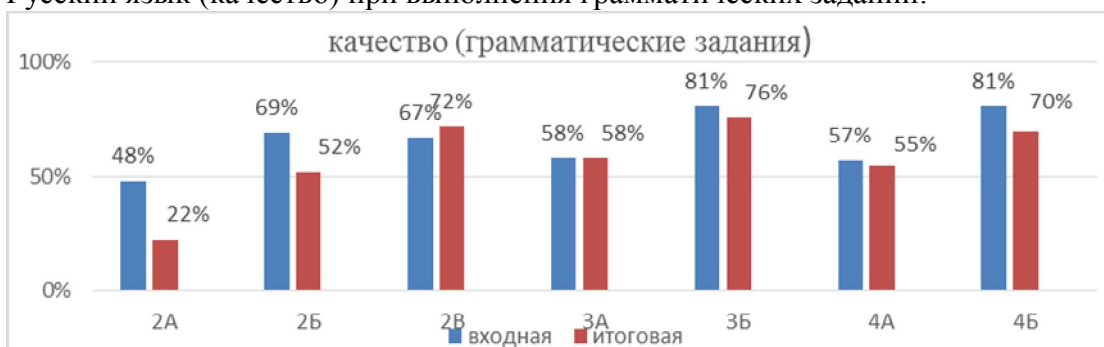
Успеваемость при выполнении грамматических заданий:

- не изменилась в 3 А, 3 Б, 4 А;

- понизилась во 2 А, 2 Б,;

- повысилась во 2 В, 4 А.

Русский язык (качество) при выполнении грамматических заданий:



Качество выполнения грамматических заданий:

- понизилось во 2 А на 26%, во 2 Б на 17%, в 3 Б на 5%, в 4 А на 2 %, в 4 Б на 9%;

- повысилось во 2В на 5%,;

- осталось без изменений в 3 А.

Анализ результатов контрольных работ по русскому и математике показали, что основной задачей учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год является применение эффективных методов и приемов на уроках, направленных на повышение успеваемости и качества по предметам.

Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР)
2017 год

Класс	Математика				Русский язык				Окружающий мир			
	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)
4а	23	9,6	3,6	83	21	20,5	3,3	95	23	17,3	3,5	100
4б	27	11,6	4,2	96	27	27,3	3,9	100	27	19	3,8	100
Итого	50	10,6	3,9	90	48	23,9	3,6	98	50	18,2	3,7	100

Освоение Федерального государственного стандарта по окружающему миру подтвердили 100% учеников 4-х классов. Не подтвердили освоение ФГОС по русскому языку 2%, по математике – 10% учеников 4-х классов. Лучшие результаты показали ученики 4Б класса (учитель Суровцева А.И.) - 100% ее учеников освоили ФГОС по окружающему миру и русскому языку. Результаты учеников 4А класса (учитель Просвирнина В.М.) ниже, чем в 4А по всем предметам, хуже всего ученик 4а класса справились с ВПР по математике.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 7-8 классов по русскому языку
за II полугодие 2016-2017 учебного года по результатам административных контрольных работ

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Всего уч-ся	Выполнили	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач.	Усп.	Вопросы на контроль
1	Чепикова Л.Б.	7А	24	23	0/3	10/10	12/10	1/0	56,5/43,5	100/87	Падежные окончания существительных, личные окончания глаголов, з-с на конце приставок. Морфологический разбор. Знаки препинания при однородных членах предложения
2	Чепикова Л.Б.	7Б	25	22	2/4	11/9	5/6	4/3	41/41	91/82	Падежные окончания существительных, личные окончания глаголов. Прямая речь. Морфологический разбор.
3	Хижнякова Е.Ф.	7В	21	19	2/3	10/10	6/5	1/1	33,3/28,8	90,5/85,8	Падежные окончания существительных, личные окончания глаголов. Прямая речь. Морфологический разбор.
4	Горленко Е.И.	8А	25	21	4/5	14/7	4/5	-	14/33	80/76	Падежные окончания существительных, личные окончания глаголов. Корни с чередованием , о-е после шипящих в суффиксах, тся-ться в глаголах. Морфологический разбор. Синтаксический разбор.
5	Горленко Е.И.	8Б	21	21	4/3	12/6	4/11	1/1	24/57	80/85,7	Падежные окончания существительных, личные окончания глаголов. Корни с чередованием , тся-ться в глаголах.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 7-8 классов по русскому языку за 2016-2017 учебный год

№	Ф.И.О. учителя	Клас с	Всег о уч- ся	Входной контроль		1 полугодие		2 полугодие		Итоговая оценка за год	
				Качество, %	Успеваем ость, %	Качество, %	Успеваем ость, %	Качество, %	Успеваем ость, %	Качество ,%	Успеваем ость, %
1	Чепикова Л.Б.	7А	24	27,2/22,7	63,7/63,7	27,2/	72,8/86,4	56,5/43,5	100/87	41,6	100
2	Чепикова Л.Б.	7Б	25	27,5/43,4	85,4/81	28,5/47,6	76,2/85,8	41/41	91/82	44	100
3	Хижнякова Е.Ф.	7В	20	23,8/66,6	90,5/100	44,4/33,6	89/83,4	33,3/28,8	90,5/85,8	70	100
4	Горленко Е.И.	8А	25	17,5/47,5	82,5/76,5	45,4/23	72/86	45,4/23	80/76	29,1	100
5	Горленко Е.И.	8Б	21	41/45,4	100/86,4	11/11	86/67	11/11	80/85,7	47,6	100

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 7-8 классов по математике за 2016-2017 учебный год

№ п/п	Учитель	Класс	Входной контроль		1 полугодие		Годовая контрольная работа	
			% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач
1.	Авакян А.М.	5а	66,6	26,7	76	34	94	55
2.	Авакян А.М.	5б	77,8	51,8	87	63	100	52
3.	Макаренко Т.С.	6а	88,5	42,3	91,6	46	92	35
4.	Казак И.В.	6б	88	45,4	88	44	100	30
5.	Орлова Т.М.	6в	72	41	86	56	72	59
6.	Казак И.В.	7а	100	54	87	40	87	40
7.	Казак И.В.	7б	100	62	80	32	78	36
8.	Авакян А.М.	7в	100	54	63	26	95	37
9.	Казак И.В.	8а	82,6	21,7	86	26	86	26
10	Казак И.В.	8б	100	57	90	40	86	40
11	Макаренко Т.С.	9а	66,7	38,9	88	28	65	39
12	Веремеенко Т.Н.	9б	-	-	68,4	5,3	100	45
13	Веремеенко Т.Н.	9в	-	-	45,8	0	95	27
14	Авакян А.М.	10	68	25	89	25	67	45
15	Веремеенко Т.Н.	11	-	-	94	35,3	100	71
	Средние показатели		84,2	38,6	81,3	33,4	87,6	35,4

4.3.2 Результаты тренировочного сочинения в 11 классе

Дата проведения: 21.11.2017 г.

В рамках реализации Плана работы по подготовке к ГИА-2018 в целях подготовки к итоговому сочинению (изложению) в МБОУ СОШ №2 проведено тренировочное сочинение.

Темы тренировочного сочинения

1. Как Вы понимаете высказывание М. Твена: «Смелость — это сопротивление страху, а не его отсутствие»
2. Может ли благая цель служить прикрытием низменных планов?
3. Согласны ли Вы с утверждением Б. Ясинского: «Бойся равнодушных — они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство»?
4. Как Вы думаете, почему предатели предают прежде всего самих себя?
5. Согласны ли Вы с утверждением Х. Келлер: «Самая прекрасная жизнь — это жизнь, прожитая для других людей»

Для членов комиссии по проведению итогового сочинения (изложения). проведен семинар, на котором рассмотрены Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению).

Тренировочное сочинение было проведено максимально приближено к требованиям проведения итогового сочинения (изложения).

Ученикам 11 класса были выданы: бланки регистрации, бланки записи, черновики, орфографические словари.

Перед началом тренировочного сочинения с учениками проведен инструктаж по заполнению бланков регистрации и бланков записи.

Результаты тренировочного сочинения 11 класс

№ ученика	№ темы	Требования		Критерии					Результат	Примечания
		T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5		
1	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
2	4	незачет	зачет	незачет	незачет	незачет	незачет	зачет	незачет	240 слов В сочинении отсутствует смысл. Номер темы и количество бланков заполнены не с 1 клетки
3	1	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
4	1	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	Исправлено количество бланков записи на бланке регистрации
5	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	незачет	зачет	Не знание главных героев произведения
6	3	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
7	1	незачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	незачет	незачет	240 слов
8	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	На грани требование 1. На втором бланке записи нет номера листа
9	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет	Не было паспорта
10	3	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
11	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
12	3	зачет	зачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	Сочинение не соответствует теме
13	4	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет	зачет	На грани требование 1. Не знание главных героев произведения
14	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	Не знание главных героев произведения

15	2	незачет						незачет	208 слов!	
16	4	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	зачет	Ошибки при описании главных героев произведения
17	5	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	Номер темы и количество бланков заполнены не с 1 клетки
18	4	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	незачет	незачет	незачет	
19	2	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	Не дописана последняя строка на 1 листе
20										Неявка по уважительной причине
21	3	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	Первый абзац дословное цитирование
22	1	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	
23	1	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	незачет	зачет	зачет	
24	1	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	
25	3	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	
26	1	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	
27	4	зачет	зачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	Сочинение не соответствует теме На грани требования 1.

По результатам тренировочного сочинения выявлена группа учеников, испытывающих трудности при написании сочинения.

С учениками проведен анализ их тренировочных сочинений по критериям, разобраны ошибки заполнения бланков ГИА, учителем скорректирован план проведения консультаций по подготовке к итоговому сочинению.

В результате проделанной работы все ученики 11 класса 06.12.2017 года справились с написанием итогового сочинения (изложения). Замечаний по процедуре проведения и заполнения бланков нет.

4.3.3. Результаты административных диагностических работ в 9-11 классах

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе

Дата проведения: 04.04.2017

Учитель Хижнякова Е.Ф.

Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение, %	Качество, %	Средний балл
17	16 (94%)	1	6	8	1	94%	44%	3,4

Диагностическую работу по русскому языку писали 16 учащихся.

Работа состояла из 19 заданий. Все учащиеся справились с заданиями № 1, 2, 11. Большой процент (больше 70%) выполнения заданий № 3, 7, 9, 13. Особые трудности (менее 50%) вызвали задания № 4 (постановка ударений), 6 (грамматические ошибки), 13 (написание предлогов, союзов и частиц), 14 («н» и «нн» в различных частях речи).

Качество выполнения заданий - 44%. Не справился с диагностической работой один ученик. Учителем проведена работа над ошибками со всеми учащимися, разобраны все варианты диагностической работы.

Для повышения качества подготовки к ЕГЭ по русскому языку учителем скорректирован план проведения консультаций, в котором темам, вызвавшим затруднения у учащихся, уделено больше внимания.

Результаты диагностической работы по математике в 11 классе

Дата проведения: 06.04.2017

Учитель Веремеенко Т.Н.

Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение, %	Качество, %	Средний балл
17	16 (94%)	1	5	10	0	100%	38%	3,4

Диагностическую работу по математике писали 16 учащихся, все ученики писали работу базового уровня.

Работа базового уровня состояла из 18 заданий. Практически все учащиеся справились с заданиями на нахождение значения выражений, работа с формулами. Задание №3, на проценты и пропорцию, выполнило всего трое учащихся, с заданием 5 вычисление тригонометрического выражения, справились только 5 учеников. Задания №17 на подбор чисел и № 18 на движение учащиеся допустили вычислительные ошибки, но большая часть не приступила к их выполнению.

Качество выполнения заданий базового уровня - 38%, учеников, не справившихся с диагностической работой базового уровня нет.

Учителем проведена работа над ошибками со всеми учащимися, разобраны два варианта диагностических работ.

Сравнительный анализ по итогам проведенных диагностических работ в 11 классе

Дата проведения	Предмет	Количество обучающихся, выполнявших работу	Выполнение, %	Качество, %	Средний балл
26.10.2016	Математика базовый уровень	9	100%	44%	3,6
06.04.2017	Математика базовый уровень	16	100%	38%	3,4
01.11.2017	Русский язык	16	94%	44%	3,4
04.04.2017	Русский язык	16	94%	44%	3,4

Сравнительный анализ результатов диагностической работы по русскому языку показал, что показатели выполнения диагностической работы и качества выполнения диагностической работы остались на прежнем уровне. Изменилось в большую сторону количество правильно выполненных заданий учениками. В ноябре 2016 г. не было учеников, выполнивших работу на «5», в апреле 2017 г. один ученик выполнил диагностическую работу по русскому языку на «5».

Не справляется с диагностической работой по русскому языку один ученик. Однако по сравнению с предыдущей диагностической работой у данного ученика в апреле 2017г. больше правильно выполненных заданий. В ноябре 2017 г. - было 6 правильно выполненных заданий, в апреле 2017 г. – 9 правильно выполненных заданий. Для ученика, не справившегося с диагностической работой разработан индивидуальный план подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов диагностической работы по математике в полном объеме провести невозможно в связи с тем, что в октябре 2016 года работу базового уровня выполняли только 9 учеников из 17, качество выполнения - 44%. Восемь учеников 11 класса выполняли работу профильного уровня, никто из них не выполнил работу на «4» или «5». Процент выполнения диагностических работ по математике на базовом и профильном уровне в октябре 2016 г. – 100%.

В апреле 2017 года диагностическую работу по математике базового уровня выполняли 16 человек. Все ученики справились с диагностической работой, процент выполнения не изменился – 100%. Процент качества выполнения диагностической работы в апреле 2017 г. – 38%, средний балл – 3,4, что ниже, чем в октябре 2016 г., но эти показатели рассчитаны от разного количества выполнявших работу учеников. Количественные показатели качества выполнения диагностической работы в апреле 2017 года выше, чем в октябре 2016 г. В октябре 2016 г. выполнил работу на «5» один ученик и три ученика выполнили работу на «4». В ноябре 2017 г. выполнили работу на оценку «4» - пять учеников, и один ученик выполнил работу на оценку «5».

Результаты диагностической работы по русскому языку в 10 классе

Дата проведения: 27.04.2017

Учитель: Ефремова Л.И.

Клас с	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%				
10а	25	3	12%	14	56%	8	32%	0	0%	88%	0,32	3,2	5,8

Результаты диагностической работы по математике в 10 классе

Дата проведения: 25.04.2017

Учитель: Авакян А.М.

Клас с	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%				
10а	27	6	22%	12	44%	8	30%	1	4%	78%	33%	3,15	4,5

Результаты входной диагностической работы по русскому языку в 11 классе

Дата проведения: 26.10.2017

Учитель: Ефремова Лариса Ивановна

Класс	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%			
11а	25	2	8%	18	72%	4	16%	1	4%	92%	20%	3,2

Диагностическую работу по русскому языку писали 25 учащихся, не выполняли работу 2 ученика (по болезни).

Работа состояла из 17 заданий. Практически все учащиеся справились с заданиями № 3, 5(лексика),15,16(пунктуация в простом предложении). Большой процент выполнения заданий - № 1, 2(работа на понимания текста), 6(формы слова), 7 (грамматические ошибки), 10,12,14 (орфография). Особые трудности вызвали задания № 4(орфоэпия), 9(орфограммы в приставках),11(орфограммы в окончаниях), 17(лексика). Данный тип заданий еще не повторялся на консультациях.

Качество выполнения заданий – 20%. Не справились с диагностической работой 2 ученика. Для данных учеников составлен индивидуальный план подготовки к ЕГЭ по русскому языку (регулярные консультации).

Учителем проведена работа над ошибками со всеми учащимися, разобраны все варианты диагностических работ.

Для повышения качества подготовки к ЕГЭ по русскому языку учителем скорректирован план проведения консультаций по темам, вызвавшим затруднения у учащихся, уделено больше внимания.

Результаты входной диагностической работы по русскому языку в 11 классе

Дата проведения: 24.10.2017

Учитель: Авакян Асмик Макичевна

Класс	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%			
11а	24	0	0%	11	46%	12	50%	1	4%	89%	54%	3,6

Диагностическую работу базового уровня писали 24 учащихся из 27 общего количества учащихся 11 А класса. Отсутствовало 3 человека по уважительным причинам.

С диагностической работой по математике базового уровня справились 100% учеников, выполнявших работу.

Анализ допущенных ошибок:

1. Более 50% учащихся не умеют выполнять действия с геометрическими фигурами (задание № 15).

2. На недостаточном уровне отработаны навыки вычислений и преобразований с целью подбора необходимого многозначного числа (задание №19).
3. Низкий уровень выполнения заданий №18, №20, где по спецификатору предполагается проверка умений строить и исследовать простейшие математические модели.
4. В прототипах предложенных на сайтах для подготовки к ЕГЭ в задании №20 предложены задачи на смекалку. В связи с этим на консультативных и дополнительных занятиях не выделялось время на решение задач на движение, которое было предложено в данной диагностической работе.

Большинство недочетов и ошибок, допущенных учениками при выполнении диагностической работы, касается вычислительных навыков.

Учителем проведена работа над ошибками диагностической работы со всеми учащимися, разобраны все варианты диагностических работ. Задания, вызывающие наибольшие затруднения включены в планы консультаций, отработка вычислительных навыков запланирована в индивидуальных заданиях для учащихся.

4.3.7. Информация о посещении уроков администрацией школы в 2016-2017 уч.г.

Цели посещения уроков администрацией школы

1. Определить и оценить состояние преподавания предмета, уровня обучения, развития и воспитанности учащихся.
2. Оказать методическую помощь учителю в овладении им педагогическим мастерством, инновациями в области обучения, воспитания и умственного развития учащихся.
3. Выявить уровень работы учителя по систематизации повторения ранее изученного материала.
4. Выявить уровень работы учителя по подготовке к ГИА.
5. Изучить систему работы учителя по дифференциации процесса обучения на уроке.
6. Проверить, как учитель осуществляет на уроке индивидуальный подход к ученикам, испытывающим трудности в обучении и ученикам, проявляющим интерес к предмету.
7. Изучить систему работы учителя по ФГОС НОО, ФГОС ООО.
8. Провести наблюдение за работой учителя по формированию на уроке сознательной дисциплины.
9. Проанализировать эффективность использования межпредметных связей для достижения глубины знаний.
10. Проанализировать эффективность использования на уроке форм и методов обучения.
11. Выявить оптимальные сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности учащихся.
12. Соблюдение преемственности в преподавании предметов на этапе перехода из одного уровня обучения в другой.
13. Адаптация пятиклассников к работе в новых условиях обучения.
14. Соблюдение требований нормативно – правовых актов по охране прав.
15. Проверка дозирования домашних заданий.

Количество посещенных уроков в 2017 г.

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Количество посещенных уроков
1	Онтина О.И.	Директор (до 01.09.2017)	50
2	Агишева Н.С.	Директор (с 05.10.2017)	18
3	Макаренко Т.С.	Зам.директора по УВР	124
4	Кричевцова С.Ф.	Координатор методической работы	27
5	Табакаева В.Я.	Председатель ПЦК учителей русского языка, литературы, истории и обществознания	25
6	Казак И.В.	Председатель ПЦК учителей математики, физики, информатики (до 1.09.2017)	7
7	Авакян А.М.	Руководитель ШМО учителей математики, физики, информатики (с 1.09.2017)	10
8.	Маслова Г.Д.	Руководитель ШМО учителей истории и обществознания (с 1.09.2017)	5
9.	Суровцева А.И.	Председатель ПЦК учителей начальных классов	13
Итого			279

Вывод: Состояние внутренней системы оценки качества образования оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Одним из важных показателей качества обучения являются результаты ГИА – основной государственной экзамен (ОГЭ) для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования и единый государственный экзамен (ЕГЭ) для выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования.

5.1 Результаты сдачи ГИА-9 в 2017 г.

Предмет	Кол-во сдававших экзамен	% выбора	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
Математика ОГЭ	65	94%	8	23	31	3	88%	52%	3,4
Математика ГВЭ	4	6%	0	3	0	1	100%	25%	3,5
Математика/ Математика с пересдачей	69	100%	8	26	31	4	88%	51%	3,4
			0	30	35	4	100%	57%	3,6
Русский язык ОГЭ	66	94%	0	15	39	12	100%	77%	3,95
Русский язык ГВЭ	4	6%	0	2	0	2	100%	50%	4,0
Русский язык	70	100%	0	17	39	14	100%	76%	3,96
Обществознание/ Обществознание с пересдачей	20	29%	1	3	12	4	97%	80%	3,95
			0	3	13	4	100%	85%	4,05
Информатика	25	36%	0	9	8	8	100%	64%	4,0
География/ География с пересдачей	24	35%	11	8	4	1	54%	21%	2,8
			0	11	10	3	100%	54%	3,7
Биология/ Биология с пересдачей	41	59%	3	30	8	0	93%	20%	3,1
			0	33	8	0	100%	20%	3,2
Химия	5	7%	0	2	1	2	100%	60%	3,8
Литература	2	3%	0	0	2	0	100%	100%	4,0
Физика/Физика с пересдачей	11	16%	1	7	3	0	91%	27%	3,2
			0	8	3	0	100%	27%	3,3
История	1	1,4%	0	0	1	0	100%	100%	4,0
Английский язык	1	1,4%	0	0	0	1	100%	100%	5,0

В 2017 г. выпускники 9-х классов проходили ГИА по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) и двум предметам по выбору. В отличие от 2016 года в 2017 г. на получение аттестата влияли результаты всех четырех экзаменов

Всего в 2017 году проходили ГИА-9 70 выпускников, из них 66 человек сдавали ГИА-9 в форме ОГЭ и 4 выпускника – в форме ГВЭ. Один выпускник сдавал только ОГЭ по русскому языку, как не прошедший ГИА в 2016 году.

В 2017 году все выпускники прошли ГИА-9.

Результаты сдачи ГИА-9 в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

Предмет/Учитель	Количество сдававших экзамен, чел.		% успеваемости основной этап/ с пересдачей		% качества основной этап/ с пересдачей		Средний балл основной этап/ с пересдачей	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Английский язык Карабан Ю.В. – 2016, 2017 г.	1	1 ~	100	100 ~	100	100 ~	5,0	5,0 ~
Русский язык Николаева С.Н./Ефремова Л.И. – 2016 г. Чепикова Л.Б., Хижнякова Е.Ф., Ефремова Л.И. – 2017 г.	56	70↑	98/98	100↑	75	76 ~	4,0	3,96 ~
Математика Авакян А.М. – 2016 г. Макаренко Т.С., Веремеенко Т.Н. – 2017 г.	56	69↑	70/100	88/100↑	32/39	51/57 ↑	3,0/3,4	3,4/3,6 ↑
Литература Ефремова Л.И. – 2016, 2017 г	8	2 ↓	75	100 ↑	13	100 ↑	3,0	4,0 ↑
История Маслова Г.Д. – 2016, 2017 г	3	1 ↓	67%	100% ↑	0%	100% ↑	2,7	4,0 ↑
Обществознание Маслова Г.Д. – 2016, 2017 г	24	20 ↓	79	97/100↑	46	80/85↑↑	3,4	3,95/4,05 ↑
Физика Гончарова Г.М. – 2016 г. Шандро В.И. – 2017 г.	8	11 ↑	88	91/100↑	13	27/27 ↑	3,0	3,2/3,3↑
Информатика Семенова Е.В., Щербакова И.А. – 2016, 2017 г.	8	25 ↑↑	75	100 ↑	50	64 ↑	3,4	4,0 ↑
География Яковлева И.Н. – 2016, 2017 г	28	24 ↓	78	54/100↓	32	21/54 ↓	3,1	2,8/3,7 ↓
Биология Яковлева И.Н. – 2016г. Шиманская Н.В. – 2017 г.	26	41 ↑↑	96	93/100↓	12	20/20 ↑	3,1	3,1/3,2 ~
Химия Осипова Л.Г. – 2016, 2017 г.	6	5	83	100 ↑	17	60 ↑↑	3,0	3,8 ↑↑

Результаты сдачи обязательных предметов ГИА-9 в 2017 г.

Результаты сдачи ОГЭ по русскому языку

В 2017 году все выпускники справились с ОГЭ по русскому языку (в 2016 г. не сдал ОГЭ по русскому языку 1 выпускник). Качественные результаты сдачи ОГЭ и ГВЭ по русскому языку в 2017 г. существенно не отличаются от результатов 2016 г. Качество знаний – 76%. (в 2016 г. - 75%). Средний балл ОГЭ и ГВЭ по русскому языку – 3,95 (в 2016 г. – 4,0). Наилучший результат по русскому языку показали ученики 9а класса, девять учеников этого класса (36%) сдали ОГЭ по русскому языку на «отлично» (учитель Чепикова Л.Б.).

Результаты сдачи ОГЭ и ГВЭ по русскому языку 2016-2017 учебный год

Класс	Учитель	Форма ГИА	Кол-во сдававших экзамен	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»			
9А	Чепикова Л.Б.	ОГЭ	22	0	4	10	8	100%	82%	4,2
		ГВЭ	3	0	2	0	1	100%	33%	3,7
	Итого			25	0	6	10	9	100%	76%
9Б	Хижнякова Е.Ф.	ОГЭ	20	0	6	11	3	100%	70%	3,9
9В	Ефремова Л.И.	ОГЭ	24	0	5	18	1	100%	79%	3,8
		ГВЭ	1	0	0	0	1	100%	100%	5,0
	Итого			25	0	5	18	2	100%	80%

Результаты сдачи ОГЭ по математике

В 2017 г. не справились с ОГЭ по математике 8 выпускников. В 2016 году количество выпускников, не сдавших ОГЭ по математике с первого раза было в два раза больше. После повторной сдачи ОГЭ по математике успеваемость составила 100%.

Качество знаний по математике – 51% (на 19% выше, чем в 2016 г.). Средний балл ОГЭ по математике – 3,4, что на 0,4 выше, чем в 2016 г. Наилучший результат по математике показали ученики 9а класса. Семь учеников (32%) выполнили задания повышенной сложности, три ученика этого класса сдали ОГЭ по математике на «отлично», средний балл на 0,3 выше, чем средний балл по школе (учитель Макаренко Т.С.).

Результаты сдачи ОГЭ и ГВЭ по математике 2016-2017 учебный год

Класс	Учитель	Форма ГИА	Кол-во сдававших экзамен	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»			
9А	Макаренко Т.С.	ОГЭ	22	1	7	12	2	95%	64%	3,7
		ГВЭ	3	0	2	0	1	100%	33%	3,7
	Итого			25	1	9	12	3	96%	60%
9Б	Веремеенко Т.Н.	ОГЭ	19	3	6	9	1	84%	53%	3,4
9В	Веремеенко Т.Н.	ОГЭ	24	4	10	10	0	88%	42%	3,3
		ГВЭ	1	0	1	0	0	100%	0%	3,0
	Итого			25	4	11	10	0	84%	40%

Результаты сдачи предметов по выбору ГИА-9 в 2017 г.

В 2016-2017 уч.г. наибольшее количество выпускников 9-х классов выбирали ОГЭ по биологии (59%), географии (35%), информатике (36%), обществознанию (29%). По сравнению с 2016 г. количество сдающих ОГЭ по информатике увеличилось в 3 раза, по биологии почти в два раза. ОГЭ по физике в 2017 году выбрали 11 выпускников, по химии - 5 человек. Наименьшее количество выпускников 9-х классов выбирали ОГЭ по литературе (2 человека), английскому языку (1 человек), истории (1 человек).

В 2017 г. нет неудовлетворительных результатов ОГЭ по информатике (учителя Щербакова И.А., Семенова Е.В.) и химии (учитель Осипова Л.Г.).

Все выпускники, выбравшие ОГЭ английскому языку, истории, литературе сдали экзамен на «4» и «5».

Второй год подряд лучшие качественные показатели сдачи ОГЭ по обществознанию и информатике.

В 2017 году с ОГЭ по **обществознанию** не справился только один выпускник, по сравнению с 2016 годом успеваемость возросла на 18%. Качество сдачи ОГЭ по обществознанию самое высокое в 2017 г – 80 %, на 34% выше, чем в 2016 г.

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по **информатике** в 2017 году существенно увеличилось. В 2016 г. выбрали экзамен по информатике 14% учеников 9-х классов, в 2017 году – 35%. Успеваемость ОГЭ по информатике – 100% (в 2016 – 75%). Качественные результаты сдачи ОГЭ по информатике в 2017 г. на 14% выше, чем 2016 г. Средний балл – 4,0 (на 0,6 выше, чем в 2016 году). Результаты сдачи ОГЭ по информатике по учителям: Щербакова И.А – качество 80%, средний балл – 4,2; Семенова Е.В. – качество – 40%, средний балл 3,6.

Результаты сдачи ОГЭ по информатике 2016-2017 учебный год

Класс	Учитель	Кол-во сдававших экзамен	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
9А	Семенова Е.В.	5	0	2	2	1	100%	60%	3,8
	Щербакова И.А.	8	0	2	3	3	100%	75%	4,1
	Итого 9А	13	0	4	5	4	100%	69%	4,0
9Б	Семенова Е.В.	3	0	2	0	1	100%	33%	3,7
	Щербакова И.А.	4	0	0	2	2	100%	100%	4,5
	Итого 9Б	7	0	2	2	3	100%	71%	4,1
9В	Семенова Е.В.	2	0	2	0	0	100%	0%	3,0
	Щербакова И.А.	3	0	1	1	1	100%	67%	4,0
	Итого 9В	5	0	3	1	1	100%	40%	3,6
9А-9В	Семенова Е.В.	10	0	6	2	2	100%	40%	3,6
	Щербакова И.А.	15	0	3	6	6	100%	80%	4,2
	Итого по предмету	25	0	9	8	8	100%	64%	4,0

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по **химии** в течение двух последних лет существенно не меняется. В 2017 г. ОГЭ по химии сдавали 5 учеников 9-х классов, все они сдали экзамен (в 2016 г. не сдал ОГЭ по химии 1 чел). Качественные результаты сдачи ОГЭ по химии в 2017 г. существенно выше, чем 2016 г. Процент качества – 60% (на 43% выше, чем в 2016 году), средний балл – 3,8 (на 0,8 выше, чем в 2016 году).

ОГЭ по **физике** в 2017 г. сдавали 11 учеников 9-х классов (на 3 человека больше, чем в 2016 г.). Как и в 2016 г. в 2017 г. не сдал ОГЭ по физике один выпускник. Качественные результаты сдачи ОГЭ по физике в 2017 г. несколько выше, чем 2016 г. Процент качества – 27% (в 2016 году – 13%), средний балл – 3,2 (в 2016 году – 3,0).

ОГЭ по **литературе** в 2017 г. выбрали только 2 выпускника 9-х классов (в 2016 году ОГЭ по литературе сдавали 8 человек). Результаты сдачи ОГЭ по литературе в 2017 г. выше, чем 2016 г. Процент успеваемости в 2017 г -100% (в 2016 году – 75%), процент качества – 100% (в 2016 году – 13%), средний балл – 4,0 (в 2016 году – 3,0).

Второй год подряд наихудшие результаты сдачи ОГЭ по географии и биологии.

В 2016 г. ОГЭ по **географии** не сдали 7 человек. В 2017 г. не сдали экзамен 11 человек. Процент успеваемости составил 54%, на 24% ниже, чем в 2016 г. (учитель Яковлева И.Н.).

Процент сдачи ОГЭ по **биологии** выше 90%, но процент качества очень низкий.

В 2016 г. качество сдачи ОГЭ по биологии составляло 12% (оценку «4» получили на экзамене только 3 выпускника из 26 выбравших ОГЭ по биологии). В 2017 г. результаты существенно не изменились, оценку «4» получили на экзамене 8 выпускников из 41 выбравших ОГЭ по биологии.

Вывод: Результаты ГИА-9 в 2017 году оцениваются как *удовлетворительные*.

5.2 Результаты сдачи ЕГЭ-2017

В 2017 году все выпускники 11 класса сдавали экзамены в форме ЕГЭ.

Всего в 2017 году в едином государственном экзамене приняли участие 17 выпускников. Из них выбрали предметы по выбору 76 % выпускников, четыре выпускника сдавали только обязательные предметы – русский язык и математику базового уровня.

Выпускники сдавали ЕГЭ по 10 из 14 общеобразовательных предметов: русский язык, математика (профильный уровень), математика (базовый уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, обществознание, литература.

По сравнению с 2016 годом в 2017 году количество выпускников, выбравших экзамены по выбору, существенно не изменилось по всем предметам, кроме биологии. В 2017 году ЕГЭ по биологии выбрали в три раза меньше выпускников. В 2017 году выпускники не сдавали ЕГЭ по английскому языку. Три года выпускники не выбирают сдачу ЕГЭ по географии.

Уровень освоения образовательного стандарта

С учетом пересдачи обязательных предметов 100% выпускников МБОУ СОШ №2 подтвердили освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования.

Уровень знаний выпускников

В 2017 году не прошли минимальный порог ЕГЭ по одному из экзаменов – 6 выпускников, что в два раза больше, чем в 2016 году.

Не сданы ЕГЭ по предметам:

- Математика профильный уровень – 4 чел. (эти выпускники сдали математику на базовом уровне)
- Математика базовый уровень – 1 чел.
- Русский язык – 1 чел.

В 2016 г неудовлетворительные результаты ЕГЭ были по математике профильного уровня и биологии.

Количество экзаменов, по которым выпускники не набрали минимального количества баллов в 2017 составило 6 экзаменов (в 2016 г – 4 экзамена).

Результаты сдачи ЕГЭ-2017

Предмет	Минимальный балл по предмету для получения аттестата / для ВУЗ	Сдавали экзамен	% сдававших	Сдали экзамен	% успеваемости	Средний тестовый балл	Максимальный балл по школе
Русский язык/ Русский язык с пересдачей	24/36	17	100%	16/17	94%/100%	60/61	88
Математика (базовый уровень)/Математика (базовый уровень) с пересдачей	7	17	100%	16/17	94%/100%	13,5/13,6	19
Математика (профильный уровень)	27	8	47%	4	50%	24	33
Обществознание	42	4	24%	4	100%	55,3	63
Литература	32	2	12%	2	100%	52,5	53
Биология	36	2	12%	2	100%	48,5	59
Информатика	40	6	35%	6	100%	50,5	59
История	32	1	6%	1	100%	63	63
Физика	36	2	12%	2	100%	40,5	45
Химия	36	1	6%	1	100%	63	63

Результаты сдачи ЕГЭ-2017 по математике (базовый уровень)

Предмет	Количество, чел/%	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл	Мах балл по школе
		«2»	«3»	«4»	«5»				
Математика БУ	17/100%	1	4	9	3	94%	71%	3,8	19
Математика БУ с пересдачей		-	5	9	3	100%		3,9	

В 2017 году результаты сдачи ЕГЭ хуже, чем в 2016 году по всем предметам, кроме химии и биологии.

Впервые за последние годы сдачи ЕГЭ в 2017 году на ЕГЭ по русскому языку один ученик не набрал минимального количества баллов. Средний тестовый балл снизился на 10,6 балла.

В 2017 г. резко снизились результаты ЕГЭ по математике. В 2016 году с математикой базового уровня справились все выпускники, в 2017 г. - не справился один человек. Процент качества сдачи ЕГЭ по математике базового уровня снизился на 23%. В 2016 году 7 выпускников (39%) набрали максимальный балл (20 баллов), в 2017 – максимальный балл – 19 баллов у одного выпускника, средний балл ЕГЭ по математике базового уровня в 2017 году снизился на 3,5 балла.

В 2017 г. с математикой профильного уровня не справились 4 человека - 50% сдававших экзамен (в 2016 году не справились с профильной математикой 2 человека). В 2017 году максимальный балл упал до 33 баллов (- 35 баллов). Средний бал снизился на 17 баллов, с 41 балла в 2016 году до 24 баллов в 2017 году, что ниже минимального балла ЕГЭ по математике профильного уровня на 3 балла.

Второй год подряд происходит снижение результатов ЕГЭ по информатике. В 2017 г. средний балл снизился на 7 баллов, максимально набранный балл снизился на 13 баллов.

По физике в 2017 году средний балл снизился на 11,5 баллов и всего на 13% превышает минимальный балл.

По литературе средний балл снизился на 20 баллов, по обществознанию - на 7,9 баллов. Но по литературе средний балл превышает минимальный на 66%, а по обществознанию только на 32%.

По биологии в 2017 году все выпускники сдали ЕГЭ (в 2016 г – не сдали экзамен 2 выпускника), средний балл в 2017 году на 5 баллов выше, чем в 2016 году, но всего на 35% выше минимального.

ЕГЭ по химии в 2017 году сдавала одна выпускница, которая показала результат на 23 балла выше, чем средний результат сдачи ЕГЭ по химии в 2016 году.

Результаты сдачи ЕГЭ-2017 по сравнению с ЕГЭ-2016, 2015

Предмет/Учитель	Количество сдававших		min балл по предмету	Средний тестовый балл			Динамика по сравнению с 2016 г.	Превышение среднего балла 2017 года min балла
	2016г	2017г		2015 г.	2016 г	2017 г		
Английский язык Кричевцова С.Ф. – 2015 г. Карабан Ю.В. – 2016 г.	2	-	22	74	90,5 ↑	-	-	-
Русский язык Хижнякова Е.Ф. – 2015 г. Николаева С.Н./Чепикова Л.Б. – 2016 г. Хижнякова Е.Ф. – 2017 г.	18	17	24	64,96	70,9 ↑	60,3 ↓	-10,6	в 2,5 раза ↑
Математика (базовый уровень) Макаренко Т.С., Бикищенко Н.В. – 2015 г. Авакян А.М. – 2016 г. Веремеенко Т.Н. – 2017 г.	18	17	7	14,4	17,1 ↑	13,6 ↓	-3,5	на 90% ↑
Математика (профильный уровень) Макаренко Т.С. – 2015 г. Авакян А.М. – 2016 г. Веремеенко Т.Н. – 2017 г.	8	8	27	43,7	41 ↓	24 ↓	-17	Ниже min на 3 балла
Литература Хижнякова Е.Ф. – 2015 г. Чепикова Л.Б. – 2016 г. Хижнякова Е.Ф. – 2017 г.	1	2	32	66	73 ↑	53 ↓	-20	на 66% ↑
История Маслова Г.Д. – 2015 – 2017 г.г.	2	1	32	47,5	68,5 ↑	63 ↓	-5,5	в 2 раза ↑
Обществознание Маслова Г.Д. – 2015 – 2017 г.г.	5	4	42	63	63,2 ~	55,3 ↓	-7,9	на 32% ↑
Физика Шумихина Т.А. – 2015 г. Гончарова Г.М. – 2016 г. Шандро В.И. – 2017 г.	1	2	36	47,5	52 ↑	40,5 ↓	-11,5	на 12% ↑
Информатика Семенова Е.В. – 2016 г. Семенова Е.В., Щербакова И.А. – 2017 г.	4	6	40	61	57,5 ↓	50,5 ↓	-7	на 26% ↑
Биология Нефодина Н.Л. – 2015 г. Яковлева И.Н. – 2016, 2017 г	6	2	36	49	43,5 ↓	48,5 ↑	+5	на 35% ↑
Химия Осипова Л.Г. – 2015 - 2017 г.г.	2	1	36	45,5	40 ↓	63 ↑	+23	на 75% ↑

Высокие результаты сдачи ЕГЭ-2017

Предмет	Количество сдававших экзамен	Средний балл	Максимальные баллы по школе	ТБ2 (тестовый балл, свидетельствующий о высоком уровне подготовки)	Кол-во выпускников, набравших не менее ТБ2	% выпускников, набравших не менее ТБ2 от сдававших ЕГЭ
Математика (базовый уровень)	17	13,6	17	17	3	18%
			19			
			19			
Русский язык	17	61	88	73	1	6%

В 2017 году высокие результаты более 80 баллов показал только один выпускник на ЕГЭ по русскому языку (в 2016 году 4 высоких результатов по русскому языку и 2 высоких результата по английскому языку). В 2017 году ни один выпускник не смог набрать на ЕГЭ по математике базового уровня максимальное количество баллов 20 баллов. В 2016 году таких выпускников было 7 человек.

Тестовые баллы (не менее ТБ2), свидетельствующие о высоком уровне подготовки выпускники 2017 года показали только по русскому языку и математике базового уровня. В 2016 в этом перечне были еще английский язык, математика профильного уровня, литература и обществознание.

Количество выпускников, набравших по русскому языку тестовые баллы, не менее ТБ2, сократился с 9 человек в 2016 году до 1 человека в 2017 году.

По результатам ЕГЭ-11 в 2017 году МБОУ СОШ №2 в списке 15 общеобразовательных организаций в Республике Хакасия, отстающих по результатам ЕГЭ. В сводном рейтинге по РХ МБОУ СОШ №2 занимает 72 место и 9 место по показателям результативности по МОУО. В кластере 2 (городские общеобразовательные школы) по результатам МБОУ СОШ №2 на последнем 27 месте. Средневзвешенный балл по 100-бальной шкале – 50,44.

Рейтинг результатов ЕГЭ-11 по МОУО и РХ

Предмет	Рейтинг по МОУО	Рейтинг по РХ
Химия	2	17
Информатика	2	19
История	2	23
Литература	6	24
Биология	5	29
Обществознание	8	34
Физика	9	55
Русский язык	8	77
Математика (база)	9	86
Математика (профиль)	9	92

Вывод: Результаты ГИА-11 в 2017 году оцениваются как *неудовлетворительные*.

5.3 Участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах.

Результаты участия в олимпиадах и конкурсах муниципального, регионального, федерального или международного уровней 2017 год
Уровень начального общего образования

№ п/п	Мероприятие	Уровень	Занятые места	Класс	Руководитель
Олимпиады, конкурсы					
1.	Предметные олимпиады младших школьников	Муниципальный	Призер Математика	3Б	Цуканова Е.М.
			Призер Русский язык		
2.	Российский математический конкурс – игра «Кенгуру»	Региональный	1 место	4Б	Суровцева А.И.
			2 место		
			3 место		
3.	Международный конкурс по информатике и ИТ «Инфознайка»	Региональный	1 место	1Б	Решетняк Л.Н.
			2 место		
			1 место	2А	Филатова С.Ю.
			2 место		
			2 место	3Б	Цуканова Е.М.
			1 место	4Б	Суровцева А.И.
	2 место				
4.	Конкурс (заочный) компьютерной графики «Волшебный мир кино»	Муниципальный	1 место Номинация «Мультимики – ожидание чуда»	1 А	Решетняк Л.Н.
5.	Соревнования по спортивному ориентированию в закрытых помещениях первый этап «Кубка лабиринтов»	Муниципальный	1 место (девочки до 11 лет)	4 Б	Суровцева А.И.
6.	Спартакиада среди детей-инвалидов г. Саяногорска	Муниципальный	Победитель	4 Б	Суровцева А.И.
7.	Городской слет отрядов ЮИД «На страже дорог»	Муниципальный	1 место «Знатоки ПДД»	Команда 4 класс	Голикова Н.П.

8.	Конкурс туристических узлов в рамках первенства СДЮТ «Борус»	Муниципальный	Победитель	4 Б	Суровцева А.И.
Исследовательская деятельность учащихся					
9.	Научно-практическая конференция для школьников «Наука – наше будущее Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»»	Республиканский	Призер	4 Б	Суровцева А.И.

Уровень основного общего образования и среднего общего образования

№ п/п	Мероприятие	Уровень	Занятые места	Класс	Руководитель
Олимпиады					
10.	Всероссийская олимпиада школьников	Муниципальный	Победитель «Технология»	7 кл.	Шкицкая И.О..
			Призер «Математика»	9 кл.	Казак И.В.
			Призер «Физика»	9 кл.	Шандро В.И.
			Призер «Физическая культура»	11 кл.	Алешина М.С.
			Призер «Право»	11 кл.	Маслова Г.Д.
			Призер «ОБЖ»	11 кл.	Голикова Н.П.
Исследовательская деятельность учащихся					
11.	Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского	Муниципальный	Победитель, секция «Информатика»	6 А	Семенова Е.В.
			Призер, секция «Информатика»	6А	Щербакова
			Призер, секция «Экология»	5А	Суровцева А.И.
			Призёр, секция «Иностранные языки»	8 В	Доможакова Е.Н.
			Призёр, секция «Математика»	7 Б	Казак И.В.
			Призёр, секция	10 А	Вой

			«Культурология»		
		Республиканский февраль 2017	Призер секция «Экономика, социология, право»	5А	Голикова Н.П.
Конкурсы					
12.	Всероссийский конкурс «Инфознайка»	Муниципальный	Победитель	7А	Щербакова И.А.
		Региональный	Победитель	6А	
13.	Международный конкурс компьютерной графики «Уникум» «Волшебный танграм»	Международный	1 место	5А	Авакян А.М.
14.	Международная математическая игра «Кенгуру»	Муниципальный	Победитель	5А	Авакян А.М.
			2 призера		
			Победитель	6А	Макаренко Т.С.
			Призер	6А	
			3 призера	6Б, 7А	
Победитель	7Б				
15.	Он-лайн олимпиада Математика +. (Учи.ру)	Всероссийский	3 победителя	6А	Макаренко Т.С.
			3 победителя	6Б, 7А, 7Б	Казак И.В.
			4 призера	6А	Макаренко Т.С.
			5 призеров	6Б, 7А, 7Б	Казак И.В.
16.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Муниципальный	Победитель	10 А	Гарбузова О.Н.
17.	Муниципальный конкурс буктрейлеров «Время читать!» 2017	Муниципальный	2 победителя 2 призера		
18.	Муниципальный заочный конкурс компьютерная графика «Год Экологии в России – 2017»	Муниципальный	Победитель		
19.	Городской поэтический конкурс «Читаем Цветаеву»	Муниципальный	2- победителя 3 - призёра		

Вывод: Результаты участия учеников МБОУ СОШ №2 в различных олимпиадах, конкурсах в 2017 году оцениваются как *удовлетворительные*.

РАЗДЕЛ 6. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Информация о распределении выпускников 11-х классов МБОУ СОШ №2
за последние пять лет

Год	Всего выпускников	Поступили в ВУЗы, чел/%	Поступили в центральные Вузы (Москва, Санкт-Петербург)	Новосибирск	Красноярск	ХГУ	Прочие ВУЗы
2013	23	20 / 87%	2	2	9	2	5
2014	23	20 / 87%	0	4	6	2	8
2015	24	23 / 96%	2	0	4	5	12
2016	18	12 / 67%	1	2	5	2	2
2017	17	6 / 35%	0	1	2	0	3

В 2017 году процент выпускников МБОУ СОШ №2, поступивших в ВУЗы самый низкий за последние пять лет, что связано с низкими результатами ЕГЭ-2017 г. Процент выпускников, поступивших в ВУЗы на бюджетной основе, как и в 2016 г. составил 67%. Ряд выпускников поступили в колледжи на специальности, по которым обучают только после 11 классов.

Распределение выпускников 11-х классов 2017 года

Всего выпускников	поступили в ВУЗ				поступили в ССУЗ		из них в НПО		работать	не устроены	Другое
	РХ -		Выехали -		РХ	Выехали	РХ	Выехали			
	Бюджет	Платно	Бюджет	Платно							
17			4	2	4	4			1		1 (армия) 1 (языковые курсы для поступления г.Прага Чехия)

РАЗДЕЛ 7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО СОСТАВА

В педагогическом коллективе Школы работают 44 педагогов, из них:

- 1 учитель со званием «Заслуженный учитель Российской Федерации»;
- 1 учитель со званием «Заслуженный учитель Республики Хакасия»;
- 3 учителя со званием «Отличник народного просвещения»;
- 5 учителей со званием «Почётный работник общего образования»;
- 1 учитель награжден Знаком «Отличник Физической культуры и Спорта»;
- 1 учитель награжден Почетными грамотами Министерства Образования и науки Российской Федерации за победу в конкурсе ПНПО в 2009, 2013гг.
- 2 учителя награждены Почетной грамотой Правительства РХ
- 1 учитель награжден благодарственным письмом Правительства РХ;
- 4 учителей награждены Почетными грамотами Министерства Образования и науки Российской Федерации;
- 8 учителей награждены Почетными грамотами Министерства Образования и науки РХ;

– 33 человека награждены Почетными грамотами Городского отдела образования.

Таблица 1.4.1. Качественный показатель по педагогическим кадрам

Год	Всего	образование						квалификация						стаж					
		Высшее		Среднее специальное		Без образован		Высшая КК		1 КК		2 КК		СЗД		Молод. специал.		Пенсионеры (по возрасту)	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
2013-2014	49	42	86	7	14	0	0	5	11	17	35	2	4	13	28	1	2	18	37
2014-2015	45	37	82	7	14	1	2	5	11	21	47	0	0	17	38	1	2	15	33
2015-2016 (совм.)	41 /4	33 /2	81	8/1	19	0/1	0	4	10	20	51	0	0	15	37	2	5	13	32
2016	44	36	82	8	18	0	0	4	9	24	55	0	0	13	30	0	0	13	32
2017	43	36	84	7	16	0	0	4	9	20	46			10	23	1	2	14	33

Количественный состав педагогов, имеющих ВКК в 2017 сохранился прежним. Количество педагогов, имеющих ИКК понизилось на 4 чел. Педагоги пенсионного возраста не желают проходить процедуру аттестации на квалификационную категорию в силу возраста и завышенных, по их мнению, требований к аттестации. Количество педагогов, имеющих СЗД понизилось на 3 чел. Возросло количество педагогов без СЗД в связи с приемом на работу новых работников.

Распределение педагогических работников по профессиональному стажу: до 5 лет - 4 чел, 6-10 лет – 4 чел., 11-15 лет – 5 чел., 16-20 лет – 6 чел., 21-25 лет – 3 чел., 26-30 лет - 10 чел., 31-40 лет -7 чел., 40-45 лет. – 2 чел., 46-50 лет – 1 чел., свыше 50 лет – 2 чел.

По возрасту: до 30 лет – 1, до 40 лет - 11, до 50 лет – 12, свыше 50 -22 чел.

Количество педагогов пенсионного возраста в 2017 г. снизилось на 1 чел., приток молодых специалистов – 1 чел. Проблема омоложения коллектива учителей школы остается актуальной.

Полная обеспеченность образовательного процесса школы учителями в соответствии со специальностью.

Учителя	Количество
Учителей (без внутренних совместителей)	36
имеющих нагрузку менее 18 часов	0
имеющих нагрузку более 24 часов	24

Средняя нагрузка на учителя составляет 24 часов

Вывод: Состояние кадрового состава оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 8. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

8.1 Поступление в фонд и финансирование библиотеки

Общий фонд библиотеки – 33144 экз.

в том числе:

художественной и отраслевой литературы – 11732

научно-педагогической и методической - 4426

учебников - 16847

электронных изданий – 139

Поступления в фонд библиотеки за 3 года

год	Худ. и отрасл. лит-ра		учебники		итого	
	экз.	сумма	экз.	сумма	экз.	сумма
2015	31	130-30	649	253400-00	680	253530-00
2016	4	1500-00	1797	557659-56	1801	559159-56
2017	10	4920	1774	644823-24	1784	649743-24
итого	45	6550-30	4220	1455882-80	4265	1157729-18

Финансирование, приобретение литературы

Источник финансирования	Кол-во / сумма					
	2015		2016		2017	
МО и Н РХ	-		4 экз.	1500-00	10 экз. 4920-00	
Учебные расходы школы	492 экз.	253236-00	1797 экз.	557659.56	1774 экз. 644823-24	
итого	492 экз.	253236-00	1801 экз.	559159-56	1784 649743-24	

По сравнению с предыдущими годами в 2017 году произошло уменьшение поступлений художественной и отраслевой литературы, учебников уменьшилось на 23 экз. Комплектование фонда учебников библиотеки не решает проблему устаревание отраслевой литературы и ветхости художественной.

В 2018 году необходимо уделить внимание комплектованию художественно, отраслевой и методической литературы.

8.2 Изучение и анализ фонда учебников

В 2017 учебном году учебники были закуплены напрямую через издательство, что позволило приобрести большее количество учебников из средств на учебные расходы.

Все учащиеся школы были обеспечены учебниками.

Поступления учебников в фонд библиотеки за 3 учебных года

	2014-2015 учеб. год		2015-2016 учеб. год		2016-2017 учеб. год	
	кол-во	сумма	кол-во	сумма	кол-во	сумма
Учебников	920	3338586-83	649	253400-00	1797	557659-56

Подготовлены акты на списание 910 экз. на сумму 170460-80. Необходимо продолжить списание устаревших учебников 8 класса не соответствующих ФГОС. В таблице 8 показано поступление учебников по месяцам, закупки учебников были в июле - августе 2017.

Поступления учебников в фонд библиотеки за 2017 год

месяц	учебники	
	экз.	сумма
июль	948	367460-32
август	836	277362-92
итого	1784	644823-24

Вывод: Обеспеченность образовательного процесса учебной и учебно – методической литературой оценивается как **удовлетворительное**.

РАЗДЕЛ 9. КАЧЕСТВО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Здание школы не оборудованы техническими средствами безбарьерной среды для передвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

9.1. Наличие материально-технической базы и оснащённости организации:

№ п/п	Объекты материально - технической базы	Необходимо	Имеется в наличии	Процент оснащённости	Наличие документов в по технике безопасности	Наличие актов разрешения на эксплуатацию	Наличие и состояние мебели	Оборудованы ли средствами пожаротушения
	Кабинеты начальных классов	10	10	70 %	есть	-	150 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинеты иностранных языков	3	3	65 %	есть	-	31 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинет физики	1	1	92 %	есть	есть	18 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинет химии	1	1	75 %	есть	есть	15 компл. удовлетворительное	есть
5	Кабинет географии	1	1	70 %	есть	-	15 компл. удовлетворительное	есть
6	Кабинет информатики	2	2	87 %	есть	есть	30 компл. удовлетворительное	есть

9.2. Наличие и характеристика объектов культурно-социальной, спортивной и образовательной сферы:

физкультурный зал - имеется типовое помещение, емкость - 30 человек, состояние - **удовлетворительное**;

тренажерный зал - нет, приспособлен, состояние - удовлетворительное;

бассейн - нет, приспособлен (типовое помещение), емкость - 0 человек, состояние - **неудовлетворительное**;

музыкальный зал - имеется;

музей - имеется;

учебные мастерские – имеются, типовое помещение, емкость -15 человек,

профиль мастерских, количество единиц каждого профиля (швейная мастерская - 1; столярная мастерская – 1); состояние - **удовлетворительное**;

компьютерный класс – имеется 2, типовое помещение, емкость - 10 человек, состояние - **удовлетворительное**, санитарно-эпидемиологическое заключение №19.01.01.000 М.003366.02.09 от 20.02.2009г. Роспотребнадзор РХ;

9.3. Организация компьютерной техникой – общее количество компьютерной техники - 280 единиц, из них подлежит списанию - 55 единиц, планируется к закупке в 2017-2018 учебном году - 10 единиц.

Основные недостатки: требуется финансирование.

9.4. Наличие и обеспеченность организации спортивным оборудованием, инвентарем - обеспечивает проведение занятий, его состояние удовлетворительное
акт-разрешение на использование спортивного оборудования в образовательном процессе от «10 » августа 2017 г. № 10, Комиссия по охране труда МБОУ СОШ №2

Потребность в спортивном оборудовании: мяч волейбольный – 30шт.; мяч футбольный – 30шт.; мяч баскетбольный – 30шт.; скакалка – 20шт.

9.5. Обеспеченность организации учебной мебелью - неудовлетворительное.
Потребность в замене мебели:

класс комплект – 20; шкаф книжный - 20; стол учителя – 10 шт.; стол ПК – 15шт.

9.6. Обеспеченность организации бытовой мебелью – удовлетворительное.
Потребность в замене мебели: шкаф плательный - 3; стулья офисные – 60шт;

9.7. Состояние земельного участка закрепленного за организацией - удовлетворительное. Общая площадь участка – 24081.7 м²;

9.8. Наличие спортивных сооружений и площадок, их техническое состояние и соответствие санитарным требованиям – имеются, удовлетворительное, в соответствии требованиям безопасности. Требования техники безопасности при проведении занятий на указанных объектах соблюдаются.

9.9. Медицинское обеспечение осуществляется внештатным медицинским персоналом в количестве 1 человека.

Должность	Количество ставок	Характер работы (штат, договор)
Фельдшер	1.0	договор

Лицензия на медицинскую деятельность оформлена от 06 августа 2014г, № ЛО-19-01-000715, регистрационный номер 1081902000267;

В целях медицинского обеспечения обучающихся в организации оборудованы:
медицинский кабинет – имеется типовое помещение, емкость – до 10 человек, состояние - удовлетворительное;

кабинет педагога-психолога - имеется, приспособлен, емкость – до 10 человек, состояние – удовлетворительное;

процедурная - имеется, типовое помещение, емкость - 1 человек, состояние – удовлетворительное;

Потребность в медицинском оборудовании имеется: кондиционер -1шт, термоиндикатор – 2шт., холодильник фармацевтический – 1шт., весы медицинские-1 шт., фиксатор ключицы – 2шт., аптечки – 8шт., ПК в сборе – 1шт, МФУ лазерное -1шт.

9.10. Питание обучающихся организовано в 1 смену, в столовой на 138 посадочных мест. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное; гигиенические условия перед приемом пищи соблюдаются.

Процент охвата горячим питанием составляет 79 %.

Приготовление пищи осуществляется из продуктов, закупаемых школой.

Хранение продуктов соответствует санитарным нормам.

Обеспеченность технологическим оборудованием - достаточно, его техническое состояние соответствует нормативным требованиям, акты допуска к эксплуатации оформлены. Требования техники безопасности при работе с использованием технологического оборудования соблюдаются. Потребность в закупке дополнительного технологического оборудования не имеется.

Обеспеченность столовой посудой не достаточно;

Имеется примерное двухнедельное меню, утвержденное директором школы.

Питьевой режим обучающихся организован - питьевые фонтанчики по этажам

Имеется договор на оказание санитарно-эпидемиологических услуг.

9.11. Нормы освещенности учебных классов (аудиторий), кабинетов сотрудников и производственных помещений (участков) и др. соответствует санитарно-гигиеническим требованиям к естественному, искусственному освещению жилых и общественных зданий.

Основные недостатки: требуется замена светильников в 13 учебных кабинетах, спортивном зале.

9.12. Мероприятия по обеспечению охраны и антитеррористической защищенности организации выполнены. Охрана объектов организации осуществляется сторожами в составе 3 сотрудников. Ежедневная охрана осуществляется сотрудниками в составе 1 человека.

Договоры по оказанию охранных услуг заключены:

- Контракт № 28/Т от 12.01.2016г.г. ФГКУ ОВО МВД по Республике Хакасия – контроль за состоянием средств тревожной сигнализации.

- Контракт 104\1 от 23.01.2017г. услуг об экстренном выезде наряда полиции ФГК УОВО МВД по Республике Хакасия

- Договор № 28Т от 01.07. по 30.09.2017г. на оказание охранных услуг ФГК УОВО МВД по Республике Хакасия

Объекты школы системой охранной сигнализации не оборудованы.

Системами видеонаблюдения и охранного телевидения объекты оборудованы

Прямая связь с органами МВД (ФСБ) организована с использованием кнопки экстренного вызова, телефон АТС.

Территория школы оборудована ограждением.

9.13. Обеспечение пожарной безопасности школы соответствует нормативным требованиям. В школе установлена пожарная сигнализация, система оповещения людей о пожаре. Пожарная сигнализация исправна. Проверка состояния пожарной безопасности проводилась органами Государственного пожарного надзора (Акт № 28 от 15 марта 2017г. ОНД г.Саяногорск и Бейского района УНДПР ГУ МЧСМ России по Республике Хакасия).

Система противопожарной защиты и эвакуации обеспечивает защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара. Состояние эвакуационных путей и выходов обеспечивает беспрепятственную эвакуацию обучающихся и персонала в безопасные зоны. поэтажные планы эвакуации разработаны. Ответственные за противопожарное состояние помещений назначены;

Проверка состояния изоляции электросети и заземления оборудования соответствует нормам (акта № б/н от «20»июля 2017 года, выданного ООО «Интеграл-Сервис»)

Проведение инструктажей и занятий по пожарной безопасности, а также ежеквартальных тренировок по действиям при пожаре - организовано.

9.14. Мероприятия по подготовке к отопительному сезону в школе проведены в полном объеме.

Отопление помещений и объектов организации осуществляется централизованно, состояние удовлетворительное.

9.15. Режим воздухообмена в помещениях и объектах школы соблюдается.

Воздухообмен осуществляется за счет приточной, естественной вентиляции. Состояние системы вентиляции обеспечивает соблюдение установленных норм воздухообмена.

9.16. Водоснабжение и канализация образовательной организации осуществляется централизованно

Вывод: Состояние материально-технической базы и оснащённости образовательного процесса оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 10. Информатизация образовательного процесса

В рамках реализации программы «Информатизация образовательного учреждения» в МБОУ СОШ №2 функционирует информационно-техническая служба, в состав которой входят два учителя информатики, техник-программист.

Состав информационно-технической службы

Ответственный по вопросам информатизации	1 чел.
Администратор сайта	1 чел.
Техник-программист	1 чел.

Функционирует и систематически обновляется официальный сайт образовательной организации: <http://school2-sayan.lbihost.ru>, что обеспечивает открытость и доступность информации, определённой ст.29 N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Обеспечивается техническая поддержка работы компьютерной техники, установка и обновление программного обеспечения. Средствами программного обеспечения UserGate, Интернет Цензор обеспечивается фильтрация контента в соответствии со списком категорий, рекомендованным Минобрнауки России. В форме электронного журнала ведется мониторинг использования Интернет-ресурсов в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся, обновляется «белый» список Интернет-ресурсов на основе заявок учителей-предметников для подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам, экзаменам. Функционирует электронный журнал (дневник) в системе «БАРС.Web-Электронная школа». Техником-программистом разработана программа учета библиотечного фонда «Электронный каталог», продолжается работа по тестированию программного продукта и наполнению базы данных электронного каталога библиотечным фондом. Ноутбуки начальной школы, компьютер актового зала и компьютер учительской подключены к сети Интернет через беспроводное соединение Wi-Fi. Продолжается работа по наполнению единого информационного пространства образовательной организации электронными образовательными ресурсами.

Вывод: состояние информатизации образовательного процесса школы оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ №2.

Завершая аналитическую часть, делаем выводы:

- В МБОУ СОШ №2 реализуется обучение по образовательным программам общего образования:
 - образовательной программе начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО,
 - образовательной программе основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО,
 - образовательной программе основного общего образования в соответствии с ГОС ООО,
 - образовательной программе среднего общего образования в соответствии с ГОС СОО.
- Учебный план в полном объеме реализует потребности и запросы участников образовательного процесса.
- Образовательный процесс организован в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10.
- В школе созданы все необходимые условия для реализации социального заказа.

- Ученики школы показывают высокие результаты на олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях муниципального, республиканского и всероссийского уровнях.
- Количество учащихся растет.
- Используемая структура управления школой соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и его Уставу. Система управления МБОУ СОШ №2 направлена на создание условий, обеспечивающих активность творческой деятельности каждого учителя и учащегося, поддержание атмосферы сотрудничества, поощрения, взаимопомощи и развития творческих способностей, способствует успешной реализации Программы развития школы.
- Результаты промежуточной обучающихся на всех уровнях обучения являются показателем правильно организованной подготовительной работы, четкого выполнения планов, своевременного и эффективного контроля.
- Результаты итоговой аттестации обучающихся на всех уровнях обучения показали недостаточность выполнения планов подготовки, требуют разработки антикризисной программы и усиления контроля за подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ.
- В школе сформирован профессиональный коллектив, в котором уровень образования педагогов, их квалификация соответствуют необходимым требованиям.
- Учебно-материальная база школы соответствует требованиям и позволяет осуществлять полный цикл образовательных услуг.
- Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды, соответствуют требованиям нормативных документов.

РАЗДЕЛ 11. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ №2

2017 г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	613 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	252 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	310 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	51 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	260 чел./48%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,0
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	60,3
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	24,0
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	2 чел./3%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 чел./6%

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	368 чел./61%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	98 чел./ 16%
1.19.1	Регионального уровня	41 чел./7 %
1.19.2	Федерального уровня	15 чел./ 3%
1.19.3	Международного уровня	1 чел./ 0,1 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 чел./ 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	24 чел./4 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	77 чел./ 9 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 чел./ 0 %
	Общая численность педагогических работников, в том числе:	43
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	36 человек-84%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31 человек -72%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек-16%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек-14%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	24 человек-56%
1.29.1	Высшая	4 человека-9%
1.29.2	Первая	20 человек-47%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	4 человека-9 %
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек-28%

1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человека-7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек-33%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	40 человек-93%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	39 человек-91%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	2,1
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	32 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	613/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,1 кв. м