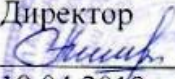


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования г. Саяногорск
средняя общеобразовательная школа №2
(МБОУ СОШ №2)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



Н.С.Агишева

19.04.2019 г



**ОТЧЁТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА**

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

- 1.1. Тип:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение.
- 1.2. Статус:** Учреждение является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации, предусмотренных законодательства РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования.
- 1.3. Учредитель:** Муниципальное образование город Саяногорск в лице Администрации муниципального образования город Саяногорск.
- 1.4. Лицензия на образовательную деятельность:** серия 19Л02 № 0000388, регистрационный номер 2192 от 18 ноября 2016 года; выдана Министерством образования и науки Республики Хакасия на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ
- общего образования по уровням образования:
 - начальное общее образование;
 - основное общее образование;
 - среднее общее образование;
 - дополнительного образования детей и взрослых.
- 1.5. Государственная аккредитация:** Свидетельство о государственной аккредитации от 15.11.2016г. регистрационный № 1537 серия 19А01 № 0000147. Свидетельство действительно до 30 мая 2025 г.
- 1.6. Государственная регистрация юридического лица:** Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц, серия 19 №0261421 от 20 мая 2005 года; Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, серия 19 № 000724111863039 от 20 мая 2005 года
- 1.7. Экономические и социальные условия территории нахождения:** МБОУ СОШ №2 расположена в Заводском микрорайоне города Саяногорска. Рядом расположены детский сад №11 «Росинка», Центр детского творчества, МБОУ СОШ №3, магазины.
- 1.8. Органы государственно-общественного самоуправления:**

Название и состав органа	Кто возглавляет	Функции/компетенции	Пункт в Уставе	Заседания
1.Совет Школы Состав: 15 человек 5 педагогов, 5 родителей, 5 обучающихся	Семенова Е.В. – учитель информатики	-обсуждение планов развития школы; - контроль за здоровьем и безопасностью обучающихся; - участие в создании оптимальных условий для обучения и воспитания; - оказание помощи	п.5.6.	Собираетс я по мере необходим ости, но не реже двух раз в год

		школе в установлении социального партнерства; - организация досуга обучающихся; - содействие в оказании платных образовательных услуг;		
2.Педагогический совет Состав: все педагогические работники	Агишева Н.С. – директор	- определение приоритетных направлений развития школы; - обсуждение образовательной программы, плана работы, учебного плана, рабочих программ; - предложения по повышению квалификации педагогов; - принятие решений о переводе обучающихся, их допуске к ГИА; - поощрение и наказание обучающихся; - выдвижение педагогов для награждения; - подведение итогов работы школы;	п.5.7.	По мере необходим ости, но не реже одного раза в четверть
3.Общешкольный родительский комитет Состав: 7 родителей	Гутарова Наталья Викторовна, родитель 11 а класса	- охрана прав и законных интересов обучающихся; - внесение предложений по улучшению организации образовательного процесса; -охрана и укрепление здоровья школьников; - организация досуга обучающихся; - оказание помощи в подготовке школы к	п.5.8.	Не реже одного раза в четверть

		новому учебному году;		
4.Методический совет Состав: 14 человек Председатели ПЦК, директор, зам. директора, библиотекарь, социальный педагог	Кричевцова С.Ф. – координатор методической работы	- определяет приоритетные направления методической, инновационной и экспериментальной работы; - рассматривает перечень учебников согласно Федеральному перечню; - экспертиза авторских программ по инновационной деятельности, проектов, подпрограмм; - обобщение и распространение педагогического опыта	п.5.9.	Не реже одного раза в четверть
5.Общее собрание трудового коллектива Состав: все работники МБОУ СОШ №2	Кричевцова С.Ф. – председатель профкома	- разработка и принятие коллективного договора и правил внутреннего трудового распорядка; - обсуждение Устава школы; - избрание комиссии по трудовым спорам и иных комиссий; -принятие решений по проведению общественных акций (забастовка, митинг, акция);	п.5.10.	По мере необходимости, но не реже двух раз в год
6.Попечительский совет Состав: 11 человек Директор, председатель профкома, представители общественности, депутаты, предприниматели	Н.В.Богатырева, журналист газеты Саянские ведомости	- участие в финансовой деятельности школы, в том числе касающейся оплаты труда работников школы; - содействие в организации досуга обучающихся, а также различных	п. 5.11.	По мере необходимости, но не реже двух раз в год

		мероприятий и конкурсов; - содействие в совершенствовании материально-технического оснащения школы;		
--	--	--	--	--

1.9. Официальный сайт: <http://school2-sayan.lbihost.ru/>

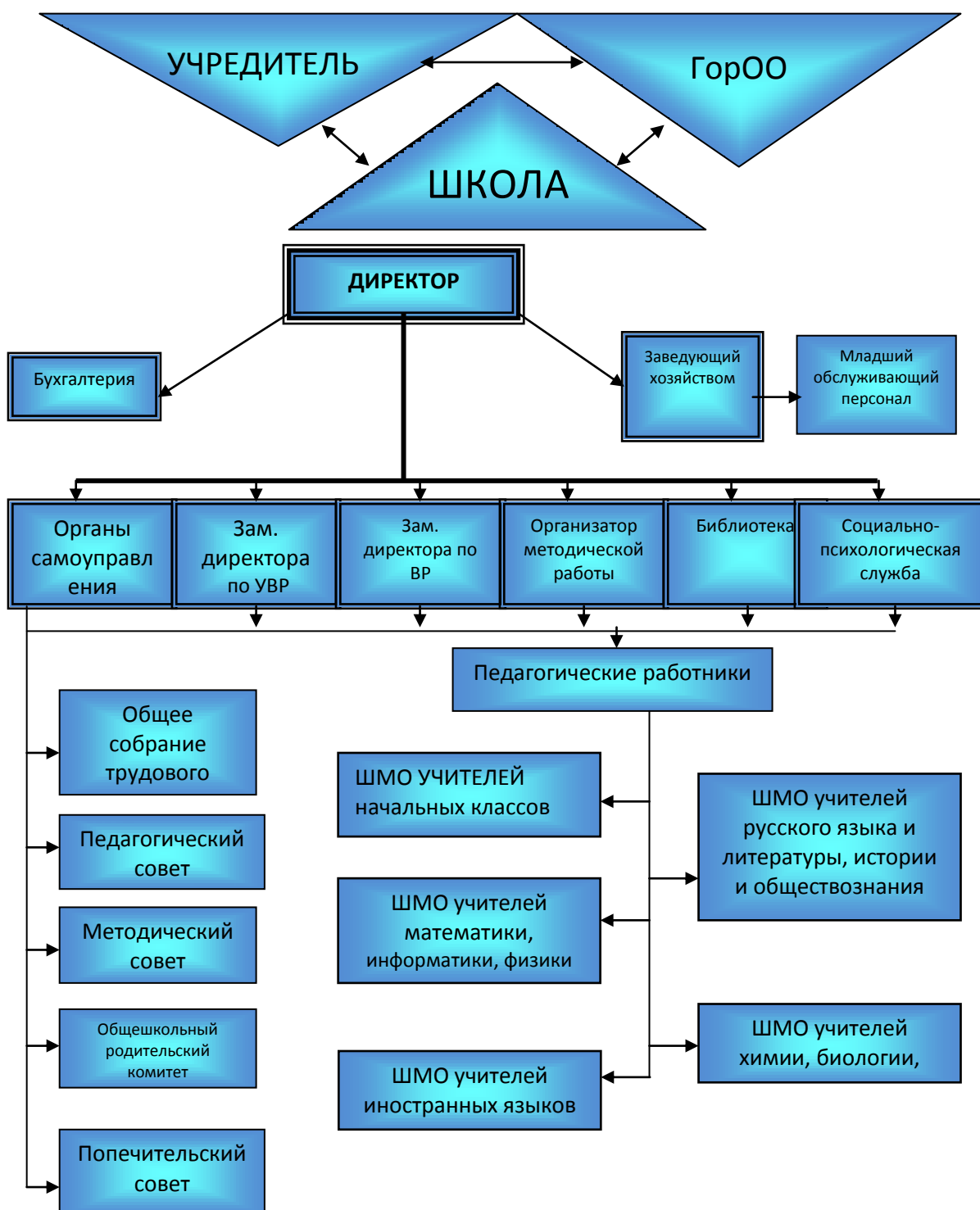
1.10. Телефон/факс: 8 (39042) 2 – 39 – 77

1.11. E-mail: lyceum_2_025@mail.ru

Таким образом, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования г. Саяногорск средняя общеобразовательная школа №2 (МБОУ СОШ №2) является неотъемлемой частью общей государственной образовательной системы. В своей деятельности школа руководствуется Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования г.Саяногорск средняя общеобразовательная школа №2 (в новой редакции) утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования г.Саяногорск № 962 от «09» октября 2015 года, локальными актами, регламентирующими деятельность школы: приказы по школе, положения, правила, инструкции, требования, распоряжения.

Деятельность МБОУ СОШ №2 осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов учебно-воспитательного процесса. Школа стремится к максимальному учету потребностей и склонностей учащихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов потребителей образовательных услуг

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ



РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

3.1 Комплектование классов по уровням образования на 04.09.2018 г.

Уровень образования/класс	Кол-во классов	Кол-во обучающихся
Начальное общее/всего	11	275
1 класс	3	82
2 класс	3	69
3 класс	2	57
4 класс	3	67
Основное общее/всего	12	301
5 класс	2	55
6 класс	2	50
7 класс	2	56
8 класс	3	72
9 класс	3	68
	2	38
Среднее (полное) общее /всего		
10 классы	1	17
11 классы	1	21
Всего	25	614

3.2 Динамика численности обучающихся

В Таблице представлены сведения о количестве обучающихся по состоянию на начало учебного года в сравнении с предыдущими годами.

Дата	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Всего
01.09.2014	255	273	46	574
05.09.2015	242	311	33	586
05.09.2016	231	334	45	610
05.09.2017	252	310	51	613
04.09.2018	275	301	38	614

Численность обучающихся МБОУ СОШ №2 существенно не меняется с 2016 года. В 2018 году увеличилась численность обучающихся на уровне начального общего образования, за счет увеличения классов-комплектов. Численность обучающихся на уровне основного общего образования и среднего общего образования снизилась по сравнению с 2017 годом за счет выбытия учеников.

Вывод: для сохранения контингента учащихся в 2019 году необходимо:

- активизировать работу групп кратковременного пребывания во второй половине дня детей 1-4, 5-9 классов (в связи с реализацией внеурочной деятельности по ФГОС НОО и ФГОС ООО);
- проведение дней открытых дверей для будущих первоклассников и их родителей;
- активизировать вовлечение родителей учеников для проведения общешкольных мероприятий;
- организовать работу в летний период спортплощадки на школьном стадионе для детей закрепленных за школой территорий;

- повысить имидж школы за счет размещения информации о школьной жизни на официальном сайте школы и в городских печатных СМИ для родителей и общественности города.

3.2. Режим работы МБОУ СОШ №2

Режим организации учебно-воспитательного процесса соответствует требованиям Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»

Показатели	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
Продолжительность учебного года	1 классы – 33 недели 2-4 классы – 34 недели	34 недели	34 недели
Продолжительность учебной недели	5 дней	5-8 классы - 5 дней 9 классы – 6 дней	6 дней
Продолжительность уроков	1 классы – 35 -40минут 2-4 классы –40минут	40 мин	40 мин
Продолжительность перерывов	максимально- 20 минут; минимально-10 минут		
Периодичность проведения промежуточной аттестации	четверть	четверть	полугодие
Сменность занятий	1 смена		

В 1-х классах осуществляется «ступенчатый режим обучения»: в первом полугодии в сентябре-октябре по 3 урока в день по 35 минут, в ноябре-декабре по 4 урока по 35 минут, во втором полугодии по 4 урока по 40 минут.

Начало учебных занятий – 8:00.

Внеурочные и дополнительные занятия (кружки) проводятся после учебных занятий с перерывом не менее 40 минут.

Продолжительность каникул в течение учебного года не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 календарных недель. Для обучающихся 1 классов в течение года устанавливаются дополнительные недельные каникулы в феврале по отдельному приказу.

При проведении занятий по иностранным языкам в 2-11 классах, технологии и информатики в 4-11 классах осуществляется деление классов на группы.

Преподавание уроков физической культуры осуществляется по программам, рассчитанным на три часа в неделю.

Годовой календарный учебный график МБОУ СОШ № 2 принимается педагогическим советом школы, согласовывается с Попечительским советом и утверждается приказом директора до начала учебного года

3.3. Учебный план МБОУ СОШ № 2

Учебный план с 1 по 11 класс разработан на основе Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений

Российской Федерации, реализующих программы общего образования. Учебный план состоит из двух частей: инвариантной и части, формируемой участниками образовательных отношений, включающей внеурочную деятельность (с 1 по 8 классы)

Обязательная часть определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей по образовательным программам общего образования. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию интересов и потребностей учащихся, родителей (законных представителей), несовершеннолетних учащихся, а также гарантирует овладение выпускниками необходимым компетенций и универсальных учебных действий, обеспечивающими возможности продолжения образования.

3.4. Образовательные программы общего образования

В МБОУ СОШ №2 в 2018 году реализовывались следующие образовательные программы общего образования:

№ п/п	Уровень образования	Название образовательной программы общего образования	Нормативный срок освоения	Образовательная программа разработана на основе:	Классы	Количество классов	Кол-во обучающихся
1	Начальное общее образование	<u>Образовательная программа начального общего образования</u> <u>Программа «Перспектива»</u> <u>ООП НОО ФГОС</u>	4 года	Федерального государственного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009г № 373	1-4	2017-2018 уч.г. - 10 2018-2019 уч.г. - 11	2017-2018 уч.г. - 252 2018-2019 уч.г. - 275
2	Основное общее образование	<u>Образовательная программа основного общего образования</u> <u>ООП ООО ФГОС</u>	5 лет	Федерального государственного стандарта основного общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897	2017-2018 уч.г. - 5-7 2018-2019 уч.г. - 5-8	2017-2018 уч.г. - 7 2018-2019 уч.г. - 9	2017-2018 уч.г. - 190 2018-2019 уч.г. - 233

3	Основное общее образован ие	<u>Образовательная программа основного общего образования</u> <u>ООП ООО ГОС</u>	5 лет	Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом МОиН РФ от 05.03.2004 г. №1089	2017- 2018 уч.г. - 8-9 2018- 2019 уч.г. - 9	2017- 2018 уч.г. - 5 2018- 2019 уч.г. - 3	2017- 2018 уч.г. - 120 2018- 2019 уч.г. - 68
4	Среднее общее образован ие	<u>Образовательная программа среднего общего образования</u> <u>ООП СОО ГОС</u>	2 года	Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом МОиН РФ от 05.03.2004 г. №1089	10-11	2017- 2018 уч.г. - 2 2018- 2019 уч.г. - 2	2017- 2018 уч.г. - 51 2018- 2019 уч.г. - 38

РАЗДЕЛ 4. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

4.1. Общие положения внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №2

Целями системы оценки качества образования МБОУ СОШ №2 являются:

- получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям государственных и социальных стандартов; о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- обеспечение единого образовательного пространства;
- поддержание устойчивого развития образовательной системы;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений.

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательные программы;
- материально - технические ресурсы образовательного учреждения.

Оценка качества образования в МБОУ СОШ №2 осуществляется в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ
- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках входного, промежуточного и итогового контроля);
- аттестация педагогических работников;
- результаты участия учеников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- контроль за соблюдением лицензионных условий.

4.2. Результаты внутришкольного мониторинга качества образования

Результаты успеваемости и качество обучения
второе полугодие 2017-2018 учебного года

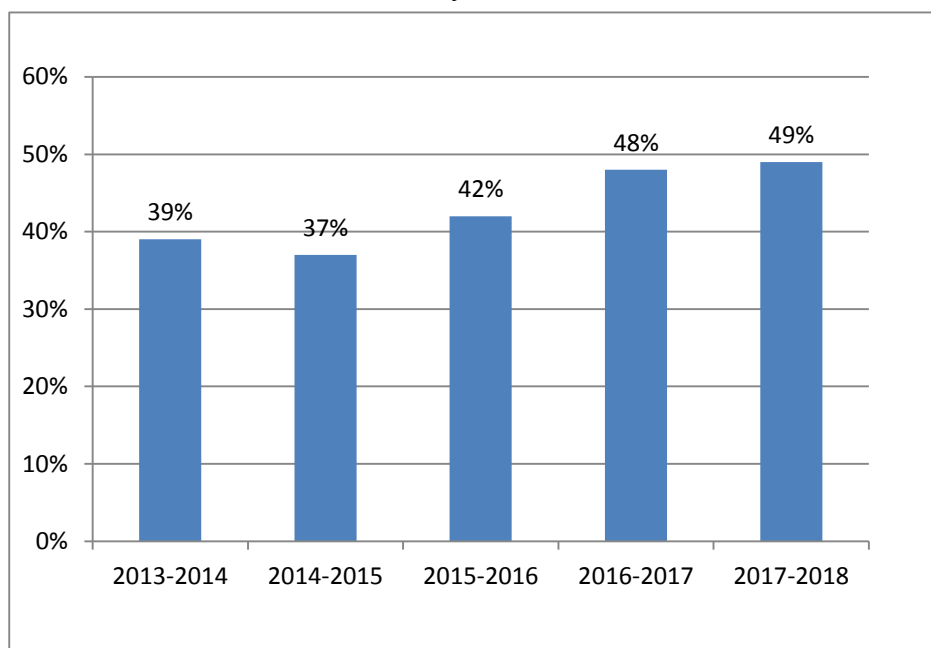
класс	Ф.И.О. классного руководителя	III		IV		год		
		усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.	динамика с 2016-2017
1А	Просвирнина В.М.							
1Б	Суровцева А.И.							
1В	Особливец Л.М.							
2А	Турина Е.В.	100%	59%	100%	59%	100%	59%	
2Б	Решетняк Л.Н.	100%	54%	100%	50%	100%	50%	
3А	Филатова С.Ю.	100%	55%	100%	55%	100%	64%	↓ 11%
3Б	Старожук А.В.	100%	62%	100%	61%	100%	65%	↓ 9%
3В	Плетнева И.В.	100%	72%	100%	67%	100%	72%	≈
4А	Казаева А.Ю.	96%	12%	96%	32%	96%	32%	↓ 11%
4Б	Цуканова Е.М.	100%	60%	100%	64%	100%	64%	↓ 6%
2- 4 классы:		99%	53%	99%	55%	99%	58%	↓6%
5А	Ефремова Л.И.	96%	16%	100%	16%	100%	36%	↓ 16%
5Б	Шандро В.И.	100%	71%	100%	52%	100%	68%	»
6А	Голикова Н.П.	97%	43%	90%	27%	100%	40%	↓ 5%
6Б	Качайкина А.С.	100%	45%	94%	16%	100%	39%	↓ 13%
7А	Щербакова И.А.	100%	44%	96%	37%	100%	63%	↑ 4%
7Б	Войцехович Е.А.	100%	23%	92%	23%	100%	31%	↓ 15%
7В	Хижнякова Е.Ф.	92%	28%	76%	20%	96%	32%	↓ 3%
8А	Карабан Ю.В.	96%	48%	100%	29%	100%	54%	↑ 16%
8Б	Гарбузова О.Н.	100%	36%	88%	32%	100%	52%	↑ 16%
8В	Авакян А.М.	90%	19%	90%	14%	90%	24%	»
9А	Казак И.В.	92%	21%	92%	25%	100%	42%	↑ 14%
9Б	Петрушкина Е.В.	100%	39%	100%	22%	100%	57%	↑ 14%
5-9 классы:		97%	36%	93%	26%	99%	45%	↑5%
10А	Макаренко Т.С.			92%	46%	100%	50%	
11А	Доможакова Е.Н.			93%	19%	100%	41%	↑ 4%
10-11 классы:				93%	33%	100%	46%	↑1%
Итого:		98%	40%	95%	36%	99,14%	49,29%	↑1,48%

Общая успеваемость в 2017-2018 учебном году сохранилась на уровне предыдущего учебного года и составила 99%) Условно переведены в следующий класс 2 ученика восьмого класса.

В 2017-2018 уч.г. качество обучения сохранилось на прежнем уровне. По сравнению

с 2016-2017 уч.г. качество обучения возросло на 1,48%.

Динамика качества обучения за год с 2014 по 2018 г.г.



Результаты успеваемости и качество обучения
I-II четверти 2018-2019 учебного года

класс	Ф.И.О. классного руководителя	1 четверть 2018-2019 уч.г.		динамика с 2017-2018	2 четверть 2018-2019 уч.г.		динамика с 1 четв.
		усп.	кач.		усп.	кач.	
2А	Просвирнина В.М.				100%	64%	
2Б	Суровцева А.И.				100%	75%	
2В	Особливец Л.М.				100%	67%	
3А	Погорелова И.В.	97%	45%	↓ 14%	96%	32%	↓ 13%
3Б	Решетняк Л.Н.	100%	57%	7%	100%	52%	↓ 5%
4А	Филатова С.Ю.	100%	56%	↓ 8%	100%	43%	↓ 13%
4Б	Старожук А.В.	100%	62%	↓ 3%	100%	54%	↓ 8%
4В	Плетнева И.В.	91%	50%	↓ 22%	100%	50%	≈
2- 4 классы:		98%	54%	↓ 4%	99,5%	55%	≈
5А	Гурнович Т.Е.	96%	31%	≈	100%	17%	↓ 14%
5Б	Кричевцова С.Ф.	100%	50%	↓ 14%	100%	48%	≈
6А	Ефремова Л.И.	92%	8%	↓ 28%	96%	12%	↑ 4%
6Б	Шандро В.И.	96%	40%	↓ 28%	96%	60%	↑ 20%
7А	Семенова Е.В.	75%	7%	↓ 33%	96%	14%	↑ 7%
7Б	Качайкина А.С.	93%	14%	↓ 25%	100%	43%	↑ 29%
8А	Щербакова И.А.	100%	35%	↓ 28	100%	32%	≈
8Б	Войцехович Е.А.	100%	38%	7%	96%	31%	↓ 7%
8В	Хижнякова Е.Ф.	82%	23%	≈	95%	33%	↑ 10%
9А	Карабан Ю.В.	100%	39%	↓ 15%	100%	42%	≈
9Б	Файзулина О.Н.	100%	32%	↓ 20%	100%	48%	↑ 16%
9В	Алешина М.А.	78%	15%	↓ 9%	95%	26%	↑ 11%
5-9 классы:		93%	28%	↓ 18%	98%	34%	↑ 6%
10А	Казак И.В.				100%	22%	
11А	Макаренко Т.С.				95%	33%	
10-11 классы:				□	98%	28%	□
Итого:		94%	35%	↓13%	98%	41%	↑ 6%

В I четверти 2018-2019 учебного года аттестацию проходили ученики 3- 9 классов, во II четверти – 2-11 классов.

Во II четверти отмечается рост успеваемости и качества обучения. Академические неуспеваемости за 1 четверть имели 24 ученика, во второй четверти – 7 учеников.

Качество обучения в I четверти 2018-2019 учебного года составила – 35%, во II четверти 41%.

Количество отличников и ударников возросло со 146 чел в I четверти до 218 чел. во II четверти.

Итоги учебного 2017-2018 учебного года

Классы	Количество классов	Количество учащихся на конец года	Качество учебной деятельности		% неуспеваемости
			Количество ударников и отличников	% качества	
1кл	3	76			
2кл	2	55	30	56	
3кл	3	66	44	67	
4кл	2	53	26	49	2%
1-4кл	10	250	100	58	0,4%
5кл	2	50	26	52	
6кл	2	61	24	39	
7кл	3	78	33	42	1%
8кл	3	70	31	44	3%
9кл	2	47	23	49	
5-9кл	12	306	137	45	1%
10кл	1	24	12	50	
11кл	1	27	11	41	
10-11кл	2	51	23	45	0%
ИТОГО	24	607	260	49	0,7%

Аттестат об основном общем образовании в 2018 году с отличием получили 4 выпускника (на 2 чел. больше, чем в 2017 г.). Аттестат о среднем общем образовании с отличием получил 1 выпускник.

Медаль за особые успехи в обучении получил 1 выпускник 11 класса.

Вывод: Результаты обучения в 2017-2018 учебном году оцениваются как *удовлетворительные*, динамика результатов качества обучения за год оценивается как *хорошая*.

4.3. Результаты административного контроля.

4.3.1 Результаты административных контрольных работ

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 2-4 классов за 2017-2018 учебный год по результатам административных контрольных работ по русскому языку и математике

Русский язык

Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку 2017-2018 уч.год

класс	Диктант %		Грамматические задания %	
	успеваемость	качество	успеваемость	Качество
1А	90%	86%	95%	58%
1Б	96%	74%	85%	56%
1В	53%	47%	53%	12%
2 А	100%	88%	88%	76%
2 Б	96%	89%	92%	78%
3А	90%	57%	86%	29%
3Б	72%	56%	96%	60%
3В	89%	61%	94%	56%
4А	86%	30%	91%	61%
4Б	89%	56%	85%	41%

Из данной таблицы видно, что в каждой параллели есть ученики, которые не справились с написание диктанта (кроме 2А класса, Турина Е.В.).

Самое высокое качество написания диктанта – во 2 А (Турина Е.В.), 1 А (Просвирнина В.М.), 2Б (Решетняк Л.Н.)

Учащиеся, которые не справились с диктантом:

1А – 2 чел.
 1Б – 1 чел.
 1В – 8 чел.
 2Б- 1 чел
 3А- 2 чел.
 3Б- 6 чел.
 3В- 2 чел
 4А- 2 чел
 4Б- 3 чел

Типичные ошибки при написании диктанта:

класс	Наименование ошибок	%
1А	Оформление предложений	10%
	Перенос слова	10%
	Гласные после шипящих	29%
	Замена, пропуск букв,	29%
1Б	Оформление предложений	59%
	Перенос слова	4%
	Раздельное написание слов	15%
	Гласные после шипящих	7%
	Имена собственные	22%
	Пропуск слов, букв	7%
	Замена букв	52%
1В	Оформление предложений	47%
	Перенос слова	24%
	Раздельное написание слов	35%
	Гласные после шипящих	29%
	Пропуск, замена, перестановка букв	70%
	Имена собственные	6%
2А	Оформление предложений	36%%
	Перенос слова	8%
	Раздельное написание слов	12%

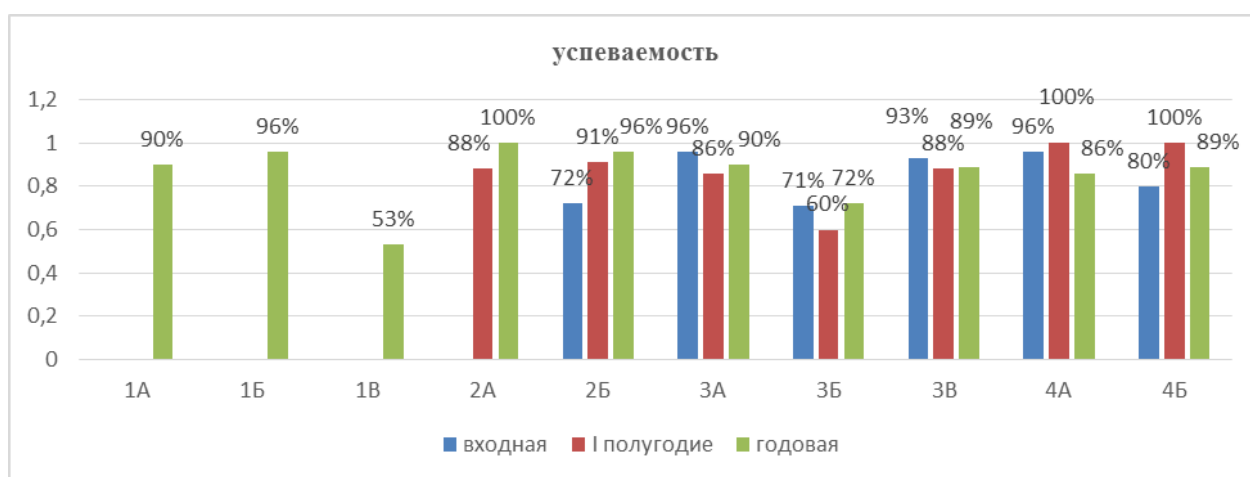
	Гласные после шипящих	4%
	Проверяемые безударные гласные	4%
	Непроверяемое написание	4%
2Б	Оформление предложений	21%
	Перенос слов	26%
	Раздельное написание слов	4%
	Проверяемые безударные гласные	7%
	Пропуск, замена	41%
	Ь-обозначение мягкости согласных	11%
3А	Оформление предложений	5%
	Проверяемые безударные гласные	52%
	Непроверяемое написание	38%
	Чк-чн	5%
	Пропуск, замена	19%
	Непроизносимые согласные	10%
	Твердый разделительный знак (ъ)	14%
	Ь-обозначение мягкости согласных	5%
3Б	Оформление предложений	4%
	Раздельное написание слов	4%
	Гласные после шипящих	20%
	Имена собственные	4%
	Проверяемы безударные гласные	60%
	Непроверяемые написания	8%
	Ъ и ь знаки	32%
	Тся и ться в написании глаголов	8%
	Пропуск букв	12%
	Непроизносимые согласные	8%
	Парные согласные	4%
	Личные окончания прилагательных	8%
	Удвоенные согласные	8%
3В	Оформление предложений	11%
	Гласные после шипящих	11%
	Проверяемые безударные гласные	39%
	Непроверяемые написания	56%
	Разделительные ь и ь знаки	33%
	Пропуск букв	7%
	Замена букв	11%
4А	Оформление предложений	4%
	Перенос слов	4%
	Пропуск, замена, перестановка букв	52%
	Мягкий знак (ь) после шипящих	13%
	Личные окончания сущ., прил., глаголов	48%
	Проверяемые безударные гласные	22%
	Непроверяемые написания	9%
4Б	Перенос слов	4%
	Падежные окончания сущ.	11%
	Простейшие предлоги, приставки	15%
	Пропуск, замена, перестановка букв	15%
	Ь-смягчающий и разделительный	4%
	Правописание глаголов	56%

	Проверяемые безударные гласные	11%
	Непроверяемые написания	19%
	Падежные окончания прилагательных	19%

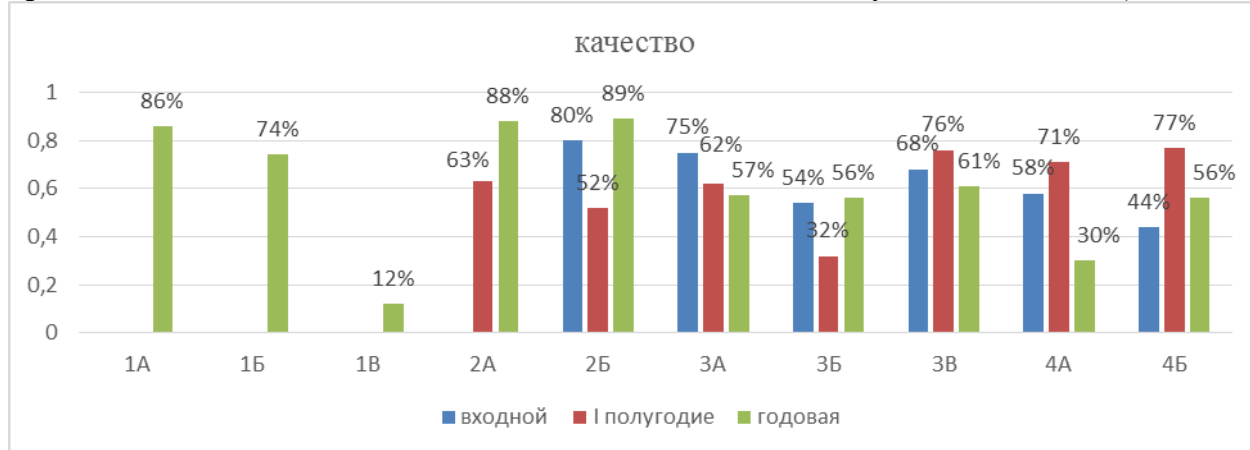
Основные ошибки, которые допускают ученики:

- Пропуск, замена, перестановка букв;
- Проверяемые безударные гласные;
- Непроверяемое написание слов;
- оформление предложений.
- Личные окончания глаголов, сущ., прил.

Сравнение написание входного диктанта, диктанта за I полугодие, годового (успеваемость)



Сравнение написание входного диктанта, диктанта за I полугодие, годового (качество)



Можно по данным таблиц пронаблюдать:

- Повышение успеваемости в написании диктанта на 12% во 2 А классе (Турина Е.В.), на 5% во 2 Б (Решетняк Л.Н.), на 4% в 3А (Филатова С.Ю.), на 8% в 3 Б (Старожук А.В.), на 9% в 3 В (Плетнева И.В.)
- Понижение в успеваемости написания диктанта на 14% в 4А классе (Казаева А.Ю.), на 11% в 4 Б (Цуканова Е.М.)
- Качество написания диктанта повысилось на 25% во 2 А классе (Турина Е.В.), на 37% во 2 Б (Решетняк Л.Н.), на 24% в 3 Б (Старожук А.В.),
- Понижение качества на 5% в 3 А (Филатова С.Ю.), на 15% в 3 В (Плетнева И.В.), на 41% в 4 А (Казаева А.Ю.), на 21% в 4 Б (Цуканова Е.М.)

Выводы и рекомендации:

Контрольная работа показала, что более слабо отработаны следующие темы:

1А	1Б	1В	2А	2Б	3А	3Б	3В	4А	4Б
Графическое написание предложений								Пропуск, замена, перестановка букв	
Перенос слов					Проверяемые безударные гласные в корне слова			Личные окончания сущ, прил., глаголов	
Гласные после шипящих	Имена собственные		Гласные после шипящих	Раздельное написание слов	Пропуск, замена букв, слов	Непроверяемые написания			
Замена, пропуски букв		Раздельное написание слов							

1. На следующий учебный год разнообразить виды работ на уроке для запоминания словарных слов (непроверяемое написание)
2. Включать больше заданий на отработку темы «Предложение. Текст»
3. Вводить дополнительные задания для отработки навыка «перенос слов».

Процент выполнения грамматических заданий

Класс	Выделение гласных в слове	Выделение твердых согласных в слове	Соотношение количества звуков и букв	Деление на слоги	Постановка ударения	Предложение	Составление предложения из слов	Составление ответа на вопрос?
1А	90%	20%	52%	95%	81%	90%	43%	24%
1Б	70%	48%	18%	70%	59%	59%	44%	15%
1В	71%	65%	29%	35%	35%	47%	29%	71%

Класс	Деление слов для переноса	Выделение слов на слоги
2А	60%	48%
2Б	59%	81%

класс	Выделение грамматической основы и выделение частей речи		Морфемный разбор слов		Фонетический разбор слова	
	Все задание	частично	Все задание	частично	Все задание	частично
3А	73%	0%	27%	55%	18%	59%
3Б	68%	28%	32%	56%	28%	52%
3В	50%	33%	28%	50%	44%	17%

Класс	Выделение грамматической основы и выделение частей речи		Морфологический разбор слов		Морфемный разбор слов	
	Все задание	частично	Все задание	частично	Все задание	частично
4А	78%	9%	48%	39%	22%	65%
4Б	30%	59%	8%	81%	63%	4%

Выполнение грамматических заданий на «2»:

1А-1 чел.
 1Б – 4 чел
 1В- 7 чел.
 2А- 4 чел.
 2Б- 2 чел.
 3А- 3 чел.
 3Б – 1 чел.
 3В-1 чел.
 4А- 2 чел.
 4Б –4 чел.

При выполнении грамматических заданий больше всего ошибок допущено:

1А	1Б	1В
Звуковой и буквенный состав слова		
Составление предложений из слов и по вопросу		
Постановка ударения в словах		Деление на слоги

2А класс – постановка ударений в словах

3А – нахождение грамматической основы предложения, морфемный разбор слов

3В – морфемный разбор слов

4А – полный синтаксический разбор предложения, образование от заданного слова однокоренные слова разных частей речи

4 Б класс –фонетический разбор слова

2А	2Б
Деление слов на слоги	Деление слов для переноса

3А	3Б	3В
Морфемный разбор слова		
Фонетический разбор слова		
		Грамматическая основа Части речи

4А	4Б
Морфологический разбор слова	
Морфемный разбор слова	
Выделение грамматической основы и части речи	

Выводы и рекомендации:

1. Всем учителям необходимо направить усилия на повышение грамотности учащихся.
2. При планировании работы на уроках обратить внимание на развитие орфографической зоркости учащихся.
3. Поделиться опытом работы на заседании ШМО по теме «Развитие орфографической зоркости уч-ся»; разработать каждому учителю систему контроля знаний учащихся.
4. Уделять больше внимания на фонетический, морфемный, синтаксический разборы на уроках

Математика

Анализ итоговой контрольной работы по математике за 2017-2018 учебный год

класс	Успеваемость	Качество
1 А	95%	77%
1 Б	96%	89%
1 В	100%	68%
2 А	88%	65%
2 Б	96%	85%
3А	82%	46%
3Б	92%	54%
3В	94%	72%
4А	91%	52%
4Б	89%	57%

Из данной таблицы видно,

- 100% выполнение работы в 1В (Особливец Л.В.);
- высокие результаты имеют учащиеся (качество) в 1 А (Просвирнина В.М.), 1 Б (Суровцева А.И.), 2 Б (Решетняк Л.Н.), 3 В (Плетнева И.В.)

Учащиеся, которые не справились с контрольной работой:

1 А – 1 чел.

1Б – 1 чел.

2 А – 3 чел.

2 Б- 1 чел.

3 А- 4 чел.

3Б – 2 чел.

3В- 1 чел.

4А-2 чел.

4Б- 3 чел.

Типичные ошибки, допущенные в контрольной работе:

кл асс	Ошибки	%
1А	Простая задача на уменьшение (увеличение) на несколько единиц	
	При оформлении задачи	10%
	Простая задача на нахождение остатка	
	При выборе действия	14%
	При оформлении	10%
	Решение простых примеров на сложение и вычитание	
	На вычитание	10%
	На сложение	10%
	Постановка знака + или – в равенства и неравенства	
	Не справились	29%
	Расстановка чисел в порядке возрастания	
	Не справились	5%
1Б	Расстановка чисел в порядке убывания	
	Не справились	14%
	Простая задача на уменьшение (увеличение) на несколько единиц	
	В вычислениях	4%
	При выборе действия	19%
	Простая задача на нахождение остатка	
	В вычислениях	7%

	При выборе действия	15%
	Оформление	7%
	Решение простых примеров на сложение и вычитание	
	На вычитание	7%
	На сложение	29%
	Постановка знака + или – в равенства и неравенства	
	Не справились	37%
	Расстановка чисел в порядке возрастания	
	Не справились	19%
	Расстановка чисел в порядке убывания	
	Не справились	26%
1 В	Простая задача на уменьшение (увеличение) на несколько единиц	
	При выборе действий	11%
	Простая задача на нахождение остатка	
	в оформлении	6%
	В выборе действий	11%
	Решение простых примеров на сложение и вычитание	
	На вычитание	22%
	На сложение	17%
	Постановка знака + или – в равенства и неравенства	
	Не справились	33%
	Расстановка чисел в порядке возрастания	
	Не справились	22%
	Расстановка чисел в порядке убывания	
	Не справились	28%
2А	Составная задача на нахождение остатка	
	В вычислениях	23%
	При выборе действий	15%
	В оформлении	12%
	Письменное вычисления (в столбик)	
	на вычитание	27%
	На сложение	19%
	Табличное умножение и деление на 2	
	На деление	23%
	На умножение	8%
	Решение выражения на порядок действия со скобками и без них (2 действия)	
	Порядок действия	65%
	Сравнение именованных величин	
	Выставление знаков сравнения	23%
	Геометрическая задача на нахождение периметра	
	В черчении	23%
	В нахождении	4%
2 Б	Составная задача на нахождение остатка	
	В вычислениях	8%
	Письменное вычисления (в столбик)	
	на вычитание	19%
	На сложение	8%
	Табличное умножение и деление на 2	
	На деление	4%
	Решение выражения на порядок действия со скобками и без них (2 действия)	

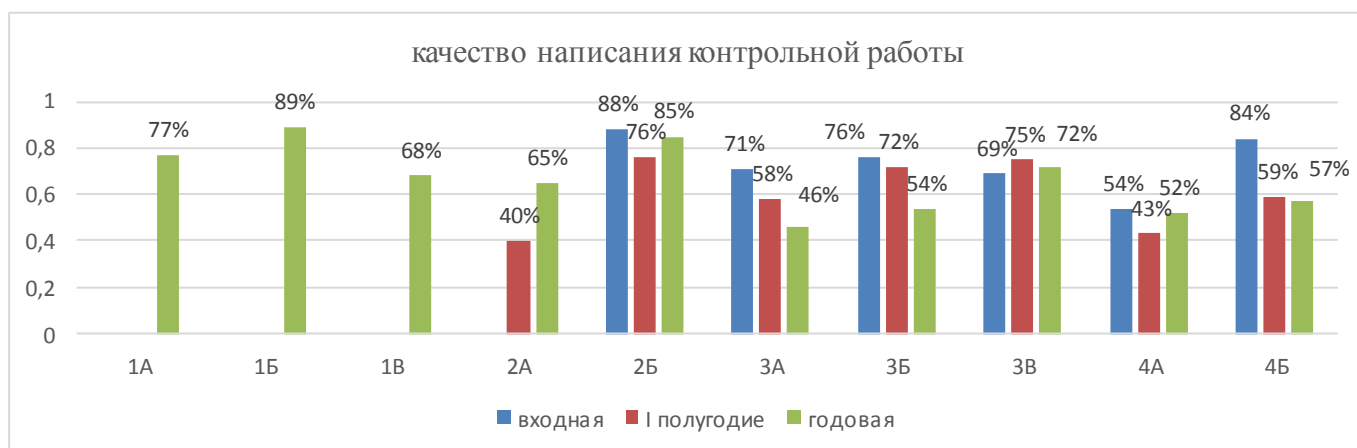
	Порядок действия	19%
	Сравнение именованных величин	
	Выставление знаков сравнения	12%
	Геометрическая задача на нахождение периметра	
	В черчении	15%
	В нахождении	15%
3А	Задача нахождение суммы двух произведений	
	В вычислениях	29%
	При выборе действия	5%
	Письменные вычисления (в столбик)	
	на вычитание	19%
	На сложение	5%
	Внетабличное умножение и деление	
	На деление	52%
	На умножение	24%
	Решение выражения на порядок действия со скобками и без них	
	Порядок действий	48%
	Преобразование именованных величин	
	преобразование	71%
	Геометрическая задача с нахождение периметра и площади	
	В черчении	5%
	В нахождении	24%
3Б	Задача нахождение суммы двух произведений	
	В вычислениях	4%
	При выборе действия	8%
	Письменные вычисления (в столбик)	
	на вычитание	21%
	На сложение	8%
	Внетабличное умножение и деление	
	На деление	17%
	На умножение	13%
	Решение выражения на порядок действия со скобками и без них	
	Порядок действий	50%
	Преобразование именованных величин	
	преобразование	33%
	Геометрическая задача с нахождение периметра и площади	
	В черчении	4%
	В нахождении	13%
3В	Задача нахождение суммы двух произведений	
	В вычислениях	6%
	В оформлении	7%
	Письменные вычисления (в столбик)	
	на вычитание	28%
	На сложение	17%
	Внетабличное умножение и деление	
	На деление	33%
	Решение выражения на порядок действия со скобками и без них	
	Порядок действий	61%
	Преобразование именованных величин	
	преобразование	83%

	Геометрическая задача с нахождение периметра и площади	
	В нахождении	39%
4А	Составная задача на встречное движение, на нахождение времени	
	В вычислениях	26%
	При выборе действия	9%
	Оформление	9%
	Письменное вычисление (в столбик)	
	Вычитание	30%
	Сложение	4%
	Деление	39%
	умножение	35%
	Решение уравнения (в два действия)	
	Ошибки при решении	39%
	Вычисления выражения с именованными величинами	
	вычислениях	26%
	Геометрическая задача с нахождение периметра и площади	
	В нахождении площади и периметра	43%
4Б	Составная задача на встречное движение, на нахождение времени	
	В вычислениях	7%
	При выборе действия	14%
	Письменное вычисление (в столбик)	
	Вычитание	18%
	Сложение	11%
	Деление	25%
	умножение	71%
	Решение уравнения (в два действия)	
	Ошибки при решении	39%
	Вычисления выражения с именованными величинами	
	вычислениях	71%
	Геометрическая задача с нахождение периметра и площади	
	Нахождение площади	36%
	Нахождение периметра	18%

Во всех классах допущены ошибки:

при решении задач при выборе действия и в вычислениях; но наблюдается увеличение в процентном составе правильность выполнения задач.

Соотношение качественных результатов входной контрольной работы, за I полугодие и годовой контрольной работы по математике

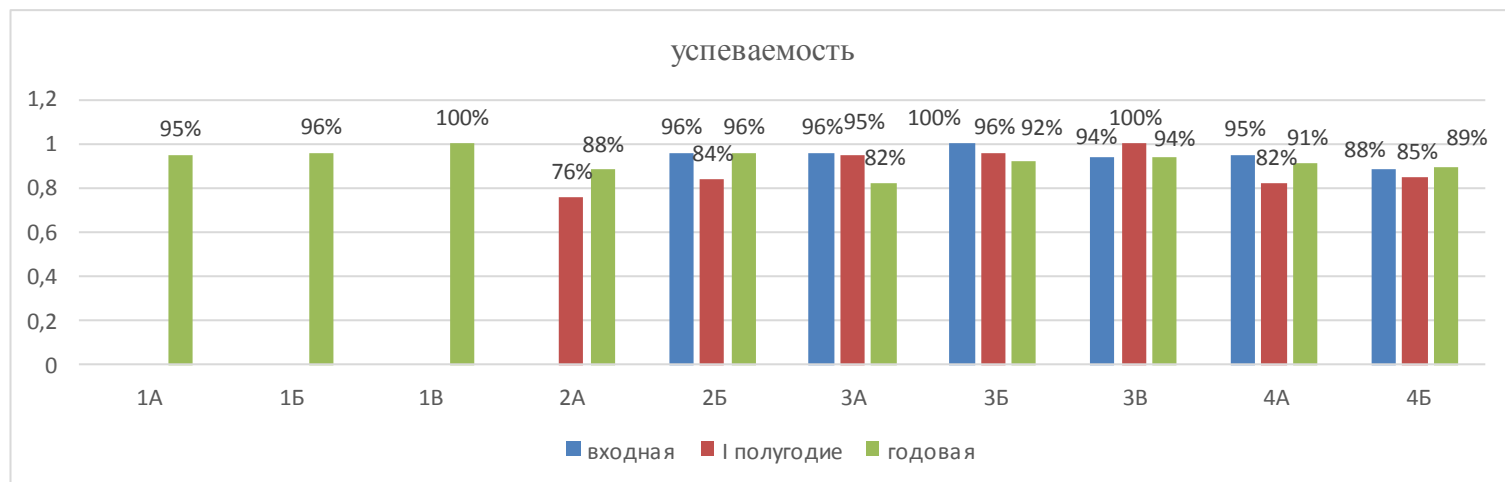


Из данной диаграммы видно

- качество написания работы учащимися от последней работы упало: на 12% в 3А (Филатова С.Ю.), на 18% в 3Б (Старожук А.В.), на 3% в 3В (Плетнева И.В.), на 2% в 4Б (Цуканова Е.М.)

качество выросло от последней работы на 9% во 2Б (Решетняк Л.Н.), на 9% в 4А (Казаева А.Ю.), на 25% во 2А (Турина Е.В.)

Соотношение выполнения входной контрольной по математике



Из данной диаграммы видно

- возросли количество работ написания на двойку, упала успеваемость: на 13% в 3А(Филатова С.Ю.), на 4% в 3Б (Старожук А.В.), на 6% в 3В (Плетнева И.В.);
- выросла успеваемость в написании работ на 12% в 2Б (Турина Е.В.)Я, на 12% во 2Б (Решетняк Л.Н.), на 9% в 4А (Казаева А.Ю.), на 4% в 4Б (Цуканова Е.М.)

Выводы и рекомендации:

Контрольная работа показала, что более слабо отработаны следующие темы:

1А	1Б	1В	2А	2Б	3А	3Б	3В	4А	4Б
Решение простых задач на увеличение (уменьшение) на несколько единиц			Письменное сложение и вычитание в пределах 100		Письменное вычитание в пределах в пределах 1000			Письменное деление и умножение в пределах более 1000	
Сложение и вычитание чисел в пределах 20			Табличное деление и умножение		Периметр и площадь прямоугольника			Действия с именованными величинами	
Расположение чисел в порядке возрастания и убывания			Выражение на порядок действий со скобками и без скобок		Преобразование именованных величин			Площадь и периметр прямоугольника	
			Именованные величины						
			Нахождение периметра						

- В следующем учебном году уделять больше внимания на отработку навыков устного и письменного счета;
- На уроках выполнять упражнения работы с именованными величинами (преобразование, действия с именованными величинами)

Результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классах
2018 год

Класс	Математика				Русский язык				Окружающий мир			
	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)	Кол-во уч-ся, вып работу	Средний балл	Средняя оценка	Усвоение ФГОС (%)
4а	25	9,7	3,8	96	25	21,4	3,3	96	24	16,0	3,5	96
4б	28	12,5	4,4	100	28	26,1	3,9	96	28	21,1	4,0	96
Итого	53	11,1	4,1	98	53	23,8	3,6	96	52	18,6	3,8	96

Не подтвердили освоение ФГОС по русскому языку 4%, по математике – 2% учеников 4-х классов, по окружающему миру – 4% учеников 4-х классов.. Лучшие результаты показали ученики 4Б класса (учитель Цуканова Е.М.) - 100% ее учеников освоили ФГОС по математике. Результаты учеников 4А класса (учитель Казаева А.Ю.) ниже, чем в 4Б по всем предметам.

По сравнению с ВПР -2017 в 2018 году по результатам ВПР усвоение ФГОС по математике возросло на 8 %, по русскому языку снизилось на 2%, по окружающему миру снизилось на 4%.

Результаты контрольной работы по информатике в 8 классах

Класс	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%			
8а	24	2	8,33	10	41,67	9	37,50	3	12,50	91,67	50,00	3,5
8б	21	1	4,76	6	28,57	11	52,38	3	14,29	95,24	66,67	3,8
8в	21	2	9,52	10	47,62	7	33,33	2	9,52	90,48	42,86	3,4
	66	5	7,58	26	39,39	27	40,91	8	12,12	92,42	53,03	3,6

Результаты контрольной работы по информатике в 10 классе

Класс	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%			
10 А	21	0	0,00	8	38,10	8	38,10	5	23,81	100,00	61,90	3,9

4.3.2. Результаты административных диагностических работ в 9-11 классах

Сравнительный анализ диагностических работ по русскому языку и математике 9.11 классы

Ноябрь 2017 – Февраль 2018

Русский язык 9 класс

Учитель: Куликова И.М.

Дата проведения	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
30.11.2017	38	0	0	1	3	7	18	30	79	100	97	4,8	10,1
16.02.2018	44	6	14	24	55	12	27	2	4,55	86 ↓↓	32↓↓	3,2↓↓	8,80↓

Результаты второй диагностической работы от 16 февраля 2018 года значительно хуже, чем первой диагностической работы от 30.11.2017.

Причины снижения:

1. Уровень заданий во второй работе сложнее.

Задание 4. В первой диагностической – указать количество грамматических основ; во второй – выписать грамматические основы предложения

Задание 5. В первой диагностической – выбрать правильный вариант; во второй – найти предложение с обособленным определением и обстоятельством.

Задание 6. В первой диагностической – на правописание приставки; во второй – указать количество грамматических основ в тексте: «Маше сулили чин академика, Ляле – покорительницы сильного пола и создательницы счастливой семьи, а я просто была их подругой.».

Задание 7. В первой диагностической – подобрать синоним; во второй – найти сложное с бессоюзной и сочинительной связью.

2. Тема «Сложное предложение» изучается в 3 и 4 четверти, т.е пока не достаточно усвоена учащимися.

Математика 9 класс

Учитель: Казак И.В.

Дата проведения	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
30.11.2017	39	11	28	12	31	8	21	8	21	72	41	3,3	6,8
16.02.2018	44	7	16	14	32	14	32	9	20	84↑	52↑	3,6↑	7,5↑

Русский язык 11 класс
Учитель: Ефремова Л.И.

Дата проведения	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
30.11.2017	25	0	0	6	24	17	68	2	8	100	76	3,8	16,2
16.02.2018	23	0	0	5	22	13	57	5	22	100	78↑	4,1↑	18,9↑

Математика 11 класс БУ
Учитель: Авакян А.М..

Дата проведения	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
30.11.2017	25 – все ученики 11 класса	0	0	5	20	4	16	16	64	100	80	4,4	9,7
	12 – ученики, сдающие только БУ	0	0	3	25	3	25	6	50	100	75	4,3	9,5
16.02.2018	11– ученики, сдающие только БУ	1	9	3	27	6	55	1	9	91↓	64↓	3,6↓	7↓

Математика 11 класс ПУ
Учитель: Авакян А.М..

Дата проведения	Общее количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Успеваемость (%)	Качество (%)	средняя оценка	средний тестовый балл
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
30.11.2017	14	5	36	4	29	4	29	1	7	64	36	3,1	6
16.02.2018	12	2	17	5	42	3	25	2	17	83↑	42↑	3,4↑	6,2↑

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе март 2018

Дата проведения: 14.03.2018

Учитель Ефремова Лариса Ивановна.

Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение, %	Качество, %	Средний балл
27	26 (96%)	7	10	9	0	100%	65%	3,9

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в 11 классе в марте 2018 года существенно лучше, чем в октябре 2017 г. В марте 2018 г. все ученики 11 класса справились с диагностической работой, процент выполнения повысился на 13%. Качество выполнения диагностической работы повысилось на 45%., средний балл повысился на 0,7.

Результаты диагностической работы по математике в 11 классе

Дата проведения: 13.03.2018

Учитель Авакян А.М.

Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Выполнение, %	Качество, %	Средний балл
27	26 (96%)	2	10	12	2	92%	46%	3,3

Диагностическую работу базового уровня в октябре писали 24 ученика, в марте – 26 из 27 учеников 11 А класса.

Результаты выполнения диагностической работы по математике в 11 классе в марте 2018 года ниже, чем в октябре 2017 г. В марте 2018 г. два ученика не справились с диагностической работой по математике. Качество выполнения снизилось на 8%, в количественном выражении – количество учеников, выполнивших диагностическую работу на «5» увеличилось на 1 человека, количество учеников, выполнивших работу на «4» уменьшилось на 2 человека.

На недостаточном уровне отработаны навыки (допускают ошибки более 50% учащихся):

№ задания	Спецификация задания	Пояснения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Не выработан вычислительный навык. Запланированы занятия по повторению основных правил.
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Составили трудность несложные задания. Стереометрические задания, которые рассматриваются на уроках - сложнее на порядок, чем предложенные задания в этой работе. На консультациях и уроках геометрии планируется разбор прототипов этих заданий.
15		
16		
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	В данной работе справились с заданием № 19 – 4человека, а с заданием №20 – всего 1. Учащиеся прочитав задание, отмечают
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	

		недостаток времени для подбора необходимого варианта. К заданию № 20 не приступало 16 человек, а к заданию № 19 - 17. В ближайшее время на консультативных занятиях будут предложены прототипы этих заданий, для выработки опыта и навыка
--	--	--

Учителем проведен аспектный анализ диагностической работы, скорректированы планы проведения консультаций по математике по подготовке к ЕГЭ. Со всеми учащимися проведена работа над ошибками, разобраны оба варианта диагностической работы.

Результаты диагностической работы по математике базового и профильного уровней в 11 классе октябрь 2018

Дата проведения: 23.10.2018

Класс	Учитель, ФИО	Уровень	Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнявших	Выполнение, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл
11 А	Макаренко Татьяна Сергеевна	Базовый	21	8	88	0	2	5	1	25%	3,1
11 А	Макаренко Татьяна Сергеевна	Профильный		12	83	0	2	8	2	17%	3,0

В 11 А классе обучается 21 человек: из них 11 на информационно-математическом профиле, 9 на социально-гуманитарном и 1 обучается на домашнем обучении по ИУП.

Диагностическую работу базового уровня писали 8 человек из 9, обучающихся на социально-гуманитарном профиле.

Диагностическую работу профильного уровня писали 11 человек из 11, обучающихся на информационно-математическом профиле и 1 обучающаяся на социально-гуманитарном профиле, планирующая сдачу ЕГЭ по математике профильного уровня.

2. Анализ выполнения диагностической работы по заданиям (Математика БУ)

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во справившихся/ несправившихся	% выполнения	Типичные ошибки
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5/3	63	
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5/3	63	
3.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4/4	50	Неверная математическая модель
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5/3	63	
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	4/4	50	Не знание тригонометрических формул

6.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	6/2	75	
7.	Уметь решать уравнения и неравенства	5/3	63	
8.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	3/5	38	Не понимание смысла задачи
9.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	8/0	100	
10.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6/2	75	
11.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5/3	63	
12.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4/4	50	Вычислительные ошибки
13.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	1/7	13	Не приступают к решению стереометрических задач
14.	Уметь выполнять действия с функциями	1/7	13	Не знание связи функции и ее производной
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	2/6	25	Не приступают к решению задач по геометрии
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	0/8	0	Не приступают к решению стереометрических задач
17.	Уметь решать неравенства	0/8	0	Не умеют применять метод интервалов
18.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	8/0	100	

С диагностической работой по математике базового уровня не справился 1 ученик.

7 обучающихся на социально-гуманитарном профиле набрали не менее минимального количества баллов, необходимых для прохождения ЕГЭ по математике базового уровня. По сравнению с диагностическими работами, проводимыми в 10 классе отмечается рост

количества выполненных заданий и среднего балла. В 10 классе обучающиеся на социально-гуманитарном профиле решали в среднем 6,8 заданий, средний балл – 2,6. В 11 классе – в среднем 9 заданий, средний балл – 3,1

Анализ допущенных ошибок при выполнении заданий по математике базового уровня:

1. Более 50% обучающихся, выполнявших работу базового уровня, не справились с заданиями по геометрии и стереометрии.
2. Только один обучающийся выполнил правильно задание 14 на связь графика функции и ее производной.
3. Нет правильных ответов в задании 17. Обучающиеся социально-гуманитарного профиля испытывают затруднения при решении неравенств.

(Математика ПУ)

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во справившихся/ несправившихся	% выполнения	Типичные ошибки
19.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	7/5	58	Не понимание смысла задачи. (рассчитали оплаты не за сентябрь, а на 1 сентября)
20.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12/0	100	
21.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами и координатами	7/5	58	Вычислительные ошибка
22.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6/6	50	Ошибки только в задаче 2 варианта, неверно определили число благоприятных вариантов
23.	Уметь решать уравнения и неравенства	10/2	83	
24.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	5/7	42	Во 2 варианте вместо радиуса вписанной окружности рассматривали радиус описанной окружности
25.	Уметь выполнять действия с функциями	6/6	50	Неверно определили знак тангенса тупого угла
26.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	7/5	58	Ошибки в формуле площади полной поверхности прямоугольного параллелепипеда

27.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	8/4	67	
28.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2/10	17	Не приступают к выполнению задания
29.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2/10	17	Неверное построение математической модели
30.	Уметь выполнять действия с функциями	1/11	8	Ошибки в вычислении производной произведения двух функций
31.	Уметь решать тригонометрические уравнения	2/10	17	Ошибки в преобразовании сложного тригонометрического уравнения

В 10 классе с диагностической работой по математике профильного уровня не справились 4 ученика, обучающихся на информационно-математическом профиле. По результатам входной диагностической работы, проведенной 23.10.2018 года с диагностической работой по математике профильного уровня не справился 1 обучающийся информационно-математического профиля. Этот обучающийся отказался от сдачи ЕГЭ профильного уровня, так как при поступлении в ВУЗ на выбранную им специальность не требуются результаты ЕГЭ по математике.

Второй неудовлетворительный результат получен обучающейся на социально-гуманитарном профиле, выбравшей сдачу ЕГЭ по математике профильного уровня только в 11 классе.

Анализ допущенных ошибок при выполнении заданий по математике профильного уровня:

1. С заданием 6 на центральные и вписанные углы справились все обучающиеся, выполнявшие 1 варианта. С заданием 6 на радиус вписанной окружности не справился ни один обучающийся, выполнявший 2 вариант.
2. Более 50% обучающихся, выполнявших работу профильного уровня, не справились с заданиями 2 части №10 - 12.
3. Только 2 обучающихся частично выполнили задание №13.

3. План мероприятий по повышению качества предметной обученности обучающихся, показавших низкий уровень по результатам входной диагностической работы.

3.1 Провести работу над ошибками со всеми обучающимися на консультациях, разобрать все варианты диагностических работ.

3.2 Провести разбор ошибок, допущенных на базовом уровне, обучающимися информационно-математического уровня индивидуально для каждого обучающегося социально-гуманитарного профиля

3.3. Довести до сведения родителей итоги диагностической работы на родительском собрании 26.10.2018г. Дать рекомендации по контролю за самоподготовкой обучающихся при подготовке к ЕГЭ на сайте Решу ЕГЭ и посещению обучающимися консультаций по подготовке к ЕГЭ по математике в школе.

3.4. Для повышения качества подготовки к ЕГЭ по математике скорректировать план проведения консультаций по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

Результаты диагностической работы по русскому языку в 11 классе октябрь 2018

Дата проведения: 24.10.2018

Класс	Учитель, ФИО	Количество обучающихся в классе	Количество обучающихся, выполнивших	Выполнение, %	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл
11	Хижнякова Елена Федоровна	21	20	90%	0	5	13	2	25%	3,2

В 11 А классе обучается 21 человек: из них 1 на домашнем обучении по ИУП.

Диагностическую работу по русскому языку писали 20 обучающихся.

Качество выполнения заданий – 25%. Не справились с диагностической работой 2 ученика.

2. Анализ выполнения диагностической работы по заданиям (русский язык)

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во справившихся/ несправившихся	% выполнения	Типичные ошибки
1	Орфоэпические нормы	10/10	50	Несоблюдение орфоэпических норм
2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	8/12	40	Незнание значений паронимов
3	Лексические нормы	19/1	95	
4	Морфологические нормы (образование форм слова)	6/14	30	Формы числительных, формы сущ-х мн.ч.
5	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	18/2	90	Причастные и деепричастные обороты,
6	Правописание корней	9/11	45	Корни с чередованием
7	Правописание приставок	7/13	35	Приставки пре-при-
8	Правописание суффиксов	13/7	65	Суффиксы прилагательных

	различных частей речи (кроме -Н – и – НН-)			
9	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	9/11	45	Личные окончания глаголов (спряжения)
10	Правописание НЕ и НИ	10/10	50	Незнание частей речи
11	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	18/2	90	Правописание производных предлогов
12	Правописание -Н – и – НН- в различных частях речи	7/13	35	Незнание частей речи
13	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами.	18/2	90	
14	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами и др.)	10/10	50	Обособ. обстоятельства и определения
15	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	14/6	70	Незнание вводных слов
16	Знаки препинания в СПП.	15/5	75	Незнание подчинительных союзов
17	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	7/13	35	Незнание союзов (соч. и подч.)

3. План мероприятий по повышению качества предметной обученности обучающихся, показавших низкий уровень по результатам входной диагностической работы.

3.1 Для обучающихся, показавших низкий уровень по результатам входной диагностической работы составлен индивидуальный план подготовки к ЕГЭ по русскому языку (регулярные консультации).

3.2 Провести работу над ошибками со всеми обучающимися на консультации 26.10.2018 года, разобрать все варианты диагностических работ.

3.3. Довести до сведения родителей итоги диагностической работы на родительском собрании 26.10.2018г. Дать рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ.

3.4. Для повышения качества подготовки к ЕГЭ по русскому языку скорректировать план проведения консультаций по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

4.3.7. Информация о посещении уроков администрацией школы в 2018 г.

Цели посещения уроков администрацией школы

1. Определить и оценить состояние преподавания предмета, уровня обучения, развития и воспитанности учащихся.
2. Оказать методическую помощь учителю в овладении им педагогическим мастерством, инновациями в области обучения, воспитания и умственного развития учащихся.
3. Выявить уровень работы учителя по систематизации повторения ранее изученного материала.
4. Выявить уровень работы учителя по подготовке к ГИА.
5. Изучить систему работы учителя по дифференциации процесса обучения на уроке.
6. Проверить, как учитель осуществляет на уроке индивидуальный подход к ученикам, испытывающим трудности в обучении и ученикам, проявляющим интерес к предмету.
7. Изучить систему работы учителя по ФГОС НОО, ФГОС ООО.
8. Провести наблюдение за работой учителя по формированию на уроке сознательной дисциплины.
9. Проанализировать эффективность использования межпредметных связей для достижения глубины знаний.
10. Проанализировать эффективность использования на уроке форм и методов обучения.
11. Выявить оптимальные сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации учебной деятельности учащихся.
12. Соблюдение преемственности в преподавании предметов на этапе перехода из одного уровня обучения в другой.
13. Адаптация пятиклассников к работе в новых условиях обучения.
14. Соблюдение требований нормативно – правовых актов по охране прав.
15. Проверка дозирования домашних заданий.

Количество посещенных уроков в 2018 г.

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Количество посещенных уроков
1.	Агишева Н.С.	Директор	98
2.	Макаренко Т.С.	Зам.директора по УВР	119
3.	Кричевцова С.Ф.	Координатор методической работы	19
4.	Маслова Г.Д.	Руководитель ШМО учителей истории и обществознания (до 1.09.2018)	5
5.	Хижнякова Е.Ф.	Руководитель ШМО учителей русского языка, литературы, истории и обществознания	18
6.	Авакян А.М.	Руководитель ШМО учителей математики, физики, информатики (до 1.09.2018)	10

7.	Шандро В.И.	Руководитель ШМО учителей математики, физики, информатики (с 1.09.2018)	6
8.	Суровцева А.И.	Руководитель ШМО учителей начальных классов	15
9.	Яковлева И.Н.	Руководитель ШМО учителей биологии, химии, географии (с 1.09.2018)	7
Итого			297

Вывод: Состояние внутренней системы оценки качества образования оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 5. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Одним из важных показателей качества обучения являются результаты ГИА – основной государственный экзамен (ОГЭ) для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования и единый государственный экзамен (ЕГЭ) для выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования.

5.1 Результаты сдачи ГИА-9 в 2018 г.

Предмет	Кол-во сдававших экзамен	% выбора	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
Математика ОГЭ	41	87%	0	11	26	4	100%	73%	3,8
Математика ГВЭ	6	13%	1	4	1	0	83%	17%	3,0
Математика/Математика с пересдачей	47	100%	1	15	27	4	98%	66%	3,7
			0	15	28	4	100%	68%	3,77
Русский язык ОГЭ	41	87%	0	2	21	18	100%	95%	4,39
Русский язык ГВЭ	6	13%	0	1	3	2	100%	83%	4,16
Русский язык	47	100%	0	3	24	20	100%	94%	4,36
География	5	11%	0	0	2	3	100%	100%	4,6
Английский язык	3	6%	0	0	2	1	100%	100%	4,3
Информатика	22	47%	0	3	10	9	100%	86%	4,3
Обществознание	19	40%	0	3	13	3	100%	84%	4,0
Биология	14	30%	0	4	7	3	100%	71%	3,9
Химия/Химия с пересдачей	5	11%	1	1	1	2	80%	60%	3,8
			0	2	1	2	100%	60%	4,0
Литература	2	4%	0	1	1	0	100%	50%	3,5
Физика/Физика с пересдачей	12	26%	1	7	3	1	92%	33%	3,3
			0	8	3	1	100%	33%	3,4

Результаты сдачи ОГЭ-2018 по сравнению с ОГЭ-2017 и ОГЭ-2016

Предмет/Учитель	Количество сдававших экзамен, чел			% успеваемости основной этап/ с пересдачей			% качества основной этап/ с пересдачей			Средний балл основной этап/ с пересдачей		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Английский язык Карабан Ю.В. – 2016, 2017, 2018 г. Доможакова Е.Н. – 2018 г. Кричевцова С.Ф. – 2018 г.	1	1 ~	3↑	100	100 ~	100 ~	100	100 ~	100 ~	5,0	5,0 ~	4,3↓
Русский язык Николаева С.Н./Ефремова Л.И. – 2016 г. Чепикова Л.Б., Хижнякова Е.Ф., Ефремова Л.И. – 2017 г. Куликова И.М. – 2018 г. (5-8 кл. Горленко Е.И.)	56	70↑	47↓	98/98	100↑	100 ~	75	76 ~	94↑	4,0	3,96 ~	4,36↑
Математика Авакян А.М. – 2016 г. Макаренко Т.С., Веремеенко Т.Н. – 2017 г. Казак И.В. – 2018 г.	56	69↑	47↓	70/100	88/100↑	98/100 ↑	32/39	51/57 ↑	66/ 68 ↑	3,0/3,4	3,4/3,6 ↑	3,7/ 3,77 ↑
Литература Ефремова Л.И. – 2016, 2017 г. Куликова И.М. – 2018 г.	8	2 ↓	2~	75	100 ↑	100 ~	13	100 ↑	50 ↓	3,0	4,0 ↑	3,5 ↓
История Маслова Г.Д. – 2016, 2017 г	3	1 ↓	-	67	100 ↑	-	0	100 ↑	-	2,7	4,0 ↑	-
Обществознание Маслова Г.Д. – 2016, 2017 г. Петрушкина Е.В. – 2018 г.	24	20 ↓	19~	79	97/100↑	100 ↑	46	80/85↑↑	84 ~	3,4	3,95/4,05 ↑	4,0~

Предмет/Учитель	Количество сдававших экзамен, чел			% успеваемости основной этап/ с пересдачей			% качества основной этап/ с пересдачей			Средний балл основной этап/ с пересдачей		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Физика Гончарова Г.М. – 2016 г. Шандро В.И. – 2017, 2018 г.	8	11 ↑	12~	88	91/100↑	92/ 100~	13	27/27 ↑	33/ 33↑	3,0	3,2/3,3↑	3,3/ 3,4~
Информатика Семенова Е.В., Щербакова И.А. – 2016, 2017, 2018 г.	8	25 ↑↑	22↓	75	100 ↑	100~	50	64 ↑	86 ↑	3,4	4,0 ↑	4,3 ↑
География Яковлева И.Н. – 2016, 2017, 2018 г	28	24 ↓	5 ↓↓	78	54/100↓	100 ↑	32	21/54 ↓	100 ↑↑	3,1	2,8/3,7 ↓	4,6 ↑↑
Биология Яковлева И.Н. – 2016г. Шиманская Н.В. – 2017 г. Сюсина М.С. – 2018 г.	26	41 ↑↑	14 ↓↓	96	93/100↓	100 ↑	12	20/20 ↑	71 ↑↑	3,1	3,1/3,2 ~	3,9 ↑
Химия Осипова Л.Г. – 2016, 2017, 2018 г.	6	5	5~	83	100 ↑	80/ 100↓	17	60 ↑↑	60/60~	3,0	3,8 ↑↑	3,8/4,0~

В 2018 г. выпускники 9-х классов проходили ГИА по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) и двум предметам по выбору. Как и в 2017 г. на получение аттестата влияли результаты всех четырех экзаменов

Всего в 2018 году проходили ГИА-9 47 выпускников, из них 41 человек сдавали ГИА-9 в форме ОГЭ и 6 выпускников – в форме ГВЭ.

Количество учеников, получивших «2» на ГИА-9

Год	Не сдали ГИА-9 первого раза, чел	Из них, получивших две «2», чел	Предметы					
			Математика	География	Биология	Физика	Обществознание	Химия
2017	19	5	8 (ОГЭ)	11	3	1	1	0
2018	3 ↓↓	0 ↓↓	1 (ГВЭ) ↓↓	0 ↓↓	0 ↓	1~	0	1↑

Результаты сдачи обязательных предметов ГИА-9 в 2018 г.

Результаты сдачи ОГЭ по русскому языку

Второй год подряд все выпускники справились с ОГЭ по русскому языку. Качественные результаты сдачи ОГЭ и ГВЭ по русскому языку в 2018 г. выше, чем в 2017 г. Качество знаний – 94%. (на 15% выше, чем в 2017 г.). Средний балл ОГЭ и ГВЭ по русскому языку – 4,36 (на 0,41 балла выше, чем в 2017). В 9 классе учитель русского языка Куликова И.М., с 5 по 8 класс – Горленко Е.И.

Результаты сдачи ОГЭ по математике

Результаты сдачи ОГЭ по математике улучшаются второй год подряд. В 2016 г. не справились с ОГЭ по математике 16 чел., в 2017 г. – 8 чел, в 2018 г. все выпускники справились с ОГЭ по математике. Неудовлетворительный результат в 2018 г. на ГВЭ по математике.

Качество знаний по математике – 66% (на 15% выше, чем в 2017 г.). Средний балл ОГЭ по математике – 3,7, что на 0,3 выше, чем в 2017.

Результаты сдачи предметов по выбору ГИА-9 в 2018 г.

В 2018 г. наибольшее количество выпускников 9-х классов выбирали ОГЭ по информатике – 47% от общего количества выпускников (в 2017 г. - 36%), обществознанию – 40% (в 2017 г. - 29%). По сравнению с 2017 г. в 2018 г. снизился процент выбравших биологию с 59% до 30% и по географию - с 35% до 11%.

Наименьшее количество выпускников 9-х классов выбирали ОГЭ по литературе (2 человека), английскому языку (3 человек). ОГЭ по истории в 2018 г. не выбрал ни один ученик.

В 2017 г. не было неудовлетворительных результатов ОГЭ по 4 учебным предметам: информатике, химии, литературе, английскому языку. В 2018 г. нет неудовлетворительных результатов ОГЭ по 6 учебным предметам: информатике (учителя Щербакова И.А., Семенова Е.В.), географии (учитель Яковлева И.Н.), биологии (учитель Сюсина М.С.), литературе (учитель Куликова И.М.), английскому языку (учителя Карабан Ю.В., Кричевцова С.Ф., Доможакова Е.Н.), обществознанию (учитель Петрушкина Е.В.).

Наилучшие качественные результаты сдачи ОГЭ в 2018 г. по географии, английскому языку, обществознанию, информатике и биологии.

В 2017 г. результаты ОГЭ по **географии** были самыми неудовлетворительными - 11 человек из 22 не сдали экзамен. В 2018 г. подготовке к ОГЭ по географии было уделено наибольшее внимание. В результате все выпускники, выбравшие ОГЭ по географии в 2018 г. сдали экзамен по этим на «4» и «5», рост качества составил 79%! по сравнению с 2017 г.

В 2018 году количество сдающих ОГЭ по **английскому языку** увеличилось до трех человек. Ученики Карабан Ю.В. третий год подряд сдают ОГЭ по английскому языку на отлично. В 2018 году ученики Доможаковой Е.Н. и Кричевцовой С.Ф. сдали ОГЭ по английскому языку на 4. В связи с этим средний балл в 2018 году снизился до 4,3 (средний балл ОГЭ по английскому языку в 2018 г в МО г.Саяногорск – 4,7). Процент успеваемости и процент качества ОГЭ по английскому языку 100%.

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по **информатике** в 2018 году существенно не изменилось. Второй год все выпускники, выбравшие ОГЭ по информатике, сдают экзамен без «2». Качественные результаты сдачи ОГЭ по

информатике в 2018 г. на 22% выше, чем 2017 г. Средний балл – 4,3 (на 0,3 выше, чем в 2017 году).

Второй год результаты сдачи ОГЭ по информатике у Щербаковой И.А. выше, чем у Семеновой Е.В. В 2018 г. ученики Щербаковой И.А. сдали ОГЭ по информатике только на «4» и «5». У Семеновой Е.В. в 2018 г. качественные показатели выше, чем в 2017 (процент качества увеличился на 23%, средний балл увеличился на 0,5).

Результаты сдачи ОГЭ по информатике в 2018 г

Класс	Учитель	Кол-во сдававших экзамен	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»			
9А-9Б	Семенова Е.В.	8	0	3	1	4	100%	63%	4,1
	Щербакова И.А.	14	0	0	9	5	100%	100%	4,4
	Итого по предмету	22	0	3	10	9	100%	64%	4,3

В 2018 году с ОГЭ по **обществознанию** справились все выпускники (в 2017 – один выпускник пересдавал ОГЭ по обществознанию). Качество сдачи ОГЭ по обществознанию в 2018 г. высокое – 84% , аналогично качеству сдачи ОГЭ по обществознанию в 2017 г.

В 2018 г. ОГЭ по **биологии** сдали все выпускники, выбравшие экзамен (в 2017 г. три выпускника не сдали с первого раза ОГЭ по биологии). Качество ОГЭ по биологии в 2018 г – 71%, на 51% выше, чем в 2017 г.

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по **химии** в течение трех последних лет существенно не меняется. В 2018 г. ОГЭ по химии сдавали 5 учеников 9-х классов, их них один ученик не сдал экзамен. Качественные результаты сдачи ОГЭ по химии в 2018 г. аналогичны 2017 г.: процент качества – 60% , средний балл – 3,8.

Второй год подряд ОГЭ по **литературе** сдают только 2 выпускника 9-х классов, но если в 2017 г. процент качества составлял 100% , то в 2018 г. только 50%..

Худшие результаты сдачи ОГЭ в 2018 г. по физике.

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по **физике** в 2018 г. не изменилось, по сравнению с 2017 г. Второй год подряд не проходит ОГЭ по физике один выпускник. Качественные показатели сдачи ОГЭ по физике всего 33% (в 2017 г – 27%)

По результатам ГИА-9 в 2018 году в рейтинге по показателям результативности по МО г.Саяногорск МБОУ СОШ №2 на 3 месте. По кластеру общеобразовательные школы – на 1 месте в МО г.Саяногорск

Вывод: Результаты ГИА-9 в 2018 году оцениваются как *хорошие*.

5.2 Результаты сдачи ЕГЭ-2018

В 2018 г. все выпускники сдали обязательные предметы – русский язык и математику (на базовом уровне), но есть неудовлетворительные результаты по предметам по выбору – обществознанию, химии, биологии и математике профильного уровня (в 2017 г. неудовлетворительные результаты ЕГЭ были по математике БУ, математике ПУ и русскому языку).

Не прошли все экзамены ГИА-11 в 2018г. – 7 выпускников, (на 1 чел. больше, чем в 2017 г.):

- Математика профильный уровень – 3 чел. Эти выпускники сдали математику на базовом уровне
- Обществознание – 3 чел.
- Химия – 1 чел.
- Биология – 3 чел.)

Из них выпускников, не сдавших ЕГЭ 1 выпускник не сдал три экзамена, 1 выпускник не сдал – два экзамена)

В 2018 году выпускники сдавали ЕГЭ по всем предметам, в том числе по английскому языку и географии.

В 2018 году результаты сдачи ЕГЭ лучше, чем в 2017 году по русскому языку, математике БУ и ПУ, информатике, физике, литературе и географии (по сравнению с 2015 г.),

В 2018 году результаты сдачи ЕГЭ хуже, чем в 2017 году по химии и английскому языку (в два раза!), истории, обществознанию, биологии.

Результаты сдачи ЕГЭ по обязательным предметам

ЕГЭ по **русскому языку** в 2018 году сдали все выпускники. Средний тестовый балл на 7,7 балла выше, чем в 2017 году. 10 выпускников (37%) показали высокий уровень подготовки. Максимальный тестовый балл – 96.

ЕГЭ по **математике БУ** в 2018 году сдали все выпускники, из них только два выпускника получили оценку «3». Процент качества составил 93%. 10 выпускников (37%) показали высокий уровень подготовки по математике на базовом уровне. Два выпускника набрали максимальное количество баллов.

Результаты сдачи ЕГЭ предметов по выбору.

ЕГЭ по **географии** в 2018 году выбрали 3 выпускника (два последних года ЕГЭ по географии выпускники МБОУ СОШ №2 не сдавали). Все выпускники сдали экзамен, по сравнению с 2015 годом средний тестовый балл выше на 11 баллов.

ЕГЭ по **физике** в 2018 году сдали все выпускники, выбравшие экзамен. Средний тестовый балл выше, чем в 2017 г. на 10,2 баллов.

ЕГЭ по **литературе** выбирают второй год всего 2 человека. Средний тестовый балл в 2018 году на 6 баллов выше, чем в 2017 году.

В 2018 году удалось преодолеть отрицательную динамику результатов сдачи ЕГЭ по **информатике**. Средний тестовый балл пусть не существенно, на 2,5 балла, но выше, чем в 2017 г.

ЕГЭ по **математике ПУ** в 2018 году не смогли сдать 3 выпускника (21% от выбравших экзамен). В 2017 году таких выпускников было 4 чел (50% от выбравших экзамен). Средний тестовый балл повысился на 14 баллов по сравнению с 2017 г. Одна выпускница показала результаты, свидетельствующие о высоком уровне подготовки по математике профильного уровня.

ЕГЭ по **английскому языку** в 2018 году выбрали 2 выпускника (в 2017 году ЕГЭ по английскому языку выпускники МБОУ СОШ №2 не сдавали). Все выпускники сдали экзамен, но одна выпускница показала высокий уровень подготовки к экзамену, а другая смогла только немного превысить минимальное количество баллов. В результате по сравнению с 2016 годом средний тестовый балл понизился на 32,5 балла.

От сдачи ЕГЭ по **обществознанию** в 2018 году отказались 3 человека. Из оставшихся 8 человек не смогли сдать экзамен 3 выпускника (38% от выбравших экзамен). Результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию самые низкие за последние четыре года. Средний тестовый балл понизился на 5,7 баллов по сравнению с 2017 г.

ЕГЭ по **химии** в 2018 году выбрали 2 выпускника, из которых сдал экзамен только один. Результаты сдачи ЕГЭ по химии самые низкие за последние четыре года. В 2018 году средний тестовый балл ниже, чем минимальное количество баллов. По сравнению с 2017 г. средний тестовый балл понизился в два раза!

В 2018 году самые плохие результаты сдачи ЕГЭ по **биологии**. Сдали экзамен два человека из пяти, выбравших экзамен (40%). Результаты сдачи ЕГЭ по биологии самые низкие за последние четыре года. По сравнению с 2017 г. средний тестовый балл понизился на 11,7 балла, всего на 0,6 балла выше, чем минимальное количество баллов.

Результаты сдачи ЕГЭ 2017-2018 учебный год

Предмет	по предмету для получения аттестата / для поступления в ВУЗ	Сдавали экзамен	% сдававших	Сдали экзамен	% успеваемости	Средний тестовый балл	Максимальный балл по школе	Учитель, подготовивший выпускника, получившего > 80 баллов (20 баллов математика БУ)
Русский язык	24/36	27	100%	27	100%	68	96 94 82 80	Ефремова Л.И.
Математика (базовый уровень)	7	27	100%	27	100%	15,4	20 20	Авакян А.М.
Математика (профильный уровень)	27	14	52%	11	79%	38	68	
Обществознание	42	8	30%	5	63%	49,6	67	
Литература	32	2	7%	2	100%	59	64	
Биология	36	5	19%	2	40%	36,8	46	
Информатика	40	3	11%	3	100%	53	62	
История	32	2	7%	2	100%	58	64	
Физика	36	3	11%	3	100%	50,7	59	
Химия	36	2	7%	1	50%	31,5	46	
География	37	3	11%	3	100%	58	62	
Английский язык	22	2	7%	2	100%	58	82	Кричевцова С.Ф.

Результаты сдачи ЕГЭ-2018 по математике (базовый уровень)

Предмет	Кол-во выпускников сдававших экзамен	Количество				% успеваемости	% качества	Средний балл	Максимальный балл по школе
		«2»	«3»	«4»	«5»				
Математика БУ	27/100%	0	2	15	10	100%	93%	4,3	20

Результаты сдачи ЕГЭ-2018 по сравнению с ЕГЭ-2017, 2016, 2015

Предмет/Учитель	Количество сдававших экзамен 2016 г.	Количество сдававших экзамен 2017 г.	Количество сдававших экзамен 2018 г.	min балл по предмету	Средний тестовый балл 2015 год	Средний тестовый балл 2016 год	Средний тестовый балл 2017 год	Средний тестовый балл 2018 год	Динамика по сравнению с 2017 годом	Превышение среднего балла 2018 года min балла
Английский язык Кричевцова С.Ф. – 2015 г., 2018 г. Карабан Ю.В. – 2016 г.	2	-	2	22	74	90,5 ↑	-	58 ↓↓	-32,5↓↓	в 2,6 раза↑
Русский язык Хижнякова Е.Ф. – 2015, 2017 г Николаева С.Н./Чепикова Л.Б. – 2016 г. Ефремова Л.И. - 2018 г.	18	17	27	24	64,96	70,9 ↑	60,3 ↓	68 ↑	+7,7	в 2,8 раза↑
Математика (базовый уровень) Макаренко Т.С., Бикищенко Н.В. – 2015 г. Авакян А.М. – 2016 г.,	18	17	27	7	14,4	17,1 ↑	13,6 ↓	15,4 ↑	+1,8	в 2,2 раза↑

2018 г. Веремеенко Т.Н. – 2017 г.										
Математика (профильный уровень) Макаренко Т.С. – 2015 г. Авакян А.М. – 2016 г., 2018 г. Веремеенко Т.Н. – 2017 г.	8	8	14↑	27	43,7	41 ↓	24 ↓	38 ↑	+14	на 40% ↑
Литература Хижнякова Е.Ф. – 2015, 2017 г. Чепикова Л.Б. – 2016 г. Ефремова Л.И. – 2018 г.	1	2	2	32	66	73 ↑	53 ↓	59↑	+6	на 84% ↑
История Маслова Г.Д. – 2015, 2016, 2017, 2018 г	2	1	2	32	47,5	68,5 ↑	63 ↓	58 ↓	-5	на 81% ↑
Обществознание Маслова Г.Д. – 2015, 2016, 2017, 2018 г.	5	4	8↑	42	63	63,2 ~	55,3 ↓	49,6↓	-5,7	на 18% ↑
Физика Шумихина Т.А. – 2015 г. Гончарова Г.М. – 2016 г. Шандро В.И. – 2017, 2018г.	1	2	3	36	47,5	52 ↑	40,5 ↓	50,7↑	+10,2	на 41% ↑
Информатика Семенова Е.В. – 2016 г. Семенова Е.В.,Щербакова И.А.–2017 г., 2018 г.	4	6	3↓	40	61	57,5 ↓	50,5 ↓	53↑	+2,5	на 32% ↑
Биология Нефодина Н.Л. – 2015 г. Яковлева И.Н. – 2016, 2017 г Сюсина М.С. – 2018 г.	6	2	5↑	36	49	43,5 ↓	48,5 ↑	36,8↓	-11,7↓	Выше минимальног о на 0,6 баллов

Химия Осипова Л.Г. – 2015, 2016, 2017, 2018 г.	2	1	2	36	45,5	40 ↓	63 ↑	31,5↓↓	-31,5↓↓	Ниже минимальног о на 4,5 балла
География Яковлева – 2015, 2018 г.	3 (2015 г.)	-	3	37	47,3 (2015 г)	-	-	58,3 ↑	+11	на 57% ↑

Высокие результаты сдачи ЕГЭ-2018

Предмет	Количество сдававших экзамен	Средний балл	Максималь ные баллы по школе	ТБ2 (тестовый балл, свидетельствую щий о высоком уровне подготовки	Кол-во выпускников, набравших не менее ТБ2	% выпускников, набравших не менее ТБ2 от сдававших ЕГЭ	Ф.И. учителя, подготовившего выпускников, набравших не менее ТБ2
Математика БУ	27	15,4	20	17	10	37%	Авакян А.М.
			20				
			19				
			19				
			19				
			18				
			18				
			18				
			18				
Математика ПУ	14	38	68	68	1	7%	Авакян А.М.
Русский язык	27	68	96 94 82 80	73	10	37%	Ефремова Л.И.

			78				
			78				
			76				
			73				
			73				
			73				
Английский язык	2	58	82	80	1	50%	Кричевцова С.Ф.
Физика	3	50,7	59	62	нет		
Химия	2	31,5	46	80	нет		
Информатика	3	53	62	84	нет		
Биология	5	36,8	46	79	нет		
Обществознание	8	49,6	67	72	нет		
История	2	58	64	72	нет		
География	3	58	62	69	нет		
Литература	2	59	64	73	нет		

В 2018 году 5 выпускников получили на ЕГЭ результаты более 80 баллов – четыре по русскому языку и один по английскому языку (в 2017 году более 80 баллов набрал только один выпускник по русскому языку).

Количество выпускников, набравших по русскому языку тестовые баллы, свидетельствующие о высоком уровне подготовки (не менее ТБ2) возросло с 1 человека в 2017 году до 10 человек в 2018 году.

По математике базового уровня в 2018 году максимальное количество баллов 20 баллов набрали 2 человека (в 2017 году таких выпускников не было, но в 2016 году таких выпускников было 7 человек). Количество выпускников, набравших по математике базового уровня тестовые баллы, свидетельствующие о высоком уровне подготовки (не менее ТБ2) возросло с 3 человека в 2017 году до 10 человек в 2018 году.

Вывод: Результаты ГИА-11 в 2018 году оцениваются как *удовлетворительные*.

5.3 Участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах.

Результаты участия в олимпиадах и конкурсах муниципального, регионального, федерального или международного уровней 2018 год
Уровень начального общего образования

№ п/п	Мероприятие	Уровень	Занятые места	Класс	Руководитель	
Олимпиады, конкурсы						
1.	Международный образовательный конкурс «Олимпис 2018 – Весенняя сессия» (1-31 марта 2018)	Международный	Конкурс по русскому языку 2 диплома	3кл.	Суровцева А.И.	
			Конкурс по биологии 1 медаль 2 диплома		Филатова С.Ю.	
			Конкурс по математике 2 диплома			
			Конкурс по русскому языку 13 дипломов			
			Конкурс по математике 14 дипломов			
			Конкурс по биологии 1 медаль 14 дипломов			
			Конкурс по английскому языку 5 дипломов			Карабан Ю.В.
			Конкурс по английскому языку 3 диплома			Качайкина А.С.
Исследовательская деятельность учащихся						
2.	Научно-практическая конференция для школьников «Наука – наше будущее» Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский	Республиканский	Призер, (инженерно-техническое направление)	3А	Филатова С.Ю.	

	федеральный университет»				
3.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского	Муниципальный	Призёр (секция начальные классы(Победитель (секция начальные классы)	4В 4А	Плетнёва И.В. Филатова С.Ю.

Уровень основного общего образования и среднего общего образования

№ п/п	Мероприятие	Уровень	Занятые места	Класс	Руководитель
Олимпиады					
4.	Всероссийская олимпиада школьников	Муниципальный	Призер «Французский язык»	8А	
			Победитель «ОБЖ»	8В	Тимошенко Е.Н.
			Призер «ОБЖ»	7А	Тимошенко Е.Н.
Исследовательская деятельность учащихся					
5.	Научно-практическая конференция для школьников «Наука – наше будущее» Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»	Республиканский	Победитель, секция «Обществознание»	8 Б 6 А	Файзулина О.Н.
			Призер, секция «Математика»	7 Б	Казак И.В.
6.	Научно-практическая конференция «Катановские чтения – 2018» в рамках региональных дней науки	Республиканский	Призёр, секция «Педагогика и психология глазами школьника»,	10А	Борецкая Т.А.)
7.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского	Муниципальный	Призёр (секция математика)	11А	Макаренко Т.С.
			Призёр (секция психология)	11А	Борецкая Т.А.
			Победитель (секция экономика)	11А	Орлова Т.М.
			Победитель (секция социология)	9Б	Файзулина О.Н.

Конкурсы					
8.	Международный образовательный конкурс «Олимпис 2018 – Весенняя сессия» (1-31 марта 2018)	Международный	Конкурс по русскому языку 6 дипломов	5А	Ефремова Л.И.
			Конкурс по истории 2 диплома	5	Петрушкина Е.В.
			Конкурс по биологии 4 диплома	5	Сюсина М.С.
			Конкурс по физике 1 диплом	7	Шандро В.И.
			Конкурс по географии 3 диплома	7	Яковлева И.Н.
			Конкурс по математике 1 диплом	7А	Макаренко Т.С.
9.	Олимпиада Учи.ру	Всероссийский	Дипломант в игре Умножение	7А	Макаренко Т.С.
10.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Муниципальный	Победитель	10 А	Файзулина О.Н.
11.	Муниципальный конкурс буктрейлеров «Время читать!»	Муниципальный	Победитель (номинация «Удивительный мир фантастики и приключений»)	7А	Щербакова И.А.
			Победитель (номинация «Как живёшь молодёжь?»)	10А	Щербакова И.А.
			Призер (номинация «Живая классика»)	8В	Авакян А.М.
			Призёр (номинация «Удивительный мир фантастики и приключений»)	8Б	Файзулина О.Н.
12.	Городской литературный конкурс «Читаем Тургенева»	Муниципальный	2 победителя 1 призёр	11А, 9Б 11А	Хижнякова Е.Ф.
13.	XI Открытый городской фестиваль-конкурс «Зажигаются звезды»	Муниципальный	Победитель в номинации оригинальный жанр	6Б	Войцехович Е.А.
14.			Призер в номинации «Художественное слово»	5Б	Ефремова Л.И.
15.			Победитель в номинации «Художественное слово»	8А	Ефремова Л.И.

16.	XXXXI Городской туристический слет школьников г. Саяногорска, посвященный «Году волонтера»	Муниципальный	Призер	9Б, 9В	Алешина М.А.
17.	Эколого-профориентационный квест «Экология. Общество. РУСАЛ. МЫ.»	Муниципальный	Призеры	11А, 10А	Никитенко М.Н.
18.	Республиканский фестиваль «Экология. Творчество. Дети.»	Республиканский	Призер	10А	Хижнякова Е.Ф.
19.	Региональный конкурс творческих работ «Дом. Семья. Энергосбережение»	Республиканский	Дипломы лауреатов	9В	Агишева Н.С. Климов А.И. Авакян А.М.

Вывод: Результаты участия учеников МБОУ СОШ №2 в различных олимпиадах, конкурсах в 2018 году оцениваются как **удовлетворительные**.

РАЗДЕЛ 6. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Информация о распределении выпускников 11-х классов МБОУ СОШ №2
за последние пять лет

Год	Всего выпускников	Поступили в ВУЗы, чел/%	Поступили в центральные Вузы (Москва, Санкт-Петербург)	Новосибирск	Красноярск	ХГУ	Прочие ВУЗы
2014	23	20 / 87%	0	4	6	2	8
2015	24	23 / 96%	2	0	4	5	12
2016	18	12 / 67%	1	2	5	2	2
2017	17	6 / 35%	0	1	2	0	3
2018	27	13/ 48%	0	3	2	2	6

По сравнению с 2017 годом в 2018 году процент выпускников МБОУ СОШ №2, поступивших в ВУЗы вырос на 13%.

Распределение выпускников 11-х классов 2018 года

Распределение выпускников 11-х классов 2018 года											
Всего выпускников	поступили в ВУЗ				поступили в ССУЗ		из них в НПО		работать	не устроены	Другое
	РХ -		Выехали -		РХ	Выехали	РХ	Выехали			
	Бюджет	Платно	Бюджет	Платно							
27	3	-	4	6	4	10			1		

Распределение выпускников 11 классов 2018 г., получивших аттестаты с отличием

Всего	поступили в образовательные организации высшего образования				обучаются в профессиональных образовательных организациях	
	РХ		выехали		РХ	выехали
	бюджет	платная основа	бюджет	платная основа		
1	-	-	1	-	-	-

Вывод: Востребованность выпускников МБОУ СОШ №2 2018 г. оцениваются как *удовлетворительная*.

РАЗДЕЛ 7. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО СОСТАВА

В педагогическом коллективе Школы работают 46 педагогов, из них:

- 1 учитель со званием «Заслуженный учитель Российской Федерации»;
- 1 учитель со званием «Заслуженный учитель Республики Хакасия»;
- 3 учителя со званием «Отличник народного просвещения»;
- 5 учителей со званием «Почётный работник общего образования»;
- 1 учитель награжден Почетными грамотами Министерства Образования и науки Российской Федерации за победу в конкурсе ПНПО в 2009, 2013гг.
- 2 учителя награждены Почетной грамотой Правительства РХ
- 4 учителей награждены Почетными грамотами Министерства Образования и науки Российской Федерации;
- 8 учителей награждены Почетными грамотами Министерства Образования и науки РХ;
- 33 человека награждены Почетными грамотами Городского отдела образования.

Таблица 1.4.1. Качественный показатель по педагогическим кадрам

Год	Всего	образование						квалификация								стаж			
		Высшее		Среднее специальное		Без образован		Высшая КК		1 КК		2 КК		СЗД		Молод специал.		Пенсионеры (по возрасту)	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
2013-2014	49	42	86	7	14	0	0	5	11	17	35	2	4	13	28	1	2	18	37
2014-2015	45	37	82	7	14	1	2	5	11	21	47	0	0	17	38	1	2	15	33
2015-2016 (совм.)	41 /4	33 /2	81	8/ 1	19	0/1	0	4	10	20	51	0	0	15	37	2	5	13	32
2016	44	36	82	8	18	0	0	4	9	24	55	0	0	13	30	0	0	13	32
2017	43	36	84	7	16	0	0	4	9	20	46	б\к		10	23	1	2	14	33
2018	46	37	80	9	20	0	0	4	9	18	40	8	16	12	26	4	9	16	35

Количественный состав педагогов, имеющих ВКК в 2018 сохранился прежним.

Количество педагогов, имеющих ИКК понизилось на 6 чел. Педагоги пенсионного

возраста не желают проходить процедуру аттестации на квалификационную категорию. По их мнению, они выполняют должностные обязанности, качественно обучают школьников и не хотят тратить время на участие в конкурсах. Семинарах. печатать публикации и обобщать опыт. Они просто хотят работать и обучать школьников. Количество педагогов, имеющих СЗД увеличилось на 3 чел. по вышеназванной причине. Возросло количество педагогов без категории в связи с приемом на работу новых работников. Положительным необходимо считать тот факт, что в школы пришли 4 молодых специалистов.

Распределение педагогических работников по профессиональному стажу: до 5 лет - 4 чел, 6-10 лет – 4 чел., 11-15 лет – 5 чел., 16-20 лет – 6 чел., 21-25 лет – 3 чел., 26-30 лет - 10 чел., 31-40 лет -7 чел., 40-45 лет. – 2 чел., 46-50 лет – 1 чел., свыше 50 лет – 2 чел.

По возрасту: до 30 лет – 7, до 40 лет - 14, до 50 лет – 6, свыше 50 -19 чел.

Количество педагогов пенсионного возраста в 2018 г. снизилось на 3 чел., приток молодых специалистов – 4 чел. Проблема омоложения коллектива учителей школы остается актуальной.

Полная обеспеченность образовательного процесса школы учителями в соответствии со специальностью.

Учителя	Количество
Учителей (без внутренних совместителей)	40
имеющих нагрузку менее 18 часов	0
имеющих нагрузку более 24 часов	26

Средняя нагрузка на учителя составляет 24 часов

Вывод: Состояние кадрового состава оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 8. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Общий фонд библиотеки – **34830 экз.**

в том числе:

художественной и отраслевой литературы – **11743**

научно-педагогической и методической - **4432**

учебников - **18516**

электронных изданий – **139**

Поступления в фонд библиотеки за 3 года

год	Художественная, отраслевая, методическая лит-ра		учебники		итого	
	экз.	сумма	экз.	сумма	экз.	сумма
2016	4	1500-00	1797	557659-56	1801	559159-56
2017	10	4920-00	1774	644823-24	1784	649743-24
2018	11	486-96	1669	645594-16	1680	646080-96
итого	25	6906-96	5240	1848076-80	4265	1854983-76

В локальной школьной сети создан **банк электронных образовательных ресурсов** педагогов и обучающихся МБОУ СОШ №2.

Локальная папка МАТЕРИАЛЫ УРОКОВ содержит:

- внеклассные разработки;
- материалы обучающихся (*работы обучающихся, материалы для обучающихся*);
- методические разработки педагогов;
- электронные образовательные ресурсы.

Созданы условия для продуктивной работы и самообразования. В распоряжении пользователей:

- электронные ресурсы для проведения уроков и внеклассных мероприятий из локальной папки «Материалы к урокам»;
- обеспечение доступа к информационным ресурсам средствами Интернета (*самостоятельный поиск или по запросам в сети Интернет для подготовки к урокам и самообразованию для удобства пользователей на стартовой страницы браузера размещены закладки: подготовка к ОГЭ, ЕГЭ, «Решу ОГЭ», «Решу «ЕГЭ», «ФИПИ» и др.*).

Учебно-методическая поддержка педагогов осуществляется через:

- библиографические обзоры, информационные списки, библиографические указатели, рекомендательные списки по запросам;
- возможность работы в Барс WEB- образования;
- подбор и составления библиографических списков литературы для исследовательских работ и проектов;
- возможность принимать участие в вебинарах, интернет-конференциях;
- получение дистанционного образования (курсы для учителей, подготовка к ОГЭ, ЕГЭ, Я-класс (возможности проведения уроков, выполнения домашних заданий, оценивания)).

Школьная библиотека обеспечивает образовательный процесс основными информационно-библиотечными услугами:

- предоставляет полную информацию о составе библиотечного фонда;
- выдает во временное пользование издания из своих фондов;

- оказывает консультационную помощь в поиске документов, составлении библиографических списков, оформлении исследовательских работ, проектов, рефератов;
- составляет библиографические списки, указатели литературы;
- выполняет библиографические справки, проводит обзоры литературы;
- организует книжные выставки и массовые мероприятия, конкурсы;
- формирует информационную культуру учащихся;
- проводит мероприятия для развития у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей.

Вывод: Обеспеченность образовательного процесса учебной и учебно – методической литературой оценивается как **удовлетворительное**.

РАЗДЕЛ 9. КАЧЕСТВО МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Здание школы не оборудованы техническими средствами безбарьерной среды для передвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

9.1. Наличие материально-технической базы и оснащённости организации:

№ п/п	Объекты материально - технической базы	Необходимо	Имеется в наличии	Процент оснащённости	Наличие документов в по технике безопасности	Наличие актов разрешения на эксплуатацию	Наличие и состояние мебели	Оборудованы ли средствами пожаротушения
	Кабинеты начальных классов	10	10	70 %	есть	-	150 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинеты иностранных языков	3	3	65 %	есть	-	31 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинет физики	1	1	92 %	есть	есть	18 компл. удовлетворительное	есть
	Кабинет химии	1	1	75 %	есть	есть	15 компл. удовлетворительное	есть
5	Кабинет географии	1	1	70 %	есть	-	15 компл. удовлетворительное	есть
6	Кабинет информатики	2	2	87 %	есть	есть	30 компл. удовлетворительное	есть

9.2. Наличие и характеристика объектов культурно-социальной, спортивной и образовательной сферы:

физкультурный зал - имеется типовое помещение, емкость - 30 человек, состояние - **удовлетворительное**;

тренажерный зал - нет, приспособлен, состояние - удовлетворительное;

бассейн - нет, приспособлен (типовое помещение), емкость - 0 человек, состояние - **неудовлетворительное**;

музыкальный зал - имеется;

музей - имеется;

учебные мастерские – имеются, типовое помещение, емкость -15 человек, профиль мастерских, количество единиц каждого профиля (швейная мастерская - 1; столярная мастерская – 1); состояние - **удовлетворительное**;

компьютерный класс – имеется 2, типовое помещение, емкость - 10 человек, состояние - **удовлетворительное**, санитарно-эпидемиологическое заключение №19.01.01.000 М.003366.02.09 от 20.02.2009г. Роспотребнадзор РХ;

9.3. Организация компьютерной техникой – общее количество компьютерной техники - 280 единиц, из них подлежит списанию - 55 единиц, планируется к закупке в 2017-2018 учебном году - 10 единиц.

Основные недостатки: требуется финансирование.

9.4. Наличие и обеспеченность организации спортивным оборудованием, инвентарем - обеспечивает проведение занятий, его состояние **удовлетворительное**

акт-разрешение на использование спортивного оборудования в образовательном процессе от «10 » августа 2017 г. № 10, Комиссия по охране труда МБОУ СОШ №2

Потребность в спортивном оборудовании: мяч волейбольный – 30шт.; мяч

футбольный – 30шт.; мяч баскетбольный – 30шт.; скакалка – 20шт.

9.5. Обеспеченность организации учебной мебелью - **неудовлетворительное**. Потребность в замене мебели:

класс комплект – 20; шкаф книжный - 20; стол учителя – 10 шт.; стол ПК – 15шт.

9.6. Обеспеченность организации бытовой мебелью – **удовлетворительное**. Потребность в замене мебели: шкаф плательный - 3; стулья офисные – 60шт;

9.7. Состояние земельного участка закрепленного за организацией - **удовлетворительное**. Общая площадь участка – 24081.7 м²;

9.8. Наличие спортивных сооружений и площадок, их техническое состояние и соответствие санитарным требованиям – имеются, **удовлетворительное**, в соответствии требованиям безопасности. Требования техники безопасности при проведении занятий на указанных объектах соблюдаются.

9.9. Медицинское обеспечение осуществляется внештатным медицинским персоналом в количестве 1 человека.

Должность	Количество ставок	Характер работы (штат, договор)
Фельдшер	1.0	договор

Лицензия на медицинскую деятельность оформлена от 06 августа 2014г, № ЛО-19-01-000715, регистрационный номер 1081902000267;

В целях медицинского обеспечения обучающихся в организации оборудованы:

медицинский кабинет – имеется типовое помещение, емкость – до 10 человек, состояние - **удовлетворительное**;

кабинет педагога-психолога - имеется, приспособлен, емкость – до 10 человек, состояние – **удовлетворительное**;

процедурная - имеется, типовое помещение, емкость - 1 человек, состояние – **удовлетворительное**;

Потребность в медицинском оборудовании имеется: кондиционер -1шт, термоиндикатор – 2шт., холодильник фармацевтический – 1шт., весы медицинские-1 шт., фиксатор ключицы – 2шт., аптечки – 8шт., ПК в сборе – 1шт, МФУ лазерное -1шт.

9.10. Питание обучающихся организовано в 1 смену, в столовой на 138 посадочных мест. Качество эстетического оформления залов приема пищи **удовлетворительное**; гигиенические условия перед приемом пищи соблюдаются.

Процент охвата горячим питанием составляет 79 %.

Приготовление пищи осуществляется из продуктов, закупаемых школой.

Хранение продуктов соответствует санитарным нормам.

Обеспеченность технологическим оборудованием - достаточно, его техническое состояние соответствует нормативным требованиям, акты допуска к эксплуатации оформлены. Требования техники безопасности при работе с использованием технологического оборудования соблюдаются. Потребность в закупке дополнительного технологического оборудования не имеется.

Обеспеченность столовой посудой не достаточное;

Имеется примерное двухнедельное меню, утвержденное директором школы.

Питьевой режим обучающихся организован - питьевые фонтанчики по этажам

Имеется договор на оказание санитарно-эпидемиологических услуг.

9.11. Нормы освещенности учебных классов (аудиторий), кабинетов сотрудников и производственных помещений (участков) и др. соответствует санитарно-гигиеническим требованиям к естественному, искусственному освещению жилых и общественных зданий.

Основные недостатки: требуется замена светильников в 13 учебных кабинетах, спортивном зале.

9.12. Мероприятия по обеспечению охраны и антитеррористической защищенности организации выполнены. Охрана объектов организации осуществляется сторожами в составе 3 сотрудников. Ежедневная охрана осуществляется сотрудниками в составе 1 человека.

Договоры по оказанию охранных услуг заключены:

- Контракт № 28/Т от 12.01.2016г.г. ФГКУ ОВО МВД по Республике Хакасия – контроль за состоянием средств тревожной сигнализации.

- Контракт 104\1 от 23.01.2017г. услуг об экстренном выезде наряда полиции ФГК УОВО МВД по Республике Хакасия

- Договор № 28Т от 01.07. по 30.09.2017г. на оказание охранных услуг ФГК УОВО МВД по Республике Хакасия

Объекты школы системой охранной сигнализации не оборудованы.

Системами видеонаблюдения и охранного телевидения объекты оборудованы

Прямая связь с органами МВД (ФСБ) организована с использованием кнопки экстренного вызова, телефон АТС.

Территория школы оборудована ограждением.

9.13. Обеспечение пожарной безопасности школы соответствует нормативным требованиям. В школе установлена пожарная сигнализация, система оповещения людей о пожаре. Пожарная сигнализация исправна. Проверка состояния пожарной безопасности проводилась органами Государственного пожарного надзора (Акт № 28 от 15 марта 2017г. ОНД г.Саяногорск и Бейского района УНДПР ГУ МЧСМ России по Республике Хакасия).

Система противопожарной защиты и эвакуации обеспечивает защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара. Состояние эвакуационных путей и выходов обеспечивает беспрепятственную эвакуацию обучающихся и персонала в безопасные зоны. Поэтажные планы эвакуации разработаны. Ответственные за противопожарное состояние помещений назначены;

Проверка состояния изоляции электросети и заземления оборудования соответствует нормам (акта № б/н от «20»июля 2017 года, выданного ООО «Интеграл-Сервис»)

Проведение инструктажей и занятий по пожарной безопасности, а также ежеквартальных тренировок по действиям при пожаре - организовано.

9.14. Мероприятия по подготовке к отопительному сезону в школе проведены в полном объеме.

Отопление помещений и объектов организации осуществляется централизованно, состояние удовлетворительное.

9.15. Режим воздухообмена в помещениях и объектах школы соблюдается.

Воздухообмен осуществляется за счет приточной, естественной вентиляции. Состояние системы вентиляции обеспечивает соблюдение установленных норм воздухообмена.

9.16. Водоснабжение и канализация образовательной организации осуществляется централизованно

Вывод: Состояние материально-технической базы и оснащённости образовательного процесса оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 10. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В рамках реализации программы «Информатизация образовательного учреждения» в МБОУ СОШ №2 функционирует информационно-техническая служба, в состав которой входят два учителя информатики, лаборант.

Состав информационно-технической службы

Ответственный по вопросам информатизации	1 чел.
Лаборант, администратор сайта	1 чел.

Функционирует и систематически обновляется официальный сайт образовательной организации: <https://school2sayanogorsk.nethouse.ru>, что обеспечивает открытость и доступность информации, определённой ст.29 N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Обеспечивается техническая поддержка работы компьютерной техники, установка и обновление программного обеспечения. Средствами программного обеспечения UserGate, Интернет Цензор обеспечивается фильтрация контента в соответствии со списком категорий, рекомендованным Минобрнауки России. В форме электронного журнала ведётся мониторинг использования Интернет-ресурсов в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся, обновляется «белый» список Интернет-ресурсов на основе заявок учителей-предметников для подготовки учащихся к олимпиадам, конкурсам, экзаменам.

Функционирует электронный журнал (дневник) в системе «БАРС.Web-Электронная школа».

Ноутбуки начальной школы, компьютер актового зала и компьютер учительской подключены к сети Интернет через беспроводное соединение Wi-Fi. Продолжается работа по наполнению единого информационного пространства образовательной организации электронными образовательными ресурсами.

Вывод: состояние информатизации образовательного процесса школы оценивается как *удовлетворительное*.

РАЗДЕЛ 11. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ №2.

Завершая аналитическую часть, можно сделать следующие выводы:

– В МБОУ СОШ №2 реализуется обучение по образовательным программам общего образования:

- образовательной программе начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО,

- образовательной программе основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО,
 - образовательной программе основного общего образования в соответствии с ГОС ООО,
 - образовательной программе среднего общего образования в соответствии с ГОС СОО.
- Учебный план в полном объеме реализует потребности и запросы участников образовательного процесса.
 - Образовательный процесс организован в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10.
 - В школе созданы все необходимые условия для реализации социального заказа.
 - Ученики школы показывают высокие результаты на олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях муниципального, республиканского и всероссийского уровнях.
 - Количество учащихся не изменяется. Новый набор перекрывает выбытие учащихся.
 - Используемая структура управления школой соответствует функциональным задачам образовательного учреждения и его Уставу. Система управления МБОУ СОШ №2 направлена на создание условий, обеспечивающих активность творческой деятельности каждого учителя и учащегося, поддержание атмосферы сотрудничества, поощрения, взаимопомощи и развития творческих способностей, способствует успешной реализации Программы развития школы.
 - Результаты промежуточной обучающихся на всех уровнях обучения являются показателем правильно организованной подготовительной работы, четкого выполнения планов, своевременного и эффективного контроля.
 - Результаты итоговой аттестации в 2018 году обучающихся на уровнях основного общего образования и среднего общего образования показали результативность выполнения планов подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Рейтинг школы по результативности итоговой аттестации на уровне основного общего образования вырос с 8 места до 3 места среди школ МО г.Саяногорск.
 - В школе сформирован профессиональный коллектив, в котором уровень образования педагогов, их квалификация соответствуют необходимым требованиям.
 - Учебно-материальная база школы соответствует требованиям и позволяет осуществлять полный цикл образовательных услуг.
 - Условия, обеспечивающие безопасность образовательной среды, соответствуют требованиям нормативных документов.

РАЗДЕЛ 11. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ №2

2018 г.

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	614 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	275 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	301 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	38 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	260 чел./42%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,36
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,77
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68,0
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	38,0
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 чел./9%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	1 чел./4%

	получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	257 чел./54%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	122 чел./ 47%
1.19.1	Регионального уровня	5 чел./4 %
1.19.2	Федерального уровня	71 чел./ 58%
1.19.3	Международного уровня	0 чел./ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 чел./ 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	38 чел./6 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	152 чел./ 25 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 чел./ 0 %
	Общая численность педагогических работников, в том числе:	43
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	37 человек-80%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	37 человек - 80%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9 человек-20%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9 человек-20%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	26 человек-57%
1.29.1	Высшая	4 человека 9%
1.29.2	Первая	22 человек-48/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	

1.30.1	До 5 лет	8человека- 17%
1.30.2	Свыше 30 лет	16человек- 35%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек- 13%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19человек- 42%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	40 человек- 93%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	39 человек- 91%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	2,3
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	37 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	614/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,1 кв. м