

Негнурова Александра Анатольевна педагог  
Муниципальное бюджетное учреждение  
дополнительного образования  
«Центр дополнительного образования детей «Кэрэли»»  
Тема: «Проблема развития творческих способностей в исследованиях  
педагогов и психологов»

Развитие творческих способностей учащихся - актуальная проблема современной педагогики, решение которой имеет исключительное значение для воспитания активной творческой личности. Актуальность данной темы исследования заключается в том, что изобразительная продуктивная деятельность с использованием нетрадиционных изобразительных техник является наиболее благоприятной для развития творческих способностей учащихся, так как в ней особенно проявляются разные стороны развития.

Формирование изобразительных способностей — одна из важных задач педагогической теории и практики, на современном этапе определяется тем, что в настоящее время в системе образования происходят кардинальные перемены, она изменяется и совершенствуется. Имеет большое значение решать эти проблемы в методике обучения изобразительному искусству и, в частности, в младших классах, когда закладываются основы взгляды на жизнь детей. Всем известно, что изобразительное искусство является главным видом искусства для учащихся, который приносит наиболее развивающий и воспитательный эффект. Оно является важным звеном в системе общего и эстетического воспитания, одним из видов и средств развития творческих способностей.

Нетрадиционные техник относятся к спонтанному рисованию, когда изображение получается не в результате использования специальных приемов, а как эффект игровой манипуляции.

Проблема развития творческих способностей учащихся является одним из наиболее сложных и наименее исследованный в психологии. В ее рассмотрении, следует учесть, что реальным предметом психологического исследования является деятельность человека и поведения. Бесспорный факт различия людей по количеству и качеству продуктивности их деятельности является источником понятия о способностях и в этом нет сомнения. Разнообразие сферы деятельности человека позволяет различать виды и степени способностей. Если человек делает что-либо качественно и быстро, все это говорит о одаренности к этому делу. Точка зрения о возможностях учащихся в основном имеет различные подходы, иными словами опирается на эффективном соотношении продуктивности, умения одного человека с умением других. Отечественные психологи уделяют интерес на вопрос проблематики общих и специальных способностей.

В исследовании рассмотрены работы в области видных отечественных ученых Б.Г. Ананьев, Т.И. Артемьевой, А.Н. Леонтьева, Н.С. Леитес, К.К. Платонова, Б.М. Теплова, С.Л. Рубинштейна, Н. В. Рождественская, и других.

Н.В. Рождественская считает, что «возможны несколько путей в изучении художественных способностей. Первый путь связан с аналитическим подходом к проблеме. Задача исследователя в этом случае – выделение отдельных компонентов, результативных для развития данной способности» [7, с. 52].

Второй путь связан с выделением специальных психологических компонентов способностей, в данном виде психологии неизвестных. Например, рассматривается глазомер как свойство способностей архитектора и художника или эмпатия (чувство сопереживания и понимания психологического состояния

другого человека) как компонент способности к сценическому перевоплощению. В этом случае исследователь выходит за пределы общепринятой психологической номенклатуры и находит специальные процессы и функции, присущие одаренности к какой-либо деятельности.

Третий путь предполагает выделение в деятельности отдельных операций или ситуации, в которых, возможно, будет преимущественно проявляться то, что называется «психологической квалификацией» (пригодностью к данной деятельности).

Возможен и синтетический подход к изучению художественных способностей: можно направить усилия на поиски взаимосвязи между компонентами способностей. При этом способности изучаются как целое, хоть и состоящее из компонентов, но не сводимое к их сумме.

Б.М. Теплов в статье «Способности и одаренности» понимает под способностями индивидуально-психологические способности, отличающие одного человека от другого. К способностям относятся лишь такие особенности, которые имеют отношение к успеваемости выполнения какой-либо деятельности. Он считает, что к способностям нельзя отнести такие проявления, как вспыльчивость, вялость, медлительность, память и т.п.

Способности, считает Теплов, не могут быть врожденными. В основе способностей «лежат некоторые врождённые особенности, задатки». Способности существуют только в развитии, а создаются и развиваются они только в процессе деятельности.

А. Н. Леонтьева интересовало, главным образом, то, как из природных предпосылок на основе структур человеческой деятельности возникают качественно психические функции и процессы [56, с. 57]. Ни тот, ни другой не отрицали врожденного

неравенства задатков, с одной стороны, и неоднозначной связи этих задатков с итоговой успешностью сложных форм деятельности – с другой, однако акценты различались, как различалось и употребление понятий. Б. М. Теплов в контексте дифференциальной психофизиологии связывал понятие способностей прежде всего с биологически обусловленными различиями, А. Н. Леонтьев же в контексте системного понимания психологических функций и их развития относил это слово к сложным, окультуренным, «ставшим» человеческими функциям.

В педагогике способность трактуется как индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности. Включают в себя как отдельные знания, умения и навыки, так и готовность к обучению новым способам и приемам деятельности [55, с. 317]. Психология утверждает, что способности – индивидуально-психические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности» [57, с. 331].

Большое внимание уделил разработке проблемы способностей С.Л. Рубинштейн в своих работах «Основы общей психологии» и «Бытие и сознание». С.Л. Рубинштейн под способностями понимает пригодность к определенной деятельности. О способностях можно судить по достижениям, по темпам духовного роста, а именно: по легкости усвоения и скорости продвижения. В основе способностей, по С.Л. Рубинштейну, лежат «наследственно закрепленные предпосылки для их развития в виде задатков». Под задатками понимаются анатомо-физиологические особенности нервно-мозгового аппарата человека «Развиваясь на основе задатков, способности являются всё же функцией не задатков самих по себе, а

развития, в котором задатки входят как исходный момент, как предпосылка». Очень ценной является мысль С.Л. Рубинштейна о том, что способность представляет собой сложное синтетическое образование личности.

Н.С. Леитес справедливо подчеркивает, что «чем разнообразнее и содержательнее будет деятельность ребенка, тем полнее и ярче могут развиваться его способности». Н.С. Леитесу принадлежит также глава о способностях в учебнике «Психология». В ней в основном воспроизводятся способности как условия успешного выполнения деятельности, сочетания способностей, обеспечивающие успешность, способности людей как продукт истории, развитие способностей в процессе деятельности, отношения способностей и задатков и т.п.

Б.Г. Ананьев в «Очерках психологии» указывает, что способность образуется вследствие развития высших функций, в результате которого возможно творческое применение накопленных знаний».

Таким образом, в современной психологии сформулированы различные теоретические и методические подходы к исследованию и формированию способностей человека, два из которых наиболее значимы. В соответствии с одним способности человека рассматриваются как предпосылка успешности обучения, как совокупность личностных и других особенностей человека, позволяющая ребенку более успешно овладевать новой системой знаний и усваиваемых видов деятельности, решать творческие задачи. В соответствии с другим подходом способности составляют результат, итог обучения и воспитания, основывающийся на усвоении специальных способов интеллектуальной деятельности (например, эвристические приемы, способы решения задач),

которые и обеспечивают возможности успешного решения новых задач в данной системе знаний или в данном виде деятельности. Каждый из подходов имеет свои методологические и теоретические основания. Первый предполагает, что способности в большей степени составляют основу индивидуальных различий между людьми, второй- основывается на положении о принципиальной значимости содержания и методов организации обучения и воспитания для развития и формирования способностей. Для исследовательских целей в каждом из подходов сформулированы специальные проблемы. Однако для педагогической психологии и для педагогической практики неправомерно противопоставление одного подхода другому, противопоставление или игнорирование способностей как предпосылок успешного обучения способностям как результату обучения.

В процессе изучения проблемы развития творческих способностей у учащихся в источниках научной литературы было выявлено, что свой вклад в изучение внесли ученые, психологи, педагоги, художники и т.д. Каждый из этих исследователей рассмотрел вопрос изучения проблемы развития творческих способностей у детей в целом под разным углом.

Вопрос исследования роли нетрадиционных техник рисования на развитие творческих способностей является одним из наиболее важных вопросов, так как его основное изучение делает достижимым понятия творчество в целом и отдельных ее составляющих (таких как, искусство).

Это понимание содержит в себе основу для внедрения в учебной программе и верного применения различных нетрадиционных техник рисования.

Таким образом, нетрадиционные техники рисования:

- 1) развивает круг умений учащихся, при помощи ознакомления с различными видами изобразительной деятельности, разнообразием художественных материалов и приемами работы с ними;
- 2) развивает самостоятельность, уситчивость, передать в рисунке свои чувства, мысли и эмоции;
- 3) помогает активному сенсорному развитию, что составляет основу умственного развития;
- 4) дают учитывать интересы класса и отдельного ученика;
- 5) не имеют стандарта, а значит, у учащихся не может получиться хуже, чем у других – у каждого получится что-то свое.

#### **Список использованной литературы**

1. Архипова, О.В. Жизнь после уроков: радость познания / О.В. Архипова // Дополнительное образование и воспитание - 2013. - No 12. - С. 19-21.
2. Анафьев Б.Г. Очерки психологии – 1945.
2. Баранова, А.В. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся / А. В. Баранова, А.В. Кисляков – М.: Просвещение, 2013. – 96 с.
3. Барышева, Т. А. Психолого-педагогические основы развития креативности: Учеб.пособ. / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов - СПб.: СПГУТД, 2006. – 205с.
4. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. - Ростов-на-Дону, 2006. – 173с.
5. Богоявленская, Д. Б. О предмете исследования творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Психол. журнал. - 1995. - Т.16. - No5. - с.49-58.

6. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для студентов ВУЗов / Д.Б. Богоявленская. - М.: Центр Академия, 2002. – 320с.

7. Большакова, Л.А. Развитие творчества младшего школьника / Л.А. Большакова // Завуч начальной школы – 2002. - No 2. - с. 12-16.

8. Брушлинский, А.В. Культурно-историческая теория мышления / А.В. Брушлинский. – М.: Либроком, 2010. – 120с.

9. Винокурова, Н.К. Развиваем способности детей / Н.К. Винокурова. - М.: Росмэн, 2002. – 79 с.

10. Винокурова, Н.К. Развитие творческих способностей учащихся / Н.К. Винокурова. - М.: Педагогический поиск, 2009. – 144с.

11. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. - М.: Академия, - 2011. - с.55-56.

12. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. - СПб.: Азбука, - 2016. - 448с.

13. Гилфорд, Дж. Тест креативности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psyarticles.ru/view\\_post.php?id=367](http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=367) – Учебные статьи по психологии – (Дата обращения: 1.02.2016).

14. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. - АСТ, 2009. - 624с.

15. Горский, В.А. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др.; под ред. В.А. Горского. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 111с.

16. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество [Текст]:



пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. - М.: Просвещение, 2011. - 80с.

17. Григорьев, Д.В. Методический конструктор «Внеурочная деятельность школьников» / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 225с.

18. Гридина, Т.А. К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи. / Т.А. Гридина // Лингвистика креатива: Коллективная монография. - Екатеринбург, 2009 г. с.5-58

19. Дереклеева, Н.И. Мастер-класс по развитию творческих способностей учащихся / Н.И. Дереклеева. - М.: «Академия» 2008. – 224с.

20. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 249с.

21. Дробот, А. Н. Система дополнительного образования для детей и подростков / А.Н. Дробот // Народное образование. - 2014. - No 3. - с.222-229.

22. Донин А. Введение в искусствознание. – Н. Новгород, 1998.