

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «1-Жемконская основная общеобразовательная санаторная школа- интернат»
МР « Хангаласский улус» РС(Я)**

**«РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА, КАК ЭФФЕКТИВНАЯ МОТИВАЦИЯ К
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
(на примере 1 –Жемконской санаторной школы-интернат)**

Руководитель: Дьячковская Марина Владиславовна,
Заместитель директора по ВР

2019

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретическая часть	
1.1. Исторические аспекты появления рейтинговой системы в школе	4
1.2. Рейтинговая система	6
1.3. Активизация познавательной деятельности учащихся через модульно-рейтинговую систему организации контроля и оценки знаний	
Глава II Практические работы	
2.1 Рейтинговая система в МКОУ «1-ЖООСШИ»	
2.2 Эффективность системы	
Глава III Планируемая Практическая работа на будущий год	
Результаты работы.....	
Использованная литература и интернет- источники.....	
Приложения	

Введение

Актуальность исследования. Современная школа позволяет обеспечить максимальную индивидуализацию образовательных программ и тем самым создает условия для оптимального личностного и профессионального выбора. Традиционная (пятибалльная) система оценивания становится недостаточной, так как не учитывает всех требований, предъявляемых к ученику школы. Ее существенные недостатки: неполнота, ограниченность, неэффективность.

Проблема оценочной функции школы упирается в решение трех основных вопросов:

1. С какой целью необходимо оценивать учебные успехи детей?
2. Что в первую очередь оценивать в познавательной деятельности школьников?
3. Как обеспечить объективность оценок?

Балльно-рейтинговая технология - одна из современных оценочных технологий в образовательной деятельности, дающая возможность качественно и количественно оценивать уровень учебных и личностных достижений учащихся на уроках. **Постановка проблемы исследования.** Традиционная (пятибалльная) система оценивания становится недостаточной, так как не учитывает всех требований, предъявляемых к ученику школы.

Цель исследования - Научно обосновать и экспериментально проверить эффективность рейтинговой системы в процессе обучения учащимися МКОУ «1-ЖООСШИ»

Объект исследования - процесс эффективности программы в общеобразовательной школе.

Предмет исследования - «Зачетная книжка» учащихся МКОУ «1-ЖООСШИ» В ходе исследования была выдвинута и проверялась

гипотеза — системное внедрение и использование на практике рейтинговой системы будет эффективным, если:

-будут учтены все критерии для внедрения «зачетной книжки»; - «зачетная книжка» будет внедрена во все учебные классы школы. Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Провести анализ методических, психолого-педагогических и философских трудов в аспекте рассматриваемой проблемы;
2. Исследовать эффективность рейтинговой системы в 5-9 классах общеобразовательной школы;
3. Научно обосновать систему поэтапного изучения и экспериментально проверить ее эффективность на практике.

Научная новизна исследования:

- дано психолого-педагогическое обоснование необходимости рейтинговой системы в школе;

- экспериментально проверена эффективность на базе МКОУ «1-ЖООСШИ»;

Достоверность полученных научно-практических результатов исследования подтверждается прилагаемыми справками и мониторингом.

Апробация и внедрение результатов проводилась в МКОУ «1-ЖООСШИ».

Глава I. Теоретическая часть

1.1. Исторические аспекты появления рейтинговой системы в школе

Переход на образовательные стандарты третьего поколения, основанные на компетентностном подходе, породил проблему объективного оценивания компетенций. Исторически балльная система в образовании впервые появляется в системе иезуитских колледжей в XV-XVI вв. Её цель - дифференциация выпускников по уровням достижений: удовлетворительный, хороший и отличный. Исследователи отмечают прагматику появления балльной системы, поскольку развернутая характеристика учащегося с увеличением контингента обучающихся занимала много времени. В России трехбалльная система была заимствована в XVIII веке, но - фрагментарно. В конце XVIII века её «расширили» до пятибалльной, которая была заимствована из Германии. Важно указать, что один балл означал минимально необходимый уровень достижений, то есть, учащийся, не показавший минимального уровня, не получал ничего. Критерии оценивания отсутствовали: прерогатива оценивающего полностью предоставлялась преподавателю.

В России официально пятибалльная система была принята в 1837 году, еще до появления отечественной системы массового образования. Вплоть до 1917 года пятибалльная система подвергается критике: за формализм, отсутствие критериев, авторитаризм, отсутствие индивидуального подхода и другое. В некоторых (в основном, частных) учебных заведениях используется заимствованная из Западной Европы десятибалльная система или стобалльная (опыт Великобритании и США).

В 1917 году официально пятибалльная система отменяется, но - вплоть до её возвращения в 1944 году - она неявно присутствует в форме качественной словесной оценки («посредственно», «замечательно» и тому подобное). Все поиски новой системы оценивания были прекращены к 1936 году. До нынешнего времени в России преобладает традиционная пятибалльная система, которая фактически является трехбалльной, потому что «1» и «2» являются уровнями, расположенными ниже минимально допустимого. Субъектом оценивания в этой системе является преподаватель. Сама система ориентирована на наличие или отсутствие ошибок.

Попытки внедрения рейтинговой накопительной системы (РНС) оценивания в СССР предпринимались в разных звеньях образования. Основным поводом для осуществления этих попыток являлось утверждение о недостаточности пяти баллов для объективной дифференциации достижений обучающихся. В остальных аспектах многобалльность не меняла сущность пятибалльной системы.

В образование рейтинговая накопительная система пришла в 1950-60-е годы из сферы производства, в которой существовала система оценки трудовой деятельности работника, его компетентности, основанная на его производительности по ряду показателей. Чем сложнее и важнее показатель, тем больше баллов по нему можно было набрать. Эта система использовалась в общеобразовательных школах Кубы, ГДР, в вузах и колледжах некоторых штатов США, в Великобритании и др. В СССР были попытки использовать критериальную систему для оценки развития универсальных учебных действий (система П.Я. Гальперина).

В настоящее время очередной виток внедрения РНС в образовательные системы сталкивается с теми же проблемами, что и в советское время: императив пятибалльной системы на государственном уровне (во всех нормативных документах) и отсутствие профессиональной подготовки у преподавателей в области организации образовательного процесса на основе РНС.

Один из подходов к внедрению РНС (формальный) заключается в том, что оцениваются «традиционные» виды активности студентов: контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, экзамены, ведение конспектов лекций и даже присутствие на занятиях. На все эти работы выделяется определенное количество баллов из оговоренного максимума (допустим, в 100 баллов). При таком начислении баллов задача преподавателя состоит в определении баллов: а) начисляемых за каждый вид активности; б) достаточных для

выставления зачета или определенной оценки на экзамене. Как видим, в этом случае рейтинговая система не имеет целью оценивать уровни сформированности компетенций учащихся.

Следующий подход (индивидуальный) состоит в том, что рейтинговую оценку внедряют только отдельные преподаватели на своих дисциплинах, в то время как остальной коллектив применяет иные системы оценивания. В данном случае внедрение РНС обуславливают внутренние мотивы данного учителя, которые могут состоять в потребности оценить уровни компетенций. Также инициатором использования рейтинговой оценки может стать современная школа.

1.2. Рейтинговая система

Рейтинговая система оценки знаний особенно хорошо работает в средних и старших классах школы, когда подростки начинают рассматривать учебу как способ проявить себя, выделиться, обратить на себя внимание. С помощью рейтинга всегда виден «статус-кво» данного ученика на фоне всего класса. Такая система оценки стимулирует соревновательность в учебном процессе.

В отечественной педагогике этот метод завоевывает все больше и больше популярности и используется не только в школе, но и во многих вузах. При модульном обучении все этапы выполняемых обучающимися работ оцениваются в установленном уровне баллов рейтинга, что обеспечивает постоянный контроль итогов учебной деятельности благодаря соответствующей структуре модульной программы.

Таким образом, оценивается конечный результат, а внутри модуля контроль только диагностический, безоценочный, идущий на уровне самоконтроля и взаимоконтроля. У обучающихся имеется возможность сверить результаты своей деятельности с образцом — эталоном ответов. Пропадает неуверенность, боязнь оценки, учащиеся, общаясь в парах или малых группах, овладевают организационными, коммуникативными способностями.

При анализе научно-методической и педагогической литературы были выявлены следующие преимущества рейтинговой системы:

- упорядочение системы контроля знаний учащихся, выработка единых требований к оценке знаний в рамках каждого отдельного учебного модуля;
- получение дифференцированной и разносторонней информации о качестве и результативности обучения, а также о персональных достижениях каждого ученика.

Результаты текущего контроля знаний являются показателем того, как ученик работал в течение четверти.

Рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Дети перестают испытывать страх перед опросом, раскрепощаясь, так как понимают, что оценка по предмету зависит от их умственных способностей, психических возможностей и трудолюбия. Активность учащихся на уроках резко возрастает. Таким образом, оценивание деятельности школьников - важный стимул обучения и воспитания.

Из вышесказанного следует, что рейтинговая система стимулирования достижений становится одним из факторов активизации познавательной деятельности учащихся, позволяя при оценивании не только создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, но и перевести учебную деятельность во внутреннюю потребность, а также расширить общение, ориентируясь на интересы и потребности учащихся, знать и учитывать их индивидуальные особенности.

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок осуществления школьной системы оценивания знаний учащихся -рейтинговая система (далее рейтинг).

1.2. Рейтинг - система мероприятий, приводящих к определению порядкового места в списке обучающихся. Рейтинг в числовом исчислении -индивидуальный числовой показатель достижений учащихся, возникающий как сумма баллов, полученных обучающимся за выполнение различных видов деятельности и определяющий порядковое место учащегося в списке обучающихся по итогам учебной четверти, полугодия, года.

6

1.3. Целью введения рейтинга является создание в школе модели социума, позволяющей подготовить обучающихся к жизни в реальных конкурентных условиях. В результате участия в

рейтинге обучающиеся могут получить реальный социальный опыт, и, основываясь на его анализе, научиться определять собственную, индивидуальную стратегию успеха.

1.4. К участию в рейтинге допускаются учащиеся 6-11 классов. Рейтинговая система оценивания деятельности учащихся обеспечивает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов.

- 1.5. Анализ рейтинга учеников и классов образовательного учреждения позволит:
- индивидуализировать и дифференцировать учебную и воспитательную работу; стимулировать познавательную активность учеников;
 - ориентировать ученика на успех;
 - более объективно анализировать качество обучения, как в классе, так и в школе в целом.

2. Построение рейтинговой системы оценки

2.1. Рейтинговое оценивание знаний - одно из существенных способов:

- влияния на успеваемость учащихся, формирования интереса к процессу обучения и его результатам;
- расширения возможностей школьной оценки, повышения её значимости;
- включения самих учащихся в активный поиск возможности повышения своего среднего балла и рейтинга.

2.2. Система определения академического рейтинга ученика:

- рейтинговый балл за четверть, полугодие и год
- количество отметок в четверти должно быть не менее трех;
- ученику предоставляется право ответа для повышения оценки в конце четверти или в конце темы;
- рейтинг учащегося определяется:
 - по итоговой оценке за четверть, полугодие, год в классе;
 - по итоговой оценке за четверть, полугодие, год в школе;
 - по текущим оценкам в классе.

2.3. Успех рейтинговой системы оценки знаний учащихся зависит от:

- участия самих школьников в подсчетах среднего балла;
- регулярного анализа динамики среднего балла и рейтинга;
- от доброжелательности членов педагогического и ученического коллективов, умения педагогов радоваться даже наименьшим успехам учеников, поддерживать их;
- совершенствования форм и методов ее введения;
- оглашение результатов внутри классного коллектива (если таковое будет принято).

2.4. Результаты рейтинга используются:

- для построения комплексного мониторинга эффективности реализации образовательной программы;
- для повышения уровня мотивации учащихся;
- для построения индивидуальных образовательных программ;

3. Значение рейтинговой системы

3.1. Рейтинговая система оценки знаний имеет большое значение для учащихся, так как:

- повышается гуманизация и демократизация процесса обучения: учащиеся могут сами определить свой рейтинг;
- воспитывается настойчивость, целеустремленность, воля;
- помогает учащимся определить и развить свои интересы, возможности, наклонности, укрепить чувство собственного достоинства;
- стимулируется повышение качества знаний, умений и навыков.

3.2. Рейтинговая система оценки знаний имеет большое значение для учителя, так как ее использование:

- повышает интерес учащихся к учебе, активизирует их познавательную учебную деятельность;
- облегчает условия для анализа результативности учебного процесса, его динамики, как отдельных учеников, так и для класса в целом;
- улучшается условия и эффективность проведения воспитательной работы в классе за счет индивидуального подхода к ученикам;
- активизирует участие учителей в учебно-воспитательном процессе, повышает их заинтересованность в результате обучения.

3.3. Данная система оценки, контроля и учета знаний нацелена на полноту, всесторонность, систематичность и объективность уровня знаний, умений и навыков учащихся. Ее эффективное внедрение успешно дополнит традиционную систему оценивания, обеспечит возможность ученика влиять на собственный результат, видеть и развивать малейший успех, осуществляя деятельность по принципу «Успех рождает успех».

3.4 Доступность рейтинговой системы активизирует участие родителей в учебно-воспитательном процессе; способствует всестороннему изучению и определению статуса личности учащегося в школе.

1.3.Активизация познавательной деятельности учащихся через модульно- рейтинговую систему организации контроля и оценки знаний

Образование должно быть эмоционально привлекательным и ориентированным на целостную человеческую душу, на познание, чувства и волю человека.

В современной педагогике описаны различные пути активизации познавательной деятельности учащихся. Решение этой проблемы отражено в работах Т. И. Шамовой, Г.И.Щукиной, Г.А.Каменевой, Е.В.Харченко и многих других учёных.

К решению проблемы активизации учебно-познавательной деятельности необходимо подходить в процессе целостного обучения, представляющего собой целенаправленное, систематически организованное, управляемое извне или самостоятельное взаимодействие учащегося с окружающей действительностью, результатом которого является овладение им на уровне воспроизведения или творчества системой научных знаний и способами деятельности.

Активность в учении, как указывает Т.А.Шамова, необходимо рассматривать не просто как деятельностное состояние школьника, а как качество этой деятельности, в которой проявляются личность самого ученика и его отношение к содержанию, характеру деятельности и стремление мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательных целей. С точки зрения Л.С. Выготского в работе с детьми особое значение имеет обогащение содержания обучения за счет специальных развивающих упражнений. Активизация познавательной деятельности зависит от личной мотивации, которая наиболее удачно отражает «Я - концепция», рассматриваемая с точки зрения В.А.Беликова: «Я - хочу, я - могу, я - нуждаюсь». В свою очередь, чтобы реализовать подобное положение, необходимо наличие у ребёнка интереса к этой деятельности, что будет способствовать движению ученика от репродуктивного уровня познавательной деятельности к творческому. Радость, успех - условия активизации познавательной деятельности. Именно методы и приёмы обучения, связанные с ситуацией успеха как раз и отражают специфику активизации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Демократизация и гуманитаризация современного образования требует отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению. Поиск новых способов стимулирования учебного труда учащихся, принцип личной выгоды, набирающий силы в обучении и воспитании, определяют иные подходы. Дополняясь принципом добровольности обучения (а значит, и контролирования), оценка может превратиться в способ рационального определения личного рейтинга - показателя учебных успехов ученика.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов труда ученика в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения успевающих учащихся, перевод с одной ступени обучения на другую. Использование рейтинговой системы оценивания знаний учащихся позволяет дифференцировать систему ответов учащихся по каждой теме. Ученик сам решает, какой вид контроля знаний ему выбрать на уроке: монологический рассказ, работа с карточками, эвристическая беседа, творческий рейтинг.

При традиционной, количественной оценочной шкале, ученик отвечает и работает не систематически (за некоторым исключением). Пятибалльная система оценивания дает довольно большую погрешность в оценке знаний учащихся. Она предусматривает оценки за устный ответ, контрольные, самостоятельные и экспериментальные работы. В старших классах может быть использована зачетная система, где добавляется оценка за зачет.

Взаимодействие учителя с учеником по традиционной схеме выглядит как изложение вопрос - ответ. С использованием рейтинговой системы это взаимодействие меняется: рекомендации действия по добыванию знаний - ответ. Такая схема совершенно меняет подход к изучению предмета, а значит идет активное развитие познавательной потребности учащегося. Рейтинговая система оценки знаний демократична и способствует более самостоятельному обучению, заставляя ученика заниматься предметом систематически, самостоятельно, внимательно слушать на уроке, использовать дополнительную литературу, что позволяет развивать интерес к изучаемому предмету. Познавательная активность должна сопровождаться удовольствием от умственного напряжения, связанного с положительным эмоциональным настроением.

Выясняется, что из всех систем оценивания: традиционной (балльной), тестовой, «портфолио», рейтинговая система позволяет наиболее объективно оценивать знания учащихся, стимулируя их к самостоятельному поиску материалов, началу самостоятельной научно - исследовательской работы.

Глава II Практические работы

2.1. Рейтинговая система в МКОУ «1-ЖООСШИ»

В 1-Жемконской санаторной школе-интернат уже давно существует «Тетрадь соревнований» и мне очень хочется рассказать про эту систему. Я приехала в эту школу 2015 году из г. Якутска, мне очень нравится здесь учиться и оздоравливаться. В школе, где я обучалась раньше такой системы не было. А с 2015 года к тетради соревнований прибавилась еще и зачетная книжка. По словам, директора школы и заместителей директора по учебной и воспитательной части, такая система оценивания обязательно положительно повлияет на учебную и воспитательную часть.

Что же такое тетрадь соревнований? Осенью, в начале учебного года, каждому классу раздается по одной одинаковой общей тетради. Ответственный за заполнение и сохранность – учебный сектор. Тетрадь заполняется следующим образом: Колонка №1 - Урок, Колонка №2, 3, 4, 5 - количество оценок учащихся, полученных на уроках, Колонка №3 - Дежурство, Колонка №4 - Поведение, Колонка №5 - Посещение кружков и общественная работа. В конце каждого урока учителя-предметники заполняют вместе с классным журналом и тетрадь соревнований, за всем этим следит учебный сектор. Он таскает тетрадь всегда с собой. А в конце недели тетрадь соревнований передается организатору детского движения - Дьячковской Марине Владиславовне, она прибавляет или уменьшает баллы за участие (не участие) класса на общешкольном мероприятии, суммирует и выводит итог баллов за неделю. А в понедельник оглашается класс-победитель по итогам недели, все отражается в рейтинговой таблице. И каждую четверть или полугодие класс, который больше остальных занимал лидерствующую позицию вознаграждается - путевкой в музей, зоопарк, развлекательный центр г. Якутска. Мне очень нравится **тетрадь соревнований**, потому что благодаря ей, мы соревнуясь с другими классами, стараемся в учебе, активно участвуем на мероприятиях, дежуриим в классе и не нарушаем правила школы и жилого корпуса, ведем здоровый образ жизни. Эта тетрадь ведется уже более Юти лет и является уже традиционной системой школы, передается из поколения в поколение эффективность доказана на практике. **А как же ведется зачетная книжка?** Плюс к тетради соревнований у каждого из нас имеется зачетная книжка, она начала работать в школе с этого года. В нее вводятся все наши четвертные оценки по каждому предмету, и завуч по учебной части делает анализ успеваемости класса. Такая система уже показывает, что каждый ученик очень активно старается в учебе. Итоги успеваемости каждого ученика также отражаются в рейтинговой системе класса и проставляются дополнительные баллы или же снимаются баллы.

2.2 Эффективность системы

(Интервью учащихся, учителей о рейтинговой системе, справка от завуча по УМР)

Я считаю, что тетрадь соревнований и зачетная книжка очень хорошо стимулируют учащихся и учителей, чтобы узнать мнение учащихся и работников школы я провела мини-опрос об их мнении. И вот результаты:

1. Ефремова Лена Петровна, зам.директора по УМР: «Такая нетрадиционная система оценивания показывает положительные результаты и хорошо влияет на качество обучения и успеваемости, как класса, так и каждого ученика. Несомненно, ее надо сохранить»;
2. Васильева Саргылана Романовна, зам.директора по ВР: «Благодаря, этой системе у нас повысилась дисциплина и активизировалась участие детей на мероприятиях, все охотно принимают участие, соревнуясь друг с другом за баллы»;

3. Крылов Гаврил Григорьевич, зам.директора по АХЧ: «Если ребенок испортит мебель или будет небрежно относиться к собственности школы, снимаются баллы у всего класса, поэтому дети бережнее относятся к мебели, не марают и не ломают ее»;
4. Михайлова Евдокия Васильевна, учитель русского языка и литературы: «Эффективность тетрадь соревнований уже доказала. А вновь образованная зачетная книжка, безусловно, показывает, что отношение к учебе у детей изменилось. Они стали более ответственно относиться к учебе. А это самый большой плюс»;
5. Архипов Михаил Никифорович, учитель географии: «Конечно, тетрадь соревнований и рейтинговая система очень положительно действуют на учащихся.. Ответственность учебного сектора увеличивается»;
6. Барашкова Лада Семеновна: «Только положительно влияет на учащихся»;
 7. Леонов Александр, ученик 9 класса: « Это немного напрягает, но мы стараемся, потому что баллы дают нам возможность стать лидерами»
 8. Архипова Мунира, ученица 7 класса: «Мы стараемся в учебе, участвуем на мероприятиях и не нарушаем правила школы».

Глава III Планируемая Практическая работа на будущий год

Мне изначально понравилась эта система и я планирую дальше поработать над этой темой, вести наблюдения и делать анализ по следующей схеме:

1. Мониторинг эффективности рейтинговой системы;
2. Совместная работа с работниками и учащимися над усовершенствованием рейтинговой системы, обновление ее содержание, корректировка и.т. д

Использованная литература и интернет-источники:

1. Беликов В.А. Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности (дидактическая концепция). - Челябинск: Изд-во ЧГПИ "Факел", 1995. - 141с
2. Формирование успешности учащихся средствами рейтингового контроля.// Школьные технологии. - 2003. - №6. - С. 94 - 99
3. <http://www.ug.ru/03.1/t48.htm> - Информационный сайт учительской газеты.
4. <http://festival.1september.ru/> - Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2005 - 2006 учебного года.
5. http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&sid=21&topic_id=1039986000 Пресс-служба Минобразования