

Республика Саха(Якутия),
учитель начальных классов
в МБОУ «Токуминской НШ-ДС» МР Верхоянский район, с.Токума
Электронный адрес: rozhinatokuma81@mail.ru
Рожина Айталиана Анатольевна

Republic of Sakha (Yakutia),
primary school teacher at Tokuminskaya Secondary School
MR. Verkhoyansky district, c.Tokuma
Email address: rozhinatokuma81@mail.ru
Rozhina Aytalina Anatolyevna

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы обновления учебно-воспитательного процесса. Изучаются модели обучения. Итогом работы является ряд существенных предложений по группам: репродуктивной и поисковой ориентации.

Abstract: This article addresses обновления update issues the educational process. Learning models are being studied. The result of the work is a number of significant proposals for groups: reproductive and search orientation.

Ключевые слова: Репродуктивные обучения, модели обучения

Keywords: Reproductive learning, model learning

Проблема обновления учебно – воспитательного процесса. Новые модели обучения в мировой практике.

Цель: Совершенствование образовательного процесса

Задачи:

1. Заложить прочный фундамент для успешного обучения.
2. Сделать школьников активными участниками учебного процесса.
3. Формировать личность школьника, готовность к самообучению и самореализации.

Организация учебно-воспитательного процесса в школе страдает заметными недостатками. Учащиеся нередко проявляют слабость, когда от них требуются самостоятельность, инициатива, творчество. В школе пустили глубокие корни малопродуктивные методы обучения – заучивание, повторение,

гипертрофированная работа с учебниками и т. д. Подражание, повторение, копирование остаются заметной частью методики обучения. Учебно-воспитательный процесс по преимуществу сориентирован на модель «учитель как центр обучения», на «среднего ученика».

Апофеозом репродуктивного обучения являются экзамены. Преодоление экзаменационных барьеров с их стандартами лимитирует живую мысль учащихся. Пожалуй, в наиболее ярком виде это выглядит в Японии, где школьники вступают в «битву вступительного экзамена» в высшие учебные заведения, еще будучи в начальной школе. Участвуя в этой битве, как замечает японский педагог Накаучи Тошио, дети начинают испытывать отвращение к учебе. Как следует из опросов японских школьников, чем старше учащиеся, тем больше среди них недовольных. Если ученики начальной школы почти единодушно (90 %) высказали удовлетворение учебной работой, то в младшей и старшей средних школах довольных оказалось куда меньше – соответственно 70 и 64%. Необходимость обновления обучения и воспитания не вызывает сомнений в мировой педагогике. Пожалуй, наиболее радикальную позицию при этом заняли сторонники так называемой неинституциональной педагогики – П. Гудман, И. Иллич, Ж. Гуллэд, Ф. Клейн, Дж. Холт и др. [1, с.32]

Считая, что пришло время отказаться от «косметических операций» и приступить к решительной модернизации школьного обучения, Дж. Холт пишет:

[1, с.45] «Пора перестать жить мифом, будто нынешняя школа – чудесное место для детей». И. Иллич заявляет, что современная школа «обречена на исчезновение» и что следует полностью менять ориентиры образования. Единомышленник Иллича французский педагог Л. Бернар пишет: [1, с.81] «Опыт показывает, что все попытки исправить школу заканчиваются ничем; следовательно, надо отказаться от самой школы». Большинство педагогов, впрочем, далеки от радикальных решений. Они хотят «вливать новое вино в старые меха», настаивают на индивидуализированном обучении, учете в учебно-воспитательном процессе персональных способностей и интересов, предлагают совершенствовать обучение и воспитание путем уменьшения наполняемости классов, сокращения учебной недели, модификации классно-урочной системы. Школы ряда ведущих стран мира уже перешли на пятидневную учебную неделю. Подобная реформа означает поворот к интенсификации учебного процесса. Впрочем, педагогический консерватизм в виде репродуктивного обучения цепко и живуч. Когда началось введение пятидневки, многие школы России и Японии пошли на маленькие хитрости: вместо сокращения программы стали увеличивать учебный день. Основной формой занятий в школе остается урок с традиционными

составляющими – опрос, изучение нового материала, закрепление. Урок является прежде всего коллективным видом учебной работы. Варианты его весьма разнообразны; урок-открытие, урок-дискуссия, урок-экскурсия и пр.

В мировой педагогике и школе разрабатываются и осваиваются новые модели обучения. Подобные модели условно можно поделить на две группы: репродуктивной и поисковой ориентации. К первой группе относится, например, «Индивидуально предписанное обучение», созданное в Питсбургском Университете. Оно адресовано ученикам начальной школы. Учебный материал дробится на множество конкретных целей, соответствующих разделам материала по предметам. Эти цели, таким образом, охватывают небольшие фрагменты учебного материала. Сущность методики «Индивидуально предписанного обучения» сводится к следующему: тестирование учеников в начале учебного года для определения стартового уровня раздела учебной программы, с которого следует начинать обучение каждого из них; тестирование по выявленным знаниям; составление для каждого ученика указаний, куда включены различные виды деятельности (консультации, работа с учебной литературой, технические средства обучения, занятия в группе); получение и поочередная проработка учеником фрагментов учебного материала; промежуточное тестирование по блокам проработанных материалов; при неудачном освоении учебных целей соответствующий отрезок обучения повторяется.

В группу моделей поисковой ориентации входят исследовательские методики, игровое обучение, модели-дискуссии. Так, в числе интересных методик исследовательского типа – «Приглашения к исследованиям» американского биолога и педагога Дж. Шваба. Она адресовалась учащимся начальной и средней школы для освоения новых программ естественнонаучного цикла. Общий алгоритм модели таков: 1) ознакомление учеников с предметом исследования; 2) постановка проблемы и выяснение трудностей, с которыми столкнутся ученики; 3) побуждение учителем учеников к поиску возможных решений; 4) просьба к ученикам наметить способы преодоления трудностей путем пересмотра исследовательских подходов при планировании, поиске и структурировании данных, формулировке выводов и пр.

Новые модели форм и методов обучения разрабатываются и в Германии. Группа немецких ученых опубликовала в 1990 году книгу «Целостная школа», где излагались принципы модернизации школьного обучения. По мнению авторов, формы и методы обучения не могут и не должны быть абсолютно новыми, они должны продолжить и развить опыт активного и самостоятельного учения школьника.

Модели реформирования классно-урочной системы, преподавания и учения отрабатываются во Франции. На первом плане в изысканиях стояло индивидуальное обучение «в собственном ритме». Пересматривалось учебное расписание, классы делили на группы, практиковали новую организацию

обучения: начальной школе – деление учебного дня на две половины («ми-тан») и учебной недели на три части («тьер-тан»), а также частичную отмену домашних заданий, в средней школе – так называемый независимый труд. Согласно «ми-тан», учебный день был поделен на утреннюю часть (для занятий по французскому языку и математике) и послеобеденную (для занятий по остальным направлениям и предметам – «развивающим дисциплинам»). Согласно «тьер-тан», учебная неделя была поделена на три части: французский язык и математика, занятия на открытом воздухе (учебные экскурсии, прогулки и пр.) «развивающие дисциплины». Тогда же в начальной школе (за исключением старшего курса) отменили домашние задания. Поддерживая такую реформу, французский педагог С. Оноре писал: «Домашние задания освобождают учителя от интенсивной работы в классе, а родителей от хлопот. Они лишь на первый взгляд позволяют ускорить обучение. На самом деле ученик начальной школы попросту не справляется с дополнительными нагрузками в виде домашних заданий». Экспериментальной площадкой по проверке учебной работы в «собственном ритме» стал коллеж Бельвю (Тулуза). Учебный день здесь состоял из восьми часовых занятий: шесть – по обязательной программе, два – факультативы (спорт, художественное творчество, естественнонаучные, физико-математические дисциплины и пр.). Каждый четверг ученики дополнительно посещали полуторачасовое занятие по интересам, тематика которого была связана с обязательной программой или факультативами (занимались в группах по пять человек). Эксперимент показал, что необходима дополнительная ориентационная работа с учащимися, которые всячески избегали занятий, связанных с академическими дисциплинами, предпочитая им спорт. Во многих средних учебных заведениях Франции применяется так называемый независимый труд. Сторонники этой теории преследовали цель повышения результативности обучения через индивидуальный подход и преодоление пассивности учащихся. Например, преподаватели рекомендуют небольшой группе школьников единую тему; каждый предметник формулирует в ней свою подтему. Ученики распределяют обязанности и готовят коллективный отчет о проделанной работе («мини-мемуар»). В процессе «независимого труда» учащиеся могут рассчитывать на консультации любого учителя. После проверки и оценки «мини-мемуар» поступает в методический фонд школы. Активный поиск совершенствования методов преподавания вели в 60—80-х годах учителя-новаторы в России (С. Н. Лысенкова, И. П. Волков, Е. Н. Ильин, Т. И. Гончарова и др.). Так, свою методику опережающего обучения в начальной школе предложила С. Н. Лысенкова. Согласно этой методике, трудные для детей темы изучались ранее, чем в оговоренные программой часы. Велась так

называемая перспективная подготовка. Была предложена также методика «коллективного способа учебной работы» (КСО) (В. К. Дьяченко, А. С. Соколови др.), суть которой состоит в том, что каждый школьник с помощью товарищей получает шанс расширять свои знания. (На классной доске учитель выписывает несколько (10—14) новых понятий. Каждый школьник избирает одно понятие и опрашивает товарищей, что им известно о нем. Затем «хозяева» одного понятия собираются в малые группы и пытаются дать ему совместную характеристику. Результат записывают и показывают учителю.).

В современной школе режим, методы и форма обучения существенно изменились. В ряде стран изменен ритм учебного года. Так, многие учебные округа удлинители или укоротили школьный год. Во Франции начало и окончание учебного года варьируется в зависимости от климатических зон, учебный год поделен на периоды с более длительными каникулами. Отказались от единообразной длительности учебного года в Японии и России.

Таким образом в ряде школ уже нет строгого ранжира парт, школьники располагаются в непринужденных позах вокруг учителя. Шире применяются нестандартные приемы преподавания. Перемены касаются классно-урочной системы в целом и преподавания отдельных предметов. Модификация продиктована необходимостью развивать у детей творческие способности, инициативу, научное мышление, самостоятельность при овладении знаниями и умениями. Приоритет часто отдается решению проблемных учебных задач, самостоятельной работе учащихся. С модернизацией классно-урочной системы тесно связана практика индивидуализации учебного процесса (индивидуальный режим (гибкое расписание); персональный ритм изучения учебного материала; использование особых дидактических материалов для самостоятельной работы; фиксированные минимум и максимум объема усвоения учебного материала; подвижные учебные группы; деятельность учителя как консультанта и координатора; активность ученика при выборе режима обучения; сотрудничество ученика с учителем).

Литература

1. Джуринский А. Н. Сравнительная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. - М. : Издательский центр «Академия», 2018г.