

- Михайленко Зоя Евгеньевна Учитель русского языка и литературы
МБОУ «Усть-Мильская ООШ» Усть-Миль\Усть-Майский;
Методическая статья на тему «Система подготовки обучающихся к заданию 13
ОГЭ по русскому языку»

В тринадцатом задании ОГЭ по русскому языку обучающиеся должны создать собственное высказывание на заданную тему. Данное умение востребовано не только на экзамене, но и в жизни в целом. Культура доказательного аргументированного рассуждения является показателем общей культуры человека, поэтому обучению выпускников выполнению третьей части ОГЭ уделяю особое внимание.

В задании 13 оцениваются умения обучающихся понимать основную мысль прочитанного текста, передавать её в собственном письменном высказывании без искажений, выражать свою точку зрения на освещаемую тему, приводя аргументы как из текста, так и из жизненного опыта. Немаловажную роль играют речевое оформление и грамотность.

В КИМ выпускникам предлагается выбрать одно из трёх альтернативных заданий: написать текст на лингвистическую, морально-этическую темы, либо на тему по цитате из предложенного во второй части КИМ текста.

Основным содержанием сочинения 13.1 будет анализ лингвистического материала. Выбирающий данный вид сочинения ученик должен обладать умением находить в тексте различные языковые явления и объяснять их.

В сочинении 13.2 обучающиеся должны дать толкование конкретного предложения, фрагмента или финала предложенного отрывка и привести два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих эти суждения.

На задании 13.3 хотелось бы остановиться подробнее, поскольку чаще всего мои ученики выбирают именно это задание. Начать вступление предлагаю с помощью клише: «Текст (ФИО автора в родительном падеже) заставил меня задуматься над таким понятием, как...» или «Что такое...? Попробуем разобраться в смысле этого понятия. На мой взгляд, ... - это...». В тезисе сочинения обучающиеся должны дать толкование того или иного морально-этического понятия. Давать определение понятия учу с помощью шаблонных фраз. Например, «..... - это качество человека, которое проявляется в...» или «..... - это способность человека + Глагол в н.ф (испытывать, решать...)...» и т.д. Сразу оговариваем, какое толкование будет считаться недопустимым. Например, нельзя писать: «... - это когда...».

Толковать понятия можно разными способами: синонимическим, описательным и способом отрицательного определения. При описательном способе вся необходимая информация выражается описательной частью, оформляемой с помощью придаточного предложения. Например, «Чёрствость – это отрицательное качество человека, которое проявляется в равнодушии к чужим бедам». При синонимическом способе значение понятия раскрывается с помощью синонима. Например, «Сострадание – это милосердие». Способ отрицательного определения основан на перечислении таких качеств, свойств предмета, которые у него отсутствуют. Например, «Чёрствый человек – тот, кто лишён чуткости, человечности, доброты».

Огромную помощь в толковании понятий обучающимся может оказать словарик терминов, куда входят основные понятия, встречающиеся на экзамене в задании 13.3. Такие словарики распечатываю на каждого ученика в классе. В тех же целях (помощь в толковании понятий) использую мультимедийную презентацию «Что такое? Кто таков?», в которой на отдельных слайдах прописаны толкования нравственных понятий. Понятия к описаниям должны подобрать сами ученики. Использую данную презентацию в качестве

разминки в начале консультаций. Поскольку работу по обучению толкованию морально-этических понятий и подбору к ним аргументов из произведений веду на каждом уроке литературы, данное задание не вызывает особых затруднений у девятиклассников.

При обучении выполнению задания третьей части экзамена обязательно обращаю внимание учеников на критерии оценивания сочинения. Эти критерии выпускники обязаны чётко знать, поскольку знание критериев помогает учащимся объективно оценивать качество собственной работы: школьник понимает, от чего именно зависит его результат. Обучающиеся должны осознавать, что если в первом абзаце сочинения отсутствует комментарий, то по критерию СЗК1 (толкование значения слова) они получают 0 баллов.

Что написать в качестве комментария и как его ввести в текст? Эти вопросы обычно очень интересуют экзаменуемых. Комментарий призван пояснить тезис. Это обязательный структурный элемент любого сочинения-рассуждения. Оформить комментарий помогут следующие вопросы:

Всегда ли будет актуально это понятие? В чём его актуальность?

Какова роль этого понятия в нашей жизни? В чём она заключается?

Какие понятия можно противопоставить этому?

Комментарий чаще всего помещается после объясняемого понятия и дополняет его.

Особое внимание обучающихся стоит обратить на отличие темы от самого комментируемого понятия. Часто сталкиваюсь с тем, что ученики в своём сознании отождествляют тему сочинения и толкование понятия, а это далеко не одно и то же. Например, если тема сочинения звучит так «Что по-настоящему ценно в жизни человека?», а работа ученика даёт ответ на вопрос «Что такое жизненные ценности», то тема задания раскрыта не будет. Поэтому ученики должны уяснить, что во вступлении им нужно дать толкование определённого понятия и прокомментировать его, а в аргументации чётко ответить на вопрос, заданный в теме. Например, если писать сочинение на тему «В каких поступках проявляется человечность?», то тезисом будет служить толкование слова «человечность» с комментарием, а аргументация будет направлена на объяснение конкретных поступков героя, в которых человечность проявляется.

Поскольку для написания сочинения используется текст из задания 2, с которым обучающиеся уже работали, многие не перечитывают его перед выполнением задания, что плохо сказывается на результате ОГЭ. Поэтому после ознакомления с заданием 13.3 прошу прочитать текст ещё 2 раза. При первом прочтении осмыслить тему и идею, при втором - подчеркнуть те фрагменты, которые связаны с темой сочинения. Так мы устно готовимся к введению первого аргумента. Второй абзац советую вводить с помощью одного из следующих речевых клише: «В предложении ... автор говорит о том, что», «Проиллюстрировать это понятие можно на примере из текста», «Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к тексту», «Ответить на этот вопрос нам поможет текст...».

Особое внимание экзаменуемых стоит обратить на связки - переходы между частями сочинения. Первый абзац можно заканчивать вопросом, тождественным теме, например, «В каких же поступках проявляется человечность?», а начинать второй абзац удобно уже известной шаблонной фразой «Ответить на этот вопрос нам поможет текст ...». В конце второго и третьего абзаца мы всегда делаем микровывод, подытоживающий доказательства, например, «Пожалев зайца, начальник партизанского отряда проявил свою человечность».

Основной частью сочинения-рассуждения является аргументация. По объёму эта часть должна быть больше, чем вступление и заключение. Здесь обучающимся нужно

доказать справедливость выраженной в тезисе мысли с помощью слов, фраз, выражений из анализируемого текста. Ученики должны понимать, что и с помощью чего они должны будут доказывать. Выбранные для аргументации фразы можно цитировать, указывать номера нужных предложений или формулировать мысль автора по-своему. Обучающиеся должны показать умение анализировать текст, а не пересказывать его. Первый аргумент берётся из прочитанного текста. Второй может быть приведён из того же текста или из жизненного опыта. Источниками аргументов из жизненного опыта могут стать исторические факты, высказывания известных людей, примеры из читательского опыта, результаты личных наблюдений и т.д. Ученики должны понимать, что при отсутствии второго аргумента количество баллов по критерию СЗК2 снижается. Строится абзац со вторым доказательством аналогично предыдущему.

Вывод – это обобщение сказанного выше; он должен перекликаться с вопросом, заданным в теме сочинения. Повторного толкования определения в выводе быть не должно. Ввести последний абзац можно с помощью фраз «Таким образом, можно сделать вывод, что...» или «Подводя итоги моим рассуждениям, могу сказать, что...»

При абзацном членении всегда советую обучающимся логически делить основную часть сочинения, посвящая каждому аргументу отдельный абзац. Эксперт должен видеть 4 части сочинения: прокомментированный тезис, первый аргумент, второй аргумент и вывод. Получившийся текст должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Над написанием сочинений ученики чаще всего работают дома, поскольку не всегда хватает времени, отведённого на консультации. После проверки сочинений проводим совместную работу над ошибками. Разбираем речевые, грамматические ошибки в классе вслух. Ученики сами комментируют фрагменты сочинений, находя и исправляя ошибки. Систематическую, планомерную, правильно проводимую работу над ошибками считаю залогом развития орфографической и пунктуационной зоркости и улучшения качества речи.