

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»
Педагогический институт
Кафедра дошкольного образования**

**РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ЯКУТСКИХ
НАСТОЛЬНЫХ ИГР**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(направление: 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль: «Дошкольное образование»)

Выполнила: студентка 4 курса
группы 3-Б-ДО-13 с 1 ПИ СВФУ
Ноговицына Аграфена Егоровна

Руководитель: доцент кафедры ДО
ПИ СВФУ, к. п. н.,
Максимова Лена Иннокентьевна

(подпись)

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ	7
1.1. Проблема интеллектуального развития у детей в психолого- педагогических исследованиях.....	7
1.2. Особенности интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста	14
1.3. Роль настольных игр в развитии интеллектуальных умений у детей.....	23
Выводы по главе	31
ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	32
2.1. Выявление интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста	32
2.2. Система работы по развитию интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста.....	40
2.3. Результаты исследования по развитию интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста.....	51
Выводы по главе	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	67

Актуальность исследования. В условиях модернизации дошкольного образования одной из актуальных проблем, требующих своего решения являются вопросы оптимизации его программного содержания для обеспечения равных стартовых возможностей по основным линиям развития детей. Одной из ведущих направлений развития личности ребенка выступает интеллектуальное развитие, которое является основой формирования культуры мышления, активности в познавательной деятельности.

Важный вклад в исследование проблем развития интеллекта внесли зарубежные психологи Дж. Гилфорд, Ж.Ж. Пиаже, Дж. Равен, Д. Саймонтон, К. Спирмен, Л. Терстоун, Е. Торранс и др. Теоретической основой формирования умственных действий у дошкольников являются положения отечественных исследователей: Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.А. Леонтьева, А.И. Раев, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Талызиной и др. о способах формирования умственных действий у детей дошкольного возраста.

Стимулирование интеллектуального развития в дошкольном возрасте способствует повышению обучаемости детей, готовности к активному познанию, проявлению инициативы в процессе поиска новых способов в различных видах деятельности.

Изучению познавательной активности посвящены работы современных ученых: Д.Б. Готовиковой, Е.О Смирновой, Н.Б. Шумаковой, А.М. Щетининой и др.

Как известно, интеллектуальное развитие детей в дошкольном возрасте осуществляется в различных видах деятельности, но игра имеет преимущество перед другими видами детской деятельности и занимает особое положение в образовательном процессе, так как дает возможность детям проявить активность и самостоятельность в познании окружающего мира.

Важное значение дидактической игры в интеллектуальном развитии детей отмечали в своих трудах: В.Н. Аванесова, О.М. Дьяченко, З.А. Михайлова, А.А. Столяр и др., указывая на необходимость развития обучающих функций игры, обучения через игру.

Так в современной дошкольной дидактике широко используются дидактические игры на математическом материале (геометрические знания, пространственное и количественное моделирование, символическое замещение и т.д.). Как отмечают исследователи, закрепляя и расширяя математические знания, эти игры ориентированы на интеллектуальное развитие детей (А.А. Агеева, О.М. Дьяченко, А.З. Зак, З.А. Михайлова, А.А. Столяр и др.).

Полифункциональный характер народных игр раскрыт в трудах академика Г.Н. Волкова, который рассматривает их в нравственном, эстетическом и физическом аспектах.

Якутскими учеными выделены региональные особенности мышления и сознания личности, интеллектуальной составляющей воспитания на традициях народа саха. Данный аспект дидактической ценности игры раскрыт в ряде научных работ исследователей якутской школы этнопедагогике и психологии: Е.А. Барахсановой, А.И. Голикова, А.А. Григорьевой, Д.А. Данилова, Н.Д. Неустроева, А.П. Оконешникова, И.С. Портнягина, И.И. Портнягина, А.Д. Семеновой, Г.В. Томского, К.Д. Уткин и др.

Якутские настольные игры являются неотъемлемой частью традиционной культуры народа саха. Эти игры развивают мелкую моторику пальцев и координацию движений, способствуя развитию мыслительных процессов, благодаря им, дети овладевают навыками счета, формируется готовность руки к письму и т.д.

Народные настольные игры, как интегрированное средство обучения позволяет формировать у детей способность разносторонне и вариативно рассматривать, осознать и оценивать ситуации; активно включать детей в процесс интеллектуального развития: решать конкретные поставленные

интеллектуальные задачи, а так же способствует самостоятельно ставить перед собой и раскрывать их на практике в центре которого - развивающаяся, думающая, мыслящая личность ребёнка.

Таким образом, проблема интеллектуального развития у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр на сегодняшний день имеет особую актуальность.

Объект исследования: процесс интеллектуального развития у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр.

Предмет исследования: педагогические условия развития интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр.

Цель исследования: теоретически и практически обосновать развитие интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр.

Гипотеза исследования: развитие интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр может быть эффективной, если:

- активизировать интеллектуальную деятельность детей в процессе ознакомления с играми: «Тырыынка» (Лучинки), «Хабылык» (Поймай палочки), «Тыксаан» (Щелчки), «Сонор» («Жипто»), а также адаптированными вариантами игр «Баайа» (Крутить волчок), Хаамыска (Камешки);

- предусмотреть реализацию этапов обучения в процессе овладения якутскими настольными играми;

- использовать в играх различные приемы умственных операций: сравнение, анализ, обобщение, связанные с принятием игровой цели и игровых правил, планированием последовательности действий, сравнением результатов игры.

Задачи исследования:

1. на основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыть

дидактические возможности использования якутских настольных игр в современной воспитательной практике в целях развития интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста;

3. выявить и экспериментально обосновать комплекс необходимых педагогических условий для интеллектуального развития детей дошкольного возраста посредством якутских настольных игр;

4. разработать научно – методические и практические рекомендации интеллектуального развития у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, теоретическая и методическая интерпретация педагогического эксперимента; систематизация, количественная и качественная оценка результатов исследования.

Методологической основой является совокупность философских, психолого-педагогических положений, раскрывающих концептуальные подходы к осуществлению процесса интеллектуального развития детей дошкольного возраста.

Новизна и теоретическая значимость исследования заключается в обосновании системы педагогических условий, обеспечивающих развитие интеллектуальных умений посредством якутских настольных игр.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы специалистами системы дошкольного образования и родителями в процессе развития интеллектуальных умений посредством якутских настольных игр.

База исследования: МБДОУ ЦРР «Детский сад №12 «Улыбка» г. Якутска».

Структура исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ

1.1. Проблема интеллектуального развития у детей в психолого-педагогических исследованиях

Интеллектуальное развитие – это формирование способности к овладению использованию различными типами мышления. Его органической частью является умение подвергать самостоятельному анализу события и явления действительности, делать самостоятельные выводы и обобщения, а также речевое развитие: владение и свободное пользование словарным богатством языка [45, с. 146].

Интеллект (от латинского - *Intellects* - разумение, понимание, разумение) - относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. В ряде психологических концепций интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующей познавательной активности, с когнитивным стилем и др. В современной западной психологии наиболее распространенным является понимание интеллекта как биопсихической адаптации к наличным обстоятельствам жизни (В. Штерн, Ж. Пиаже). Отечественная психология исходит из принципа единства интеллекта, его связи с личностью. Большое внимание уделяется исследованию взаимоотношений практического и теоретического интеллекта, их зависимости от эмоционально - волевых особенностей личности [85, с. 189].

Как отмечает М.А. Холодная, с психологической точки зрения назначение интеллекта – создавать порядок из хаоса на основе приведения в соответствие индивидуальных потребностей с объективными требованиями реальности. Интеллект – это психологическая основа разумности, считает этот исследователь. В общем виде интеллект – это система психических

механизмов, которые обуславливают возможность построения «внутри» индивида субъективной картины происходящего.

Беглый взгляд на проблему интеллекта в том виде, как она сейчас представлена в литературе, дает основание говорить, что, несмотря на многолетнюю историю становления, эта категория не может быть отнесена к разряду устоявшихся понятий психологии. Так, в ряде психологических концепций интеллект отождествляют:

- с системой умственных операций;
- со стилем и стратегией решения проблем;
- с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующей познавательной активности;
- с когнитивным стилем.

Порой, говоря об интеллекте, в психологии имеют в виду развитие познавательных процессов. В начале века В.В. Зеньковский, например, включал в это понятие такие психические познавательные функции, как восприятие, внимание, мышление, память. В наше время, говоря о развитии умственных процессов у дошкольников, Д.Б. Эльконин рассматривал особенности развития ощущений, восприятия, памяти, мышления. В целом же в психологическом знании процессы ощущения, восприятия, мышления относят к познавательной сфере. Процессы внимания и памяти называют процессами, сопровождающими познавательную деятельность человека [85, с. 156].

Существует и тенденция отождествлять или по крайней мере сближать по содержанию понятия «интеллект» и «мышление». Словарь иностранных слов раскрывает понятие «интеллект» как ум, рассудок, разум, мыслительная способность человека. В словаре русского языка интеллект определен как ум, мыслительная способность, умственное начало у человека [60, с. 251].

Словарь синонимов русского языка раскрывает интеллект через понятия «ум», «умственные (мыслительные) способности», «рассудок», «разум». Философский энциклопедический словарь раскрывает интеллект как способность мышления, рационального познания – в отличие от таких,

например, душевных способностей, как чувство, воля, интуиция, воображение и т.п.

Считается, что познание человеком окружающего мира осуществляется в двух основных формах: в форме чувственного познания и в форме абстрактного мышления. Чувственное познание возможно благодаря процессам ощущения, восприятия, а также памяти, которая хранит эту информацию. К основным формам абстрактного мышления отнесены понятия, суждения и умозаключения [74, с. 96].

Знания включают сведения о методах, то есть способах познавательной и практической деятельности. Исходя из того, что основным структурным элементом интеллекта выступают знания, остановимся на их характеристике. Она изложена на основе дидактической теории, разработанной Ю.К. Бабанским, И.Я. Лернером, В.Ф. Паламарчуком, В.А. Онищуком, Я.А. Пономаревым и другими исследователями теории познания и обучения.

Дошкольная психология является составной частью детской психологии, которая изучает возрастную динамику развития личности ребенка, психических процессов, их особенностей на протяжении первых семи лет.

В современной психологической литературе существует значительное число исследований, позволяющих описать строение мыслительной деятельности, ее генезис, возрастные и индивидуальные отличия (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.Н. Поддьяков, Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров, Дж. Браунер, А. Валлон, Ж. Пиаже и др.) [58, с. 5].

Интеллектуальное развитие - это совокупность качественных и количественных изменений, происходящих в мыслительных процессах в связи с возрастом и под влиянием среды, а также специально организованных воспитательных и обучающих воздействий и собственного опыта ребёнка. Основная особенность интеллектуального развития ребёнка дошкольного возраста - преобладание образных форм познания: восприятия, образного мышления, воображения. Для их возникновения и формирования дошкольный возраст обладает особыми возможностями [50, с. 57].

Для современной образовательной системы проблема умственного воспитания чрезвычайно важна, повышаются требования к умственному воспитанию подрастающего поколения. Эффективное развитие интеллектуальных способностей детей дошкольного возраста – одна из актуальных проблем на сегодняшний день. Современные дети живут и развиваются в эпоху компьютерных и информационных технологий, и их интеллектуальное развитие не может сводиться только к обучению конкретным умениям: чтению, вычислениям, письму, для успешной учебы им необходимо развитое логическое мышление, устойчивое произвольное внимание, хорошо тренированную смысловую память. Основы этих сложных психических функций можно начинать формировать в среднем дошкольном возрасте. Развитие дошкольника можно осуществить только в естественном, самом привлекательном для него виде деятельности – игре. Ребенок, увлеченный замыслом игры, не замечает, что он «учится», хотя при этом сталкивается с учебными трудностями и преодолевает их [84, с. 137].

Для современной образовательной системы проблема интеллектуального развития чрезвычайно важна. По прогнозам учёных, 3-е тысячелетие, будет ознаменовано информационной революцией, когда знающие и образованные люди станут цениться как истинное национальное богатство. Необходимость компетентно ориентироваться в возрастающем объёме знаний предъявляет иные, чем были 30- 40 лет назад, требования к интеллектуальному воспитанию подрастающего поколения. На первый план выдвигается задача формирования способности к активной умственной деятельности. Один из ведущих специалистов в области умственного воспитания дошкольников, Н.Н. Поддъяков справедливо подчёркивает, что на современном этапе надо давать детям ключ к познанию действительности, а не стремиться к исчерпывающей сумме знаний, как это имело место в традиционной системе умственного воспитания. Между тем во многих странах мира во всех звеньях системы просвещения - от дошкольных учреждений до университетов - отмечают, с одной стороны, рост информированности, с другой стороны-

снижение в целом качества знаний, умственного развития обучающихся [62, с. 94].

В работах отечественных и зарубежных учёных дошкольное детство определяется как период, оптимальный для умственного развития и воспитания. Так считали педагоги, создавшие первые системы дошкольного воспитания, - Ф. Фребель, М. Монтессори. Но в исследованиях А.П. Усовой, А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, Н.Н. Поддъякова выявлено, что возможности интеллектуального развития детей дошкольного возраста значительно выше, чем считалось ранее. Ребёнок может не только познавать внешнее, наглядные свойства предметов и явлений, как это предусмотрено в системах Ф. Фребеля, М. Монтессори, но и способен усваивать представления об общих связях, лежащих в основе многих явлений природы, социальной жизни, овладевать способами анализа и решения разнообразных задач [38, с. 69].

По данным учёных (генетиков, психологов), предпосылки умственных способностей заложены в природе ребёнка на 50-60%. Причём подчёркивается, что интеллектуальные свойства ребёнка от рождения носят преимущественно творческий характер, но не у всех получают должное развитие. Оказывается, от воспитания зависит, будут ли вообще развиваться умственные способности малыша, а тем более, какое направление они получат. Условия жизни, воспитания, отношение родителей, педагогов к самому ребёнку и к его деятельности - вот факторы от которых зависит, насколько реализуются задатки, которыми его отметила природа [23, с. 138].

Об интеллектуальном развитии ребёнка судят по объёму, характеру и содержанию знаний, по уровню сформированности познавательных процессов (ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, внимание), по способности к самостоятельному творческому познанию. С раннего возраста у ребёнка начинает формироваться совокупность индивидуальных способностей к накоплению знаний, совершенствованию мыслительных операций, другими словами, развивается его ум. В дошкольном возрасте в большей или меньшей степени проявляются такие свойства

ума, как быстрота, широта, критичность, гибкость мыслительных процессов, глубина, креативность, самостоятельность [46, с. 112].

Мозг ребёнка развивается удивительно быстро: к трём годам он уже достигает 80% веса мозга взрослого человека. Возникает опасность недогрузить мозг, не дать ему «пищу», необходимую для полноценного развития. Как свидетельствуют данные физиологии, большинство современных детей раннего возраста страдает не от избытка информации, а от её недостатка [49, с. 76].

Не следует допускать и другой крайности, когда путём усиленного воспитания и обучения малыша перегружают чрезмерными по содержанию и объёму знаниями, пытаясь развить у него какие-либо высокие способности. А. В. Запорожец предупреждал о необходимости учитывать, что мы имеем дело с растущим организмом. С развивающимся мозгом, созревание не закончилось, особенности ещё не сложились, возможности ещё не ограничены. При интенсивной тренировке ребёнок может усвоить знания, достигнуть результатов, но это будет стоить физических и нервно-психических затрат. Отсюда следует правило: не перегружать и не переутомлять мозг ребёнка [19, с. 114].

Дефекты, допущенные в интеллектуальном развитии ребёнка на протяжении дошкольного детства, трудно устранить в более среднем возрасте. Они оказывают отрицательное влияние на всё последующее развитие. Во избежание отставания в развитии детей дошкольного возраста широко используются дидактические игры, решающие задачи интеллектуального развития.

Также одной из проблем интеллектуального развития у детей может быть из-за того, что недостаточно развита моторика рук. Все мы знаем что, наша ладонь состоит из множества точек.

Мелкая моторика — комплекс скоординированных действий, направленных на точное выполнение мелких движений пальцами и кистями рук и ног. В этом принимают участие нервная, мышечная, костная и даже

зрительная системы. К ней относятся разнообразные движения: от всем привычных жестов до самых мелких манипуляций [45, с. 263].

Вопрос о том, что такое интеллект и чем он отличается от других качеств, характеризующих работу мозга человека, естественно, отнюдь не праздный. Представляется, что его можно рассматривать и в практической плоскости. К настоящему времени уже накоплен такой объем информации, технология информационных систем достигла такого уровня, что если бы человечеству в массе удалось хотя бы чуточку поднять не уровень даже, а просто интеллектуального развития, то это привело бы к качественному скачку в развитии цивилизации за счет резкого повышения эффективности использования того, что уже накоплено [47, с. 88].

Человечество вряд ли станет в массе своей намного умнее в обыденном плане - похоже, что это противоестественно. Едва ли повысится и общая начитанность «интеллигентной» части населения Земли - к сожалению, мозг каждого человека способен впитать хотя и большой, но все же ограниченный объем информации: можно говорить о том, что на определенном этапе срабатывает биологическая защита от информационной перегрузки - противиться нельзя: последствия могут быть самыми печальными - в лучшем случае утрата интереса к предмету и роду занятий, в худшем... К счастью, энциклопедичность (начитанность) - далеко не решающий фактор в процессе познания.

То есть при достаточно высоком уровне интеллекта человек способен принимать на интуитивном уровне оптимальные решения и находить ответы на «трудные» вопросы даже при весьма ограниченном объеме знаний. Иными словами, интеллект - это коэффициент полезного действия работы поисковой системы мозга в собственном информационном массиве.

Не следует путать и два таких понятия, как «интеллект» и «интеллигентность». Хотя второе из них обязательно подразумевает и определенный уровень начитанности, все же оно носит чисто этический характер. Что же касается интеллекта, то усмотреть в нем какое-то этическое

начало невозможно: это степень владения содержащейся в мозгу информацией, тем более на уровне подсознания. А неподвластное волевому началу этически оцениваться не может.

Принято считать, что интеллект и интеллигентность, если и не тождественны, то уж всегда между ними есть прямая взаимосвязь. К сожалению, низкий уровень интеллекта при наличии обширных, энциклопедических познаний и всяких внешних атрибутов интеллигентности - не такая уж редкость [52, с. 256].

Таким образом, основным видом деятельности всех детей в дошкольном возрасте является игра, то именно ее необходимо задействовать для развития интеллектуальных способностей ребенка. В игровой форме можно не только способствовать развитию интеллекта, но еще и совершенствовать многие необходимые навыки для дальнейшего развития.

1.2. Особенности интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста

В дошкольном возрасте изменения касаются видов и свойств внимания. Увеличиваются его объем: дошкольник уже может действовать с двумя – тремя предметами, последовательно рассмотреть и воспринять их достаточно ясно. В отличие от ребенка раннего возраста внимание дошкольника вызывают не только яркие, необычные объекты, но и внешне непривлекательные. Дошкольники интересуются назначением предметов, способом их применения, связями с другими предметами. Возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий ребенка. Внимание становится более устойчивым. Это дает ребенку возможность выполнять под руководством воспитателя определенную работу, пусть даже неинтересную. Ребенок не отвлекается, если понимает, что дело нужно довести до конца, даже если появилась более привлекательная перспектива. Поддержание устойчивости внимания, фиксация его на объекте определяется

развитием любознательности, познавательных процессов. Так, ребенок долго наблюдает за рыбками в аквариуме, чтобы узнать, где они спят, или за хомячком, чтобы увидеть, когда он будет есть свои запасы [76, с. 124].

Устойчивость внимания зависит от характера действующего раздражителя. В возрасте от четырех до семи лет длительные отвлечения вызывает шум игры, а наименее продолжительные – звонок. На протяжении дошкольного детства длительность отвлечений, вызванных разными раздражителями, снижается, т.е. возрастает устойчивость внимания. Наиболее резкое снижение продолжительности отвлечения наблюдается у детей от 5,5 до 6,5 лет [46, с. 208].

Развитие внимания дошкольника связано с тем, что возрастает его самостоятельность, изменяется организация его жизни, он осваивает речь, новые виды деятельности (игровую, трудовую, продуктивную). В 4 – 5 лет ребенок направляет свои действия под влиянием взрослого. Воспитатель все чаще говорит дошкольнику: «Будь внимательным», «Слушай внимательно», «Смотри внимательно». Выполняя требования взрослого, ребенок должен управлять своим вниманием. Развитие произвольного внимания связано с усвоением средств управления им. Первоначально это внешние средства – указательный жест, слово взрослого.

Роль средств в управлении произвольным вниманием была показана в экспериментах Л.С. Выготского. В одной игре ребенок должен был угадать, под какой из двух чашек спрятан орех. Дно одной чашки закрывали картонным кружком темно-серого цвета, а другой – светло-серого. Дети не знали, что орех всегда прятали под чашку с темно-серым кружком. Дошкольники сосредоточивались на самом орехе и не обращали внимания на картонные кружки. Поэтому, даже после 45-49 проб они не могли выявить закономерность, по которой прятали орех. Для безошибочного решения задачи ребенку оказалось достаточным одного молчаливого указания взрослого на кружок темно-серого цвета, которое направило внимание ребенка [26, с. 278].

В другой игре ребенок должен был как можно быстрее отвечать на различные вопросы взрослого, но не называть заранее оговоренных слов, например цветов черного и белого. Чтобы помочь ребенку быть внимательным, взрослый предлагал ему вспомогательное средство – карточки с запретным цветом. Так внимание превращалось в опосредованное внешним средством, помогая детям успешно справиться с задачей.

Другое объяснение феномена эгоцентрической речи дал Л.С. Выготский. Его исследования показали, что эгоцентрическая речь содержит слова, обозначающие действия ребенка, их результаты, а самое главное – высказывания, предваряющие и направляющие практическую деятельность, т.е. она выполняет планирующую функцию. Особенно возрастает эгоцентрическая речь в случае затруднений или нарушений деятельности, когда, пытаясь их осмыслить, ребенок начинает думать вслух. На основе эгоцентрической речи затем возникает внутренняя речь, сохраняющая планирующую функцию и выступающая основой практического и логического мышления. Интериоризация эгоцентрической речи, приводящая к возникновению внутренней, происходит к концу дошкольного возраста. Таким образом, эгоцентрическая речь – это переходная ступень между внешней и внутренней речью [25, с. 157].

Изменения в мышлении дошкольника, прежде всего, связаны с тем, что устанавливаются все более тесные взаимосвязи мышления с речью. Такие взаимосвязи приводят, во-первых, к появлению развернутого мыслительного процесса – рассуждения, во-вторых, к перестройке взаимоотношений практической и умственной деятельности, когда речь начинает выполнять планирующую функцию, в-третьих, к бурному развитию мыслительных операций. Рассмотрим подробно указанные изменения [78, с. 234].

Рассуждения начинается с постановки вопроса. Наличие вопроса свидетельствует о проблемности мышления, поскольку в нем отражается возникшая перед ребенком интеллектуальная или практическая задача.

У дошкольника вопросы приобретают познавательный характер, свидетельствуют о развитии любознательности, стремлении познавать мир.

За кажущейся невинностью детских вопросов стоит стремление постичь сложные проблемы бытия, проникнуть в сущность явления или процесса.

Пример: Максим Д. (5 лет 9 мес.) спрашивает: «Откуда взялся космос? Кто его создал? Что там, далеко-далеко? Как устроены звезды?»

Даша Н. (5 лет 3 мес.) интересуется: «Из чего кожа сделана? Как пальцы к коже прикрепляются? Кожа из материала сделана? (после просмотра мультфильма.) Навсегда ли человек умирает? Все ли люди умирают? Почему Чайковский умер? Навсегда ли умер? Почему не живет? От чего умер?» [78, с. 236].

Для умственного развития дошкольника характерно взаимодействие таких форм мышления, как наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое. Наглядно-действенное мышление отличается тесной взаимосвязью мыслительных и практических действий. Ребенок в ходе практических преобразований объекта получает сведения о его скрытых свойствах, на основе анализа которых затем переходит к построению следующих практических действий. Таким образом, он оперативно применяет знания, получаемые в процессе практических действий с предметами. Ребенок учится ставить цели и достигать их, используя различные способы практического преобразования предметов. Значит, осуществление практического действия опирается на наличие образного плана, поскольку цель и результат действия могут быть даны только в плане представлений или понятий.

Наглядно-образное мышление опирается на представления. Ребенок может думать о том что, в данный момент он не воспринимает, но что он знает по своему прошлому опыту. Оперирование образами и представлениями делает мышление дошкольника внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания [78, с. 235].

Наглядно-образное мышление предполагает формирование у ребенка умения различать план реальных объектов и план моделей, отражающих эти объекты. Такие модели помогают ребенку представить скрытые стороны ситуации. Используя модели, свои действия с ними ребенок относит к оригиналу. Тем самым создаются предпосылки для «отрыва» действий от моделей и от оригинала и осуществления их в плане представлений. Наглядно-образное мышление способствует целостному «схватыванию» достаточно сложных динамических связей и зависимостей, например кинематических, отражению изменений и развития предметов и явлений. Формированию наглядно-образного мышления способствует подражание взрослому; например, когда ребенок воспроизводит действия взрослого, он моделирует их, строит их образ [78, с.227].

Наглядно-действенное и наглядно-образное мышление создает соответствующие предпосылки для формирования к концу дошкольного возраста логического мышления. Хотя логическое мышление оперирует абстрактными категориями, оно опирается на материал, представленный наглядными формами мышления. В частности, логические операции классификации опираются на оперирование конкретными образами, их сравнение и сопоставление, в процессе которых ребенок выделяет существенные признаки определенного класса объектов [78, с. 233].

Мышление дошкольника имеет эгоцентрический характер, описанный Ж. Пиаже. Для эгоцентризма как особой умственной позиции характерно, что ребенок не может смотреть на себя со стороны, не выделяет себя и свою позицию из окружающего мира, не отделяет себя от вещей. Он рассматривает мир со своей точки зрения, считая ее единственно верной, не понимает, что существуют другие. Например, при решении задачи «о трех братьях» ребенок правильно говорит, сколько у него братьев («Два – Поль и Эрнест»), но не может правильно указать, сколько братьев у кого-нибудь из его братьев («У Поля – один. У Эрнеста - один»), т.е. не может встать на точку зрения одного из своих братьев [78, с. 237].

Дошкольник зависим от восприятия и подчинен ему, поэтому он видит предметы такими, какими они даны в непосредственном восприятии, а не своих внутренних отношениях. В этом состоит реализм позиции ребенка в отличие от объективности, при которой понимается относительность познания мира. В реализме заключается парадокс детской мысли: ребенок одновременно находится ближе к миру предметов, к непосредственному наблюдению и дальше от него в отличие от взрослых.

Следствием эгоцентрической позиции выступает своеобразие детской логики, детской речи и детских представлений о мире. Так, детскую логику отличают: синкретизм – тенденция связывать все со всем; соположение – отсутствие связи между суждениями; трансдукция – переход в рассуждениях от частного к частному, минуя общее; нечувствительность к противоречиям и некоторые другие моменты. Например, на вопрос: «Почему луна или солнце не падают?» - дети отвечают: «Солнце не падает, потому что жарко. Оно держится». – «Как?» - «Потому что оно желтое». – «А луна? Как она держится?» - «То же самое, как солнце, потому что оно лежит в небе». Маленькие женеvцы, зная, что Женева находится в Швейцарии, заявляют, что они женеvцы, а не швейцары, не понимая, что можно быть и теми и другими одновременно [78, с. 238].

Неразличение психического и объективного мира приводит ребенка к анимизму – одушевлению всего живого и к артификализму – рассмотрению природных явлений как результата сознательной деятельности человека. Так, ребенок уверен, что луна и солнце движутся за ним, когда он убегает. Ребенок верит в существование абсолютных субстанций и абсолютных качеств. Большие предметы он считает всегда тяжелыми, а маленькие – всегда легкими. Он не понимает принципа сохранения количества. Так, два равных по весу шарика из пластилина перестают быть равными, когда один из них принимает другую форму, например лепешки. Два ряда предметов, находящиеся во взаимно-однозначном отношении друг напротив друга, становятся неодинаковыми, когда предметы одного из рядов раздвигаются или, наоборот,

сдвигаются в кучку. Две одинаковые по длине палочки перестают быть одинаковыми, если концы их не совмещаются, а один сдвигается относительно другого [57, с. 174].

Эгоцентрический характер детской речи состоит в том, что ребенок говорит вслух, сам с собой, лишь со своей точки зрения, не пытаясь встать на точку зрения собеседника, воздействовать на него или что-либо ему сообщить, хотя иллюзия, что его слушают и понимают, у ребенка есть. Эта речь не выполняет никакой функции в деятельности ребенка, а просто ее сопровождает, не вмешиваясь в нее. Эгоцентрическая речь постепенно отмирает, вытесняется социализированной речью, обращенной к собеседнику с целью воздействия на него, передачи информации и др.

Мышление является высшей ступенью познания человеком окружающей действительности. Так, при помощи мышления человек познаёт различные связи, отношения, которые объективно существуют между предметами и явлениями. Благодаря мышлению человек познаёт то, что не может быть им познано путём чувственного отражения действительности.

На современном этапе развитие мышления в дошкольном возрасте приобретает особую актуальность. Мышление выдвигается в центр психического развития ребёнка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются, приобретают осознанный и произвольный характер.

Начало развития детского воображения связывается с окончанием периода раннего детства, когда ребенок впервые демонстрирует способность замещать одни предметы другими и использовать одни предметы в роли других. Дальнейшее развитие воображение получает в играх, где символические замены совершаются довольно часто и с помощью разнообразных средств [54, с. 107]

Анализируя процесс развития мышления и его связь с речью, П.П. Блонский пришел к выводу, что генетические корни мышления и речи общения – это практическая деятельность. Эксперименты П.П. Блонского

показали, что внешняя и внутренняя речь появляются одновременно, активно развивается благодаря подражанию в раннем и особенно дошкольном возрасте и связаны первоначально в основном с памятью, а затем с мышлением [52, с. 272].

Мышление ребёнка дошкольного возраста находится на переломном этапе развития. В дошкольном возрасте совершается переход от мышления наглядно-действенного к наглядно-образному, а затем к словесно-логическому, понятийному мышлению. Наглядно-образное мышление даёт возможность решать задачи в непосредственно данном, наглядном поле.

Наглядно-образное мышление рассматривается А.В. Запорожцем и Д.Б. Элькониным как особая форма мышления, сохраняющаяся в течение всей жизни человека и перестраивающаяся в высшие виды мышления. Поэтому важно рассмотрение проблемы развития мышления у детей дошкольного возраста. В настоящее время в современной литературе упоминается увеличение количества детей с различными видами нарушений. При этом интеллектуальные нарушения занимают далеко не последнее место. Частота нарушений интеллекта в экономически развитых странах, по данным всемирной организации здравоохранения, составляет 1-3%. В Российской Федерации в последние годы на фоне резкого снижения рождаемости отмечается увеличение количества больных и аномально развивающихся лиц [86, с. 175].

В исследованиях В.В. Воронковой отмечается, что вследствие органических поражений нарушение интеллекта у детей в преобладающем большинстве случаев сочетается с нарушениями мышления, в частности, наглядно-образного, становление которого неотделимо от познания мира, овладения речью, трудовыми навыками. Одной из главных причин, затрудняющих формирование у детей с нарушением интеллекта наглядно-образного мышления, являются органические поражения, которые отрицательно сказываются не только на физическом развитии, но

и на социализации личности, развитии познавательной и трудовой деятельности, последующей трудовой адаптации.

Наглядно-образные формы мышления достигают высокого уровня обобщенности и могут приводить детей к пониманию существенных связей вещей. Но эти формы остаются образными формами и обнаруживают свою ограниченность, когда перед ребенком возникают задачи, требующие выделения таких свойств, связей и отношений, которые нельзя представить наглядно, в виде образа [53, с. 107].

Мыслительная деятельность человека представляет собой сложный и многосторонний процесс. В отличие от других наук, изучающих мышление, в логике мышление рассматривается как институт познания окружающего мира. Человек отражает действительность не только при помощи мышления, но и посредством органов чувств, с помощью которых он может воспринимать непосредственную данность объекта. Мышление, в отличие от чувственного познания, имеет абстрактно - обобщающий характер. Оно способно выделять главные, сущностные черты. Абстрактное мышление выходит за пределы чувственного опыта и путём рассуждений даёт возможность выявить такие черты объективной деятельности, которые не были предметом ощущения, восприятия и представления.

Исходя из этого, абстрактное мышление является высшей формой познания окружающей среды. Логическое мышление, как форма абстрактного мышления, позволяет организовать мыслительные процедуры таким образом, чтобы отталкиваясь от истинных данных чувственного познания, и получить истинные заключения.

Различные формы мышления никогда не функционируют изолированно друг от друга: в понятийном мышлении ребенка всегда есть образные компоненты, в образном мышлении существенную роль играют понятия. Каждая форма мышления характеризуется своими средствами и способами осуществления и выполняет специфические функции в общем процессе умственного развития.

1.3. Роль настольных игр в развитии интеллектуальных умений у детей

Национальные игры являются неотъемлемой частью традиционной культуры народа саха. Им отводилось особое место в повседневной жизни наших предков. В якутских настольных играх отразились особенности менталитета, мировоззрения народа, которые основывались на сохраняющиеся до сих пор почтении, культуре природы [81, с. 3].

Дети среднего дошкольного возраста, играя в «Хабылык» (поймай палочки), «Хаамыска» (камешки), «Баайа» (крутить волчик) и другие игры народа саха. Развивают ловкость рук, мелкую моторику, интеллектуально и физически развиваются.

Якутские настольные игры влияют на весь процесс становления и развития гармоничной личности с ранних лет, воздействуя на его умственное, нравственное, эстетическое, физическое развитие, а также на его эмоциональную сферу. Дети среднего дошкольного возраста не остаются равнодушными не только к собственным действиям и поступкам, но к действиям и поступкам своих сверстников, к удачам и неудачам команды, к бурным реакциям болельщиков. В играх разворачивается динамика сюжета, происходят неожиданности и стремительные изменения ситуаций, наступает развязка, кто-то в ходе игры случайно или сознательно нарушает правила, идет на хитрость, обман, спешит, ошибается и т.д. все это приводит к возникновению у детей таких эмоциональных состояний, как чувство радости [80, с. 10].

Нравственные черты народа складывались веками, они передавались из поколения в поколение, как дань ушедших поколений новому потомству.

Великий русский ученый, педагог К.Д. Ушинский высоко оценивал воспитательный потенциал народной педагогики. «Воспитание, созданное народом в которой нет самых лучших системах, основанных на абстрактных

идеях». Хорошо зная народные обычаи, обряды, традиции, он пришел к выводу что «мудрость предков – зеркало для потомков».

В данное время, в детском саду широко используются народные настольные игры в самостоятельной деятельности. В каждой группе размещены разные народные настольные игры, сделанные своими родителями, дедушками. И они очень популярны среди детей со средней группы. Предлагаем познакомиться с такими играми как: «хабылык» (поймай палочки), «хаамыска» (камешки), «баайа» (крутить волчок), тырыынка (лучинки).

Игра «Хабылык» (поймай палочки) – является самой древней игрой. Игруют простыми палочками, которыми пользовались в каждой семье для растопки якутского очага камелек. Когда то ими играли малые дети, затем постепенно начали играть и взрослые члены семьи. Игра в «Хабылык» учит считать, обозначать, воображать, соображать быстрее. Так игра в лучинки стала одним из видов якутской национальной культуры [81, с. 54].

Народ саха испокон веков обожествлял коня и считал его священным существом. Поэтому игра «хабылык» тесно связана с божеством Дьегегей. Вот почему в игре 30 лошадей – это простые палочки, а также 6 палочек с метками, которые отождествляют поколения лошадей: с 1-й меткой – жеребенок, с 2-мя метками – двухлетка, с 3-мя – трехлетка, с 4-мя – четырехлетка, с 5-тью метками – пятилетка, с 6-тью метками – жеребец.

Доктор философских наук Е.И. Оконешников объясняет название игры «хабылык»: «...происходит от основы глагола «хап – хватать, схватывать что-либо, на лету, подхватывать падающее сверху. В «Словаре якутского языка» О.К. Пекарского указаны сравнительные параллели с тюркским «хап» - хватать, брать руками, хватать ртом, зубами; вырвать, взять к себе». [83, с. 43].

Профессор, доктор философских наук К.Д. Уткин: «Хабылык – якутская настольная игра, где одновременно развиваются в соревновании меткий глаз, острый ум, гибкие пальцы. Игра сопровождается большим эмоциональным подъемом, удовлетворением, разогревается все тело, человека охватывает всеобъемлющая радость, поднимается настроение, как у детей, женщин,

так и у зрелых мужчин. Эти неповторимые чувства положительных эмоций пронес наш «хабылык» через века и дымку времени.

«Хап» - корень слова «лови, «лык» - приложение, «ы» - соединение. Все звери, птицы таким образом (путем ловли)добывают пропитание. Человек учится у матушки-природы. Он тоже научился «ловить». Выработанные способности ловкости рук пригодились человеку в повседневной борьбе за свое выживание: как междуособных войнах и на охоте, так и в процессе трудовой деятельности. Упоминаются в фольклоре случаи, когда обученные боотуры стрелы противников подхватывали на лету между пальцами. Вот где пригодилась игра в «Хабылык» [83, с. 25].

«Хабылык» также учит: не нужно стремиться все из жизни урвать, а нужно уметь выбирать самое необходимое, брать только одно – единственное.

«Палочки» представляют собой палочки длиной в 16 см, шириной 0,9 мм, толщиной 0,4 мм с острыми краями по обоим бокам в количестве 30 штук. Игрок берет в ладони палочки, подбрасывает на высоту 10-20 см и ловит тыльной стороной ладони. Пойманные палочки снова подкидывает и ловит ладонью. Пойманные палочки – лошади – делятся по два. И если в конце останется одна палочка, он берет ее себе и продолжает игру. Игрок старается ловить одну палочку средним и безымянным пальцами. В конце игры участники подсчитывают своих «лошадей». Игрок, у которого больше всех «лошадей», становится «господином» [80, с. 73].

Варианты правил:

- Один игрок не может тянуть больше трёх (или пяти) палочек подряд.
- Если при вытаскивании палочки куча шелохнулась, то эту палочку возвращают в кучу сверху.
- Игра продолжается, пока кто-то не наберёт некоторое оговоренное число палочек.

Правила соревнований по игре «Тырыынка».

Возрастные группы участников. Участники соревнований делятся на следующие возрастные группы: мальчики, девочки — возраст от 4 до 10 лет;

- Мальчики, девочки — возраст с 4 до 14 лет;

Инвентарь и место проведения соревнования

Основным инвентарем в данном виде соревнований являются палочки, которые изготавливаются из дерева.

Размеры «тырыынка»: длина - 12 см, ширина - 3-4 мм, толщина - 2 мм.
Количество «тырыынка» - 30 штук.

Для игры можно использовать столы якутские круглые или прямоугольной формы.

Правила судейства:

1. Для проведения соревнования назначается судья, который ведет счет тырыынка и определяет победителя.

2. Участников игры может быть 2 или более. По жеребьевке участники начинают игру.

3. У каждого участника должна быть специальная палочка — ложечка.

4. По команде «Бэлэмнэн!» (Внимание!) первый по жеребьевке участник левой рукой берет тырыынка и ставит вертикально посередине стола, правой ладонью закрывает.

5. По сигналу «Чэ!» («Марш!») участник резко ослабляет захват.

6. Если участник задел при вытаскивании другую тырыынку, то игра переходит к следующему участнику.

7. По окончании игры судья считает количество пойманных тырыынка у каждого участника.

8. Победитель определяется по наибольшему количеству взятого тырыынка [83, с. 75].

«Хаамыска» (камешки)

Игра пятью хаамыска состоит из шести этапов. До четвертого этапа участник каждый раз рассыпает «хаамыска» на столе перед собой и берет одну из них [81, с. 57].

1 этап: Подбрасывая вверх ее, участник должен во время ее полета успеть подобрать со стола по одной «хаамыска» и поймать подброшенную.

2 этап: Подбрасывая вверх одну «хаамыска», участник поднимает каждый раз по две и ловит подброшенную.

3 этап: Подбрасывая вверх одну «хаамыска», участник поднимает со стола вначале одну, затем — остальные три или наоборот.

4 этап: Подкидывая одну, участник во время ее полета должен положить на стол остальные четыре. Снова подкидывает одну и во время ее полета должен успеть подобрать все четыре и поймать подброшенную.

5 этап: Игрок бросает на стол все «хаамыска». Берет одну и, подкидывая ее вверх, собирает в ладонь остальные по одной.

6 этап: Все «хаамыска» участник держит в ладони, подбрасывает все и ловит их тыльной стороной ладони, снова подбрасывает и ловит все камешки с прихватом упавших на стол при первом подбрасывании [80, с. 47].

Правила соревнований по якутской игре «Хаамыска».

Основным инвентарем в данном виде соревнований являются кубики, которые изготавливаются из дерева.

Размеры «хаамыска» — 1,5 см х 1,5 см. Количество «хаамыска» — 5 штук.

Для игры можно использовать столы якутские круглые или прямоугольной формы.

Правила судейства.

Для проведения соревнования назначается судейская бригада в составе старшего судьи, секретаря, судьи-хронометриста, бокового судьи (судья, который ведет счет игры «хаамыска»).

2. Участник, приглашенный первым по жеребьевке, должен разложить на столе пять «хаамыска». На предстартовую подготовку дается не более 30 секунд.

3. По команде «Бэлэмнэн!» (Внимание!) участник принимает основную стойку, берет в ладонь все хаамыска.

4. По сигналу «Чэ!» («Марш!») судья-хронометрист засекает время и участник начинает игру. Продолжительность игры — 2 минуты.

5. Судья-хронометрист информирует участника по истечении одной минуты и за 15 секунд до конца игры.

6. Если участник допустил ошибку, то игру он продолжает с того приема, который не смог выполнить.

7. Во время подхвата нельзя ронять «хаамыска». Если участник выронил «хаамыска», то сам должен его поднять.

8. По сигналу «Буттэ!» («Стоп!») судья-хронометрист засекает время, и участник заканчивает игру.

9. По окончании игры секретарь делает запись о количестве очков в соответствующей графе судейского протокола. Если участник пройдет все 6 этапов игры «хаамыска», то получает 5 очков. Если участник за 2 минуты повторит все 6 этапов три раза и ошибется на пятом этапе, то записывается так: 15/ 4.

10. Победитель определяется по наибольшему количеству очков.

Игра в «камешки» - игра «пятью камешками» - одна из самых распространенных в мире. Ареал этой игры, начиная с Греции, охватывает Россию, Среднюю Азию, Монголию, Корею. Каждый народ считает эту игру своей. По продолжительности ее бытования в нашем краю, популярностью в народе мы тоже считаем хаамыска своей игрой. Если в других странах играют речными камешками, то мы используем деревянные кубики. Их делают из брусочков дерева любой породы, 5 кубиков размером 1,5 на 1,5 см. Но в отличие от других стран, только наша «хаамыска» развита как спортивный вид и популярна среди населения. Наш народ создал различные варианты игры в «хаамыска». Играют не только 5, но и 7, 9 камешками [81, с. 76].

Количество игроков не ограничено. Игроки сидят за столом. Ведущий берет кубики и подбрасывает вверх, а игроки должны ловить их. Кому попадет кубик с отметиной, то начинает игру. Первый игрок берет в правую ладонь 5 кубиков и подбрасывает «главный» кубик вверх, остальные 4 рассыпает

на стол и ловит подкинутую. Каждый раз, подбрасывая вверх кубик и ловя его, игрок подбирает их со стола: по одному в 1-ый раз, по 2 – во второй раз, вначале 1, затем остальные 3 одновременно – в 3-ий раз, сразу все 4 кубика – в 4-ый раз.

5 прием: подкинув «главный» вверх, выстраивает остальные по одному на стол, затем при повторном подбрасывании подбирает всех.

6 прием: игроки указывают любой кубик, а играющий должен взять остальные сразу, не задевая его, а последним должен взять этот указанный кубик.

Правила игры в тыксаан включены следующие особенности. Из тальника (ивы) изготавливают фишки диаметром 1-1,5 и длиной 2-3 см. Одна из продольных сторон фишек должна быть полукруглой, другая – прямой (то есть фишки должны представлять собой как бы половинки чурочек). Для игры требуется до 50 фишек. Игрок собирает фишки в ладонь и рассыпает их на столе. Если две фишки легли одна на другую тыльной или внутренней стороной друг к другу, их забирает участник, начавший игру первым. Затем он ударом среднего пальца «отстреливает» лежащие навзничь фишки лежащими в таком же положении. Если фишка лежит обратной стороной, то ее «отстреливают» такими же, «обратными». При попадании в цель (не задев другие фишки) игрок забирает пораженную фишку себе в копилку и продолжает игру. В противном случае игру заново начинает следующий участник. По окончании сбора всех фишек определяется победитель по наибольшему числу набранных фишек. Правила судейства:

1. Для проведения соревнования назначается судья, который ведет счет очков и определяет победителя.

2. Участников игры может быть 2 или более. По жеребьевке участники начинают игру.

3. По команде «Бэлэмнэн!» (Внимание!) первый по жеребьевке участник ставит руку перед той фишкой, которой он должен «отстреливать» лежащую в таком же положении любую другую фишку.

4. По сигналу «Чэ!» («Марш!») участник начинает «отстрел».

5. Если участник задел при «отстреле» другую фишку, то игра переходит к следующему участнику.

6. По окончании игры судья считает количество «тыксаан» у каждого участника.

7. Победитель определяется по наибольшему количеству набранных «тыксаан».

«Баайа» (Крутить волчок).

Надо просверлить посередине деревянный кубик, затем воткнуть в него палочку размером с карандаш так, чтобы она торчала из кубика на 1 см. Волчок надо раскрутить и опустить на стол. Остановившись он падает на одну из сторон. На каждой стороне нарисованы разные знаки: крест, 3 линии, 5 линий, прорубь [81, с. 73].

Каждому игроку выдается по 11 палочек. Это их «богатство». Крутящий волчок делает ставку: 1 или несколько палочек. Другие кладут столько же. Первый игрок раскручивает волчок. Пока он крутится, другие игроки, стуча по столу кричат: «Прорубь». Если волчок упадет 3-мя линиями вверх играющий должен взять 3 палочки, крестом – он отдает 3, «прорубью» - отдает 7,5 линий – забирает все себе. Волчок крутят против солнца все по очереди независимо от того, выиграл игрок или нет.

Если один выиграл все палочки, то игра начинается сначала. Все делают ставки заново, если кто-то «обанкротится», он может взять в долг у друга.

Также стоит отметить что, якутские настольные игры стали очень популярными. Они развивают не только ловкость рук, но и мышление, память, внимание. Детям среднего дошкольного возраста самый раз начинать учиться этому виду настольной игры.

Вывод по главе

Интеллектуальное развитие - это совокупность качественных и количественных изменений, происходящих в мыслительных процессах в связи с возрастом и под влиянием среды, а также специально организованных воспитательных и обучающих воздействий и собственного опыта ребёнка.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами определены теоретические положения ведущих отечественных психологов, раскрывающих особенности мышления детей дошкольного возраста (А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.А. Люблинская, А.М. Леушина, Г.И. Минская, С.Н. Новоселова, Н.Н. Поддьяков).

Основная особенность интеллектуального развития ребёнка дошкольного возраста - преобладание образных форм познания: восприятия, образного мышления, воображения. Интеллектуальное развитие ребенка предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний.

Принимая во внимание ведущую роль игровой деятельности в развитии дошкольника и ее существенное влияние на развитие наглядно-образного и наглядно-действенного мышления, нами раскрыты педагогические условия развития интеллектуальных умений посредством якутских настольных игр.

Играя в якутские настольные игры, у ребенка развивается не только мышление, внимание, память, но и повышается уровень интеллектуальных возможностей. Использование игры повышает интерес детей к занятиям, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного материала.

Таким образом, развитие интеллектуальных умений детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр способствует познанию окружающего мира, развитию его мышления, памяти и внимания.

ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Выявление интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста

Опытно-экспериментальной базой исследования явился МБДОУ ЦРР-Детский сад №12 «Улыбка» г. Якутска. Исследованием было охвачено на этапе констатирующего эксперимента 20 детей 4-5 лет, средних групп дошкольного образовательного учреждения (см. Приложение 1).

Цель эксперимента – определение уровня интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста.

На основе анализа структурных компонентов интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста нами были выделены следующие интеллектуальные умения: объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов; пользоваться условными знаками, разрешающими и запрещающими движение; определять правила и направления движения; группировать предметы, обосновывать результат, замечать ошибки.

В связи с этим нами были использованы методики, предложенные И.А. Поморевой: «Играем в кегли»; «Домино»; «Кто, где живет».

Эксперимент проводился в три этапа:

1 этап: проведение диагностики интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста;

2 этап: апробировать систему работы по интеллектуальному развитию детей посредством якутских настольных игр;

3 этап: анализ результатов проведенного исследования.

Для проведения педагогической диагностики нами была использована первая методика «Играем в кегли».

Цель: выявление умения группировать предметы; обосновать результат, замечать ошибки.

Материал: Рисунок с изображением двух играющих в кегли детей.

Инструкция: Девочка и мальчик играют в кегли. Девочка бросила мяч и из каждой двух кеглей сбила одну. Детям нужно отметить это на рисунке, сколько кеглей она сбила.

Мальчик бросил мяч и из трех кеглей сбил две. Отметь на экране количество кеглей, которые он сбил. Кто из детей более меткий? Кто из них сбил больше кеглей?

Высокий уровень. Ребенок правильно определяет результат на основе зрительного восприятия. Рассуждает последовательно. В случае ошибки исправляет ее сам.

Средний уровень. Правильно определяет результат. Действует практически. Объясняет ход действий параллельно с их выполнением. Исправляет допущенные ошибки.

Низкий уровень. Рисует на листочке произвольное количество точек. Обосновывает полученный результат, увлекаясь игровой ситуацией.

На основе полученных результатов делались выводы об интеллектуальном развитии детей.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Играем в кегли» для определения умения детей группировать предметы по количеству; обосновать результат своей игры, замечать ошибки в процессе выполнения игровых действий.

Дети в зависимости от уровня интеллектуального развития показывали умение правильно определять результат на основе зрительного восприятия. Высоко оценивалось умение детей последовательно рассуждать, в случае ошибки исправлять ее самостоятельно.

Результаты экспериментальной группы представлены в таблице 1 (см. табл. 1), а контрольной группы в таблице 2 (см. табл. 2).

Таблица 1

**Результаты выявления интеллектуальных умений
по методике «Играем в кегли»
(экспериментальная группа)**

	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	4	6
Коды	-	002, 004, 007, 008	001, 003, 005, 006, 008, 010
Результаты, в %	-	40%	60%

Как мы видим, в диагностических данных методики «Играем в кегли» по выявлению умения группировать предметы; обосновать результат, замечать ошибки не все дети справились с заданием. В экспериментальной группе был получен следующий результат: детей с высоким уровнем не обнаружено, со средним уровнем - 40%, с низким уровнем - 60% (см. табл. 2).

Таблица 2

**Результаты выявления интеллектуальных умений
по методике «Играем в кегли»
(контрольная группа)**

	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	3	7
Коды	-	001, 005, 009.	002, 003, 004, 006, 007, 008, 010
Результаты, в %	-	30%	70%

В контрольной группе высокого уровня нет, со средним уровнем - 30% и большинство детей с низким уровнем - 70%.

Так, по данным диагностики дети экспериментальной группы показали хуже результаты в соответствии среднего уровня на 10% и по показателям низкого уровня на 10% больше.

Далее нами была применена следующая методика «Домино».

Цель: выяснение умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов.

Материал. Набор пластилин или карточек игры домино.

Инструкция. «Давай с тобой поиграем в домино. Но я играть не умею. Научи меня». (Если ребенок не объясняет правила игры, то взрослый предлагает ему положить одну любую карточку, затем кладет сам).

Высокий уровень. Ребенок объясняет правила и направляет игру. Зрительно определяет количество предметов. Называет число и соотносит его с цифрой.

Средний уровень. Поясняет правила, следит за игрой взрослого. Называет число и соотносит его с цифрой. Допущенные ошибки исправляет.

Низкий уровень. Правилами игры не владеет, выполняет лишь очередное действие. Каждый раз перечисляет количество. Допускает ошибки.

Результаты методики по выявлению умений объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов детей экспериментальной группы, представлены в таблице 4 (см. табл. 4).

Таблица 4

**Результаты выявления интеллектуальных умений
по методике «Домино»
(экспериментальная группа)**

	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	4	6
Коды	-	001, 004, 005, 009.	002, 003, 006, 007, 008, 010.
Результаты в %	-	40%	60%

Результаты методики «Домино» по выяснению умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов, представлены в таблице 5 контрольной группы (см. табл. 5).

**Результаты выявления интеллектуальных умений
по методике «Домино»
(контрольная группа)**

	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	3	7
Коды	-	002, 005, 007.	001, 003, 004, 006, 008, 009, 010.
Результаты в %	-	30%	70%

Результаты второй методики «Домино» для выяснения умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов тоже схож с первой методикой. Ни в одних группах нет ни одного ребенка, который выполнил задание на высоком уровне. На средний уровень в экспериментальной группе выполнили 3 ребенка, а в контрольной группе 4 дошкольника среднего возраста. И низкий уровень в экспериментальной группе 60%, а в контрольном - 60%.

Далее нами была проведена методика «Кто, где живет» для определения уровня мышления (автор: И.А. Помораева).

Цель: Выявление умений пользоваться условными знаками: разрешающими и запрещающими движение; умений определять правила и направления движения.

Материал: рисунок с изображением дорожек, знаков на них и силуэтами животных.

Инструкция. Звери, возвращаясь с прогулки, расходятся по дорожкам. До первого знака они идут все вместе, а потом – каждый своей дорожкой.

Рассмотри зверей. Какого цвета медведь, заяц, лиса? Чем от них отличается ежик?

Рассмотри знаки у дорожек. Найди среди них запрещающие (те, на которых рисунок не зачеркнут).

По какой дороге каждый из животных придет к себе домой? Проведи его. Объясни, почему ты так думаешь.

Высокий уровень. Ребенок объясняет правило движения к каждому домику, ориентируясь в условиях знаках и направлениях. Рассуждает в процессе поиска дороги: «Сюда медведю нельзя, а сюда можно» и т.д.

Средний уровень. Ребенок объясняет правило движения к домику, допускает ошибки и сам их исправляет.

Низкий уровень. Ребенок распределяет зверей по домикам, не ориентируясь на условные обозначения.

Результаты методика «Кто, где живет» посмотрите в таблице 6 экспериментальной группы и в таблице 7 контрольной группы.

Таблица 6

Результаты выявления интеллектуальных умений

по методике «Кто, где живет»

(экспериментальная группа)

	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	3	7
Коды	-	001, 005, 009.	002, 003, 004, 006, 007, 008, 010.
Результаты в %	-	30%	70%

Таблица 7

Результаты выявления интеллектуальных умений

по методике «Кто, где живет»

(контрольная группа)

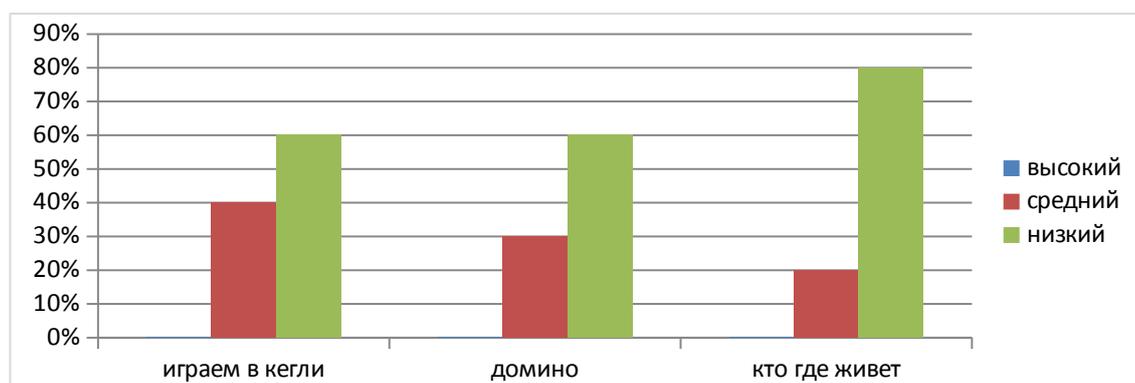
	высокий	средний	низкий
Количество детей	-	2	8
Коды	-	002, 007	001, 003, 004, 005, 006, 008, 009, 010
Результаты в %	-	20 %	80%

В последней методике результаты схожи с результатами ранее проведенных методик. Высокого уровня нет, ни в какой группе. В экспериментальной группе на средний уровень 30 % и 70 % на низкий уровень. А в контрольной группе на средний уровень методику прошли 20 % детей 80 % на низкий уровень.

В диаграмме 1 мы отразили результаты обследования уровня интеллектуального развития детей экспериментальной группы (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

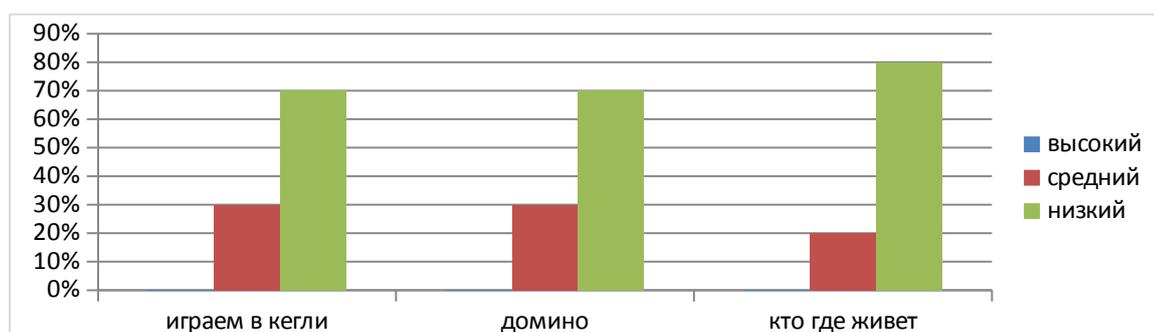
Результаты обследования уровня интеллектуального развития детей экспериментальной группы



В диаграмме 2 мы отразили результаты обследования уровня интеллектуального развития контрольной группы (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Результаты обследования уровня интеллектуального развития детей контрольной группы



Таким образом, на констатирующем эксперименте мы использовали 3 диагностические методики с целью выявления начального уровня интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста, так были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе из 10 дошкольников:

- высокий уровень интеллектуального развития ни у кого не наблюдается;
- средний уровень интеллектуального развития наблюдается в среднем у 30-40% дошкольников;

- низкий уровень интеллектуального развития был обнаружен у 6-7 испытуемых – 60-70 %.

в контрольной группе из 10 дошкольников:

- высокий уровень интеллектуального развития ни у кого не наблюдается;
- средний уровень интеллектуального развития наблюдается у 2-4 дошкольников – 20-40%;

- низкий уровень интеллектуального развития был обнаружен у 6-8 детей – 60-80%.

Как видно из приведенной диаграммы 2 у большинства детей контрольной группы средний и низкий уровни интеллектуального развития. Так, большинство детей способны выполнить только половину из заданной работы.

Таким образом, использование данных методик дает достаточно полную картину в рамках исследуемой проблемы развития интеллектуальных умений детей среднего дошкольного возраста, представляя состояние его базового уровня.

2.2. Система работы по развитию интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста

Опытно-экспериментальную работу по интеллектуальному развитию детей среднего дошкольного возраста мы осуществляли с учетом следующих психолого-педагогических условий: активизация интеллектуальной деятельности детей путем постановки разнообразных познавательных задач; систематическое применение якутских настольных игр; развитие у детей самостоятельности; использование в играх рациональные приемы мыслительной деятельности; повышение интереса к новому, стимулирование игрового мотива (желание найти оптимальный способ, ответ) в решении позиционных игровых задач.

Обучая детей игре в якутские настольные игры, мы основывались на особенность мышления детей 4-5 лет, которое в данном возрасте предваряет предметное действие. А это, в свою очередь, способствует овладению ребенком умением планировать предстоящее действие, в данном случае игровое действие или элементарную игровую тактику, на основе поэтапного овладения умственными действиями. В процессе формирования умственных действий осуществляется переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению. А к концу 5 лет у ребенка формируется образно-систематическое мышление, переходящее в логическое.

Умственные действия формировали поэтапно, последовательно, пошагово. Последовательность интеллектуальной деятельности в настольных играх состояла из пяти стадий: получение и осмысление новой познавательной информации; выполнение тренировочных заданий, самостоятельное выполнение; проверка качества усвоения правил, содержания, правильности выполнения игровых действий; разъяснение ошибок, совместный анализ допущенных в процессе выполнения игровых действий, работа по их предупреждению в дальнейшей деятельности; создание ситуации успеха в овладении игровыми приемами, способами деятельности.

В процессе эксперимента мы создали психологически благоприятную обстановку, положительно-эмоциональный настрой, который располагал детей к активной интеллектуальной деятельности и способствовал развития познавательного интереса к овладению техникой якутских настольных игр.

На начальном этапе ознакомления с народной игрой обращали внимание на название игры, предлагали обследовать игровой материал, для определения из чего изготовлены; количество предметов, какого размера, веса, формы, цвета; как необходимо действовать с игровым материалом, правилам безопасности.

Далее детям объясняли назначение игры - чему дети могут научиться, кратко описывали правила игры, рассказывали об особенностях игровых действий. Объяснение проводилось в занимательной игровой форме.

После ознакомления давали детям возможность для тренировки игровых действий подбрасывание и ловля, щелчки, закручивание палочки между ладонями, перемещение в пространстве и т.д.

Якутские настольные игры классически лаконичны, выразительны и элементарны, но требуют определенной концентрации внимания, способности к умственному планированию, согласованности действий, выполнение условностей, проявлению сноровки и ловкости.

На формирующем этапе проводилась работа с детьми экспериментальной группы с целью реализации педагогических условий для эффективного интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста. Данная работа проводилась на основе интеграции познавательного, социально-коммуникативного, физического развития детей.

Для достижения данной цели мы разработали систему работы с использованием якутских настольных игр: «Тырыынка» (Лучинки), «Баайа» (Крутить волчок), «Хабылык» (Поймай палочки), «Тыксаан» (Щелчки), Хаамыска (Камешки), «Сонор» («Жипто»), направленных на развитие познавательного интереса, умственных действий, физических качеств детей среднего дошкольного возраста [81, с. 73].

Система якутских настольных игр по интеллектуальному развитию детей 4-5 лет представлена в таблице 8 (см. табл.8).

Таблица 8

**Система якутских настольных игр по интеллектуальному
развитию детей 4-5 лет**

	Игры	Цель	Интеллектуальные умения
1.	«Тырыынка» (Лучинки)	Научить принимать игровую задачу. Развивать внимательность, координацию движений и ловкость рук.	Понимать цель игры, следовать его правилу, учитывать свойства игрового материала. Развивать умение анализировать, планировать последовательность действий. Научить сравнивать результаты по набранным баллам.
2.	«Баайа» (Крутить волчок)	Научить принимать игровую задачу. Обучить к технике и приемам игры, развивать умения находить оптимальные решения.	Понимать цель игры, следовать его правилу, учитывать свойства игрового материала. Осуществлять совместно с воспитателем анализ существующей позиции. Научить считать и запоминать, набранные очки.
3.	«Хабылык» (поймай палочки)	Научить принимать игровую задачу. Развивать внимательность, координацию движений и ловкость рук.	Понимать цель игры, следовать правилу, учитывать свойства игрового материала. Развивать умение считать и запоминать, набранные очки.
4.	«Тыксаан» (Щелчки)	Научить принимать игровую задачу. Обучить к технике и приемам игры, развивать умения находить оптимальные решения.	Развивать умение анализировать, планировать последовательность действий. Учить правильно оценивать ситуацию. Научить считать и запоминать, набранные очки.
5.	«Хаамыска» (Камешки)	Научить принимать игровую задачу. Развивать внимательность, координацию движений и ловкость рук.	Понимать цель игры, следовать его правилу, учитывать свойства игрового материала. Развивать умение находить оптимальное решение.
6.	«Сонор» (Жипто)	Научить принимать игровую задачу, развивать умение самостоятельно ставить перед собой определенные задачи. Определять пути и способы их достижения и добиваться определенного результата	Понимать цель игры, следовать его правилу, учитывать свойства игрового материала. Развивать умение анализировать, планировать последовательность действий. Учить находить оптимальное решение при выходе из любых ситуаций.

При организации игровой деятельности мы учитывали сложность содержания и правил игровых действий. Игры проводили в период самостоятельной деятельности, по подгруппам 6 чел. Игры занимали 15 мин. Первой настольной игрой введенной в систему работы явилась игра «Тырынынка» (Лучинки). В процессе игры дети играли по двое. Содержание и правила игры следующие. Тырынки изготовлены из нащепанных лучинок. По длине они равняются ширине ладони, были тоньше спичек и округлой формы, в количестве – 15 шт. Игроки, зажав тырынки в ладони, опускают руку на стол и резко разжимают ее. Упавшие отдельно тырынки, ребенок забирает себе. Верхнюю, из лежащих друг на друге нужно с помощью специальной тырынки с загнутым концом отсоединить от других.

Правила: не сдвинуть соединение. В противном случае, игра переходит к другому игроку. Играют до последней тырынки. Выигрывает тот, у кого в итоге остается большее количество тырынок.

Следующей настольной игрой была игра «Баайя» (Крутить волчок). Материалом для игры выступил просверленный посередине деревянный волчок, в который воткнута палочка размером с карандаш так, чтобы она торчала из волчка на 1 см. Объясняли детям, что волчок надо раскрутить и опустить на стол. Остановившись, он падает на одну из сторон. На каждой стороне нарисованы разные знаки: крест, 3 линии, 5 линий, прорубь.

Каждому игроку выдается по 11 палочек. Это их «богатство». Крутящий волчок делают ход. Первый игрок раскручивает волчок. Пока он крутится, другие игроки, стуча по столу кричат: «Прорубь». Если волчок упадет 3-мя линиями вверх, играющий должен взять 3 палочки, крестом – он отдает 3, «прорубью» - отдает 7 - 5 палочек – забирает все себе. Волчок крутят против солнца все по очереди независимо от того, выиграл игрок или нет. Если один выигрывает все палочки, то игра начинается сначала.

Далее мы познакомили детей с настольной игрой «Хабылык» (Поймай палочки). Размеры хабылык: длина — 16 см, ширина — 9 мм, толщина — 4 мм. Объяснили им игровые правила. Нужно держать хабылык на ладони, затем

осторожно подбросить их вверх, а затем поймать тыльной стороной кисти. Потом снова подбросить хабылык вверх и, поворачивая кисть, постараться поймать пальцами один хабылык. До 10-ти ловится только по одному хабылык. Оставшиеся 5 хабылык можно поймать по 5 или по 3. Поймав нечетное количество хабылык, участник берет себе один, который засчитывается ему в актив. Последний хабылык участник подбрасывает и старается поймать пальцами.

Почти все дети затруднялись в игре в «Хабылык» (Палочки). Но были и дети, которые достаточно хорошо овладели техникой (001, 003 и 009). Первая неделя занятий не давали никаких результатов. Затем со второй – третьей недели большинство овладели техникой (001, 003, 004, 006, 008, 009). Но бывало так, что вместо 1 палочки ловили несколько.

Это было связано с тем, что мелкая моторика недостаточно развита и из-за этого ловкость рук и координация движений требовала дальнейшего развития. Решением этой проблемы мы придумали зарядку для кистей и пальцам рук, которые связаны с бытом и культурой народа саха.

Таким образом, мы не только интеллектуально и физически их развивали, но и приобщили к культуре и традициям народа саха, расширили их кругозор.

Отрывок из зарядки: “Как ваши мамы и бабушки делают куерчэх?”- дети показывают, а также “Как мы стучим по барабану?”, “Как косим сено”, “Как стучит дождь по крыше” и т.д.

По сравнению с игрой «Хабылык», детям было чуть легче запоминать и играть в «Тыксаан». В игре «Тыксаан» (Щелчки) у детей развиваются такие интеллектуальные умения, как мышление, логика, умение находить оптимальное решение и т.д. Наибольший интерес у детей вызвала настольная игра «Тыксаан» (Щелчки). Основным инвентарем в данной игре являются фишки, которые изготавливаются из тальника. Размеры тыксаан: длина – 2-2,5 см. Количество фишек-тыксаан – 15 штук. Одна из продольных сторон фишек должна быть полукруглой, другая – прямой (то есть фишки должны

представлять собой как бы половинки чурочек). Для игры можно использовать столы якутские круглые или прямоугольной формы.

Инструкция. Игрок собирает фишки в ладонь и рассыпает их на столе. Если две фишки легли одна на другую тыльной или внутренней стороной друг к другу, их забирает участник, начавший игру первым. Затем он ударом среднего пальца «отстреливает» лежащие навзничь фишки лежащими в таком же положении. Если фишка лежит обратной стороной, то ее «отстреливают» такими же, «обратными». При попадании в цель (не задев другие фишки) игрок забирает пораженную фишку себе в копилку и продолжает игру. В противном случае игру заново начинает следующий участник. По окончании сбора всех фишек определяется победитель по наибольшему числу набранных фишек.

Техникой игры дети 001, 003 и 009 овладели достаточно хорошо, но допускали незначительные ошибки в силу слабого щелчка. А дети 002, 004, 005, 006, 007, 008 и 010 не сразу справились с заданием, но были заинтересованы в овладении техникой. И уже с 4-5 занятия эти дети постепенно овладели техникой игры «Тыксаан».

Далее познакомили с игрой «Хаамыска» (Камешки), адаптировав для развития координации и мелкой моторики рук. Количество камешек уменьшили до 2 шт., учитывая возраст и физические особенности детей 4-5 лет.

Вначале участники рассыпали хаамыска на столе перед собой и брали по одному из них. Затем согласно разработанных нами этапов дети упражнялись в ловле хаамыска. Также сократили этапы игры до 3 и облегчили правила игры.

1 этап: Подбросив вверх над столом 1 хаамыска ребенок должен поймать его одной рукой.

2 этап: Подбрасывая вверх 1 хаамыска, ребенок должен дотронуться до стола и затем поймать летящий вниз хаамыска одной рукой.

3 этап: Подбрасывая вверх над столом 2 хаамыска, ребенок должен поймать их одной рукой.

4 этап: Подбрасывая вверх 2 хаамыска, ребенок должен дотронуться до стола и затем поймать летящие вниз хаамыска одной рукой.

После освоения настольных игр «Тырыынка» (Лучинки), «Баайа» (Крутить волчок), «Хабылык» (Поймай палочки), «Тыксаан» (Щелчки), Хаамыска (Камешки) познакомили с содержанием и правилами игры «Сонор» (Жипто). Сначала детям рассказали о принципах динамической игры преследования. Материалом для игры является прямоугольная плоская доска шириной 30 см и длиной 42 см. Игровое поле расчерчивается тремя горизонтальными линиями: первая линия находится на расстоянии 9 см от верхнего края поля; вторая линия расположена в 9 см от первой; третья линия отстоит от второй на 20 см. В игре участвуют 8 фишек: две фишки «преследователя» (фигурки диаметром 2 см) и шесть фишек «убегающего» (фигурки диаметром 4 см). Фишки могут быть сделаны из пластмассы, глины, дерева, кости и других материалов.

Правила игры настольного варианта:

-«убегающие» стремятся достигнуть противоположной стороны до того, как их поймают;

-«преследователь» ловит убегающих. Если их фишки соприкоснулись – «убегающий» пойман;

-для осуществления хода (перемещения фишки) достаточно поставить одну фишку вплотную к другой;

-каждая фишка «убегающего» дает игроку по одному баллу на каждый из линий.

Ход игрока. Шагом игрока называется перемещение фишки на расстояние, равное ее диаметру. Шаг осуществляется следующим образом: 1) слегка прижать фишку к игровой доске, чтобы она случайно не сдвинулась с места; 2) поставить другой рукой вплотную к ней запасную фишку; 3) убрать исходную фишку, оставив на игровом поле запасную. Противники делают ходы фишками поочередно, причем первыми ходят «убегающие». При наступлении очередности хода игрок имеет право перемещать все свои фишки или же часть из них оставить на месте.

«Убегающий», который мешает осуществлению шага «преследователя» или соприкасается с его фишкой после осуществления шага, считается пойманным.

Оценка результата игры. «Убегающий», если его фишки преодолели (прошли) первую линию, получает 1 балл за каждую фишку; за прохождение второй линии игрок получает 2 балла; преодоление третьей линии дает 3 балла. Суммируется общий балл всех фишек. Побеждает тот, кто набрал наибольшее количество баллов.

Выигрывает тот, кто получил больше баллов, играя за «убегающих». В случае ничейного результата выигрывает тот, кто вывел наибольшее число «убегающих» фишек на линию 3. Если и в этом случае получается ничья, то побеждает тот, кто вывел больше «убегающих» на линию 2. Чтобы не допустить ничьей, можно подсчитать, кто, играя за «преследователя», быстрее поймал последнего из настигнутых им «убегающих». Двое игроков играют пару партий. Тот, который играл в первую партию за «убегающих», во вторую партию играет за «преследователя». Полноценного развития игры достигается детьми тогда, когда отрабатываются все ее основные компоненты.

В ходе обучения настольным играм с детьми проводили элементарный анализ с целью определения причины успеха или неуспеха в игре, подводя их к умозаключению наводящими вопросами: «Какие действия получились, а какие нет? Почему так получилось? Что надо сделать, чтобы не ошибаться? Как лучше подойти? Какие правила надо соблюдать?».

При таком анализе, учили детей устанавливать причинно-следственные связи между расположением игрового материала и выбором игрового действия, психологического настроения на игру (наличия или отсутствия у игрока волнения, спешки) и готовности на победу (уровня саморегуляции). Например: «Я торопился, поэтому не получилось», «Арылхан аккуратно подбросил камешки, поэтому у него получилось», «Алина старалась, поэтому получилось» и т.д.

В процессе игры мы наблюдали, что дети, производя игровые действия, сопровождают их речью, а, действуя, рассуждают по поводу того, что делают. Полученный результат осмысливают, далее пытаются поставить задачу (например: научиться определенным действиям, действовать по правилам, аккуратно, не спеша или быстро, выиграть и т.д.).

На начальном этапе ознакомления и пробных попыток выполнения игровых действий в процессе занятий в настольные игры «Баайа» (крутить волчок), «Тырыынка» (лучинки), «Хабылык» (палочки) дети осваивали правила и их содержание. Эти игры способствовали развитию внимания, памяти, речи, мышления. Умения сравнивать, умение находить оптимальные решения. Развитие воображения, фантазии, творческих способностей.

Для оценки качества выполняемых игровых действий нами были разработаны критерии. При организации игр предлагали детям выявить, кто из сверстников играет по инструкции и не допускает ошибок, таких детей не оказалось. В процессе дальнейшей работы мы замечали детей, которые не справлялись с правилами игры, допускали ошибки, обсуждали с ними причины неудачи и давали возможность для упражнений (001, 003, 009.). Несколько детей не справлялись с заданием по причине слабого развития мелкой моторики пальцев руки (002, 004, 005, 006, 007, 008, 010), с которыми проводили пальчиковую гимнастику и специальные упражнения с использованием игрового материала. Эта работа позволила скорректировать движения пальцев рук, их координацию и силу.

Таким образом, на этапе ознакомления дети испытывали трудности в овладении техникой данных игр, после нескольких занятий результаты заметно улучшились. Для усложнения интеллектуальной задачи в процессе занятий нами было предложено изготовленное нами пособие в виде игрового поля для игры в «Баайа» (Крутить волчок), которое имело 2 игровых варианта. Технику игры оставили прежним, но усложнили правило. Поле для игры представляет собой ограниченное пространство, на котором изображены разноцветные круги, обозначающие цель для попадания. При этом каждый

кружок имеет определенное количество баллов (от 1 - 4 баллов). Играющие, крутят волчок с целью попасть в кружок с наибольшим баллом, тот и выигрывает. Второй вариант игры заключался в следующем, игровое поле разделено по середине на две половины. Одна половина представляет желтое поле «Добрых духов Айыы». А второе синее – «Злых духов Аббасы».

При ознакомлении с содержанием новых вариантов игр мы провели вводную беседу: «Нижний и верхний мир: духов Айыыи духи Аббасы». Что такое добро, что такое зло? Дети все дали разные ответы на этот вопрос. “добро - это хорошо”, “зло - это плохо”, “зло - это злой человек”, “добро – это добрый человек”, “добро - это феи, принцессы, ангелы”, “зло – это монстры, демоны, чудища” и т.д. Границы поля дети могут обозначить сами или изготовить дома вместе с родителями. В этом случае родители тоже приобщались к нашей деятельности. Эту игру можно проводить в виде соревнования в кругу семьи. Когда мы внесли в игру игровое поле у детей заметно возрос интерес к данной настольной игре.

В ситуации соревнования в процессе игры в якутские настольные игры у детей формируется целеустремленность, настойчивость, внимательность и др. качества, необходимые для успешной интеллектуальной деятельности.

На заключительном этапе мы познакомили детей с правилами судейства в настольной игре «Тыксаан» (Щелчки):

1. Для проведения соревнования назначается судья, который ведет счет очков и определяет победителя.
2. Участников игры может быть 2 или более. По жеребьевке участники начинают игру.
3. По команде «Бэлэмнэн!» (Внимание!) первый по жеребьевке участник ставит руку перед той фишкой, которой он должен «отстреливать» лежащую в таком же положении любую другую фишку.
4. По сигналу «Чэ!» («Марш!») участник начинает «отстрел».
5. Если участник задел при «отстреле» другую фишку, то игра переходит к следующему участнику.

6. По окончании игры судья считает количество тыксаан у каждого участника.

7. Победитель определяется по наибольшему количеству, набранных тыксаан.

Качественный анализ формирующего эксперимента показывал, что когда дети играют в якутские настольные игры, необходимо внимательно наблюдать за тем, как дети воспринимают, сосредоточено ли их внимание на воспитателя, проявляют ли они эмоциональный интерес к игре. Если беспокойный обычно ребенок заинтересовался — это говорит об актуальности якутских настольных игр. Если спокойный ребенок начинает вертеться — значит, либо якутские настольные игры не вызвали абсолютного интереса, либо они затруднились. Может быть еще третий вариант: тема «болезненная» настолько, что даже упоминание о ней совершенно в ином контексте приводит к отторжению. Однако здесь за невниманием ребенка легко разглядеть высочайшее внутреннее напряжение, связанное с любыми разговорами на данную тему, в нашем исследовании напряжения такого характера у детей не наблюдалось.

Мы осуществляли тесную работу с родителями по привлечению их в процесс изготовления игровых материалов: палочек, волчка, игрового пол; провели ряд индивидуальных консультаций и соревнование среди родителей и участников эксперимента).

После проведенного формирующего этапа исследования по интеллектуальному развитию детей нашей задачей являлось осуществить повторный срез уровня интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста и выявить эффективность формирующего эксперимента.

2.3. Результаты исследования по развитию интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста

Цель контрольного эксперимента - выявить уровень интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста.

Контрольный эксперимент проводился по тем же методикам, которые использовались на констатирующем этапе исследования. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной группы по методике «Играем в кегли» И.А. Помораевой на выявление умения группировать предметы; обосновать результат, замечать ошибки (см. в табл. 8).

Таблица 8

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов по методике «Играем в кегли» (экспериментальная группа)

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	Высокий	средний	Низкий
Результаты, в %	0	40	60	40	60	0
Кол-во детей	0	4	6	2	6	0
Коды	-	002, 004, 007, 008.	001, 003, 005, 006, 009, 010	002, 004, 007, 008.	001, 003, 005, 006, 009, 010	

Результаты выявления уровня внимания и памяти по методике «Играем в кегли» у детей экспериментальной группы показал следующее. По сравнению с данными, полученными до начала эксперимента на контрольном этапе уровень умений группировать предметы; обосновать результат, замечать ошибки заметно повысился.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов контрольной группы по методике «Играем в кегли» И.А. Помораевой,

выявление умения группировать предметы; обосновать результат, замечать ошибки (см. в табл. 9).

Таблица 9

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Играем в кегли»
(контрольной группы)**

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	Высокий	средний	Низкий
Уровни						
Результаты, в %	0	30	70	0	30	70
Кол-во детей	0	3	7	0	3	7
Коды	-	001, 005, 009.	002, 003, 004, 006, 007, 008, 010	-	001, 005, 009.	002, 003, 004, 006, 008, 010

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной группы по методике «Играем в кегли» И.А. Помораевой по выяснению умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов (см. в табл. 10).

Таблица 10

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(экспериментальной группы)**

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	Высокий	средний	Низкий
Уровни						
Результаты, в %	0	40	60	40	60	-
Кол-во детей	0	4	6	4	6	-
Коды	-	001, 004, 005, 009.	002, 003, 006, 007, 008, 010	001, 004, 005, 009	002, 003, 006, 007, 008, 010	-

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов контрольной группы по методике «Домино» И.А. Помораевой по выяснению

умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов (см. в табл. 11).

Таблица 11

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(контрольной группы)**

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Результаты, в %	0	30	70	0	30	70
Кол-во детей	0	3	7	0	3	7
Коды	-	002, 005, 007.	001, 003, 004, 006, 008, 009, 010	-	002, 005, 007.	001, 003, 004, 006, 008, 009, 010

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной группы по методике «Кто, где живет» И.А. Помораевой. Выявление умений пользоваться условными знаками: разрешающими и запрещающими движение; умений определять правила и направление движения (см. в табл. 12).

Таблица 12

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Кто, где живет»
(экспериментальной группы)**

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	Высокий	средний	Низкий
Уровни	высокий	средний	низкий	Высокий	средний	Низкий
Результаты, в %	0	30	70	30	70	0
Кол-во детей	0	3	7	3	7	0
Коды	-	001, 005, 009.	002, 003, 004, 006, 007, 008, 010	001, 005, 009	002, 003, 004, 006, 007, 008, 010	-

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов контрольной группы по методике «Кто, где живет» И.А. Помораевой. Выявление умений пользоваться условными знаками: разрешающими и запрещающими движение; умений определять правила и направление движения (см. в табл. 13).

Таблица 13

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Кто, где живет»
(контрольной группы)**

Этап эксперимента	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Результаты, в %	0	20	80	0	20	80
Кол-во детей	0	2	8	0	2	8
Коды	-	002, 007.	001, 003, 004, 005, 006, 008, 009, 010	-	002, 007	001, 003, 004, 005, 006, 008, 009, 010

Результаты первой методики «Играем в кегли» экспериментальной (см. диаграмме 3) контрольной (см. диаграмме 4).

Диаграмма 3

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Играем в кегли»
(экспериментальная группа)**

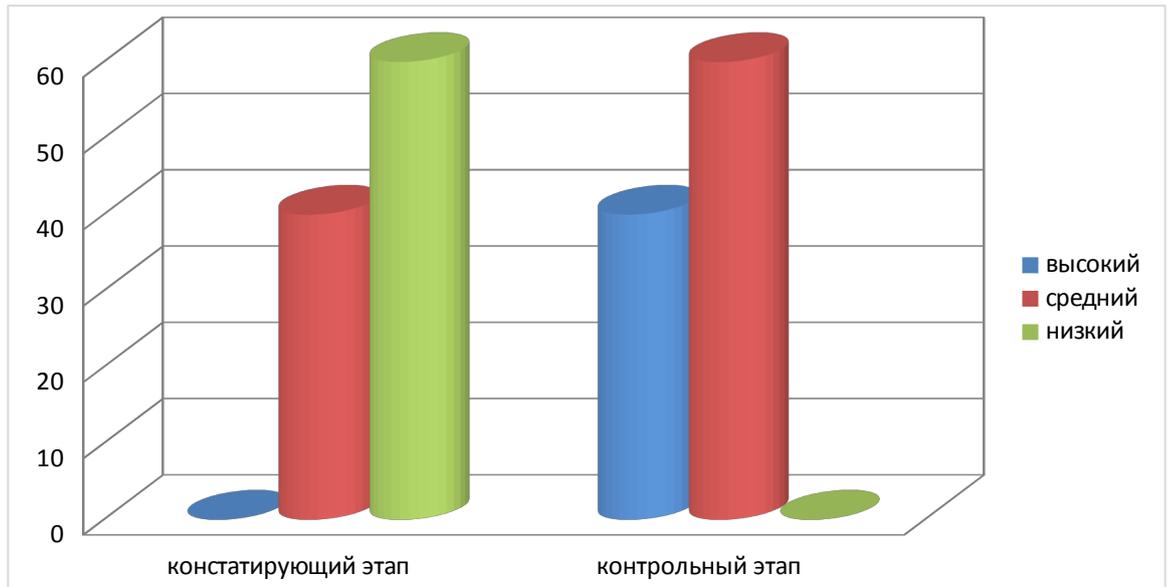
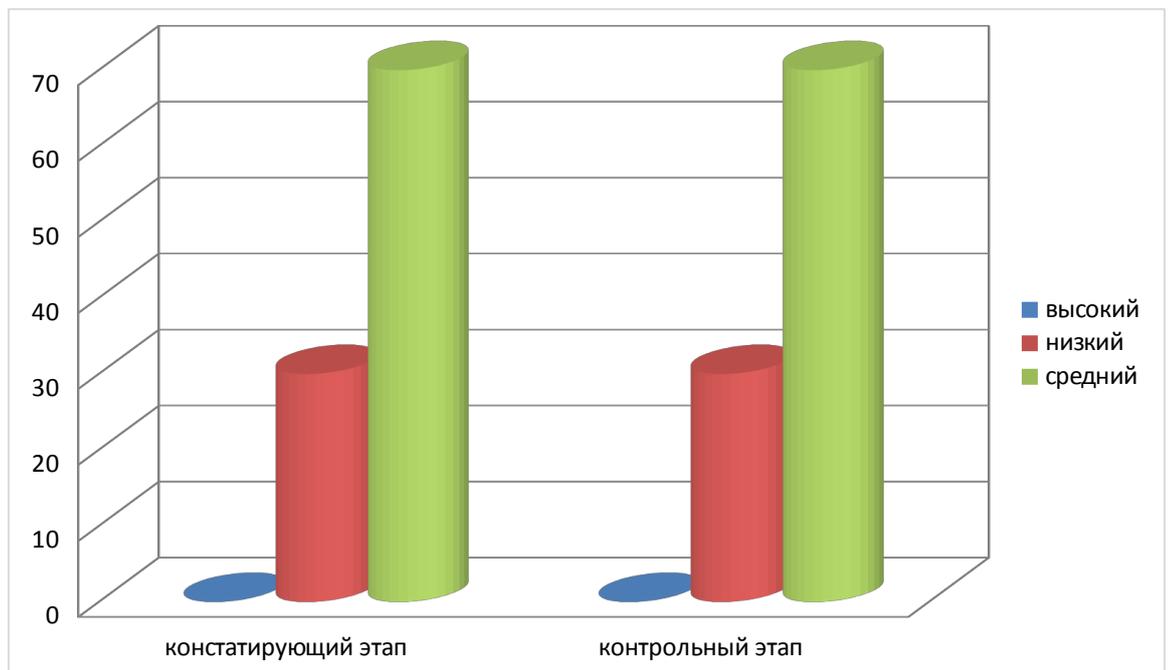


Диаграмма 4

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Играем в кегли»
(контрольная группа)**



Методика «Домино» была проведена для выявления умений детей объяснять правила игры и следовать им; быстро воспринимать и определять количество предметов.

Сравнение констатирующего и контрольного этапов методики «Домино» (см. диаграмме 5) экспериментальной группы, контрольной группы (см. диаграмме 6)

Диаграмма 5

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(экспериментальная группа)**

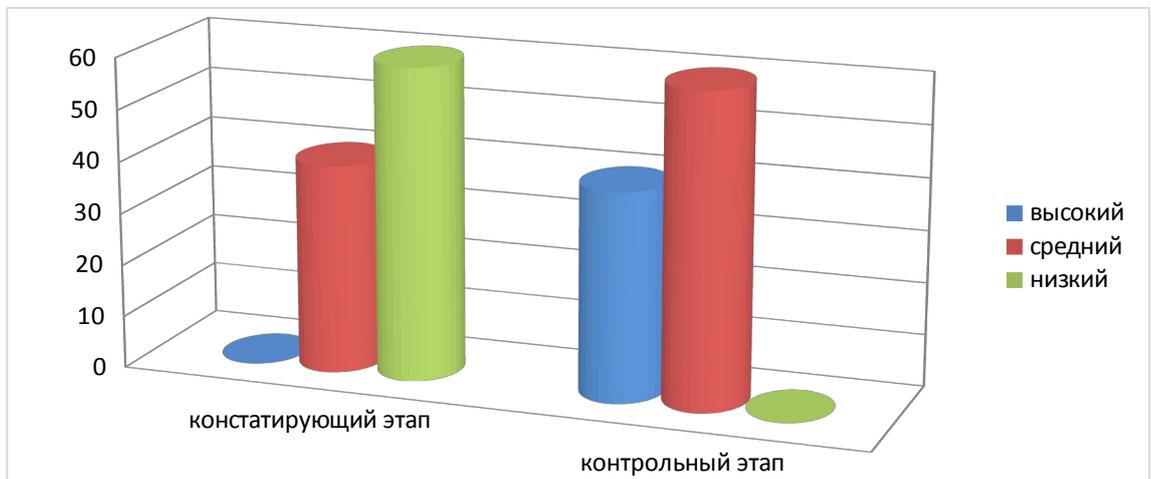
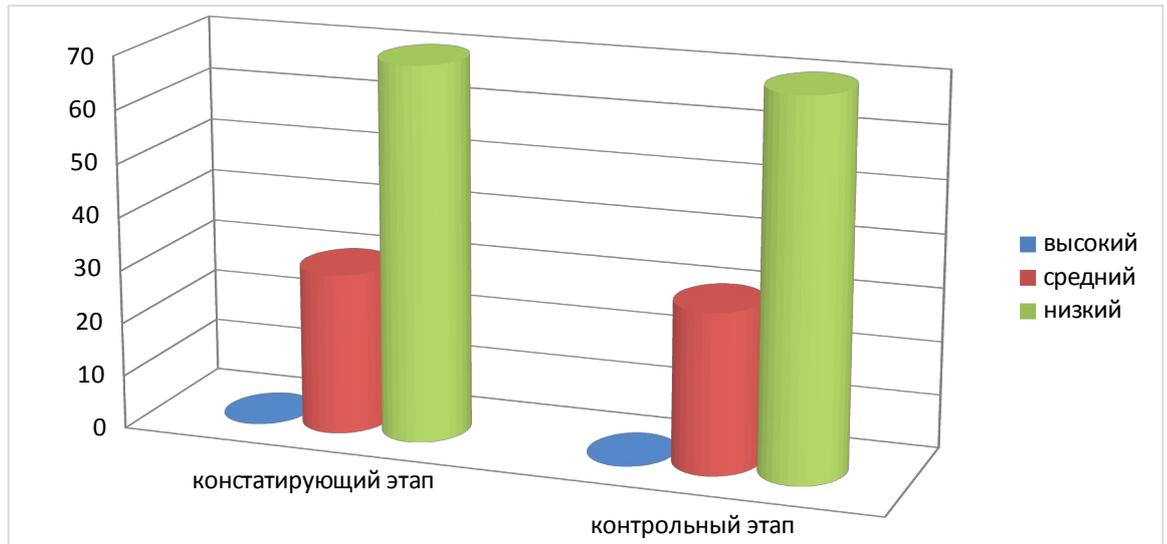


Диаграмма 6

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(контрольная группа)**



Третья методика «Кто, где живет» была проведена по выявлению умений пользоваться условными знаками: разрешающими и запрещающими движение; умений определять правила и направления движения

Сравнение констатирующего и контрольного этапов этой методики можете (см. диаграмме 7) экспериментальной группы, контрольной группы (см. диаграмме 8).

Диаграмма 7

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(экспериментальная группа)**

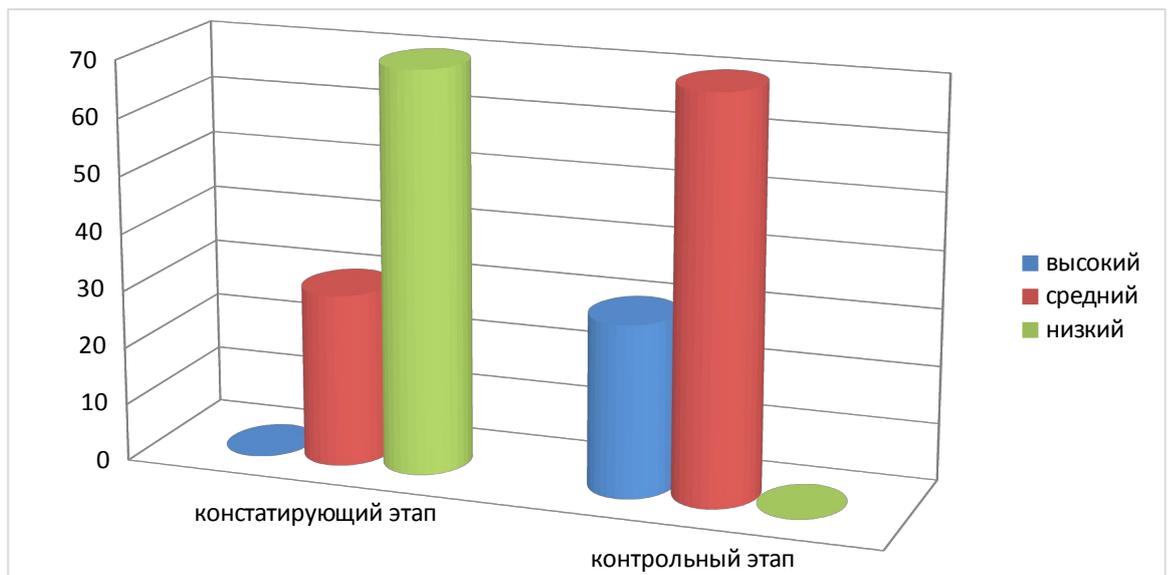
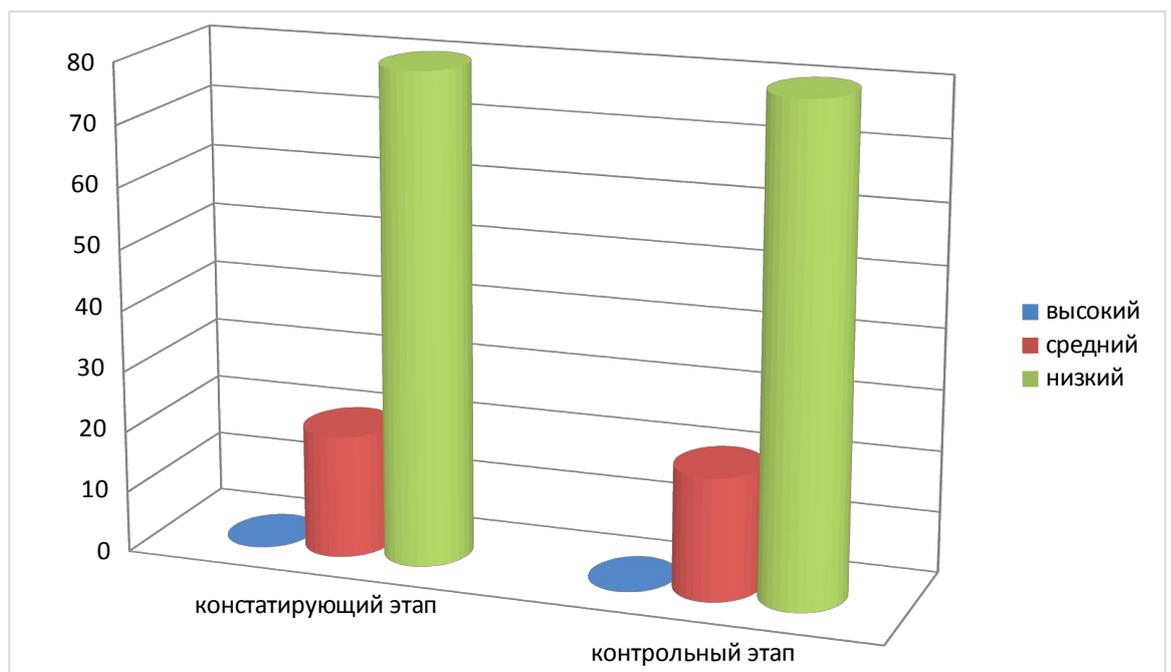


Диаграмма 8

**Сравнение результатов констатирующего
и контрольного этапов по методике «Домино»
(контрольная группа)**



После проведенной работы анализ полученных данных показали изменения показателей экспериментальной группы по результатам диагностик. Результаты диагностики «Интеллектуального уровня детей среднего дошкольного возраста» показали, что у детей экспериментальной группы высокий уровень 60-70%, средний уровень - 30-40% и низкий уровня нет.

Высокий уровень показали те дети, которые занимались настольными играми систематически согласно нашей разработанной системы.

Средний уровень показали дети, которые посещали игры с пропусками по различным причинам. Результаты контрольной группы остались на том же уровне, так как они занимались только по основной образовательной программе детского сада.

Таким образом, результаты опытно – экспериментальной работы свидетельствуют о подтверждении нашей гипотезы.

Вывод по главе

В ходе констатирующего эксперимента были зафиксированы данные, которые стали исходными для нашего формирующего эксперимента.

На контрольном этапе была поставлена цель – проверка эффективности применения настольных игр для интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста.

При поиске оптимальных методов и средств по повышению уровня интеллектуальных умений детей была целенаправленно преобразована экспериментальная педагогическая ситуация в соответствии с предварительно выдвинутой научной гипотезой с целью проверки ее достоверности.

В процессе проведения формирующего эксперимента детей среднего дошкольного возраста дети экспериментальной и контрольной групп обучались по одной образовательной программе «От рождения до школы». Но к испытуемым экспериментальной группы были применены специально разработанные психолого-педагогические условия для развития интеллектуальных умений посредством якутских настольных игр.

По итогам контрольного среза общий уровень интеллектуальных умений в экспериментальной группе повысился. В результате овладения якутскими настольными играми у детей повысился уровень интеллектуальных возможностей.

В результате применения нашей системы развивающей работы на основе якутских настольных игр произошла положительная динамика уровня интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста. Это подтверждено результатами контрольного эксперимента.

Таким образом, систематическое проведение якутских настольных игр доказала эффективность его использования в повышении уровня интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста.

Заключение

Основной целью современного образования является подготовка всесторонне развитой личности, в связи, с чем одним из аспектов современного образования является развитие интеллектуального умения у детей среднего дошкольного возраста.

В работе нами изучены теоретические основы интеллектуального развития детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр. Исследование подтвердило, что игра является средством интеллектуального развития ребёнка. Нами были установлены характерные особенности настольной игры, основные ее компоненты. Также изучили организацию игровой деятельности детей в современном детском саду.

Научная новизна исследования и практическая значимость состоит в том, что в данной работе проанализированы особенности интеллектуальных умений детей среднего дошкольного возраста, сделана попытка обосновать

необходимость использования якутских настольных игр в качестве средства повышения эффективности данной работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных позиций, использованием системы взаимодополняющих методов, наличием многообразного эмпирического материала, эффективностью используемых методик исследования. Благодаря использованию якутских настольных игр, общий уровень развития интеллектуальных умений детей среднего дошкольного возраста в экспериментальной группе повысился.

Таким образом, полученные результаты дают основание сделать вывод о том, что поставленная цель - теоретически и практически обосновать развитие интеллектуальных умений у детей среднего дошкольного возраста посредством якутских настольных игр; выдвинутая гипотеза об эффективности развития интеллектуальных умений детей среднего дошкольного возраста с помощью якутских настольных игр доказана, поставленные задачи решены

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесова, В.Н. Дидактическая игра как форма организации обучения в детском саду / В.Н. Аванесова. – М., 2005. – 160 с.
2. Аванесова, В.Н. Развивающие игры / В.Н. Аванесова. – М., 2000. – 195 с.
3. Азаров, Ю.П. Игра в дошкольном возрасте / Ю.П. Азаров. - М., 2000. – 264 с.
4. Аскарина, М.Н. Воспитание детей раннего возраста / Н.М. Аскарина, С.Ю. Мещерякова. – М.: Просвещение, 2007. – 304 с.
5. Бабаева, Т.И. Методические советы к программе «Детство» / Т.И. Бабаева – СПб.: «Детство-Пресс», 2004. – 267 с.
6. Барахсанова, Е.И. Оҕо ойун кыра эрдэбиттэн сайыннары / Е.И. Барахсанова, А.И. Голиков, Т.Т. Саввинов. – Я.: Бичик, 1993. – 196 с.

7. Барахсанова, Е.И. Педагогические условия использования якутских народных настольных игр в интеллектуальном развитии детей 4-11 лет / Е.И. Барахсанова. - Якутск, 1995. – 234 с.
8. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы / К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.
9. Богусловская, З.М. Смирнова Е.О. Развивающие игры для детей младшего школьного возраста / З.М. Богусловская, Е.О. Смирнова. – М., 1991. – 243 с.
10. Богусловская, З.М. Психологические особенности познавательной деятельности детей-дошкольников в условиях дидактической игры / З.М. Богусловская. - М., 2001. – 296 с.
11. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова. - М.: Академия, 2008. - 240 с.
12. Бондаренко, А.К. Дидактические игры в детском саду / А.К. Бондаренко. - М., 2002. - 280 с.
13. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду / М.А. Васильева. - М., 2009. – 128 с.
14. Васильченко, Л.В. Воспитание и развитие дошкольников / Л.В. Васильченко. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 312 с.
15. Венгер, Л.А. Психолог в детском саду / Л.А. Венгер. - М.: Просвещение, 2004. – 205 с.
16. Венгер, Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. - М.: Просвещение, 2000. – 344 с.
17. Венгер, Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко; - М.: Просвещение, 2009. – 205 с.
18. Волков, В.С. Дошкольная психология: Психическое развитие от рождения до школы: учебное пособие для вузов / В.С. Волков, Н.В. Волкова. – изд. 5-е, переб. и доп. – М.: Академический проект, 2007. – 287 с.
19. Волков, Г.Н. Народные игры / Г.Н. Волков. – М., 1999. – 298 с.

20. Волкова, И.В. Психологические игры и упражнения / И.В. Волкова // Школьные технологии. – 2001. - №6. - С. 183-190.
21. Воспитание сенсорной культуры ребенка / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. - М.: Просвещение, 2000. – 346 с.
22. Воспитателю о детской игре: пособие для воспитателей детского сада: под. ред. Марковой. Т.А. - М.: Просвещение, 2002. – 236 с.
23. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М., 1996. - 420 с.
24. Голиков, А.И. Развитие математического мышления средствами интеллектуальных игр преследования / А.И. Голиков. - Новосибирск: Наука, 2008 – 165 с.
25. Голиков, А.И. Игра “Сонор” в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения и начальной школы: Учебно-методическая разработка / Н.К. Алексеев, А.И. Голиков - Якутск: НКИ “Бичик”, 2000. – 32 с.
26. Голиков, А.И. Использование Системы динамической игры преследования в образовании одаренных детей / А.И. Голиков, Г.В. Томский // Современные гуманитарные исследования. - 2004. - №1. – С. 152 – 155.
27. Голиков, А.И. Комплексная программа ДИП “Сонор” для детей от 5 до 7 лет по формированию творческого мышления / А.И. Голиков, Г.В. Томский, А.И. Говорова, А.И. Новгородова. – Якутск: МО РС (Я), 2002. – 28 с.
28. Голиков, А.И. Преемственность ведущих видов деятельности в дошкольном и младшем школьном возрасте / А.И. Голиков // Начальная школа плюс До и После. – 2007. - №12 – С. 67-69.
29. Голиков, А.И. Оҕо эйун кыра эрдэхтэн сайыннарыы. Развитие умственных способностей младших школьников / А.И. Голиков, Е.А. Барахсанова, Т.Т. Саввинов. - Якутск: НКИ «Бичик», 1993. – 72 с.
30. Готовцев, И.И. Этноспорт Якутии / И.И. Готовцев. – Я., 2012. – 145 с.

31. Готовцев, И.И. Якутские настольные игры / И.И. Готовцев. – Я., 2012. - 168 с.
32. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов - М., 2002. - 368 с.
33. Дети Азии / А. Соколов, Р. Павлов. – Я., 2012. – 96 с.
34. Дьяченко, О.М. Развитие воображения дошкольника / О.М. Дьяченко. - М.: МО и ПК ПИ РАО, 2003. - 196 с.
35. Ерофеева, Т.И. Математика для дошкольников / Т.И. Ерофеева. – М.: Просвещение, 1997. – 175 с.
36. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Р.И. Говорова, Л.И. Цеханская. - М.: Просвещение , 2004.—96 с.
37. Интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста // [электронный ресурс]. URL: <http://malutka.net/intellektualnoe-razvitie-detei-doshkolnogo-vozrasta>
38. Интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста // Официальный сайт дошкольных педагогов России – 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://womanadvice.ru/intellektualnoe-razvitie-detey-doshkolnogo-vozrasta>
39. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников / Л.Г. Нисканен и др. - М.: Академия, 2009. - 109 с.
40. Каменская, В.Г. Психодиагностика ребенка: учебник / В.Г. Каменская, Л.В. Томанов, О.А. Драганова – М.: Форум, 2011. – 400 с.
41. Карабанова, О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка / О.А. Карабанова. - М., 1997.- 274 с.
42. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 176 с.
43. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова. - М.: Академия, 2008. – 286 с.
44. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова. - М.: Академия, 2004. - 416 с.

45. Комплексная программа ДИП «Сонор» для детей от 5 до 7 лет по формированию логического мышления / Г.В. Томский. – Я., 2002 – 129 с.
46. Логинова, В.И. Дошкольная педагогика / В.И. Логинова, П.Г. Саморуковой. – М.: Просвещение, 1993. – 367 с.
47. Маркова, Т.А. Воспитание трудолюбия у дошкольников / Т.А. Маркова. – М., 1991. – 112 с.
48. Математика от трех до семи / Учебное методическое пособие для воспитателей детских садов. - М., 2001. – 159 с.
49. Мухина В.С. Психология детства и отрочества. - М.: Институт практической психологии, 2004. - 488 с.
50. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. - М.: Издательский центр Академия, 2003. - 456 с.
51. Немов, Р.С. Психология. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. 3-е изд. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 632 с.
52. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. Изд. центр Владос, 2003. – 608 с.
53. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры / Б.П. Никитин. - М.: «Просвещение», 1990. – 268 с.
54. Носова, Е.Н. Логика и математика для дошкольников / Е.Н. Ноева. – СПб.: Детство-Пресс, 2007 – 264 с.
55. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы / Л.Ф. Обухова. - М., 2006. – 255 с.
56. Овчинникова, Т.Н. Личность и развитие ребенка. Диагностика и коррекция / Т.Н. Овчинникова. – М.: Академический принт, 2004. – 192 с.
57. Овчинникова, Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция / Т.Н. Овчинникова – М.: Академический проект, 2001. – 192 с.
58. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. - М., 1992. – 489 с.

59. Перова, М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике / М.Н. Петрова. - М., 2006. – 256 с.
60. Поддьяков, Н.Н. и др. Умственное воспитание дошкольника / Н.Н. Поддьяков. - М., 1972. - 240 с.
61. Психическое развитие ребенка // [электронный ресурс]. URL: <http://www.prodetye.ru/poleznoe/779-2011-02-07-07-11-54>
62. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. - М., 2006. - 291 с.
63. Психология развития: учеб. для студ. высш. психол. учеб. заведений / М.Т. Марцинковская, Т.Г. Стафаненко и др. – М.; Издательский центр «Академия», 2005. – 528 с.
64. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб., 2002. – 720с.
65. Рудь, Ю.С. Развивающие математические игры в различных видах деятельности дошкольников // Дошкольное воспитание. 2008. - № 1. - С. 165- 167 с.
66. Самоукина, И.В. Игры в школе и дома / И.В. Самоукина. – М. : Новая школа, 1995. - 138 с.
67. Сивцева, М.В. Парциальная адаптивная программа по обучению детей развивающим логико-математическим играм / М.В. Сивцева. – Я., 2004. – 184 с.
68. Смирнова, О.Е. Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция / О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М., 2003. – 246 с.
69. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология / Н.Ф. Талызина. - М.: Академия, 1998. - 288 с.
70. Тихеева, Е.И. Игры и занятия малых детей / Е.И. Тихеева. - М.: Просвещение, 2005. – 196 с.
71. Тихомирова, Л.Ф. Развитие логического мышления детей / Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов. – Ярославль: ТОО «Академия развития», 1996. – 276 с.

72. Томашпольская, И.Э. Развивающие игры для детей 2 – 8 лет / И.Э. Томашпольская. – СПб., 1996. – 356 с.
73. Федоров, А.С. Ебугэлэрбит оонньуулар / А.С. Федоров. - Як.: Кинигэ изд-та, 1992 – 48 с.
74. Федоров, А.С. Саха торут оонньуулар. Народные игры и забавы Саха / А.С. Федоров. - Якутск: Бичик, 2011.-96 с.
75. Цвинтарный, В.В. Играем пальчиками и развиваем речь / В.В. Цвинтарный. - СПб., 2000. – 288 с.
76. Шадрина, А.А. Якутские народные игры / А.А. Шадрина. – Якутск, 1990. - 89 с.
77. Щедровицкий, Г.П. Методические замечания к педагогическим исследованиям игры // Психология и педагогика игры дошкольников. - М., 2003. – 177 с.
78. Экслайн, В. Игровая терапия / В. Экслайн. - М., 2001. – 267с.
79. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. - М.: Изд-во Академия, 2005. – 348 с.
80. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М, 1999. – 282 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Экспериментальная группа

Шифр	Ф.И. ребенка
001	Алаев Арылхан
002	Борисова Света
003	Иванов Айсен
004	Ивченко Денис
005	Кузьмина Алина
006	Кычкин Ариан
007	Нотгосова Аня
008	Парников Ньургун
009	Платонова Ньургуюна
010	Обидова Машура

Контрольная группа

Шифр	Ф.И. ребенка
011	Стручков Артём
012	Федорова Катя
013	Чернова Арина
014	Татаева Юлия
015	Назаров Родион
016	Кузнецов Владимир
017	Харитонов Алик
018	Гаврилюк Илья
019	Азимов Амир
020	Карамзин Олег