

Чочанова Надежда Николаевна –

учитель начальных классов

МБОУ «Хорулинская

СОШ им. Е.К. Федорова»

Сайылык/Нюрбинский

Формирование УУД в начальной школе.

Изменения, которые произошли в нашем обществе, повлекли за собой изменение целей современного образования, и, следовательно, всех составляющих методической системы учителя. Важнейшей задачей школы сегодня является развитие личности ученика. На это направлен обновленный ФГОС. Учитель начальной школы, реализующий этот стандарт должен не только научить читать, писать, считать, но и формировать универсальные учебные действия. В 2011 году мы перешли на обучение по новым стандартам, тогда перед нами встала задача – понять сущность ФГОС, отличительные особенности по сравнению с прежним стандартом. Изучили документы и дополнительную литературу, приняли участие в разработке ООП НОО, разработали рабочие программы по предметам и задачей тогда была развивать УУД. Теперь обновленное третье поколение ФГОС для школ вступили в силу 1 сентября 2022 года и задачей является формирование УУД. Программа НОО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся». Мы определили, что один из важных моментов реализации этих обновленных ФГОС – это формирование УУД, а также функциональная грамотность. Уже при разработке первых уроков поняли, что моделирование уроков по формированию УУД – дело непростое, но сегодня – это требование времени. Перед нами возник вопрос: как правильно спроектировать урок, который формировал бы у учащихся не только предметные, метапредметные результаты, но и универсальные учебные действия.

Новые социальные запросы определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию как «умение учиться». Формирование этого умения обеспечивается совокупностью «универсальных учебных действий». Качество знаний определяется многообразием и характером видов универсальных действий. Изучение психолого-педагогических условий формирования универсальных учебных действий являются актуальным направлением в деятельности школы.

Актуальность психолого-педагогического сопровождения формирования универсальных учебных действий объясняется следующими обстоятельствами:

1. необходимость совершенствования образовательного пространства в связи с введением обновленных ФГОС;
2. недостаточная степень прогнозируемости результатов развития детей в процессе обучения;
3. увеличение числа детей с высокой социальной и межличностной тревожностью, с ОВЗ;
4. недостаточность опыта у большинства педагогов по оцениванию и диагностике сформированности «универсальных учебных действий».

Цель: изучение психолого-педагогических особенностей формирования УУД в НШ

Задачи:

1. Раскрыть понятие «универсальные учебные действия» с учетом возрастных особенностей применительно к начальному образованию;
2. выделение условий и факторов развития универсальных учебных действий в образовательном процессе и составление психолого-педагогических рекомендаций по их развитию и формированию;
3. подбор психолого-педагогических методов и средств оценки сформированности универсальных учебных действий.

Объект исследования: формирование универсальных учебных действий в НШ.

Предмет исследования: психолого-педагогические особенности формирования универсальных учебных действий.

Новизна: раскрытие психолого-педагогического подхода в формировании УУД в НШ.

Лонгитюдное исследование: 2019 – 2024 учебные года.

Методы исследования: использовали 20 различных методик.

А) психологические: социометрия по методике Дж. Морено, диагностика личностной тревожности А.М. Прихожан, психосоциальная зрелость, самооценка учащихся Б. Лонга, уровень мотивации учащихся класса по методике Н.Г. Лускановой, анкетирование родителей, учителя, диагностика памяти.

Б) педагогические: наблюдение, беседа, диагностика «Лесенка», диагностика «Проба на внимание», исследование словесно-логического мышления младших школьников, методика «Выделение существенных признаков», методика «Кто прав?», опросник мотивации, анкета «Оцени поступок», методика «Кто прав?», методика «Незаконченные предложения», «Карта воспитанности» по методике Капустиной и другие

Выборка: 18 учащихся в первом классе, 14 в четвертом.

Определили понятие учебной деятельности, а также выделили психолого-педагогические особенности формирования учебной деятельности в начальной школе. Формы работы психологического сопровождения учебной деятельности в формировании УУД в НШ. Задачи психологического сопровождения при формировании универсальных учебных действий у обучающихся:

- выявление возрастных особенностей для формирования универсальных учебных действий применительно к среднему образованию;
- выделение условий и факторов развития универсальных учебных действий в образовательном процессе и составление психолого-педагогических рекомендаций по их развитию;
- подбор методов и средств оценки сформированности универсальных учебных действий.

Направления работы психолого-педагогического сопровождения универсальных учебных действий:

- консультирование учителей по вопросам совершенствования учебно-воспитательного процесса (сопровождение индивидуальных образовательных траекторий, оказание помощи педагогам в планировании урока с учетом требований ФГОС);
- диагностика с точки зрения требуемых компетенций, обучающихся по завершении определенного этапа обучения;
- просвещение — преодоление ложных и надуманных психологических знаний, которые бытуют как среди учителей, так и родителей;
- экспертная оценка образовательных и учебных программ, проектов, пособий, профессиональной деятельности специалистов.
- Развитие и коррекция – работа с детьми после диагностики УУД.

2.2 Сравнительный психолого-педагогический анализ сформированности УУД

В конце каждого учебного года проведены комплексные итоговые работы. Назначение комплексных итоговых работ – установить степень соответствия подготовки учащихся образовательного учреждения требованиям федерального государственного стандарта начального общего образования по родному языку, русскому языку, математике и окружающему миру и по двум междисциплинарным программам – «Чтение: работа с информацией» и «Формирования универсальных учебных действий».

В конце четвертого класса комплексную работу выполняли 14 учащихся, 93% учащихся справились с работой.

Критический уровень выполнения показал один ученик. Допустимый уровень выполнения показали 6 учащихся (43 %), повышенный уровень – 2 учащихся (14%), высокий уровень – 5 учащихся (36 %).

Сравнительный анализ уровня сформированности личностных УУД

Цель: сравнить показатели выявления сформированности внутренней позиции школьника, выявления мотивации учения, выявления сформированности познавательных интересов и инициативы, выявления адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности, выявления ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.

1.Самооценка (диагностика «Лесенка»)

Цель: выявление уровня развития самооценки. Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Результаты диагностики, проведенных в 1 классе показывают, что только 25% обучающихся имеют адекватную самооценку. У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уравновешены, быстро переключаются с одной деятельности на другую. Стремятся сотрудничать, помогать другим, общительны и дружелюбны. 56% обучающихся не умеют адекватно оценить себя и свою деятельность: из них 31% с завышенной, 31% с заниженной оценкой.

По сравнению с этими результатами в конце 4 класса количество учащихся с адекватной самооценкой повысился на 61%, с неадекватной понизился на 30%. (4 класс: 86% -с адекватной оценкой, 14% - с завышенной).

2.Мотивация учебной деятельности

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Результаты диагностики показывают, что к концу 1 класса 88% обучающихся имеют (высокий и хороший) положительный уровень мотивации. Дети посещают школу охотно. Серьезных затруднений в учебной деятельности не испытывают.

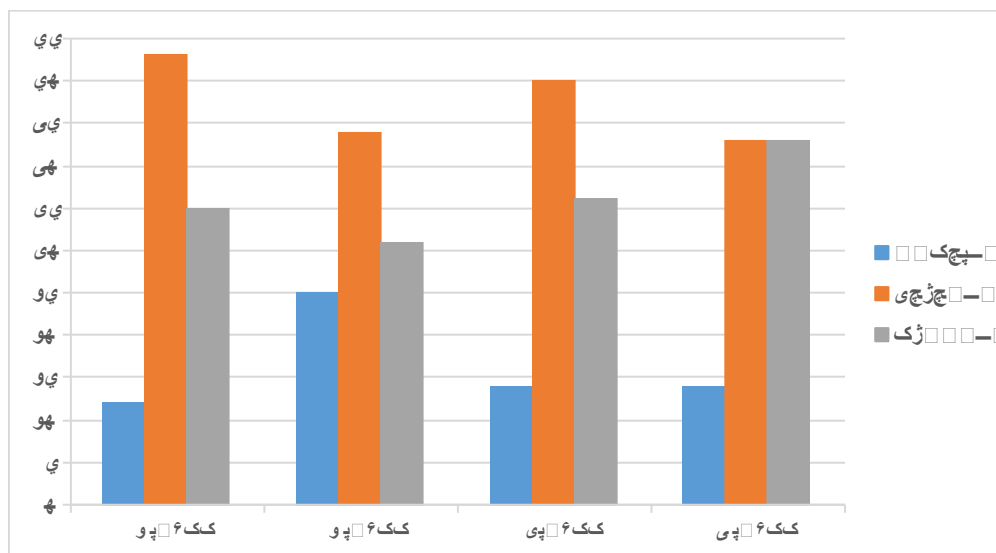
Высокий уровень – 1 (6%), хороший – 9 (53%), положительное отношение к школе) – 5 (29%), низкая школьная мотивация – 2 (12%)

Результаты диагностики мотивационной сферы учащихся 4-х классов показывают, что высокий и выше среднего уровня учебно-познавательной мотивации имеют 13 учащихся (не диагностирован 1 ученик) - 100% учащихся, что связано со сформированностью познавательных мотивов, интересом к новому. Социальная мотивация самоопределения – также высока - 100%, что связано с установлением связи между учением и будущей профессиональной деятельностью. Но при этом высокий и выше среднего уровня внешней мотивации имеют – 38 % (5 человек). Внешняя мотивация часто связана с ориентацией на оценку, прагматизм – «получить подарок за хорошую учебу», «чтобы меня хвалили», «в дальнейшем больше зарабатывать». Если этим учащимся при этом свойственны высокие показатели учебно-познавательной мотивации, иногда это говорит о том, что ученики лишь декларируют интерес к учебной деятельности.

В целом для класса характерен 3 уровень оценивания – пики учебно-познавательной и интегративной социальной мотивации и низкие показатели негативного отношения к школе.

3. Уровень воспитанности (по Н.П. Капустиной)

Уровни воспитанности учащихся в 1-4 классах



Сравнительный анализ уровня сформированности регулятивных УУД

Цель: сравнить показатели умения организовать и контролировать свою деятельность на уроке, самостоятельность, понимание смысла учебной деятельности.

Регулятивные УУД	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Умение организовать и контролировать деятельность на уроке: всегда	4	6	7	8
иногда	5	4	5	4
редко	5	4	2	2
Самостоятельность в учебной деятельности: всегда самостоятелен	4	7	9	10
нуждается в помощи	10	7	5	4
Понимание смысла учебной деятельности: формирует цель	3	5	6	8
формирует цель с помощью учителя	6	6	5	4
не умеет формировать цель	5	3	3	2

В мае 2019 года в первом классе 5 учащихся показали низкий уровень, а 4 учащихся высокий уровень сформированности организационных регулятивных УУД.

В конце 4 класса у 8 учеников высокий уровень сформированности регулятивных УУД.

Проба на внимание. Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля.

Высокий уровень у 7 учащихся, средний – 4, низкий -3.

Вышеизложенные данные говорят о том, у учащихся этого класса, в течении 4 учебных годов повысился уровень сформированности регулятивных УУД, но у 2-х остался на прежнем низком уровне.

Сравнительный анализ уровня сформированности познавательных УУД

Цель: сравнить показатели исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, выявления сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия.

Нормативные показатели №1-анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты. №2-выявить уровень развития логического мышления-выделение существенных признаков.

Методика «Исследование словесно-логического мышления». В первом классе 6 учеников показали низкий, 9 – средний, а 3 учащихся высокий уровень сформированности личностных УУД. А по итогам методики «Выделение существенных признаков» низкий уровень у 7 учащихся, средний – 8, высокий – 3.

По окончании 4 класса у 9 учеников повысился уровень сформированности познавательных УУД. Высокий уровень у 6 учащихся, средний тоже у 6, также, на низком уровне остались 2 учащихся.

Вышеизложенные данные говорят о том, что уровень сформированности познавательных УУД в течение 4 учебных годов повышался.

Сравнительный анализ уровня сформированности коммуникативных УУД

Цель: сравнить показатели (1-го и 4-го классов) методик уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

По итогам диагностики «Рукавички» в первом классе 2 (12,5%) ученика показали низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. У 6 (42 %) учащихся - высокий уровень, у 8 (50%) –средний сформированности коммуникативных УУД.

По итогам диагностики «Кто прав?» в 4 –м классе высокий уровень имеют 3 (22%) учащихся, средний – 11 (78%), низкий – 0, а по наблюдению учителя высокий уровень коммуникативных УУД - 6 (43%), средний – 8 (57%).

У учащихся отмечен рост коммуникативных действий, направленных на учёт позиции собеседника и действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества. Отмечен рост коммуникативных действий, направленных на учёт позиции собеседника и умений выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия.

Вышеизложенные данные говорят о том, что повысился уровень сформированности коммуникативных УУД.

Итоги социометрии:

1 класс: «Звезды» (более 5 выборов) - 3 ученика (17%), «предпочитаемые» (от 3 до 5) – 7 учащихся (39%), «принятые» (1-2 выбора) - 8 (44%), «изолированные» (не имеют ни одного выбора) – нет.

С положительными индексами- 11 (61%), с отрицательными - 4 (22%), с нулевым – 3 (17%).

Первые две группы считаются благоприятными, две последние –неблагоприятными. Соотношение суммарных величин благоприятных и неблагоприятных статусных категорий дает представление об уровне благополучия взаимоотношений. (УБВ). Если большинство детей группы оказывается в благоприятных статусных категориях, УБВ определяется как высокий; при одинаковом соотношении-как средний; при преобладании в группе детей с неблагоприятным статусом – как низкий. Поэтому можно сказать, что уровень благополучия взаимоотношений высокий.

2 класс: «Звезды» - 3 ученика, «предпочитаемые» – 8 учащихся. По сравнению с прошлым годом увеличился на 1 человек. «Принятые» - 5, а в первом было -8, «изолированные» – 1 , в первом – не было. В классе есть две группы: девочки и мальчики отдельно.

3 класс: «Звезды» - 4 ученика, «предпочитаемые» – 6 учащихся. По сравнению со вторым классом первая группа увеличилась на 1 человек, а вторая уменьшилась на 2. «Принятые» - 2, «изолированные» – 2.

4 класс: «Звезды» – 5 (36%), «предпочитаемые» – 7 (50%), «принятые» – 2 (14%), «изолированные» – нет. С положительными индексами – 10 (72%), с отрицательными – 2 (14%), с нулевым – 2 (14%). В классе нет отдельных групп, есть одна общая группа.

Согласно результатам исследований Т.А.Репиной, группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных или коэффициент изолированности в пределах 6%; менее благополучной - при индексе до 25% и неблагополучной, если индекс изолированности выше 25%.

По этой матрице видно, что 12 учащихся находятся в группе детей с благоприятными статусными категориями, а 2 в группе детей с неблагоприятными статусными категориями. Значит, в классе уровень благополучия взаимоотношений – высокий. Класс можно считать благополучной, так как изолированных нет.

При достижении поставленной цели «изучение психолого-педагогических особенностей формирования УУД в НШ» мы решили следующие задачи:

раскрыли понятие «универсальные учебные действия» с учетом возрастных особенностей применительно к начальному образованию;

выделили условия и факторы развития универсальных учебных действий в образовательном процессе нашей школы;

подобрали психолого-педагогический инструментарий методов и средств оценки сформированности универсальных учебных действий.

В составлении и принятии Учебного плана школы в каждом учебном году учитываются интересы обучающихся, родителей, особенно в составлении расписания внеаудиторной деятельности учеников.

Педагог-психолог в начальной школе проводил занятия ВУД «Тропинка к своему Я», которые нацелены на развитие личности ребенка, в формировании УУД.

Для родителей в течение учебного года проводится психологический лекторий. На занятиях лектория, проводимых в различных формах, рассматриваются проблемы, для решения которых большую роль играют родители.

Резюмируя можно сказать, что формирование УУД в НШ результат взаимодействия субъектов образовательного процесса – педагогического коллектива, учащихся и их родителей. Только когда интегративное взаимодействие заинтересованных сторон достигнет оптимальной формы, эффект будет наиболее оформившимся в развитии УУД.