

## **Из опыта использования проблемно-диалогической технологии при обобщении и повторении пройденных тем на уроках литературы**

Ушницкая Маргарита Ильинична,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Белогорская гимназия им. Н.Н.Ефимова»  
Абыйский улус, п. Белая Гора

В процессе обучения складываются и определяются мотивы деятельности школьников, без чего не мыслится общее развитие личности.

Одной из главных задач развития личности в процессе обучения являются формирование творческой и познавательной активности учащихся. Учитель должен стремиться создать такую обстановку в классе и на уроке, чтобы у детей возникла положительная мотивация учебной деятельности.

В связи с этим возникает необходимость поиска новых форм и методов работы.

Перед каждым учителем литературы стоит большая проблема-научить уважать художественное слово писателя, быть проводником учеников в большой интересный мир Чтения. Сложно в наше время привить детям навыки вдумчивого чтения, найти ключ к разгадке тайны слова.

Учитель ищет, пробует, использует после апробации ту технологию, которая больше соответствовала бы его системе, методике, назначению и содержанию предмета.

Новизна нашей работы в том, что мы попытались вложить учебный материал в рамки технологии проблемно-диалогического обучения, разработанной доктором психологических наук, профессором А.М.Матюшкиным.

Проблемно-диалогическая технология является эффективным средством развития усвоения знаний, высокого развития интеллекта, творческих способностей школьников и воспитания активной личности.

Это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащихся посредством диалога с учителем. Благодаря проблемно- диалогическому обучению у учащихся развивается пять универсальных компетентностей:

1. Способность к исследованию;
2. Способность к эффективному общению, коммуникациям;
3. Способность принимать решения;
4. Способность осуществлять принятое решение;
5. Способность постоянно осваивать новые виды деятельности.

Применить это достаточно нелегко. Но мы преследовали еще одну задачу-применить данную технологию при обобщении, закреплении пройденных тем, объединенных тематически.

Основа технологии-постановка проблемы перед учащимися. Проблема-это пружина всего урока, его изюминка, без нее учиться скучно. Сразу сформулировать проблему сложно, учитель в диалоге с учащимися плавно подводит к ней детей. С этого диалога учителя со своими учениками и начинается урок, который побуждает к мыслительной деятельности.

Когда выдвинута проблема, ученики сами формулируют тему урока и его цель. Тема преднамеренно не пишется, ее определяют ребята, исходя из проблемы, а учитель может только скорректировать. Затем класс должен ответить на главный вопрос урока. Работая в группах над своим заданием, ребята проверяют, верно ли понята ими заявленная проблема, делают свои выводы.

Рефлексия-обязательный этап, завершающий такой урок: дети вспоминают, что они делали, над чем думали, сами подводят итоги работы. На таком уроке реализуются коммуникативные умения, навыки сотрудничества, формируется терпимость к чужому мнению. Это и прекрасная подготовка к ЕГЭ: сформулировать проблему, дать на нее ответ, подобрать аргументы.

При прохождении учебного материала в 11 классе назревает необходимость проведения итоговых тематических уроков. Определяется общая тема и к нему подбираются пройденные произведения. Например: Общая тема

I. Восславим женщину-мать!

Диалог по этой теме может состояться по следующим произведениям.

- «Мать»-роман М.Горького
- «Мать изменника» (из «Сказок об Италии») М.Горького
- «Тарас Бульба» Н.В.Гоголя
- «Третий сын» А.Платонова
- «Матерь человеческая» В.Закруткина

II. «Остаться человеком!» к этой теме мы подобрали

- «Дубровский» А.С.Пушкина
- «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского
- «Песня про купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова
- «Сотников» В.Быкова и т.д

На примере следующей итоговой темы в фрагментах посмотрим систему учебной работы.

Итак, итоговая тема «Его величество-Человек!»

III. Мы начали урок с произведения В.Г.Короленко «Парадокс»

а) В начале попытались обобщить, что же собою представляет этот необычный человек. Ученики отмечают,

- Что «феномен» умен. Об этом говорят его глаза, выражение которых постоянно меняется;
- Он прекрасно разбирается в людях, чувствует их нравственное нутро
- Он талантлив

Ребята тут же делают вывод: если бы природа не обделила этого человека, возможно, он, со своим умом, умением разбираться в людях, занял бы достойное место в обществе и принес бы пользу окружающим.

И тут с классом мы должны выйти на проблему: почему он демонстрирует свое уродство, не стесняется, а ведь он мог жить спокойно на своих квадратных метрах?

И после проблемы выходим на тему урока: Трудный хлеб Яна Криштофа. А цель урока: выдвинуть правильную гипотезу, которая станет ответом на заявленную проблему.

Легко ли даются Яну Криштофу его чудеса? Нет, это тяжкий труд. «Калека стоял с трудом-огромная голова подавляла тело карлика»

Неужели все это делает он только для того, чтобы заработать себе на кусок хлеба?

Попытаемся понять его. Очевидно, герою хочется быть похожим на обычного человека, жить так же, как он, потому что жизнь, несмотря ни на что, прекрасна. Это ощущает безрукий «феномен», он живет достойно.

Ученикам дается задание для решения проблемного вопроса: каждый ли человек в подобном положении смог бы так жить?

Они, рассуждая по данному вопросу, приходят к выводу:

Для того, чтобы достойно жить нужно многое: любовь к жизни, к людям, огромная сила воли и душевная стойкость.

А в чем парадокс судьбы? С классом мы приходим к выводу. Человек, обиженный природой, не озлобился, не ожесточился- он способен делать людям добро. Дети приводят примеры: герой кормит «ногами многочисленное семейство, своих племянников, подает серебряную монету нищему, свои афоризмом желает счастье мальчикам. В его речах и поступках чувствуется достоинство.

Почему, это произведение было взято для раскрытия общей темы урока «Его величество-Человек»? чему учит нас гуманист Короленко?

Не только тому, что «человек создан для счастья», но и тому, что он должен оставаться человеком несмотря ни на что, в обстоятельствах, когда невозможно быть счастливым,

«счастье не всегда создано для него» ... Ян Криштоф сумел остаться человеком, сохранить достоинство, это признает писатель и относится к своему герою с большим уважением.

Следующий этап работы- это пьеса М.Горького «На дне».

Обращаемся к ученикам с вопросом: Что удивило вас, когда вы читали пьесу?

Ребята обращают внимание на многочисленные разговоры, монологи, диалоги героев пьесы, их споры друг с другом, самые разные: о правде, о лжи, о вере, о Боге, о человеке. Удивительно, что людей «дна» волнуют такие вопросы, они раздумывают над ними, ищут ответы. Приходит осознание, что общество обошлось с ними жестоко, поставив на них точку. У каждого персонажа пьесы своя беда, своя «маленькая трагедия», но никто не протянет им руку помощи, вот и докатились эти люди до позорной ночлежки-сборного пункта сирот, бродяг.

- Как вы думаете, сегодня на уроке нас будут интересовать только «маленькие трагедии» ночлежников?
- Что еще важно понять?
- Что является причиной диких нравов и грубого быта людей «дна»?

Теперь, проанализировав данные вопросы, учащиеся должны выйти на формулировку проблемы. После нескольких ответов выбрана следующая проблема: В чем схожи «маленькие трагедии» обитателей ночлежки, что в них общего и кого винить?

Интересными были рассуждения ребят:

- Они все слабые, а выживает только сильный.  
Но постепенно ребята винят и общество, которое основано на социальном неравенстве
- Общество толкнуло трудовых людей на презренную жизнь на «дне» и безучастно к их страданиям и унижениям.

Для доказательства проблемы ученики из текста выделяют следующее:

- Клещ в ночлежке возится никому не нужными железками, мечтает вырваться отсюда, но и он смиряется.
- Анна, его жена медленно умирает от чахотки. «Побой... обиды... ничего кроме не видела я».
- А ведь Барон когда-то владел сотнями крепостных, пил кофе со сливками. А сейчас готов залаять по-собачьи за полбутылки водки.
- Актер спился, жалок, не помнит даже своего имени. Для меня-«все кончено»!  
и т.д

Они приходят к выводу, что прошлое у этих людей есть, а будущего нет, нет надежды что-то изменить.

Они считают, что Актер сам виновен в своих несчастьях, а Клещу ребята искренне сочувствуют: разве виноват он в том, что не смог прокормить себя и жену честным трудом? Он ожесточился, но не отказывается работать, как шулер Сатин, однако равнодушное общество не делает между ними различий, уравнивая их положения. Настоящее этих ночлежников превращено в безнадежное прозябание.

Такие же судьбы и у Васьки Пепла, Наташи, у единственного образованного человека из всех ночлежников Сатина.

Наблюдая за текстом, ребята видят, как груб и убог быт ночлежников, все здесь мрачно, все гнетет, кругом грязь. Личное пространство каждого не защищено, поэтому каждое неосторожное слово рождает взрыв эмоций.

Нравы тоже грубые, жестокие. Для доказательства они выдвигают следующие наблюдения:

- Речь ночлежников полна ругательств и бранной лексики, это норма их человеческих отношений: «дура», «щенок», «старая собака», «козел ты рыжий», «мерзавцы».
- Многие их утверждения откровенно циничны: «А куда- честь и совесть? На ноги, вместо сапог, не наденешь...», «Шум-смерти не помеха».
- Не хранится супружеская верность, порушены все родственные чувства (муж не дожидается смерти жены, жена мечтает известить мужа, сестра сестре обливает ноги кипятком), все продажно в этом мире.
- Ссоры и драки давно стали привычным средством выяснения отношений (драка Васьки с Костылевым, приведшая к смерти и не заставившая никого повиниться и раскаяться)

На этом этапе нужно вновь вернуться к поставленной на уроке проблеме, выяснить, удалось ли ученикам доказать правильность своей гипотезы.

Ночлежники действительно превратились в духовных мертвецов. Становится понятной мысль Сатина о том, что «нельзя убить дважды». Милосердие и человечность в этой берлоге окончательно поражены. Общество смирилось с тем, что человеческие трагедии будут, и только сами люди должны найти силы выбраться из этой ямы. А как? Круг замкнулся!

Выводом к уроку звучат слова Сатина: «Человек! Это великолепно! Это звучит... гордо! Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо!»

Если эти слова говорят люди «дна», значит есть вера в лучшее. Может не они, а другие будут жить в обществе, где ценится человеческая жизнь. И в этом великий урок Максима Горького!

Продолжая итоговую тему «Его величество-Человек», мы обратились к повести Василя Быкова «Сотников».

В произведениях Быкова о войне наряду с темой нравственных истоков борьбы существует еще мотив испытания на человечность. Быть настоящим человеком, не уронить своего человеческого достоинства.

Итак, ребята знакомы с сюжетом повести. Высоким словом «подвиг» объясняют мужество Сотникова, который даже на краю неотвратимой гибели находит в себе силы для того, чтобы предпринять последнюю отчаянную попытку спасти людей, обреченных на смерть вместе с ним.

Презренная кличка «предатель» говорит о малодушии Рыбака, который, устроясь виселицы, на глазах десятков людей превращается из партизана в полицая.

Вопрос классу: Читая повесть, ждали вы именно такого финала?

Как вы думаете, какую проблему мы сегодня будем решать?

В ходе обсуждения ученики определяют проблему урока: почему в одних и тех же обстоятельствах один из партизан оказался предателем.

Вот это и предстоит выяснить на уроке.

Задание: в ходе анализа повести провести сравнительную характеристику героев.

Уже в самом начале повести ребята видят резкий контраст между сильным, энергичным Рыбаком и молчаливым, больным Сотниковым. Мрачноватый, нескладный Сотников не сразу и не просто завоевывает их симпатию. Вопросов много: зачем он, больной, пошел на это задание и только создает проблемы Рыбаку.

А Рыбак в начале повести? Кто он? Злодей, маскировавшийся до поры до времени?

Многое даже вызывает в нем симпатию: ему свойственно чувство товарищества, он искренне сочувствует Сотникову, и в бою не трусил, вел себя достойно. Но постепенно Рыбак меняется

- Тот ли это Рыбак. Который не боялся пули в бою? Что с ним произошло?

Ответы ребят таковы:

- В нем поселился страх, он стал бояться всего. И первый шаг на пути растерянности уже сделан
- Не о спасении Сотникова думал Рыбак, а только о себе
- В это же время проявляется и первые недовольство товарищем. Досада на него  
Как же случилось, что Сотников и Рыбак попали в плен?
- Немцы услышали кашель Сотникова. Именно здесь Рыбак стал продумывать пути-как выжить, как спасти себя. «Возможно не все еще потеряно, может еще как-нибудь

удастся вывернуться». С этого времени он постепенно преступает черту недозволенного.

- Первым на допрос взяли Сотникова. Им показалось, что больной, физически слабый человек, по их расчетам, быстро даст сведения. Но он не оправдал их надежды. Молчал даже под пытками
- Он не хитрит, не изворачивается, он убежден: стоит только протянуть фашистам палец-и придется им служить
- А Рыбак по доброй воле протягивает «мизинец» врагу, и вместе с мизинцем теряет себя.

Два героя-два пути.

И каждый из них выбирает тот путь, с которым он шел по жизни. Перед ними проходят эпизоды детства, они вспоминают своих родителей, какие-то ошибки, уроки судьбы

Сотников осознает, что жить осталось недолго, он уже думал о достойной смерти, как не подвести друзей, коллег, взять вину на себя

Рыбак оказался эгоистом, он наделен инстинктом самосохранения, которое слишком обострилось в минуты опасности, когда ему ни до кого и ни до чего нет дела, кроме себя

- В чем же подвиг Сотникова? Вдруг свой взгляд перед смертью он бросил на худенького мальчика, он понимал, как невыносимо ребенку зрелище казни, находит силы улыбнуться ему. Даже здесь перед казнью он думает о других. Он погибает не в бою, а в борьбе с полицейской машиной, с собственной физической слабостью. Но он остался Человеком в бесчеловечных обстоятельствах. Это его нравственное восхождение, противопоставленное дикому слабому падению Рыбака, который пошел на поводу у немцев, помог убить людей. Он никогда не смует позор своей жизни, оказавшись малодушным, слабым, подлым.

Таким образом, формы проблемно-диалогической технологии, используемые при обобщении и повторении не только способствуют формулированию коммуникативной культуры школьников, но и являются эффективным приемом анализа произведения, решения проблемных ситуаций в ходе проблемного обучения, развития умений интерпретации художественного текста.

В заключение хочется вернуться к положению, высказанному в начале статьи: задача учителя литературы воспитать талантливую вдумчивую читателя. Для решения этой задачи можно использовать проблемно-диалогическую технологию, потому что подобная работа не только побуждает к самостоятельному чтению, но и позволяет учащимся проявлять индивидуальность и раскрывать творческий потенциал.

#### Использованная литература

1. Беленький Г.И. Читаем, думаем, спорим. Дидактические материалы по литературе, Москва, «Просвещение», 2012.
2. Бережная И.Д. Литература. 9-11 классы: уроки-исследования. Волгоград, издательство «Учитель», 2008.
3. Зажигина О.А. Литература 10-11 классы. Организация самостоятельной работы. Волгоград, издательство «Учитель», 2011.
4. Иванова Е.В. Анализ произведений русской литературы XX века. 11 класс. ФГОС, Москва, издательство «Экзамен», 2015.
5. Мочалина С.Л. Новые технологии на уроках литературы. Литература в школе, №5, 2016.
6. Сивцева Л.А. Технология организации совместной деятельности. Министерство образования РС(Я), Якутск, Бичик, 2010.