

Винокурова Лена Анатольевна
МБОУ «III Мальжагарская ООШ им. И.А. Федорова»
Хангаласский улус, с. Чкалов
«Применение технологии исследования урока в начальных классах»

МБОУ «III Мальжагарская основная общеобразовательная
школа им. И.А. Федорова»

ДОКЛАД

«Применение технологии исследования урока в начальных классах»

учитель начальных классов
Винокурова Лена Анатольевна

с. Чкалов, 2023
СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДХОДА ЛЕССОН СТАДИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ.....	5
3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА ЛЕССОН СТАДИ КОМАНДОЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧИТЕЛЕЙ МБОУ «Ш МАЛЬЖАГАРСКАЯ ООШ ИМ. И.А. ФЕДОРОВА».....	9
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	16

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире возникает необходимость в творческих личностях, умеющих нестандартно мыслить, принимать креативные решения. Система образования призвана помочь в подготовке таких личностей. Основной фигурой в образовательном процессе является учитель. Во многом от его профессиональной подготовки и внутренней убежденности зависит успех начавшихся реформ в школе. Система образования 21-го века предполагает расширение сотрудничества между учителями, в рамках которого учителя смогут работать совместно, обмениваться инновационными и эффективными идеями, усиливая тем самым влияние используемых в практической деятельности подходов в преподавании и обучении.

Можно по-разному организовывать профессиональное взаимодействие между учителями, тем самым повышая социальный капитал школы. Но есть некоторые важные моменты, которые должны сохраняться вне зависимости от способа:

- акцент на детей (на то, как они учатся, что меняется в их поведении в зависимости от действий учителя);
- постоянное наблюдение учителей за своей практикой,
- постоянный поиск эффективных педагогических технологий;
- создание в школе атмосферы поддержки изменений.

В нашей школе уже несколько лет назад состоялся переход от традиционных методических объединений к командам обучающихся учителей. Вначале были сформированы команды по освоению современных технологий "формирующего оценивания", "смыслового чтения", "субъектно-ориентированного педагогического процесса" по изучению и применению педагогического подхода "Лессон стади". Команды были сформированы на добровольной основе для обновления профессиональных отношений между коллегами и включения их в процесс управления инновациями. Работа по освоению технологий велась среди учителей одной параллели, работающих в одном классе, переплетая учителей разных предметов, начальной, основной и старшей школы, опытных и молодых педагогов, классы общеобразовательные. В течение учебного года участники педсообщества совместно планировали, наблюдали и анализировали уроки друг друга, накапливая "Банк разработанных уроков" (проводя фото и видеосъёмки фрагментов уроков, собирая результаты исследовательской работы для коллег других команд).

Деятельность участников педсообщества глубоко погружает учителя в современный инновационный урок. Учителя пытаются ответить на вопросы «Как же повысить профессиональную компетентность учителя, чтобы процесс преподавания и обучения был направлен на развитие ученика? Как повысить качество обучения по предмету?»

В 2019 году было создано педсообщество обучающихся учителей по освоению педагогического подхода «Лессон стади». Исследование урока», целью работы которой явилось совершенствование методики преподавания и повышение уровня знаний учащихся.

Цель описания педагогического опыта - инструкция по использованию подхода Лессон стади в целях развития и совершенствования процессов преподавания и обучения.

Задачи:

- 1.Познакомить с особенностями подхода Лессон стади.
- 2.Описать практическое применение данного подхода учителями МБОУ «Ш Мальжагарская ООШ им.И.А.Федорова»
3. Представить циклы уроков с рефлексивным анализом.

Результат: педагоги узнают о подходе «Лессон стади» и понимают важность применения данного метода в учебном процессе для улучшения практики преподавания.

Данное описание педагогического опыта представляет собой руководство по использованию подхода Лессон стади в целях развития и совершенствования процессов преподавания и обучения, в нём представлен алгоритм внедрения системы обмена опытом на примере организации работы команды обучающихся учителей с использованием педагогического подхода Лессон стади для получения высоких образовательных результатов и успеха каждого ученика.

Данное описание педагогического опыта окажет помощь в:

- применении Лессон стади в школах;
- планировании, проведении и анализе Лессон стади;
- вовлечении учащихся в процесс Лессон стади;
- передаче коллегам практических знаний, полученных в результате использования Лессон стади.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДХОДА LESSON STUDY В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Лессон стади – педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики. Подход основан в Японии в 70-х годах 19-го столетия, опередив, примерно на 70 лет, используемый на Западе подход «Исследование в действии».

В Лессон стади принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. Центральное место в Лессон стади имеет процесс «исследование урока» или «изучение урока», в котором сотрудничающие учителя изучают процесс обучения учеников для выяснения, каким образом они могли бы развивать определенный подход для повышения качества обучения. (Пит Дадли. Лессон стади: руководство. 2011 г.).

Ключевыми характеристиками Лессон стади являются креативность и научная точность. Креативность инициируется учителями, работающими совместно, с целью разработки новых подходов преподавания, а научная точность предполагает сбор данных об обучении ученика, который будет подтверждать эффективность используемых подходов. Лессон стади является демократичным способом улучшения практики. Группы обычно состоят как минимум из трех учителей, что является фактором, благоприятно влияющим на опыт и знания друг друга. Учителя, составляющие группу, в большинстве случаев, работают в одной школе, но могут быть привлечены коллеги из числа учителей других школ для совместной работы в целях улучшения практики. Иногда учителя, имеющие опыт работы по использованию определенных подходов или аспектов учебной программы, прошедшие соответствующую подготовку, могут быть приглашены в качестве профессионального куратора группы. Тем не менее, все члены группы в полном объеме и в равной степени вовлечены в процесс.

При проведении цикла Лессон стади учителя могут вводить новшества или совершенствовать педагогические подходы, которые затем передаются коллегам посредством проведения открытых Лессон стади либо публикации документа с описанием их работы. На Западе Лессон стади приобрел популярность только в текущем столетии, после подтверждения американскими исследователями факта наличия глубоких знаний у японских учителей, как в области педагогики в

целом, так и в области преподаваемого предмета, обеспечивающих высокий уровень образовательных достижений японских учащихся, в сравнении с аналогичными группами учащихся США. В настоящее время в Восточной Азии Лессон стади используется, помимо Японии, в Сингапуре, Гонконге и Китае. Данный подход применяется так же и в западных странах, в том числе в США, Великобритании, Швеции и Канаде.

Методика подхода Лессон стади эффективна, поскольку помогает учителям:

- увидеть обучение детей, подтверждающееся более явно в различных проявлениях и деталях, чем это обычно возможно;
- увидеть разницу между тем, что, по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;
- понять, как планировать обучение, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям учащихся;
- реализовывать подход Лессон стади в рамках профессионального сообщества учителей, приоритетной целью которого является помощь учащимся в обучении и профессиональное обучение членов группы
- использовать возможности Лессон стади в своей учительской практике.

Подход Лессон стади представляет собой цикл, включающий не менее трех Лессон стади, совместно планируемых, преподаваемых/наблюдаемых и анализируемых группой учителей.

1. Что такое ключевая идея как фокус для исследования?

Учителя, проводящие уроки с применением подхода Лессон стади, должны уметь определять не только конкретные цели и задачи, но и ключевую идею исследования, новый подход, с помощью которого будет решаться существующая проблема в учебной деятельности учащихся. Она, как правило, формулируется в виде вопроса. Например, «Как мы можем научить учащихся 3-а «б» класса более эффективно использовать возможности работы в группе для стимулирования общения среди учеников с целью «совместного мышления», для того, чтобы улучшить их обучение?» По сути дела, ключевая идея есть цель исследования.

Согласовывая ключевую идею будущих уроков, учителя должны ответить на многие вопросы для себя:

- Зачем я буду использовать данный подход?
- Почему существующие подходы не эффективны?
- Как мне изменить существующую проблему?
- Что мне необходимо предпринять для изменения существующей ситуации?

Поэтому следующим этапом совместного планирования учителями уроков будет изучение исследовательской литературы.

2. Изучение исследовательской литературы.

Что мы будем изучать? Конечно же, необходимо изучить специальную литературу по данному вопросу. Учителям предстоит кропотливая работа по сбору необходимой информации для моделирования содержания урока, заданий,

инструментария, выбора форм и методов работы. Для обобщения всей необходимой информации учителям предстоит запланировать несколько встреч для планирования, сколько их будет – это зависит от учителей, совместно организующих подготовку к уроку.

А что же дальше?

3.Определение учителями класса для «исследования» и кандидатуры трех «исследуемых» учеников, представителей 3-х уровней: высокого, среднего и ниже среднего(низкого).

Класс для исследования определяют учителя самостоятельно, аргументируя свой выбор существующими зонами западания в учебном процессе данного класса. С целью повышения качества обучения учителя разрабатывают и совершенствуют новый подход в учебном процессе.

Учитывая то, что в классе есть учащиеся, имеющие разные уровни подготовленности, важно понимать, насколько предлагаемые задания и упражнения на уроке соответствуют уровню подготовленности учеников. Учителя должны при составлении заданий прописывать ожидаемые результаты учащихся. Научность данного подхода, подтверждающая ее эффективность, будет выражаться в сборе достоверных данных об учении ученика в процессе урока и после него при проведении интервьюирования исследуемых учащихся.

4. Как организовать группы?

Группы формируются учителем по принципу сообразности. Формирование групп по случайному признаку или с учетом конкретных сильных сторон индивидуальных участников групп, все это зависит от того, какие цели учителя ставят и что хотят получить в конечном итоге.

5. Проведение урока

Очень важно, чтобы учитель, проводящий урок, помог учащимся позитивно настроиться на урок, тем более, что на уроке будут присутствовать еще учителя - наблюдатели и будет производиться видеосъемка. Учитель в процессе занятий дает возможность учащимся, за которыми ведется наблюдение, отвечать наравне со всеми, не выделяя их.

6. Наблюдение на уроке за тремя «исследуемыми» учениками.

Учителя-наблюдатели ведут наблюдение каждый за своим учеником, внося результаты своего наблюдения в специально разработанную для данного урока схему наблюдения урока. **(Приложение1)**. Схема наблюдения должна быть удобная, желательно в ней отразить все этапы урока. Учитель - наблюдатель должен иметь план проводимого урока. Это поможет в дальнейшем учителям-наблюдателям на уроке сравнивать устные ответы учащихся с правильными ответами предложенных заданий. Письменные задания учителя-наблюдатели могут оценить, подойдя к группе, где работает учащийся, за которым они ведут наблюдение. Также учителя ведут наблюдение за работой всего класса.

7. Интервьюирование учащихся.

Интервьюирование нескольких учащихся класса после проведенного урока поможет учителям выяснить их мнения об эффективности исследовательского

урока. Вопросы для интервьюирования должны быть конкретными и направленными на получение обратной связи в виде деятельностной рефлексии. **(Приложение 2).**

8. Обсуждение исследовательского урока.

Обсуждение исследовательского урока можно представить как углубленную рефлексия по уроку всех участников. Учителя обсуждают исследовательский урок, соблюдая его определенную структуру. Очень важно учителям научиться не давать оценку уроку или действиям учителя.

Вначале учителя обсуждают результаты наблюдения за обучением трех «исследуемых» учеников на основе сопоставления с предварительными прогнозами, сделанными в процессе планирования, с последующим установлением причин произошедших изменений. Затем обсуждают обучение класса в целом.

При обсуждении хода исследовательского урока и процесса преподавания учителя отмечают положительные моменты всех этапов урока, проведенного учителем и деятельности учеников, а также предлагают свои предложения по улучшению урока.

9. Совместное планирование группой следующей реализации подхода Лессон стади.

Обсуждение проведенного урока и планирование следующих уроков, с учетом корректировки полученных результатов исследования, помогут учителям повысить качество и эффективность последующих уроков. Следующие уроки также проводятся по той же установленной структуре. Результативность такой организации учебного процесса можно будет проследить по динамике изменений успеваемости, учащихся через фокус предложенного исследуемого подхода учителями – исследователями

10. Популяризация и обобщение полученных результатов по применению подхода Лессон стади.

Использование данного подхода является отличным способом профессионального развития, способствующего построению образовательного сообщества. Он позволяет наблюдать за действиями учеников и корректировать совместную деятельность.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА ЛЕССОН СТАДИ КОМАНДОЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧИТЕЛЕЙ МБОУ «Ш МАЛЬЖАГАРСКАЯ ООШ ИМ. И.А. ФЕДОРОВА»

Участвуя в Лессон стади., я ожидала, что это благоприятно воздействует на учебно-познавательную среду, улучшится активность учебного процесса, повысится мотивация к усвоению знаний. В своей практике я хотела улучшить применение индивидуальной и парной виды работ, применение критериального оценивания для мотивации учебной деятельности. Понять какие стратегии и активные формы работ, выбранные мной, будут наиболее эффективны для этого класса. Тем самым хотела повысить своё мастерство через исследовательскую деятельность.

Было создано педсообщество в составе творчески работающих учителей. Это – Архипова И.В. (учитель начальных классов), Павлова С.В. (учитель математики), Архипова Е.Е. (учитель английского языка), Старостина М.И. (учитель начальных классов), Самсонова Т.П. (учитель родного языка), Архипова Р.Е. Мы провели заседание группы для определения исследуемого вопроса, ожидаемых результатов. При планировании урока №1 мы учитывали возрастные особенности класса, выбрали на наш взгляд, успешные стратегии обучения. Совместно с группой обсудили наброски среднесрочного и краткосрочного плана урока. Закрепили учащихся группы А, В, С за учителями.

Тема урока –исследования №1: «Связь умножения и деления». Планируя первый урок, мы поставили перед собой задачу, повысить мотивацию обучающихся и развить монологическую и диалогическую речь, закрепить вычислительные навыки в пределах 20, знать компоненты умножения и деления, заменять сложение умножением, раскладывать на равные части. Также смотивировать учащихся со средним уровнем знаний к более высокому темпу работы, а сильных учащихся к выполнению большего объема работ. Для того, чтобы заинтересовать учащихся, группой было решено провести урок в нестандартной форме. Выбранные нами стратегии – «Куча мала», «Засели домики», «Построй лестницу». Также включили самостоятельную, парную и групповую формы работ. Решили использовать алгоритмы к выполнению задания с целью оказания помощи и поддержки средне- и слабоуспевающим учащимся. При планировании урока были учтены возрастные особенности 2 класса.

Были предположены ожидаемые результаты каждого исследуемого ученика. На первом этапе (Уст.счет) ученик А –сможет решать примеры в пределах 10 (не

мог решить, т.к они были до 20). На втором этапе: «Куча мала» - Сможет выбрать хотя бы 1 компонент «*» или «/» (смог выбрать 4 компонента). На 3 этапе: «Засели домики» - сможет вписать 1-2 примера (смог сделать с помощью учителя все 5).

На первом этапе (Уст.счет) ученик В – сможет решать примеры в пределах 10 (решает с трудом, решает на пальцах). На втором этапе: «Куча мала» - Сможет выбрать компоненты «*» или «/» (не смог выбрать ни одного компонента). На 3 этапе: «Засели домики» - сможет заполнить половину окон (не справился, допустил ошибки).

На первом этапе (Уст.счет) ученик С – сможет решать примеры в пределах 20 (справился). На втором этапе: «Куча мала» - Сможет выбрать компоненты «*» или «/» (справился). На 3 этапе: «Засели домики» - сможет сам заполнить домики (справился после того, как учитель помог сделать первое).

В ходе анализа первого урока – исследования пришли к выводу, что выбранных стратегий оказалось много, учащиеся не запоминали чем занимались в течение урока. Из исследуемых уч-ся группы АВС: ученик В не оправдал ожидаемых результатов, а ученик А показал хорошие результаты. Группой было решено поменять их местами. Ученик С оправдал ожидаемые результаты, справился со всеми заданиями, часто закончив быстро, сидел без дела.

Выводу по уроку: Ученику В оказывать помощь в виде шаблона, алгоритма, помощи учителя, а также в поддержке выполнения дом. задания дома. Ученику А в связи с низким темпом вычислительных навыков, отсутствия умения считать в уме - предлагать счетный материал облегчения для вычислительных навыков, проводить дополнительные занятия, оказывать поддержку родителями в выполнении дом. задания. Продумать работу с учеником С всегда иметь дополнительные карточки.

Проведя серию уроков Лессон стади, я столкнулась с такими трудностями:

1. У учащихся не развита монологическая, диалогическая речь.
2. Плохо развиты вычислительные навыки.
3. Темп работы очень медленный, соответственно и результативность на уроке не высокая. Я поняла, что нужно тщательно разобраться в целях урока, для того, чтобы подобрать эффективные стратегии, через которые буду осуществлять поставленные цели. Чтобы развить вычислительные навыки у уч-ся, необходимо систематизировать такие формы и методы работы, которые будут направлены на развитие речи, логику, вычислительные навыки.

Наблюдая за детьми, я увидела, что учащиеся группы А, В могут повысить результативность, если использовать шаблоны, определенный алгоритм к выполнению заданий. При положительных результатах, соответственно и повысится мотивация к учебному процессу.

Все цели урока реализованы не были, потому что не все учащиеся справились с заданиями. Ожидаемые результаты не оправдались, потому что нужно подбирать эффективные задания, посильные группы А, В, С. Мне следует наладить в своей практике использование активных методов и приемов для

вовлечения всех учеников в процесс обучения, использовать медиа и Интернет ресурсы для мотивации учащихся.

Используемые стратегии и методы:

- Урок-игра был эффективен, так как, я считаю, ученик был заинтересован в правильном выполнении задания, за который он получал пазл.

- «Засели домики» тоже был эффективен, так как раскрывал цели урока.

- «Куча мала», считаю не эффективным, так как не соответствовал смарт целям.

Исходя из полученных результатов исследования в действии, я поняла, что нужно спланировать работу на уроке таким образом, чтобы включить в процесс обучения всех учащихся. Проводить обратную связь после каждого выполненного задания, чтобы уча-ся четко видели и запоминали то, что делали в течение всего урока. Ставить цель перед каждым этапом работы.

В целях решения выявленных проблем, а также совершенствования преподавания учителя, группа собралась на заседании. Планируя второй урок, мы опирались на недостатки урока №1. Было предложено:

- 1) Ученику В давать примеры до 10, предложить к задаче счетный материал.
- 2) Ученику А счетный материал
- 3) Подводить итоги каждого задания.
- 4) Для решения задач использовать шаблоны для уча-ся со средним уровнем знаний.
- 5) Продумывать работу со слабыми и сильными учащимися.
- 6) Доводить рефлексию до конца с каждым учащимся.

Этап урока	Используемые методы и приёмы	Исследуемый сильный ученик		Исследуемый средний ученик		Исследуемый слабый ученик	
		Ожидаемое состояние	Наличие	Ожидаемое состояние	Наличие	Ожидаемое состояние	Наличие
Формирование потребности	Прием на эмоциональной отклик участников видефрагмент	Участвует в диалоге, высказывает своё мнение, аргументирует его.	Часто поднимал руку, отвечал, выслушивал мнение других ребят	Будет участвовать в диалоге.	Отвечал, когда спрашивал учитель, слушал одноклассников	Будет отвечать на вопросы, внимательно будет смотреть ролик	Ни разу не поднял руку, один раз ответил, когда спросил учитель.
Форми	Нагляд	Будет	Правил	Назовёт	Назвал	Будет	С

ровани е образа желае мого результата	ный прием, стимул ирующий ий самосто ятельны й поиск решени я (слайд с различн ыми дорож. знаками)	правиль но классиф ицирова ть дорожн ые знаки	ьно сравни л, но ошибся в классиф икации и дор.зна ков	одним словом изображ ения. Найдёт отличия. Не сможет классиф ицирова ть по группам	изобра жения, нашёл отличи я с помощ ью однокл ассник ов	пытать ся найти отличи я.	помощь ю учителя ответил на вопрос ы, нашёл отличия
Мотив ация	Подвод ящий диалог	Будет участвов ать в диалоге, предлож ит несколь ко вариант ов помощи	Не был активен , предло жил один вариант помощ и.	В диалоге поучаст вует, не приведё т ни одного варианта	На вопрос ы ответи л с помощ ью учител я	В диалоге поучаст вует, не привед ёт ни одного вариан та	Привёл пример помощи первокл ассника м
Целеп олаган ие	Подвод ящий диалог	Сформу лирует цель урока самосто ятельно	Сформ улиров ал самост оятельно	Сформу лирует цель урока с помощь ю учителя	По наводя щим вопрос ам сформу лирова л цель урока	Попыта ется сформу лирова ть цель урока	НЕ обознач ил цель урока
Плани ровани е	Составл ение плана действи й	Будет вносить разные предлож ения по планиро ванию	Не был активен на этом этапе, отвлека лся, не вникал в суть	Предло жит свои действи я по решени ю уч. задачи	Предло жил этапы с помощ ью однокл ассник ов	Промол чит, но будет внимат ельно слушат ь	Не выдвин ул своих этапов выполн ения действи

			деятельности				й
Выполнение действий	Групповая работа	Возьмёт инициативу в свои руки, раздаст поручения, активно включится в работу	Не распределил поручения, сам пытался делать всю работу	Будет выполнять поручения, которые ему дадут.	Воспользовался помощью ребят. Активно работал	Будет стараться помочь ребятам.	Почти не участвовал в работе группы, не нашёл занятия, с которыми может справиться
Анализ результата	Презентация работы групп.	Предложит сам презентовать работу, откажется от помощи. Будет оценивать по критериям другие группы	Воспользовался помощью одноклассников. Аргументировал выбор критериев по выступлению других групп.	Пойдет презентовать вместе с ребятами. Будет оценивать по критериям другие группы с помощью одноклассников	Вышел презентовать, но сказать ничего не смог, держал плакат. Оценивал по критериям другие группы	Не пойдёт презентовать работу, будет слушать одноклассников	Слушал одноклассников, пытался оценивать с помощью учителя

Анкета для опроса исследуемого учащегося А после урока

Что тебе больше всего понравилось на уроке? *работать в группе*

Чему ты научился? Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде? *Научился распознавать дорожные знаки*

Что ты можешь сделать лучше? *Лучше искать информацию*

Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна? *Когда работали в группе*

Если этот же урок будет проводиться в другой группе, что бы ты в нем изменил и почему? *Мне и так было хорошо работать*

Анкета для опроса исследуемого учащегося В после урока

Что тебе больше всего понравилось на уроке? *Изучать знаки*

Чему ты научился? Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде? *Могу распознавать разные знаки*

Что ты можешь сделать лучше? *Лучше работать в группе*

Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна? *Когда презентовали работу*

Если этот же урок будет проводиться в другой группе, что бы ты в нем изменил и почему? *Каждому дал поручение*

Анкета для опроса исследуемого учащегося С после урока

Что тебе больше всего понравилось на уроке? *Делать плакат*

Чему ты научился? Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде? *Научился распознавать дорожные знаки*

Что ты можешь сделать лучше? *Активней работать в группе*

Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна? *Когда работали в группе*

Если этот же урок будет проводиться в другой группе, что бы ты в нем изменил и почему? *Хочу, чтобы мне дали поручение*

Рефлексивная карта урока

1.Что, по вашему мнению, прошло хорошо на уроке? Почему?

Хорошо прошли этапы формирование потребности и образа желаемого результата, т.к. учащихся заинтересовал данный материал

2.Чего вы хотели достичь? Чему вы хотели научить учеников? Какого прогресса достиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным? **Предметные результаты были достигнуты, в разной мере формировались 4-к компетенции, оптимальным прогресс не был для каждого наблюдаемого.**

3.Насколько вам помог план? Что пошло не по плану? Почему это произошло? **Групповая работа затянулась, учащиеся долго работали с текстовой информацией, вызвали затруднения выбор нужной для них информации для плаката**

4.Какие изменения нужно ввести в план?

Уменьшить объём текстовой и иллюстративной информации, чётко обозначит роли в группе

5.Каковы ваши дальнейшие шаги? Какие были неожиданности?

Низкая активная деятельность сильного ученика

6. Какой метод обучения нуждается в последующем корректировании для повышения результатов каждого из учащихся?

Нужно чётко продумать групповую работу, чтобы каждый наблюдаемый ученик выполнял свою роль и видел свою значимость

7.Что мы должны постараться сделать в следующий раз? Чем вам помог коуч?

В своей работе мы использовали такие методы приемы как:

- Инсерт
- Фишбоун
- Кластер
- Синквейн
- Метод «Мозгового штурма»
- Метод «Корзина идей»
- Прием «Удивляй!»
- Ромашка Блума

1. Инсерт – это один из приемов технологии развития критического мышления. По другому называют «Чтение с пометками»

Учащиеся читают текст, маркируя его специальными значками:

V — я это знаю;

+ — это новая информация для меня;

- — я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал;

? — это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения.

2. Название: «Фишбоун» (рыбный скелет)

Описание: голова - вопрос темы, верхние косточки - основные понятия темы, нижние косточки — суть понятия, хвост – ответ на вопрос. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть.

Кластер представляет собой способ графического представления материала и позволяет сделать наглядным результат мыслительного процесса при изучении или обобщении какой-либо темы.

Возможно применение кластера на протяжении всего урока, в виде общей стратегии занятия, на всех его стадиях. Так, в самом начале дети фиксируют всю информацию, которой они владеют. Постепенно, в ходе урока, в схему добавляются новые данные. Желательно выделять их другим цветом. Данный прием развивает умение предполагать и прогнозировать, дополнять и анализировать, выделяя основное.

3. Синквейн — это методический прием, который представляет собой составление стихотворения, состоящего из 5 строк. При этом написание каждой из них подчинено определенным принципам, правилам. Таким образом, происходит краткое резюмирование, подведение итогов по изученному учебному материалу.

4. Мозговой штурм — это приём, который решает образовательные задачи с помощью стимулирования творческой активности ребят. Суть приёма заключается в продуцировании новых идей в процессе работы в группе. Мозговая атака предполагает объединение усилий всех участников обсуждения и развитие идей друг друга, а также выбор наиболее перспективных, практических и удачных предложений.

5. Алгоритм работы с "Корзиной идей":

- Объявляется тема урока.
- Индивидуальная работа. Каждый ученик тезисно записывает в тетради все, что ему известно по теме. Этот этап длится недолго — 2-3 минуты.
- Работа в парах или в группах. Учащиеся обмениваются информацией, выясняя, в чем совпали их мнения, а в чем возникли разногласия. Время проведения — 3 минуты.
- Работа с классом. На этом этапе каждая группа высказывает свое мнение по теме, приводит свои знания или высказывает идеи по данному вопросу. Причем ответы не должны повторяться. Все высказывания учитель кратко записывает на доске.

6. Название: Удивляй!

Описание: универсальный приём, направленный на активизацию мыслительной деятельности и привлечение интереса к теме урока.

Формирует:

умение анализировать;
умение выделять и формулировать противоречие.

Учитель находит такой угол зрения, при котором даже хорошо известные факты становятся загадкой.

7. Название: "Ромашка" Блума

Описание: "Ромашка" состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков - шесть вопросов.

Также, мы использовали группы модели ротации.

- Автономные группы
- Перевернутый класс

- Смена рабочих зон

1. Автономная группа

При реализации данной модели класс делится на 2 группы: одна занимается по традиционным учебным средствам, другая – по онлайн-ресурсам. Критерий разделения на группы определяет учитель. Численный состав групп может меняться, группы имеют возможность чередоваться. При этом в образовательной системе ведется учёт времени работы, количественных и качественных показателей объёма работы каждого пользователя.

2. Перевернутый класс

В отличие от традиционной организации уроков, когда большое время в классе отводится на объяснение нового материала, модель «перевернутого класса» подразумевает перенесение репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение. Напротив, работа в классе посвящается обсуждению изученного, разным видам деятельности, организации индивидуальной и групповой формы работы за счет высвобождения времени от зубрежки теоретического материала. Во время дистанционного «домашнего» изучения материала в системе ведется учёт времени работы, фиксируются количественные и качественные показатели объёма работы каждого пользователя.

3. Смена рабочих зон

Модель может быть реализована как для одного класса, так и для всей параллели. Учащиеся делятся на несколько групп и распределяются по зонам:

А) Зона работы онлайн (индивидуальная работа по инструкции учителя)

Б) Зона работы в группах (групповая работа по инструкции учителя)

Оптимальное количество зон – не более 4-х.

Применение на уроках различных методов и приемов, вызывает интерес, повышает мотивацию, познавательный интерес. Учащиеся легко взаимодействуют между собой, находя общий язык, а также легко воспринимают материал урока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, для проведения Лессон стади послужила возникшая в классе проблема: снижение мотивации на уроках, интереса к учебе, в связи с этим понижение качества знаний. Поэтому основной целью проведения исследования стало: определить эффективные приемы и методы на уроках для учащихся 2 класса с целью повышения мотивации, наблюдая за учащимися уровня "А", "В", "С", учитывая возрастные особенности.

Исследование урока Лессон стади, действительно, трудный, но очень интересный процесс. Наблюдая за учениками категории А, В, С, видишь, как по-разному они включаются в урок. Ученики С - быстро реагируют на любое задание, работая в группе, пытаются помочь уч. В и А. Но и среди учащихся В, А, могут не подтвердить свои возможности, как в нашем случае. При проведении Лессон стади, конечно, встречаются трудности при планировании, расписании, времени, но я думаю, что того стоит. Это дало мне большой опыт, ведь часто на уроках мы не видим всех тех деталей, которые можем увидеть в Лессон стади.

По проведению серии уроков – исследований в действии, можно видеть прогресс в учебном процессе, как слабых так и сильных учащихся. При планировании урока подбирать стратегии с учетом smart целей урока. Четко ставить перед учащимися цели урока, подводить итоги после каждого вида работы. Эффективно использовать парные и групповые виды работ, использовать медиа ресурсы, Интернет. Оказывать помощь ученикам группы А, В (в виде алгоритма, шаблона, закончи предложение и т.д), а учащимся группы С, дать возможность развивать свои навыки.

Хотелось бы выразить благодарность своей творческой группе за оказанную методическую помощь, за идеи, за практику. Я многое взяла в свою педагогическую копилку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

- 1) Бысик Н. В., Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Полищук С. М., Бешлиян А. А. Я - эффективный директор "Как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы"/ Бысик Н. В., Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Полищук С. М., Бешлиян А. А. // М.: Издательская группа "Логос". - 2018.
- 2) Бысик Н.В., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие / Бысик Н.В., Пинская М. А., Косарецкий С. Г.// Психологическая наука и образование. - 2018. Т.23. №5. С.87-101.
- 3) Зайцев В. Формирование ключевых компетенций учащихся [Текст] / В. Зайцев // Сельская школа. - 2009. - №5. - С.28-35.
- 4) Измайлова Р.Г. Реализация идей ФГОС на уроках литературного чтения//Начальная школа. 2014. №1. С.67-72
- 5) Карен Приморский Луис, Кеннет Лейтхуд, Кайла Луолстром, Стивен Э. Андерсон Уроки лидерства: прослеживая связь с улучшением знаний учащихся
- 6) Козырева А.С., Яковлева В.И. Виды работ над текстом на уроках чтения. // Начальная школа. - 1990. - №3. - с. 67-69.
- 7) Куксо Е.Н. Миссия выполнима: как повысить качество образования в школе. / Куксо Е.Н.// Издательство: Издательские решения – 2016 – 252 с.
- 8) Кульневич С.В., Гончарова В.И., Лакоценина Т.П. Управление современной школой. Выпуск II. Организация и содержание методической работы: Практическое пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, учителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. -Ростов-н/Д: Изд-во "Учитель", 2003. -288 с.
- 9) Пит Дадли. Lesson Study: руководство. 2011 г

- 10) Первова Г.М. Чтение как универсальная деятельность младшего школьника//Начальная школа. 2013. №1. С.11-17.
- 11) Пинская М. А., Ястребов Г. А. Как объективно оценить качество работы школы: опыт контекстуализации образовательных результатов / Пинская М. А., Ястребов Г. А. // В кн.: Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сборник материалов / Под общ. Ред.: В. А. Болотов, С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, Ю. В. Съедин, Т. В. Тимкова. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. С. 147-159.
- 12) Тихомирова О.В., Полищук С.М. Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школе. Дневник обучающегося педагога: учебное пособие / О.В. Тихомирова, С.М. Полищук под общ. ред. А.В. Золотарёвой.// - Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 52 с.- (Развитие кадрового потенциала).
- 13) Ушаков К. М., Кухарев А. И. Проект «Повышение уровня социального капитала образовательных организаций». / Ушаков К. М., Кухарев А. И// Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. Т. 31. № 4. С. 24-32.)

Приложение 1

Схема планирования, наблюдения и обсуждения урока

Предмет

Приоритет обучения

Учитель/наблюдатель

Какова цель обучения на данном <i>Lesson Study</i> (он может быть частью более продолжительной последовательности обучения) Разработка какой методики обучения является целью данного <i>Lesson Study</i> ? <i>Совершенствование...</i>							
Текущие достижения и критерии успеха Опишите результаты в рамках конкретных аспектов, которые Вы ожидаете от учеников по окончании	Исследуемый ученик А..... Критерии успеха для данной фокусной группы	Исследуемый ученик В..... Критерии и успеха для данной фокусной группы	Исследуемый ученик С..... Критерии и успеха для данной фокусной группы				
Этап серии уроков	Каким Вы ожидаете	<i>Как он (она, они)</i>	Каким Вы ожидаете	<i>Как он (она, они)</i>	Каким Вы ожидаете	<i>Как он (она, они)</i>	Примеры / вопросы
Этап ... (примерное время)							
Этап ... (примерное время)							

Заключительный этап ... (примерное)							
Что учащиеся смогли							
Предварительные идеи							

Анкета для опроса исследуемых учащихся АВС после урока

Что тебе больше всего понравилось на уроке?

Чему ты научился? Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде?

Что ты можешь сделать лучше?

Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна?

Если этот же урок будет проводиться в другой группе, что бы ты в нем изменил и почему?

ФИО ученика: _____ Роспись _____ Дата: _____