

ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЧЕРЕЗ СЮЖЕТНО-РОЛЕВУЮ ИГРУ

Аннотация

Актуальность исследования. Игра – ведущий вид деятельности дошкольника. В сюжетно-ролевых играх отражаются представления детей об окружающем мире, взаимоотношениях и культуры общения со сверстниками. Немаловажное место в нем занимает вопрос формирования у детей представлений о нормах морали, регулирующих отношения человека к окружающим людям, деятельности, материальным ценностям, к самому себе, а также о возможностях дошкольников использовать эти нормы в качестве средств самостоятельной регуляции поведения и взаимоотношений со сверстниками.

Цель исследования:

- определить эффективность применения сюжетно-ролевых игр на воспитания культуры общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Объект исследования: процесс воспитания культуры общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Предмет исследования: педагогические условия воспитания культуры общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками через сюжетно-ролевую игру.

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что воспитание культуры общения со сверстниками детей старшего дошкольного возраста может быть успешной если:

- создать предметно-пространственную среду для организации сюжетно-ролевой игры детей старшего дошкольного возраста;
- не предоставлять готовую атрибутику для игр, а дать возможность детям самим создавать, придумывать различные атрибуты из подручных материалов и игрушек;

- осуществлять грамотное руководство со стороны взрослых.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- проанализировать научно-методическую литературу по проблемам формирования игровой деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

- выявить уровень игровой деятельности детей, если дать им возможность выбирать предпочитаемые ими сюжетно-ролевые игры.

- определить влияние сюжетно-ролевой игры на воспитание культуры общения детей старшего дошкольного возраста.

- разработать методические рекомендации для воспитателей и родителей детей старшего дошкольного возраста по культуре общения.

При решении поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

1. Аналитическо-теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, и передового опыта по проблеме культуры общения у детей дошкольного возраста;

2. Диагностико - контролируемые методики – диагностирование, наблюдение

3. Формирующие методы – психолого-педагогический эксперимент,

4. Статистические – количественная и качественная обработка результатов опытно - экспериментальной работы.

Методологической основой работы составляют научные подходы и положения видных педагогов, психологов Т.А. Марковой, В.С. Мухиной, Р.С. Буре, С.В. Петериной, В.Г.Нечаевой, Г.А. Урунтаевой и др. по проблеме формирования личности.

Практическая значимость исследования: разработана система работы воспитания культуры общения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками, через сюжетно-ролевую игру.

База исследования: МБДОУ Майинский детский сад «Чуораанчык» Мегино-Кангаласского улуса. В ходе эксперимента приняли участие 16 детей старшей группы.

Данная работа состоит из трех этапов:

- констатирующего эксперимента;
- формирующего эксперимента;
- контрольного эксперимента.

Следует отметить, что дети по уровню своего психофизического развития соответствуют возрастным нормам.

Детям предлагается совместная деятельность – лепка из пластилина, т.к. этот материал легко поддается переделке; при работе с ним достаточно быстро достигается результат. В процессе эксперимента легко обнаруживается умение детей действовать совместно (обсуждать, помогать, советовать и пр.). Обращение воспитателя к детям (внесение мотива, побуждающего к деятельности):

Полученные данные свидетельствуют о том, что в ситуациях распределения работы, согласования замыслов, в процессе деятельности, а также при составлении общей композиции дети ведут себя по-разному:

- умеющие согласовывать свои желания с партнерами - 25%;
- активно принимающие позицию партнера – 25%;
- не считаясь с желаниями партнеров, настаивают на своем, не учитывая справедливых претензий партнеров – 18,75%;
- пассивно следуют предложениям инициатора, не высказывая ни своего мнения, ни желания – 18,75%;
- никак не выражают своего отношения к общению между участниками, действуют только индивидуально – 12,5%.

Методика 2. «Изучение навыков культуры общения» (Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина) [33 с.57].

Для фиксации результатов разработан лист наблюдений общения со сверстниками.

Результаты наблюдений анализировались по приведенной ниже схеме:

1. Насколько приветлив со сверстниками: сформирована ли привычка здороваться и прощаться; называет ли сверстника по имени; умеет ли обращаться к сверстникам вежливо, спокойно; употребляет ли при обращении вежливые слова (какие и в каких ситуациях).

2. Внимателен ли к сверстнику: замечает ли его настроение; старается ли помочь; умеет ли не отвлекать сверстника во время деятельности, не мешать, считаться с его мнением.

3. Как часто и по какой причине возникают конфликты со сверстниками, каким образом ребенок их разрешает; как себя ведет в конфликтных ситуациях: уступает, кричит, дерется, обзывает, обращается за помощью к взрослому и т.д.

4. Какие взаимоотношения преобладают в общении со сверстниками: ровные и доброжелательные по отношению ко всем детям; равнодушные; скрыто негативные; открыто негативные; избирательные.

Таким образом, по результатам 2 методики выяснилось, что у большинства детей средний уровень сформированности культуры общения.

Методика 3. Проведение беседы с детьми и анализ ответов

Вопросы для беседы.

- 1) Как ты понимаешь слово добрый, справедливый?
- 2) Назови ребят, с которыми ты дружишь и почему?
- 3) Чем больше всего вы любите заниматься с друзьями?
- 4) Каким должен быть хороший человек?

Беседа с детьми проводилась в групповой комнате, во второй половине дня. Она проходила в 2 этапа, продолжительностью 2 дня. На 1-м этапе задавались вопросы поискового характера. («Чем больше вы любите заниматься с друзьями?»). На 2-м этапе проводилась беседа с неоконченными ответами, направленная на развитие логического мышления ребенка. («Что бы ты сделал, если бы ты играл в «Строителей» с другими детьми и кому-то

не хватило бы кубиков на постройку?». «А если бы тебе тоже нужны были кубики?»).

Анализируя ответы детей на 1-м этапе можно отметить, что в целом детские представления о различных видах отношений не богаты. В основном дети пользуются двумя определениями: «добрый» и «хороший». Говоря о том, каким должен быть хороший человек, в первую очередь говорили добрым и наоборот. Затем называют такое качество, как умение дружить и играть, быть веселым, не жадным, никого не обижать. У 50% детей вызвал затруднение вопрос: "Как ты понимаешь слово «справедливый»? Ответы: «не знаю», наиболее часто встречающиеся. Этот факт говорит о том, что у детей отсутствует разделение различных качеств и отношений. 50% детей называли такие качества, как ласковый, заботливый, но при их пояснении приходили к одному слову «хороший».

Вывод: у детей все гуманные качества и отношения заключены в одном понятии «хороший», отсутствует разграничение основных гуманных отношений.

Выводы по результатам контрольного этапа:

1. У детей стали преобладать такие гуманные взаимоотношения как: доброта, отзывчивость, сострадание, взаимовыручка, сопереживание.
2. Повысился уровень сформированности гуманных отношений (отсутствуют дети с третьим уровнем)
3. Появилась дифференциация гуманных отношений, дети стали подробнее и более развернуто строить свой ответ. Появились прямые обращения со словами сочувствия и утешения к пострадавшему.

Для того, чтобы выяснить эффективность проведенного нами эксперимента, необходимо сравнить уровни сформированности гуманных взаимоотношений и культуры общения детей на констатирующем и контрольном этапе.