

Волкова Наталья Сергеевна - учитель начальных классов
МАОУ «СОШ №7»
Мирный/ Мирнинский
(Использование мнемотаблиц
при устранении дизорфографии
у младших школьников
с ограниченными возможностями здоровья)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНЕМОТАБЛИЦ ПРИ УСТРАНЕНИИ ДИЗОРФОГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Дизорфография у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья проявляется в затруднениях использования орфографических правил для правильного написания слов; в большом количестве ошибок в письменных работах. Нарушения письменной речи усложняются обедненностью словарного запаса, недостаточным пониманием значения слов, смысловой связи между родственными словами; невладением грамматическими нормами языка. Поэтому в современной логопедической науке и практике отводится важное место проблеме выявления дизорфографии у младших школьников, ее дифференциации от дисграфии, а также коррекции. Исследования И. В. Прищеповой предоставляют данные о дизорфографии на начальном этапе овладения грамотой: основную категорию детей с дизорфографией в общеобразовательных школах составляют обучающиеся с речевыми нарушениями, задержкой психического развития [1].

Без специально организованной коррекционной работы идет усложнение симптоматики дизорфографии у всех категорий детей, поэтому актуальными являются вопросы поиска и использования эффективных средств воздействия.

Одним из таких средств является мнемотехника, часть которой – мнемотаблица в форме схемы, в которую взрослый может заложить нужную для ребенка информацию, в том числе и орфографического плана. Мнемотаблицы как компонент мнемотехники могут быть эффективны в логопедической работе, так как за счет наглядности обеспечивают более легкий способ запоминания, сохранения и воспроизведения информации, тем самым способствуя развитию устной и письменной речи.

С детьми экспериментальной группы в программу коррекционного курса «Развитие речи» для обучающихся с ОВЗ, разработанную в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, были включены в каждое занятие приемы работы с мнемотаблицами. Занятия проводились два раза в неделю в рамках внеурочной деятельности с использованием рекомендаций многих авторов [2; 3; 4].

На подготовительном этапе шла разработка формирующего эксперимента; формирование психологических (мотивации, внимания, памяти, контроля) и речевых предпосылок к орфографической деятельности (коррекция нарушений устной речи; формирование языковой способности на практическом уровне) посредством мнемотаблиц.

В связи с тем, что у всех детей экспериментальной группы отмечалось недоразвитие морфологического и традиционного принципа письма, то в программу было включено изучение лексических тем. На материале лексических тем посредством таблиц развивали навыки устного словоизменения и словообразования, активизировали словарный запас, формировали навык составления рассказов. На этом этапе широко использовали метод «крокирования», а именно мнемоквадраты, мнемодорожки, мнемотаблицы, коллажи. Пример каждого из видов метода «крокирования» по теме «Осень» представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Примеры использования метода «крокирования»

Чтобы мнемотаблица выполняла свою функцию, соблюдались следующие требования:

- четкое отражение в таблице основных свойств и отношений;
- доступность для восприятия и воспроизведения информации, представленной в таблице;
- учет возрастного и интеллектуального уровня развития детей.

Например, при составлении короткого рассказа про рыбалку была составлена мнемодорожка, представленная на рисунке 2. Рассказ мог быть следующим: *Сева и Коля решили порыбачить. Они накопили червяков. Взяли у дедушки ведра и удочки и отправились к реке ловить рыбу.*

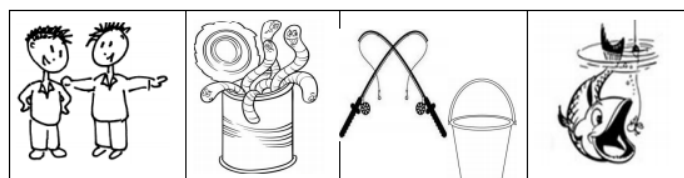


Рисунок 2 – Мнемодорожка для составления связного рассказа

На основном этапе работы осуществлялось формирование лексических, морфологических, синтаксических операций в устной и письменной речи специально подобранными заданиями и упражнениями, а также усвоение детьми орфограмм посредством мнемотаблиц. Опирались на результаты

констатирующего эксперимента, где были определены наиболее западающие звенья в процессе освоения письма. Ими стали: фонетико-орфографическое, морфологическое, лексико-грамматическое, традиционное, семантическое и слого-морфемное подходы.

При фонетико-орфографическом подходе учитывалась звуковая оболочка слова и ее воспроизведение на письме, регулировались правила переноса частей слов с одной строки на другую «ре-бята», или «ребя-та», но не «реб-ята»; «под-бить», но не «по-дбить».

Для реализации данного направления использовались мнемотаблицы, содержащие стихотворные тексты, которые достаточно легко запоминались детьми. Например, при закреплении материала по теме «Слог» мнемотаблица содержала следующий текст: «Я делю слова на слоги – Очень требования строги! Что ни гласная, то слог – Вот такой, друзья, итог... Гласных две и слога тоже. (Жить без гласной слог не может). А двум гласным в слоге тесно, Это всем давно известно». Или использовали другое, более короткое стихотворение: «Сколько в слове гласных, столько и слогов. Это знает каждый из учеников». Обязательно использовались мнемоквадраты и мнемодорожки с изображением слоговых схем.

Для дифференциации понятий «предложение», «слово», «звук», «слог» систематически использовались их графические изображения.

Используя графические обозначения, проводились такие игры и упражнения, как «Подбери слово к схеме», «Соотнести схему с предложением», «Какая картинка подходит к схеме?», «Составь схему предложения» и т.п.

При изучении темы «Перенос слов. Правила переноса» использовался прием составления мнемотаблиц – противопоставление, например, таблица «Можно – нельзя», представленная на рисунке 3.

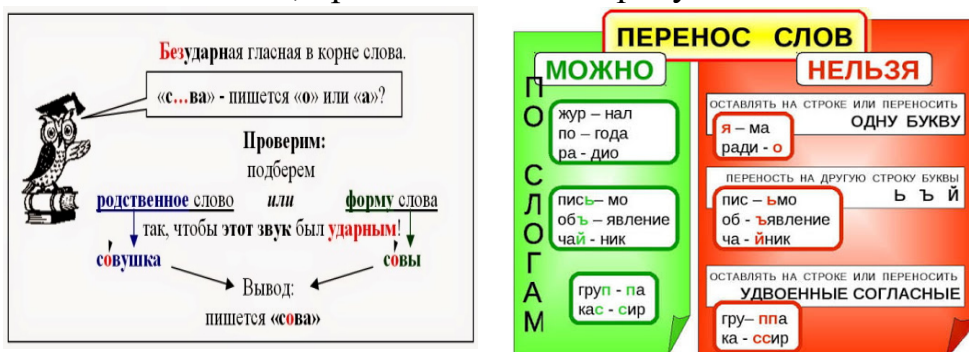


Рисунок 3 – Таблица правил переноса слов

Поскольку самыми распространенными ошибками, выявленными на констатирующем этапе, были ошибки, вызванные недоразвитием морфологического принципа, то следующим направлением стало морфологическое развитие. При работе над данным направлением также использовались схемы, описывающие правило (Рисунок 3).

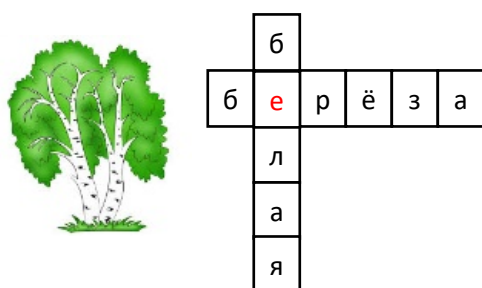
Интересным для детей стал прием усиления орфограммы. На первоначальном этапе учитель сам предлагал варианты усиления, на более

поздних этапах был предложен алгоритм усиления орфограммы, который состоял из следующих этапов:

1. Выделение орфограммы, которую необходимо запомнить.
2. Постановка учителем проблемы, как интересно и запоминающе «уярчить» орфограмму? Как лучше запомнить именно эту букву? Как помочь своей памяти?
3. Самостоятельный поиск обучающимися способов «усиления».
4. Коллективное обсуждение и выбор лучшего из предложенных вариантов.
5. Определение каждым обучающимся своего индивидуального приема запоминания.




Усиление орфограмм проводилось путем использования следующих приемов: «уярчение», аналогия, «вешалка», «сильный – слабый», использование значимых сочетаний букв и слогов, связь с миром вещей и др. Методика использования приемов и карточки с «усиленными» орфограммами представлены ниже в тексте и рисунках 4, 5.

Суть приема «уярчение» заключается в том, что запоминаемая буква усиливается путем составления ребусов, кроссвордов.



Стоит Алёнка,
Платок зеленый,
Тонкий стан,
Белый сарафан.

Рисунок 4 – Пример кроссворда

Прием написания орфограммы по аналогии с внешним видом предмета выглядел так: (р  машка, пуг  вица,  дуванчик);

Для приема обобщенного способа запоминания заранее выбирались слова, объединенные по одному орфографическому и смысловому признаку. Другое название данного приема «вешалка», то есть с ребенком заучивалось написание одного слова, и мы «вешали» на него другие слова, которые пишутся с той же орфограммой (рисунок 5).



Рисунок 5 – Приемы «Вешалка», «Сильный – слабый»

Прием «Сильный и слабый» проводился в форме игры практически на всех коррекционных логопедических занятиях. В помощь детям была мнемотаблица (рисунок 5). При использовании приема «Сильный и слабый» учитель-логопед предлагал детям сравнить, например, кота и маленького котенка. Кто сильный? Кто слабый? Дети отвечали на поставленный вопрос. Далее сравнивали выделенные гласные буквы в словах кОт и кОтёнок. Детями делался вывод о том, что буквы одинаковые, а гласные звуки разные. Предлагалось помочь слабому «В слове кОт гласный под ударением – сильный. В слове кОтёнок гласный безударный – слабый. Ударная буква О в слове «кот» под ударением помогает правильно написать безударную букву в слове «котёнок».

Прием деления слова на входящие в него значимые сочетания звуков и букв был реализован при помощи игры «Слово спряталось». Например, блокнот – «блок», то есть несколько листов бумаги; варезка – хорошо, что тут живет «еж», а не «ёж», а то как носить колючую варезку?; газета – тонкая, как «газ» (искусственная ткань); гастроном – можно ли купить в гастрономе несколько «астр»?; горизонт – «гори», «зонт»!; комар – как могут уместиться в таком крошечном насекомом «ком» и «омар»?

Прием связи с миром вещей, например, помогал запомнить написание некоторых слов: снегирь появляется около человеческого жилья зимой, в большие морозы, когда снег в лесу скрывает корм. В представлении людей эта птица связана со снегом – и вот снегирь.

Следующим направлением, по которому проводилась работа на формирующем этапе исследования, стал лексико-грамматический подход.

Упражнения по данному направлению включали в себя такие виды работы, как: отгадывание загадок; разъяснение значения слов; выписывание подходящих по смыслу слов; работа по освоению фразеологизмов.

Детям предлагали объяснить значение слова в каждой паре: морковь – морковка, черный – черненький, корова – коровенка. Спрашивали: «Кого так называют: комбайнер, библиотекарь, шофер?» С этими же словами шла работа по составлению предложений. Работали со словарями, учебником, рабочими тетрадями. Например, давалось задание выписать подходящее слово из «Словаря» (например, сапоги, ботинки - это обувь, а ... - одежда); найти в «Словаре» слова, близкие (противоположные) по значению.

Активно использовали пособие в виде мнемотаблиц на липучках Е. К. Круогла «Фразеологизмы». Детям предлагалась карточка из трех столбцов. Просили объяснить, когда так говорят: «проехал зайцем» «как огурчик» и т.д. Эта работа для детей экспериментальной группы была одной из самых сложных. Примеры фразеологизмов на рисунке 7.

В верхних столбцах рисунка слева написан фразеологизм, к нижним двум столбикам нужно было подобрать соответствующие картинки, а в усложненном варианте (рисунок справа) – карточку с написанным объяснением фразеологизма.



Рисунок 6 – Примеры использования мнемотаблиц в работе с фразеологизмами

Использовали и другие приемы: просили объяснить значение слов, исходя из их звучания; найти объяснение слов в этимологических словарях и др. Например, на какой признак предмета указывает его название: пятница, петух, малина, шиповник; как появились слова: лисичка, подберезовик, подосиновик (найти исторический смысл слова); какие предметы имеют такой цвет? (голубой – цвет шейки голубя; каштановый – цвет плода растения; коричневый – цвет коры; фиолетовый – цветок фиалка и т.д.

Доступны детям с ОВЗ приемы составления загадок с применением этимологических справок; разгадывания и составления кроссвордов, чайнвордов; игры «Наоборот» – обучающийся называл слово, остальные дети искали противоположное по смыслу слово в мнемоквадратах (например, грустно – весело, город – деревня и т.д.

При отработке лексико-семантического развития с детьми отрабатывались навыки написания слитных, раздельных и дефисных написаний слов и их частей (при разграничении слова и словосочетания, например, «впередсмотрящий» и «назад и вперед смотрящий»), здесь же использовался такой прием, как этимологические экскурсии, например: «Морковь – это современное название овоща, а в древнерусском языке исходной формой были моркы; учили находить связь с однокоренными словами, к примеру канарейка завезена в Европу с Канарских островов.

Еще одним направлением на основном этапе формирующего эксперимента стало синтаксическое развитие. В него входили работа со схемами предложений, с деформированными словами и предложениями и др. Систематически использовался интересный и эффективный прием «Составление сказок об упрямых словах». Дети уже после первого примера сказки, представленных для них логопедом, стали составлять свои варианты, тем самым расширили спектр усвоенных правописаний многих слов. Одним из вариантов сказки была сказка «Заячьи лапы». Текст сказки: *Давным-давно в лесу жил маленький длинноухий зверёк. Задние лапы были у него намного длиннее передних и при беге всегда их обгоняли. Из-за этого зверёк путался и падал. Тогда назвал он свои передние лапы «Я», а задние «Ц». И стал он при беге командовать лапами: «За Я - Ц! За Я - Ц!» Получилось очень складно, а в лесу его так и прозвали - ЗАЯЦ.*

На заключительном этапе целью работы выступила интеграция лексических, морфологических, фонематических, словообразовательных операций, формирование алгоритма орфографической зоркости, на усвоение сложных орфограмм посредством мнемодорожек. Например, при закреплении правила написания сложных слов использовалась игра – таблица «Пазлы». Дети собирали слово, состоящее из 4 пазлов. В итоге получались мнемодорожки образования некоторых слов, представленные на рисунке 7:

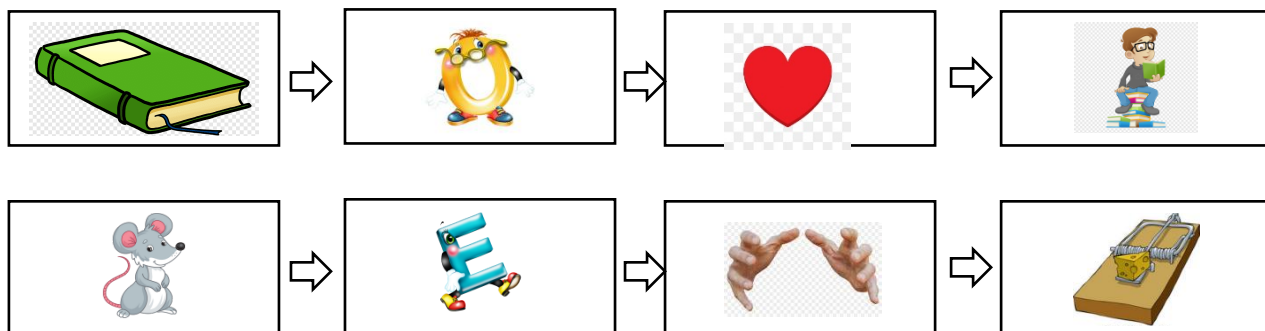


Рисунок 7 – Примеры мнемодорожек образования слов «книголюб» и «мышеловка»

Работа над образованием сложных слов показала, что дети научились интегрировать морфологические, лексические, словообразовательные операции.

Таким образом, можно утверждать, что выстроенная и реализованная система работы с использованием мнемодорожек, позволяет повысить эффективность коррекционной логопедической работы по устранению дизорфографии детей младшего школьного возраста с ОВЗ.

Список литературы:

1. Прищепова, И. В. Дизорфография младших школьников / И. В. Прищепова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2019. – 224 с. – ISBN: 978-5-9925-1348-6.
2. Гайдина, Л. И. Логопедические упражнения: Исправление нарушений письменной речи. 1-4 классы / Л. И. Гайдина, Л. А. Обухова. – Москва: ВАКО, 2007. — 112 с. – ISBN 978-5-94665-786-0
3. Давыцова, Т.Г. Использование опорных схем в работе с детьми / Т.Г. Давыцова, В.М. Ввозная // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2008. – № 1. – С.16.
4. Омельченко, Л. В. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи / Л. В. Омельченко // Логопед. – 2008. – № 4. – С. 18-23.