

Негнурова Александра Анатольевна педагог  
Муниципальное бюджетное учреждение  
дополнительного образования  
«Центр дополнительного образования детей «Кэрэли»»  
Тема: «Роль нетрадиционных техник рисования на развитие творческих  
способностей учащихся»

В данной статье рассматривается роль нетрадиционных техник рисования на развитие творческих способностей учащихся. Внедрение в учебную программу нетрадиционные техники рисования в непрерывной образовательной деятельности. Осуществили качественный и количественный диагностических данных. Опытным-экспериментальным путем доказали, что систематические и целенаправленные занятия по рисованию с помощью нетрадиционной технике рисования влияют на развитие творческих способностей учащихся.

Ключевые слова: нетрадиционные техники рисования, диагностика, способности, творческие способности, развитие.

Формирование изобразительных способностей - одна из важных задач педагогической теории и практики, на современном этапе определяется тем, что в настоящее время в системе образования происходят кардинальные перемены, она изменяется и совершенствуется. Имеет большое значение решать эти проблемы в методике обучения изобразительному искусству. Изобразительное искусство является главным видом искусства для учащихся, который приносит наиболее развивающий и воспитательный эффект. Оно является важным звеном в системе общего и эстетического воспитания, одним из видов и средств развития творческих способностей.

Нетрадиционные техник относятся к спонтанному рисованию, когда изображение получается не в результате использования специальных приемов, а как эффект игровой манипуляции.

Традиционные способы рисования не всегда приносит необходимый и интересный для детей результат. В этой связи целесообразно проводить специальную работу по формированию навыков рисования с помощью нетрадиционных техник.

Современные исследования Г.Н. Давыдова, А.В Никитина. доказали, что нетрадиционные техники рисования способствуют развитию творческих способностей у детей, развивают у них воображение, приносят детям яркие эмоциональные впечатления и раскрывают возможность использования

знакомых предметов в качестве художественных материалов. Поэтому и возникает необходимость в использовании нетрадиционных способов изображения, учитывая рывок умственного развития и потенциал нового поколения.

Несмотря на большое количество исследований, публикаций, изданий научно-популярной литературы остается малоизучена методика нетрадиционной техники рисования. В связи с этим особую актуальность приобретает нетрадиционные техники рисования, как условие развитие изобразительных способностей учащихся.

Нетрадиционные техники рисования - это способы создания нового, оригинального произведения искусства, в котором гармонирует все: и цвет, и линия, и сюжет. Это огромная возможность для детей думать, пробовать, искать, экспериментировать, а самое главное, самовыражаться.

Таким образом, нетрадиционные техники рисования является наиболее положительный для развития творческих способностей учащихся, так как через такие занятия реализуется всестороннее развитие ребенка.

В изобразительном искусстве техникой принято называть совокупность специальных изобразительных умений, навыков, способов и приемов изображения, посредством которых отображаются предметы, объекты, явления окружающей действительности, создается художественный образ.

Техникой рисования, которой должны овладеть учащиеся, можно считать комплекс изобразительных умений и навыков, с помощью которых ребенок способен выразить свое отношение ко всему окружающему, отобразить свои впечатления, чувства и наблюдения в рисунке.

Нетрадиционные техники рисования – это комплекс умений, навыков, способов и приемов изображения, которые отображают предметы, объекты, явления окружающей действительности и художественного вымысла, свои впечатления и отношения к чему-либо по средствам различных материалов. Эту технику рисования разрабатывали такие исследователи как: Р.Г. Казакова, Т.И. Сайганова, Е.М. Седова, В.Ю. Слепцова, Т.В. Смагина, А.А. Фатеева, Г.Н. Давыдова. Они смогли доказать, что эта техника необходима для развития детей [26, 24].

Отличие нетрадиционной техники рисования заключается в том, что они тренируют стандартный набор базовых навыков и дают возможность расширить

круг умении. Познакомить учащихся с различными видами изобразительной деятельности, многообразием художественных материалов и приемами работы с ними, закрепить приобретенные умения и навыки и показать учащимся широту их возможного применения.

Нетрадиционные техники рисования не только дают возможность не стандартно мыслить, но и усиливают у учащихся изобразительных способностей, способствует снятию детских страхов, что не получится, развивает уверенность в своих силах.

Нетрадиционные техники рисования создают на занятии условия, в которых учащиеся начинают самостоятельно мыслить, выразить в рисунке свои чувства, мысли, переживания, эмоции, настроения, учатся видеть в неожиданных сочетаниях цветовых пятен и линий образы. Самостоятельно оформляют эти образы, до узнаваемых. Погружаются в удивительный мир творчества. Учителю остается, только, корректировать деятельность учащихся.

В процессе применения нетрадиционных техник рисования дети, не просто, работают руками, им предлагают разнообразные виды деятельности, это способствует активному сенсорному развитию, что составляет фундамент умственного развития: рука “познает”, а мозг фиксирует множество новых ощущений, соединяя их со зрительными, слуховыми и обонятельными ощущениями в сложные интегрированные образы и представления.

Вариативность и художественное разнообразие нетрадиционных техник рисования предоставляют учителю возможность творчески подойти к их отбору применительно к решению учебной задачи конкретного занятия изобразительного искусства, учитывая особенности тематической, содержательной, технической сторон художественно-творческой деятельности, а также спектр интересов класса и отдельного ученика, что позволяет сделать учебный процесс желанным, интересным, познавательным. Здесь нет эталона, а значит, у ученика просто не может получиться хуже, чем у других – у каждого получится что-то свое. Именно поэтому нетрадиционные техники рисования так активно используются при коррекционной работе.

При применении нетрадиционных техник рисования на занятиях изобразительного искусства в начальных классах учителю нужно помнить некоторые методические особенности:

1) В начале, учитель должен познакомить учащихся с тем или иным способом получения изображения, объяснить и проанализировать с учениками предложенные образцы работ, а затем продемонстрировать применение данной техники на практике.

2) В процессе выполнения сложных нетрадиционных техник рисования необходимо использовать памятку поэтапного выполнения практической работы.

3) Такие техники, как оттиск печатками, могут быть использованы на уроках рисования с целью отработки понятия "ритм", на уроках тематического рисования использовать с целью выполнения отдельных элементов изображения.

4) Некоторые техники, как кляксография различных видов, набрызг, отпечатки листьев могут быть использованы с целью подготовки листа бумаги к дальнейшему изображению.

5) Несомненно, использование в структуре одной работы нескольких нетрадиционных техник рисования, с условием соблюдения композиционной целостности, позволяет добиться ее содержательного и технического богатства. Данный вид практической деятельности можно реализовывать на обобщающих занятиях рисования, а также на занятиях закрепления и повторения знания, умений и навыков.

С связи с тем, что педагогическая диагностика является наиболее эффективным способом получения информации об уровне развития, проводили диагностическую работу по развитию творческих способностей учащихся МБУ ДО «ЦДОД «Кэрэли»» кружка «Палитра» средствами нетрадиционной техники рисования.

Задачи диагностики:

1. Провести диагностическую работу по выявлению развитию художественных способностей учащихся.

2. Опытным-экспериментальным путем доказать, что систематические и целенаправленные занятия по рисованию с помощью нетрадиционной технике рисования влияют на развитие творческих способностей учащихся.

3. Осуществить качественный и количественный диагностических данных.

4. Внедрить в учебную программу нетрадиционные техники рисования в непрерывной образовательной деятельности.

В диагностике участвовали две группы (контрольная и экспериментальная). Учащихся разделили на две группы в каждой группе по 10 человек, которые будут диагностироваться. Экспериментальная группа занимается по нетрадиционной технике рисования для развития у учащихся творческих способностей. Контрольная группа по традиционной технике рисования.

Констатирующий этап диагностики провели в начале учебного года для того, чтобы зафиксировать начальные оценочные показатели контрольной и экспериментальной групп.

Диагностическую работу разделили на 3 этапа:

1. Констатирующий этап – диагностика уровня развития творческих способностей учащихся в начале года.

2. Формирующий этап – организация и проведение работы с учениками из экспериментальной группы в кружке «Палитра», направленная на развитие творческих способностей.

3. Контрольный этап – проведение контрольной диагностики и сравнительного анализа результатов диагностики уровня развития творческих способностей учащихся на констатирующем и контрольном этапах в конце учебного года.

Задачи констатирующего этапа эксперимента включают:

1. Выявить уровень творческих способностей школьников;

2. Установить наличие сформированных творческих способностей;

3. Определить уровни развития творческих способностей.

Для анализа и обобщения результатов были выявлены уровни развития творческих способностей и их характеристики.

Уровни развития творческих способностей:

1. Высокий уровень:

-проявляет инициативность и самостоятельность;

-свободно самовыражает свои идеи;

-способен выполнить задание без помощи взрослого;

-заинтересован в создании и изучении чего-то нового, открыты новым идеям;

- использует свое воображение;
- выдвигает новые идеи чаще своих сверстников проявляет чувствительность к проблеме;
- эмоционален, уверен в себе и способен к доработке своих образов, идеи;
- проявляет устойчивый интерес к творческой деятельности.

## 2. Средний уровень:

- осознанно воспринимает задания, склонны к преимущественно самостоятельной работе, иногда нуждаясь подсказке со стороны взрослого;
- любопытен, но не проявляет особого творчества и интереса к предложенной деятельности;
- требуется больше времени на выполнение задания;
- часто участвует в обсуждениях проблемы и выдвигает идеи, но они недостаточно оригинальные.

## 3. Низкий уровень:

- с трудом включается в творческую работу, ожидает помощи со стороны учителя;
- нуждается в длительном обдумывании для выдвижения идеи;
- редко участвует в обсуждениях, ответы шаблонны, не обладают оригинальностью.
- не проявляет инициативы к нетрадиционным решениям проблемы;
- предпочитает следовать уже известным традиционным способам решения проблемы;
- тяжело принимает изменения, происходящие вокруг него;
- не уверен в своих действиях, проявляет слабый интерес к творческой деятельности или не проявляет его вообще;
- нуждается в помощи со стороны взрослого.

В диагностике выявления уровня развития творческих способностей учащихся были применены методы Э.П. Торренса и Е.Е. Туника.

**Первая методика.** Сокращенный вариант теста креативности Э.П. Торренса. Творческое задание «Закончи рисунок» (Приложение 1). Творческое задание данной методики используется для исследования творческого потенциала детей и подходит для возраста от дошкольного до старших классов. Ответы на задание испытуемые должны дать в виде рисунков и подписей к ним.

Для оценки результатов диагностики были выделены следующие критерии и показатели уровня сформированности творческих способностей учащихся:

1. Беглость (продуктивность выполнения задания) – это количественный показатель, отражающий способность к генерированию большого количества идеи, образов, ассоциации; Измеряется числом результатов;

Максимальная оценка диагностики – 10 баллов. Оценивается по количеству выполненных рисунков.

2. Гибкость (разнообразие вариантов решения поставленной задачи) – это показатель, отражающий способность к выдвижению различных идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другим, использовать разнообразные стратегии решения задач. Измеряется числом категорий (человек, животный мир, мир природы, механическое, символическое, декоративные элементы, видовое, искусство, динамические явления);

Максимальная оценка диагностики – 10 баллов. Измеряется количеством разнообразных идей рисунков.

3. Оригинальность (нестандартность при выполнении задания) – показатель, характеризующий способность к выдвижению отличных от общеприняты идеи, ответов, образов. Измеряется количеством неординарных и уникальных идеи, ответов, образов;

Максимальная оценка диагностики – 30 баллов. Оценивается где выполнен рисунок.

4. Разработанность (детализация создаваемых образов) – отражает способность к конструктивной, изобретательной деятельности. Измеряется числом существенных и несущественных деталей при разработке основной идеи.

Максимальная оценка диагностики – 30 баллов. Оценивается расположение дополнительных деталей. Все баллы диагностики суммируются за каждый рисунок.

Оценка результатов:

Высокий уровень-80-60 баллов ;

Средний уровень-59-40 баллов;

Низкий уровень-0-39 баллов.

Полученные результаты экспериментальной и контрольной групп по методике Э.П. Торренса «Закончи рисунок» представлены на рисунке 1 и в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Закончи рисунок»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригина- льность	Разрабо- танность	Баллы	Уровень креатив- ности
001	7	7	6	8	28	Низкий
002	10	10	20	28	68	Высокий
003	10	10	11	16	47	Средний
004	9	8	10	12	39	Низкий
005	10	9	19	25	63	Высокий
006	9	8	12	14	43	Средний
007	10	10	16	17	53	Средний
008	4	4	15	15	38	Низкий
009	5	3	14	14	36	Низкий
010	8	7	8	9	32	Низкий

Таблица 2

Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Закончи Рисунок»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригина- льность	Разрабо- танность	Баллы	Уровень креатив- ности
001	4	5	8	9	26	Низкий
002	5	6	9	22	42	Средний
003	9	10	13	15	47	Средний
004	9	9	23	27	68	Высокий
005	5	4	8	9	26	Низкий
006	9	8	10	14	41	Средний
007	5	5	9	10	29	Низкий



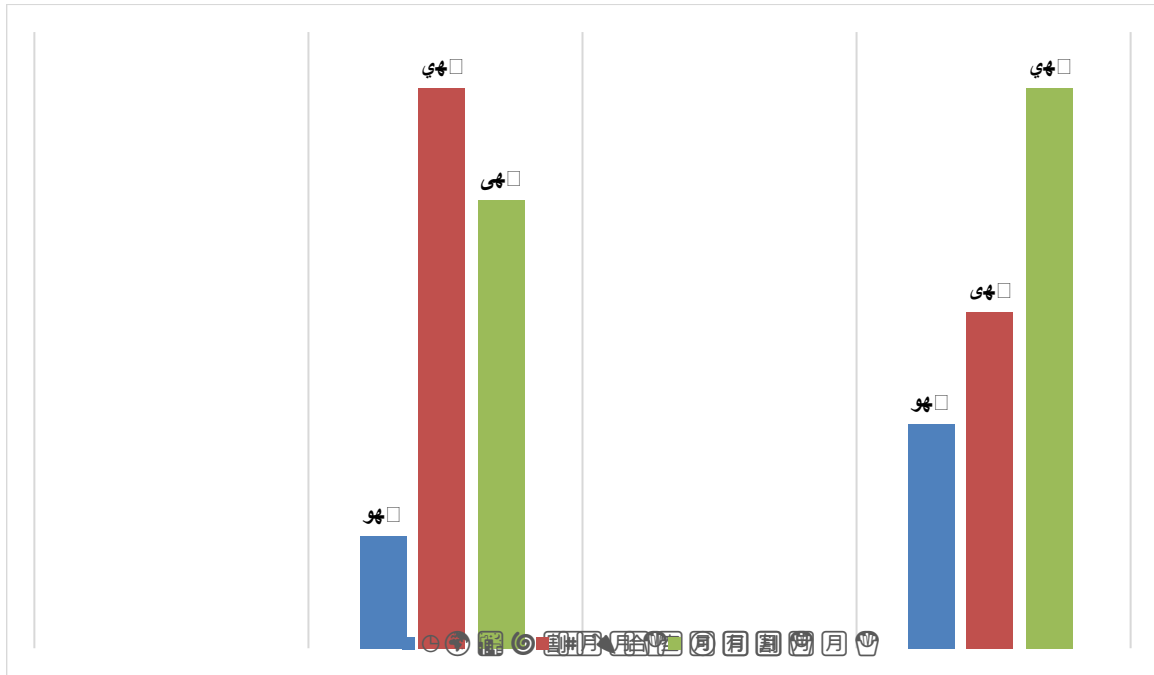
008	8	6	9	11	34	Низкий
009	9	7	15	13	44	Средний
010	11	9	16	20	56	Средний

Анализ результатов диагностики по методике Э.П. Торренса «Закончи рисунок» показал, что высокий уровень творческой одаренности имеют 20% (2 человека) учащихся контрольной группы и 10% (1 человек) экспериментальной группы. При выполнении тестового задания учащиеся проявили беглость, гибкость, разработанность, оригинальность в создании рисунков, каждую фигуру теста использовали как часть своего рисунка, что позволило засчитать максимальное количество рисунков в актив испытуемого.

Средний уровень одаренности выявлен у 30% (3 человек) участников контрольной группы и 50% (5 человек) экспериментальной группы. Испытуемым, показавшим средний уровень одаренности, потребовалось больше времени на выполнение задания теста и только часть рисунков детей отличалась оригинальностью и разработанностью.

Низкий уровень творческой одаренности был выявлен у 50% (5 человек) участников контрольной группы и 40% (4 человек) экспериментальной группы. При выполнении задания дети, показавшие низкий уровень, задействовали не все фигуры, представленные в тесте, в связи с чем было засчитано малое количество баллов за беглость. Рисунки, в которых тестовая фигура была включена, отличаются расплывчатостью и шаблонностью. Для начала работы им также требовалась помощь учителя. Наглядно мы продемонстрировали результаты в рисунке 1.

Рисунок 1



**Вторая методика.** Самооценка творческих способностей Е.Е. Туник (Приложение 2). Данная методика представлена в виде опросника и помогает выявить насколько творческой личностью считает себя ребенок. Выдается тестовая тетрадь, содержащая инструкцию и вопросы опросника. Также выдается лист ответов, на котором ученик

отмечает свои ответы. В опроснике даны короткие предложения, где следует найти и отметить такие, которые ближе испытуемому. Форма проведения тестирования – групповая. Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей» представлены на рисунке 2 и в таблицах 3 и 4.

Тест диагностики оценивается баллами от 0 до 2, где:

0 баллов – дан ответ «Не знаю»,

1 балл – дан ответ «Нет»,

2 балла – дан ответ «Да».

Полученные баллы диагностики суммируются:

Высокий уровень 100-80 баллов ;

Средний уровень 40-79 баллов;

Низкий уровень 10-39 баллов;

Результаты диагностики контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Е.Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
001	48	Средний
002	80	Высокий
003	93	Высокий
004	48	Средний
005	25	Низкий
006	47	Средний
007	35	Низкий
008	38	Низкий
009	59	Средний
010	81	Высокий

Таблица 4

Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Е.Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
001	47	Средний
002	81	Высокий
003	47	Средний
004	47	Средний
005	22	Низкий
006	46	Средний
007	34	Низкий
008	37	Низкий
009	47	Средний
010	80	Высокий

Результаты диагностики уровня творческих способностей контрольной и экспериментальной групп по методике «Самооценка творческих способностей». Анализ результатов диагностики по методике Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей» выявил у 30% (3 человека) контрольной группы и 20% (2 человек) экспериментальной группы высокий уровень самооценки

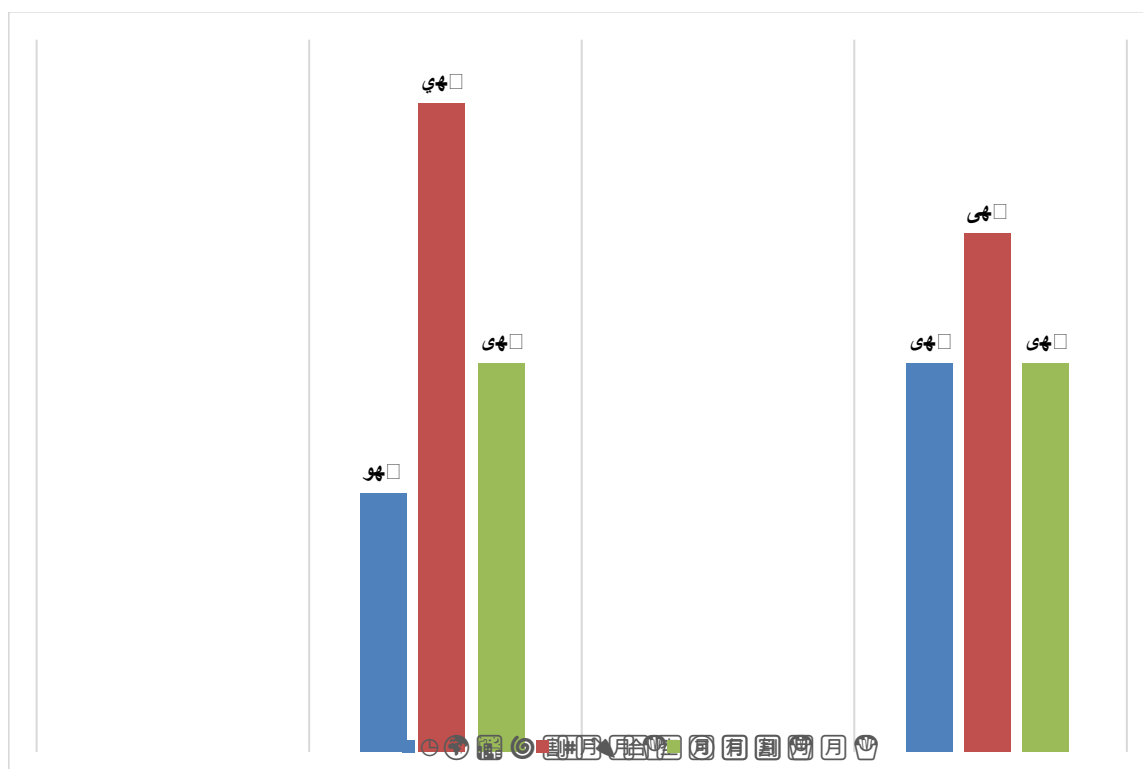
творческих способностей. Испытуемые набрали большое количество баллов, что позволило оценить их уровень как средний. Ответы данные школьниками позволяют сделать вывод о том, что они заинтересованы в создании и изучении чего-то нового, часто мечтают и фантазируют.

Средний уровень оценки творческих способностей показали 40% контрольной группы (4 человек) и 50% (5 человек) экспериментальной группы. Испытуемые со средним уровнем самооценки отмечают что иногда используют свое воображение, любят изучать что-то новое и проявляют интерес к некоторым видам творчества.

Низкий уровень у 30% (3 человек) и 30% (3 человек) испытуемых. Участники отметили что, найдя однажды решение проблемы, они пользуются им всегда и не предпринимают попыток к новому поиску.

Рисунок 2

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Е.Туник.



Таким образом, приходим к выводу что большинство учащихся экспериментальной группы имеют низкий уровень творческих способностей.

На контрольном этапе исследования проводилась контрольная диагностика уровня творческих способностей учащихся младшей группы, анализ диагностики и обобщение полученных результатов. Применялись те же методики Э. П. Торренса и Е. Е. Туника.

Первая методика. Сокращенный вариант теста креативности Э.П. Торренса «Закончи рисунок» (Приложение 2). Цель методики – определение уровня творческой одаренности испытуемых. Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлены на рисунке 3 и в таблицах 6 и 7.

Таблица 6

Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методике «Закончи рисунок»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Баллы	Уровень креативности
001	7	7	6	8	28	Низкий
002	10	10	20	28	68	Высокий
003	10	10	11	16	47	Средний
004	9	8	10	12	39	Низкий
005	10	9	19	25	63	Высокий
006	9	8	12	14	43	Средний
007	10	10	16	17	53	Средний
008	4	4	15	15	38	Низкий
009	5	3	14	14	36	Низкий
010	8	7	8	9	32	Низкий

Таблица 7

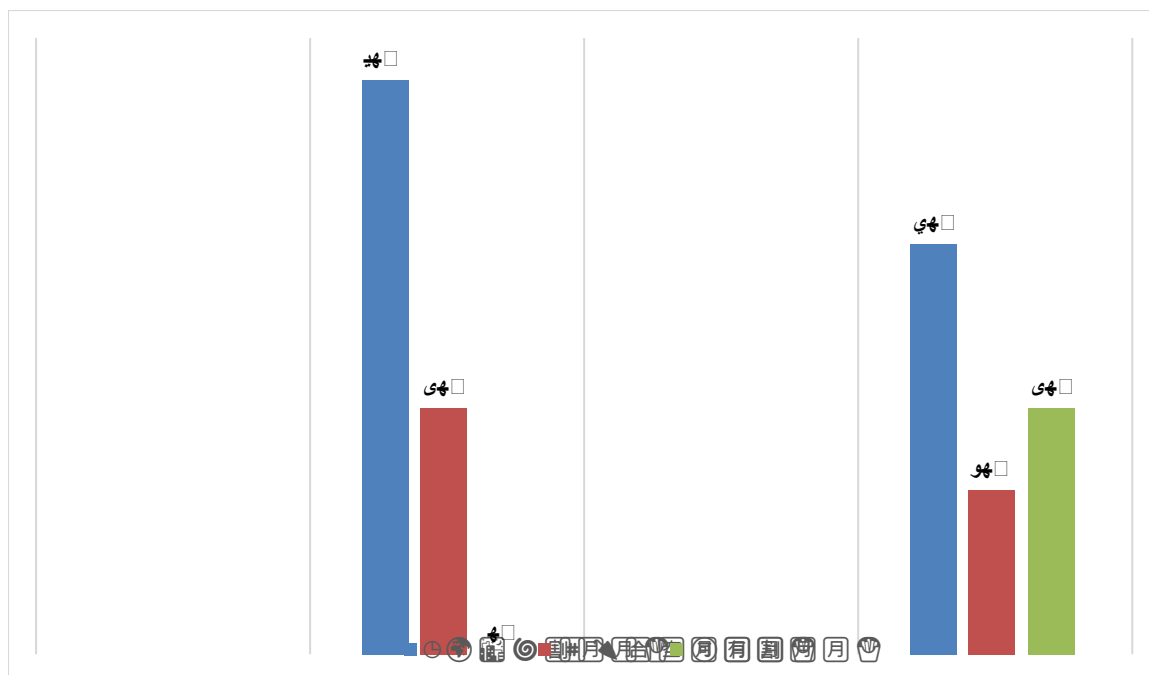
Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Закончи Рисунок»

Имя	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Баллы	Уровень креативности
001	9	10	13	15	47	Средний

002	9	9	23	27	68	Высокий
003	16	16	19	25	76	Высокий
004	12	16	29	31	88	Высокий
005	15	14	18	19	66	Высокий
006	15	14	16	18	63	Высркий
007	15	11	14	16	56	Средний
008	13	11	15	17	56	Средний
009	15	12	21	22	70	Высокий
010	16	14	21	26	77	Высокий

Рисунок 3

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Закончи Рисунок»



Диагностика на контрольном этапе показала положительные изменения в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты остались на прежнем уровне. Высокий уровень в экспериментальной группе показали 70% (7 человека) участников. Работы этих учащихся выполнены согласно требованиям теста. Рисунки выполнены оригинально, детально, нестандартно. Сюжеты рисунков не повторяются и очень необычные, что говорит о гибкости школьников. Средний уровень выявлен у 30% (3 человек) группы. В своих

рисунках учащиеся задействовали все фигуры теста, но сюжеты некоторых картинок похожи. Также испытуемые использовали дополнительные детали в своих рисунках.

Вторая методика. Самооценка творческих способностей Е.Е. Туник (Приложение 2). Цель методики – выявить насколько творческой личностью себя считает ребенок. Результаты диагностики представлены на рисунке 4 и в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

Результаты диагностики контрольной группы на контрольном этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Е.Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
001	48	Средний
002	80	Высокий
003	93	Высокий
004	48	Средний
005	25	Низкий
006	47	Средний
007	35	Низкий
008	38	Низкий
009	59	Средний
010	81	Высокий

Таблица 9

Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е. Е.Туник

Имя	Баллы	Уровень креативности
001	80	Высокий
002	89	Высокий
003	99	Высокий
004	98	Высокий
005	76	Средний
006	70	Средний
007	79	Средний
008	75	Средний

009	92	Высокий
010	98	Высокий

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной групп по методике Е.Е. Туник «Самооценка творческих способностей».

Диагностика по данной методике показала положительную динамику в экспериментальной группе. Высокий уровень выявлен у 60% ( 6 человек) экспериментальной группы. В своих ответах испытуемые отметили что им интересна творческая деятельность и изучение, создание чего-то нового.

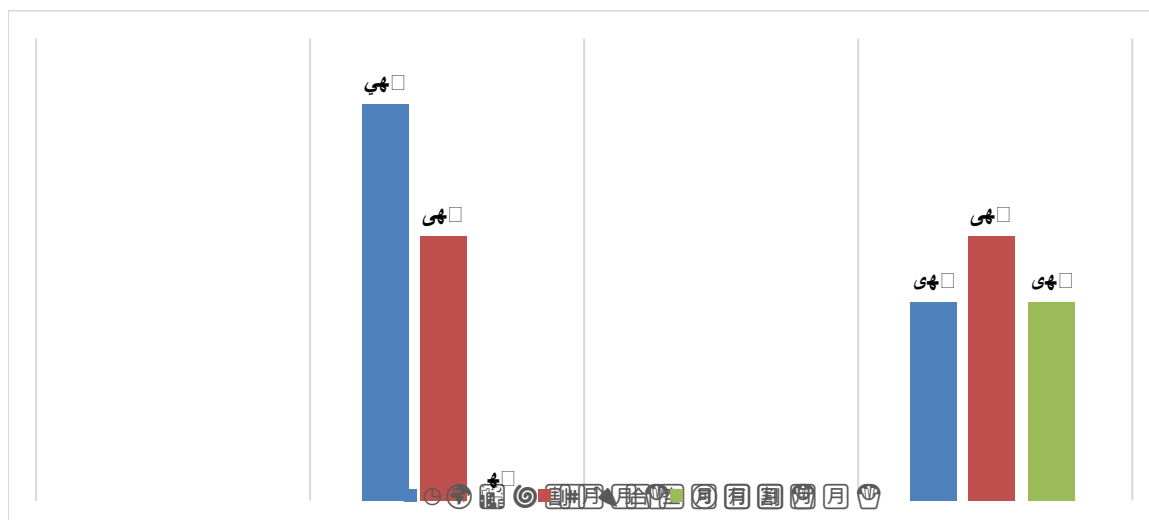
Средний уровень выявлен у 40% (4 человек) группы. Учащиеся отмечают что иногда используют свое воображение, любят изучать что-то новое и проявляют интерес к некоторым видам творчества.

Результаты контрольной группы не изменились.

Рисунок 4

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Самооценка творческих способностей» Е.

Е.Туник



Сравнительный анализ результатов диагностики уровня развития творческих способностей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе представлен в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня развития творческих способностей на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по методике «Закончи рисунок»



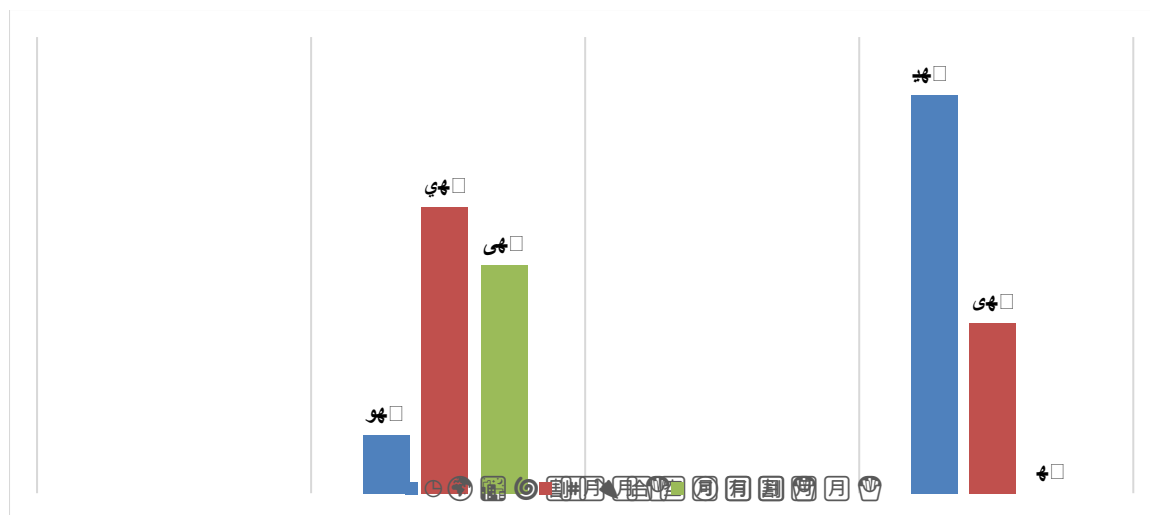
Группы	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Констатирующий этап	20%	10%	30%	50%	50%	0%
Контрольный этап	20%	70%	30%	30%	50%	0%

Таким образом, результаты проведенного нами исследования показывают, что на контрольном этапе в контрольной группе были выявлены 20% учащихся с высоким уровнем творческих способностей, 30% показали средний уровень и 50% низкий уровень. В экспериментальной группе высокий уровень был выявлен у 10%, средний уровень у 50%, и низкий уровень у 40%.

На рисунке 5 изображена динамика развития творческих способностей в экспериментальной группе.

Рисунок 5

Динамика развития творческих способностей в экспериментальной группе.



1. Констатирующий этап:

Высокий уровень – 10%

Средний уровень – 50%

Низкий уровень – 40%

## 2. Контрольный этап:

Высокий уровень – 70%

Средний уровень – 30%

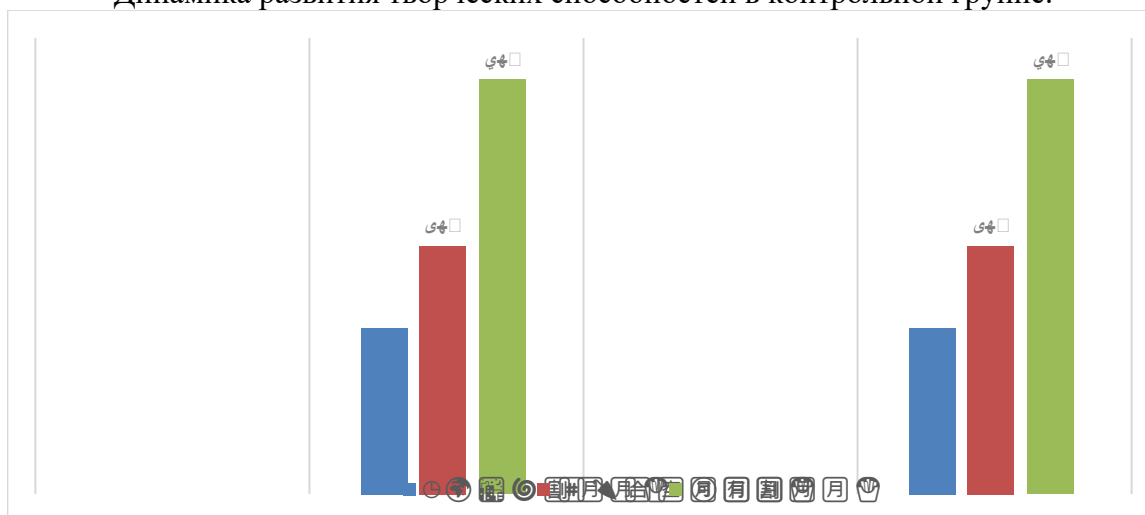
В результате проведенных на формирующем этапе занятий, направленных на развитие творческих способностей учащихся экспериментальной группы, на контрольном этапе эксперимента наблюдается положительная динамика развития творческих способностей испытуемых. Показатель высокого уровня экспериментальной группы увеличился с 10% до 50%. Средний уровень на контрольном этапе выявлен у 50% против 30% выявленного на констатирующем этапе. Показатель низкого уровня снизился с 40% до 0%. В то время как результаты повторной диагностики участников контрольной группы претерпели незначительные изменения.

Таким образом, по результатам проведенного нами диагностики можно сделать вывод об эффективности нетрадиционной техники рисования для развития творческих способностей учащихся младшей группы.

На рисунке 6 изображена динамика развития творческих способностей в контрольной группе.

Рисунок 6

Динамика развития творческих способностей в контрольной группе.



## 1. Констатирующий этап:

Высокий уровень – 20%

Средний уровень – 30%

Низкий уровень – 50%

2. Контрольный этап:

Высокий уровень – 20%

Средний уровень – 30%

Низкий уровень – 50%

В результате проведенных диагностик контрольной группы наблюдается, что динамика развития творческих способностей испытуемых стоит на одном уровне.

Таким образом, по результатам проведенного нами исследования можно сделать вывод об малоэффективности традиционной техники рисования для развития творческих способностей учащихся.

Результаты проведенной диагностики позволяет нам сделать вывод о том, что развитие творческих способностей нетрадиционными техниками рисования учащихся в кружке «Палитра» позволяют повысить уровень развития творческих способностей. В ходе занятий у учащихся появляется большой интерес к работе. Выполненные работы учащихся отражают развитие художественного вкуса. Учащиеся получают теоритические знания, что такое нетрадиционные техники, а также навыки самостоятельного поиска информации.

На начальном этапе работы свои первые шаги большинство учащихся выполняли с помощью учителя и использовали только традиционные техни рисования.

Развитие творческих способностей учащихся сложный процесс. В быстро прогрессирующем современном обществе, требующем развития творчески активного поколения, целью образования становится не просто передача знаний и опыта, а развитие личности учащихся, что невозможно без развития творческих способностей.

Диагностика творческих способностей учащихся на констатирующем этапе выявило что у большинства учащихся творческие способности находятся на низком уровне. В связи с чем, на формирующем этапе с экспериментальной группой был проведен ряд занятий в кружке «Палитра». Данные занятия были направлены на развитие творческих способностей учащихся нетрадиционными техниками рисования. Работа кружка осуществлялась согласно индивидуальному, личностно-ориентированному подходу к каждому участнику

кружка, была обеспечена самостоятельность и свобода выбора учащихся, а также создана благоприятная творческая атмосфера на каждом из занятий.

В конце учебного года была проведена контрольная диагностика уровней развития творческих способностей. Высокий уровень творческих способностей в экспериментальной группе повысился по сравнению с результатами на констатирующем этапе исследования на 70%. Показатель среднего уровня увеличился на 30%. Наибольшие изменения претерпел показатель низкого уровня. Он уменьшился на 100%. Результаты контрольного среза эксперимента показали эффективность реализованных занятий по развитию творческих способностей учащихся.

Результаты внедрения нетрадиционной техники, свидетельствуют о положительном влиянии на динамику развития творческих способностей.

Таким образом, внедрения нетрадиционной техники рисования:

1) расширяют круг умений учащихся, по средствам ознакомления детей с различными видами изобразительной деятельности, многообразием художественных материалов и приемами работы с ними.

2) создают на занятии условия, в которых учащийся начинает самостоятельно мыслить, выразить в рисунке свои чувства, мысли и эмоции.

3) способствуют активному сенсорному развитию, что составляет фундамент умственного развития.

4) дают возможность учитывать интересы класса и отдельного ученика.

5) не имеют эталона, а значит, у ребенка просто не может получиться хуже, чем у других – у каждого получится что-то свое.

### **Библиографический список**

1. Архипова, О.В. Жизнь после уроков: радость познания / О.В. Архипова // Дополнительное образование и воспитание - 2013. - No 12. - С. 19-21.
2. Баранова, А.В. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся / А. В. Баранова, А.В. Кисляков – М.: Просвещение, 2013. – 96 с.
3. Барышева, Т. А. Психолого-педагогические основы развития креативности: Учеб.пособ. / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов - СПб.: СПГУТД, 2006. – 205с.
4. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская. - Ростов-на-Дону, 2006. – 173с.
5. Богоявленская, Д. Б. О предмете исследования творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Психол. журнал. - 1995. - Т.16. - No5. - с.49-58.

6. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для студентов ВУЗов / Д.Б. Богоявленская. - М.: Центр Академия, 2002. – 320с.
7. Большакова, Л.А. Развитие творчества младшего школьника / Л.А. Большакова // Завуч начальной школы – 2002. - № 2. - с. 12-16.
8. Брушлинский, А.В. Культурно-историческая теория мышления / А.В. Брушлинский. – М.: Либроком, 2010. – 120с.
9. Винокурова, Н.К. Развиваем способности детей / Н.К. Винокурова. - М.: Росмэн, 2002. – 79 с.
10. Винокурова, Н.К. Развитие творческих способностей учащихся / Н.К. Винокурова. - М.: Педагогический поиск, 2009. – 144с.
11. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. - М.: Академия, - 2011. - с.55-56.
12. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. - СПб.: Азбука, - 2016. - 448с.
13. Гилфорд, Дж. Тест креативности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.psyarticles.ru/view\\_post.php?id=367](http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=367) – Учебные статьи по психологии – (Дата обращения: 1.02.2016).
14. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. - АСТ, 2009. - 624с.
15. Горский, В.А. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др.; под ред. В.А. Горского. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 111с.
16. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество [Текст]: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. - М.: Просвещение, 2011. - 80с.
17. Григорьев, Д.В. Методический конструктор «Внеурочная деятельность школьников» / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 225с.
18. Гридина, Т.А. К истокам вербальной креативности: творческие эвристики детской речи. / Т.А. Гридина // Лингвистика креатива: Коллективная монография. - Екатеринбург, 2009 г. с.5-58

19. Дереклеева, Н.И. Мастер-класс по развитию творческих способностей учащихся / Н.И. Дереклеева. - М.: «Академия» 2008. – 224с.
20. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2006. – 249с.
21. Дробот, А. Н. Система дополнительного образования для детей и подростков / А.Н. Дробот // Народное образование. - 2014. - No 3. - с.222-229.
22. Донин А. Введение в искусствознание. – Н. Новгород, 1998.
23. Давыдова Г.Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Часть 1 и 2. – М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2008.
24. Евладова, Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС / Е.Б. Евладова // Теоретический и научно-методический журнал «Воспитание школьников». – 2012. - No4. – с.15-21.
25. Ендовицкая Т.О. Развитие творческих способностей // Дошкольное воспитание. - 1967.
26. Ермолаева М.В. Практическая психология детского творчества / М.В. Ермолаева. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2011. - 170с.
27. Зак, А.З. Методы развития способностей у детей / А.З. Зак. – М.: Педагогика, 2010. – 98с.
28. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2009. - 448с.
29. Истратова О.Н., Волошена Е.А. Роль семьи в формировании познавательной активности детей дошкольного и младшего школьного возраста // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. No 5. С.59-78.
30. Ковалев, А.Г. Воспитание чувств / А.Г. Ковалев. – М.: Педагогика, 1971. – 94с.
31. Ковалько В.И. Младшие школьники после уроков / В.И. Ковалько. - М.: Эксмо, 2007. - 334с.
32. Козырева А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества / А.Ю. Козырева. - Пенза: Научно-методический центр Пензенского городского отдела образования, 2012. - 344с.
33. Кулагина, И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. / И.Ю. Кулагина. - М.: Эксмо, 2009. – 176с.

34. Комарова Т. Изобразительная деятельность детей в детском саду – М., 2006.
30. Куприянов, Б.В. Дополнительное образование и внеурочная деятельность: две большие разницы // Народное образование. - 2012. - No 5. - с. 59-62.
35. Квач Н.В. Развитие образного мышления и графических навыков у детей 5- 7 лет: Пособие для педагогических дошкольных учреждений. – М.: ВЛАДОС, 2001.
36. Краткий психологический словарь. Под ред. А.В.Петровского. М.: Просве - щение.- 1998.
37. Казакова Р.Г., Сайганова Т.И., Седова Е.М. и др. Рисование с детьми дошкольного возраста: нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий. – М.: Сфера, 2005.
38. Котляр В. Изобразительная деятельность дошкольников.- Киев, 1986.
39. Комарова Т.С., Савенков А.И. Коллективное творчество детей. - М., «Психологика», 1998. - 344 с.
40. Костерин Н. Учебное рисование. - М., изд-во «Наука», 1980. - 234 с.
41. Кожохина С.К. Путешествие в мир искусства: Программа развития детей. М, 2002.
42. Лук, А.Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. - М.: Изд-во Политической литературы, 1976. -144с.
43. Луя, О. В. Развитие творческого потенциала младших школьников как основы формирования позиции субъекта / О. В. Луя // Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). - М.: Буки-Веди, 2012. - с.104-106.
44. . Лилов Е.С. Природа художественного творчества. 1983.345с.
45. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей / А. Н. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / сост. Л. М. Семенюк; ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия. – 1994. – С. 46-55
46. Максимова, С.В. Диагностика развития творческой активности младших школьников. Часть 1 / С.В. Максимова. – М.: Русское слово – учебник, 2013. – 56с.



47. Максимова, С.В. Диагностика развития творческой активности младших школьников. Часть 2 / С.В. Максимова. – М.: Русское слово – учебник, 2013. – 48с.
48. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. - СПб.: Питер, 2008. – 105с.
49. Медник, С. Построение цели и контроль ее выполнения в ТРИЗ-педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/node/1296> – Методолог – (Дата обращения: 1.02.2016).
50. Никитина А.В. Нетрадиционные техники рисования, Санкт-Петербург: изд- во«Каро»,2008-с.
51. Немов Р.С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. М: Владос.1995. 5. Теплов Б.М. Христоматия по возрастной и педагогической психологии. М: 1981.
52. Пастухова Г.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. (1 и 2 части). Издательство «Центр Проблем Детства», 1999.
53. Пантиков В.П. Диалектика рисунка в содержании занятий по изобразитель - ному искусству. Красноярск, 1992
54. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб: Издательство «Питер», 2000-712с.:ип.-Серия «Мастера психологии».
55. Рапацевич, Е. С. Современный словарь по педагогике / Е. С. Рапацевич. – М. : Современное слово, 2001. – 928с.
56. Соломенникова О. Радость творчества. – М., 2005.
57. Словарь практического психолога / Сост. С. Ю. Головин. – Харвест; Минск, 1998. – 876 с.
58. Теплов Б.М. Способности и одаренность. – М., 2002.
59. Теплов, Б. М. Сценарный подход в педагогическом взаимодействии / Б. М. Теплов // Педагогическая техника. – 2004. – № 2. – С. 87-88.
60. Фатеева А.А. Рисуем без кисточки., Академия развития-Академия холдинг, М.: Просвещение 2012. 98 с.
61. Шайдурова Н.В. Методика обучению рисованию детей дошкольного возраста. Учебное пособие [Текст]/Н.В. Шайдурова- М.:ТЦ Сфера, 2008.-160 с.
62. Швайко Г.С. Занятие по изобразительной деятельности в детском саду. – М.: ВЛАДОС, 2001.

Приложение 1

Сокращенный вариант теста креативности Э.П.Торренса Творческое задание «Закончи рисунок»

Уровень креативности оценивается баллами по следующим компонентам:

Беглость. Оценивается по количеству выполненных рисунков.

Максимальная оценка – 10 баллов.

Гибкость. Измеряется количеством разнообразных идей рисунков.

Максимальная оценка – 10 баллов.

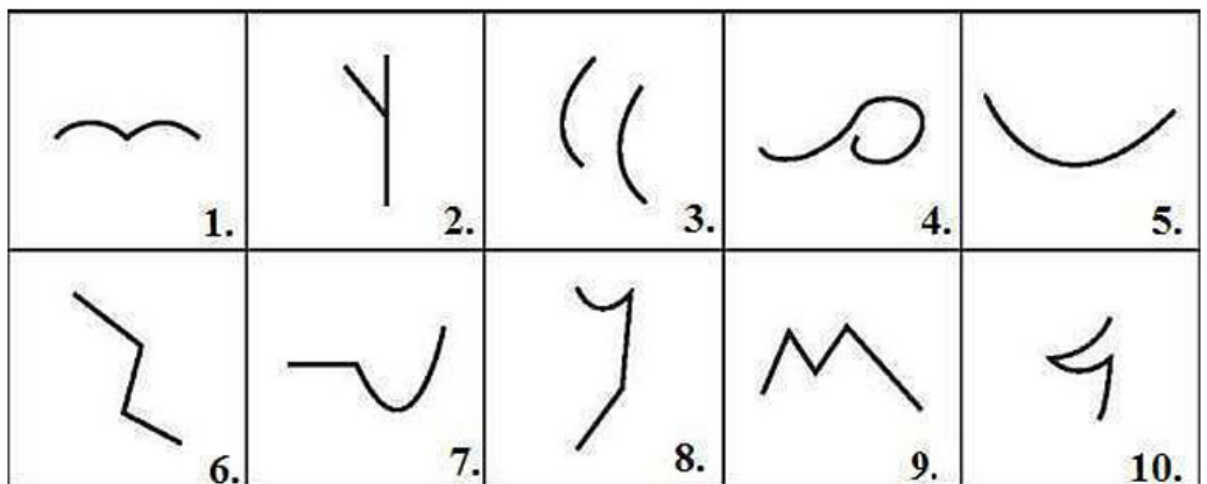
Оригинальность. Оценивается где выполнен рисунок. Максимальная оценка – 30 баллов.

Разработанность. Оценивается расположение дополнительных деталей.

Суммируются баллы за каждый рисунок. Максимальная оценка – 30 баллов

Оценка результатов:

80-60 баллов – высокий уровень; 59-40 баллов – средний уровень; 0-39 баллов – низкий уровень.



Самооценка творческих способностей Е.Е. Туник. Тест оценивается баллами от

0 до 2, где:

0 баллов – дан ответ «Не знаю»,

1 балл – дан ответ «Нет»,

2 балла – дан ответ «Да».

Полученные баллы суммируются:

100-80 баллов – высокий уровень;

40-79 баллов – средний уровень;

10-39 баллов – низкий уровень;

Опросник

1. Если я не знаю правильного ответа, то я пытаюсь догадаться о нем.
2. Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.
3. Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.
4. Мне не нравится планировать дела заранее.
5. Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.
6. Мне нравится представлять себе, что мне нужно будет узнать или сделать.
7. Если что-то не удастся мне с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.
8. Я никогда не выберу игру, с которой другие не знакомы.
9. Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.
10. Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.
11. Мне нравится заниматься чем-то новым.
12. Я люблю заводить новых друзей.
13. Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случилось.
14. Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь я стану известным артистом, музыкантом, поэтом.
15. Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.

16. Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.
17. Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.
18. Я люблю то, что необычно.
19. Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.
20. Мне нравятся рассказы или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.
21. Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.
22. Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.
23. Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.
24. Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.
25. Многие существующие правила меня обычно не устраивают.
26. Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.
27. Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.
28. Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.
29. Я не люблю выступать перед классом.
30. Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.
31. Я люблю представлять себе, как жили люди 200 лет назад.
32. Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.
33. Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.
34. Мне хотелось бы, чтобы мои родители и учителя делали все как обычно, и не менялись.
35. Я доверяю своим чувствам, предчувствиям.
36. Интересно предложить что-либо и проверить, прав ли я.
37. Интересно браться за головоломки и игры, в которых необходимо

рассчитывать свои дальнейшие ходы.

38. Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.

39. Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.

40. Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на практике.

41. Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.

42. Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.

43. Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет. 44. Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.

45. Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.

46. Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо незнакомый мне, мне интересно узнать, кто это.

47. Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.

48. Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.

49. Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.

50. У меня есть много интересных дел дома.