



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

Рег. № 33-23526/2019

Судья: Рябинин А.Н.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в составе

председательствующего **Малининой Н.Г.**
судей **Бакуменко Т.Н., Ничковой С.С.**
при секретаре **Сухих А.С.**

рассмотрела в открытом судебном заседании 09 октября 2019 года апелляционную жалобу ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» на решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июня 2019 года по делу № 2-3326/2019 по иску [REDACTED] к ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» обязанности ввести в эксплуатацию приборы учёта тепловой энергии, обязанности осуществлять расчёт платы за отопление исходя из показаний приборов учёта.

Заслушав доклад судьи Малининой Н.Г., объяснения представителя ответчика ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» Арутюнян М.В., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, представителя истца [REDACTED] – [REDACTED], возражавшего против отмены обжалуемого решения суда, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

[REDACTED] И.Б. обратилась в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» об обязанности ввести в эксплуатацию приборы учёта тепловой энергии ТЕСНЕМ FHKV data III, установленные в квартире истца по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. 4 [REDACTED] в количестве пяти штук, обязать ответчика осуществлять расчёт платы за отопление в отношении указанной квартиры с даты начала отопительного сезона 2019-2020 года исходя из показаний данных приборов учёта тепловой энергии.

В обоснование заявленных требований истица указала, что 11 декабря 2013 года установила в своей квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. [REDACTED] индивидуальные приборы учёта тепловой энергии ТЕСНЕМ FHKV data III в количестве пяти штук. 21.01.2019г. истец

обратилась к ответчику с заявлением о приёме в эксплуатацию данных приборов учёта, ответчик не осуществляет действий по вводу в эксплуатацию приборов учёта.

Решением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июня 2019 года исковые требования [REDACTED] И.Б. удовлетворены.

Суд обязал ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» ввести в эксплуатацию приборы учёта тепловой энергии ТЕСЧЕМ FNKV data III, установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. [REDACTED] в количестве пяти штук; осуществлять расчёт платы за отопление в отношении квартиры с даты начала отопительного сезона 2019-2020 года исходя из показаний приборов учёта тепловой энергии, установленных в указанной квартире; взыскал с ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» государственную пошлину в доход государства в размере 600 руб.

В апелляционной жалобе ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» просит отменить решение суда, как постановленное с нарушением норм материального права.

На рассмотрение дела в суд апелляционной инстанции истица Гурцкая И.Б. не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, направила представителя. В связи с изложенным, судебная коллегия на основании п. 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого решения.

Согласно части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учёта, а при их отсутствии - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

На основании п. 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, потребитель в многоквартирном доме вносит плату за коммунальные услуги (холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение), предоставленные потребителю в жилом и нежилом помещении в случаях, установленных настоящими Правилами, за исключением случая непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в этом доме, а также случаев, если способ управления в многоквартирном доме не выбран либо выбранный способ управления не реализован, при которых потребитель в многоквартирном доме в составе платы за коммунальные услуги (холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение,

электроснабжение, газоснабжение) отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребленные при содержании общего имущества в многоквартирном доме (далее - коммунальные услуги, предоставленные на общедомовые нужды).

Потребитель коммунальной услуги по отоплению вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом вносит плату за эту услугу в соответствии с пунктами 42(1), 42(2), 43 и 54 настоящих Правил.

Постановлением от 20 декабря 2018 года N 46-П Конституционный Суд дал оценку конституционности абзаца второго пункта 40 ранее действовавшей редакции Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Оспоренное положение являлось предметом рассмотрения постольку, поскольку на его основании разрешается вопрос о плате за коммунальную услугу по отоплению, подлежащей внесению собственниками и пользователями расположенных в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, жилых помещений, переведенных на отопление посредством индивидуальных квартирных источников тепловой энергии с соблюдением порядка переустройства системы внутриквартирного отопления, который был предусмотрен нормативными требованиями, действующими на момент проведения такого переустройства.

Конституционный Суд признал оспоренное положение не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно, не допуская возможность отдельного внесения платы за потребление коммунальной услуги по отоплению в жилом или нежилом помещении и платы за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, обязывает указанных потребителей, обеспечивающих в помещениях, где используются индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, отвечающий нормативным требованиям температурный режим, вносить плату за фактически не используемую ими для обогрева данного помещения тепловую энергию, поступающую в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения.

Одновременно Правительству Российской Федерации было предписано - руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и основанными на них правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, выраженными в данном Постановлении, незамедлительно внести необходимые изменения в действующее правовое регулирование, в том числе предусмотреть порядок определения платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирных домах, отдельные жилые помещения в которых были переведены на индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, имея в виду обоснованность возложения на собственников и пользователей таких жилых помещений - при условии, что нормативные требования к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления, действующие на момент его проведения,

были соблюдены, - лишь расходов, связанных с потреблением тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2018 года N 1708, вступившим в силу с 1 января 2019 года, в Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов были внесены изменения, касающиеся предоставления коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме.

Согласно п. 42(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 13.07.2019) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" в жилом доме, который оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 3(4) и 3(5) приложения N 2 к настоящим Правилам на основании показаний индивидуального прибора учета тепловой энергии.

Из материалов дела следует, что [REDACTED] И.Б. является собственником доли квартиры по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. [REDACTED].

ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» осуществляет управление многоквартирным домом.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что в квартире истца установлены индивидуальные приборы учёта тепловой энергии ТЕСНЕМ FHKV data III в количестве пяти штук.

21 января 2019 года истец обратилась к ответчику с заявлением о приёме в эксплуатацию данных приборов учёта.

До настоящего времени приборы учёта, установленные в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. [REDACTED], в эксплуатацию ответчиком не приняты.

Разрешая спор, руководствуясь вышеуказанными положениями закона, оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что у ответчика отсутствовали препятствия для не принятия и не ввода в эксплуатацию приборов учёта тепловой энергии, установленных в квартире по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бестужевская, д. 73, кв. [REDACTED].

С данным выводом суда первой инстанции судебная коллегия согласна, иной оценки представленным доказательствам применительно к нормам материального права не усматривает.

Доводы жалобы ответчика о том, что указанные устройства являются распределителями, а не приборами учёта тепловой энергии, опровергаются материалами дела. Согласно приложению к свидетельству об утверждении типа средств измерений № 63458 данные приборы являются именно приборами учёта тепловой энергии, поскольку они вычисляют и отображают количество потреблённой тепловой энергии в киловатт-часах.

Данные приборы учёта в полной мере соответствуют требованиям законодательства, что подтверждается указанным свидетельством № 63458 о внесении данных устройств в реестр средств измерения и описанием типа средства.

Иные изложенные в апелляционной жалобе доводы фактически выражают несогласие с выводами суда, однако, по существу их не опровергают, оснований к изменению решения не содержат, в связи с чем, признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными.

Между тем, судебная коллегия не может согласиться с выводами суда об обязанности ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» осуществлять расчёт платы за отопление в отношении квартиры с даты начала отопительного сезона 2019-2020 года исходя из показаний приборов учёта тепловой энергии, установленных в указанной квартире, поскольку такой расчет определен п. 4 Постановления Правительства РФ от 28.12.2018 N 1708 "О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов по вопросу предоставления коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме".

В ходе апелляционного рассмотрения дела, представитель истца не возражал против изменения решения суда в части указания основания для осуществления расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению.

Руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июня 2019 года изменить в части возложения обязанности на ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» по осуществлению расчёта платы за отопление.

Обязать ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» осуществлять расчёт платы за отопление в соответствии с п. 4 Постановления Правительства РФ от 28.12.2018 N 1708 "О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов по вопросу предоставления коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме".

В остальной части решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июня 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Жилкомсервис № 3 Красногвардейского района» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



Самостоятельно
Прочитано и
Подпись: _____


