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Дело № 2-271/2025

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 апреля 2025 г. г. Новосибирск

Новосибирский районный суд Новосибирской области в составе судьи Поповой М.В. при секретаре Акимовой Ю.В. рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Старых Евгения Михайловича к ТСН «Ратник» о признании решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительным, признании недействительным решений заседаний правления ТСН «Ратник

установил:

Старых Е.М. обратился в суд с иском к ТСН «Ратник», в котором просил признать решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023,недействительными.  
 В обоснование иска указано, в период с 01.12.2023 по 04.12.2023 в ТСН «Ратник», членом которого истец является, состоялось общее собрание членов товарищества, ход и решения которого зафиксированы в протоколе №2-2023 общего собрания членов ТСН «Ратник» от «04» декабря 2023г. Истец считает, что собрание было неправомочным и его протокол недействителен. На данном собрания, на очной части истец присутствовал, однако голосование не состоялось по инициативе третьего лица Шаталовой Л.А. без объяснения причин. Соответственно истец был лишен возможности принять участие в голосовании.  
 В соответствии с п.1 ст. 16 ФЗ №217, высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества. Истец является членом ТСН «Ратник» и, соответственно, имеет право участвовать в общем собрании членов ТСН «Ратник» и влиять, через свое участие, на деятельность ТСН и принятие решений.  
 Решение общего собрания ТСН «Ратник» от 04.12.2023 было принято с нарушением необходимого кворума, данная информация была получила истцом из личного опроса членов ТСН «Ратник».  
 Кворум не подтверждается и тем, что количество членов в 65 человек поскольку, на момент проведения собрания апелляционным определением по делу № 33-706/2024 установлено общее количество членов 57 человек и указанные в апелляционном определении лица в собрании участие не принимали и более того в члены ТСН в указанный период иные лица не принимались. Соответственно кворум отсутствовал. Таким образом, в голосовании принимали участие лица, не являющиеся членами и из них не мог сложиться кворум, в виду чего собрание является ничтожным.

ФИО. обратилась в суд с иском к ТСН «Ратник», в котором просила признать решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительными.

В обоснование иска указано, решение общего собрания ТСН «Ратник» от 04.12.2023 было принято с нарушением необходимого кворума.

Определением Новосибирского районного суда Новосибирской области от 17.04.2024 объединены в одно производство для совместного рассмотрения гражданские дела №2-3500/2024 по иску Старых Евгения Михайловича к ТСН «Ратник» о признании решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительным и №2-2122/2024 по иску ФИО к ТСН «Ратник» о признании решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительным.

Старых Е.М. обратился в суд с иском к ТСН «Ратник», в котором просил признать решения заседаний правления ТСН «Ратник» недействительными, оформленные следующими протоколами: протокол № 13 заседания правления от 01.10.2022; протокол № 1-2023 заседания правления от 20.01.2023; протокол № 2/1-2023 заседания правления от 26.02.2023; протокол № 3-2023 заседания правления от 04.03.2023; протокол № 4/1-2023 заседания правления 20.04.2023; протокол № 5-2023 заседания правления от 19.05.2023; протокол № 6-2023 заседания правления от 19.06.2023; протокол № 7-2023 заседания правления от 09.07.2023; протокол № 8-2023 заседания правления от 08.08.2023;

протокол № 10-2023 заседания правления от 07.10.2023; протокол № 11-2023 заседания правления от 03.11.2023; протокол № 11/1-2023 заседания правления от 15.11.2023; протокол № 11/2-2023 заседания правления от 21.11.2023; протокол № 11/3-2023 заседания правления от 23.11.2023.

В обоснование иска указано, истцу 25.09.2024 после ознакомления с материалами по делу №2-2122/2024 стало известно, что в период с 01.10.2022 по 23.11.2023 якобы проводились заседания правления, оформленные следующими протоколами: протокол № 13 заседания правления от 01.10.2022; протокол № 1- 2023 заседания правления от 20.01.2023; протокол № 2/1-2023 заседания правления от 26.02.2023; протокол № 3-2023 заседания правления от 04.03.2023; протокол № 4/1-2023 заседания правления от 20.04.2023; протокол № 5-2023 заседания правления от 19.05.2023; протокол № 6-2023 заседания правления от 19.06.2023; протокол № 7-2023 заседания правления от 09.07.2023; протокол № 8-2023 заседания правления от 08.08.2023; протокол № 10-2023 заседания правления от 07.10.2023; протокол № 11-2023 заседания правления от 03.11.2023; протокол № 11/1-2023 заседания правления от 15.11.2023; протокол № 11/2-2023 заседания правления от 21.11.2023; протокол № 11/3-2023 заседания правления от 23.11.2023.

Согласно апелляционному определению по делу № 33-838/2023 было отменено решение общего собрания от 20.06.2022 оформленное протоколом № 3-2022. Указанным решением избиралось Правление ТСН «Ратник», соответственно после 20.06.2022 все решения, принятые правлением ТСН «Ратник» являются ничтожными, поскольку решения на заседаниях правления принимаются неуполномоченными лицами. Оспариваемые решения заседаний Правления приняты в отсутствие необходимого кворума, поскольку принимались неуполномоченными лицами, начиная с 20.06.2022. Также указанные решения напрямую затрагивают права истца, поскольку оспариваемыми заседания правления принимались финансовые вопросы, вопросы по принятию в члены ТСН «Ратник», утверждались повестки очередных общих собраний членов ТСН «Ратник», что напрямую затрагивает права истца.

Определением Новосибирского районного суда Новосибирской области от 19.11.2024 объединены в одно производство для совместного рассмотрения гражданские дела №2-2122/2024 по иску Старых Евгения Михайловича к ТСН «Ратник» о признании решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительным и №2-7176/2024 по заявлению Старых Евгения Михайловича к ТСН «Ратник» о признании недействительным решений заседаний правления ТСН «Ратник».

Определением Новосибирского районного суда Новосибирской области от 18.07.2024 производство по иску ФИО к ТСН «Ратник» о признании решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Ратник», оформленные протоколом №2-2023 от 04.12.2023, недействительным прекращено в связи с отказом истца от иска.

Истец Старых Е.М. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представители Старых Е.М. в судебном заседании исковое заявление поддержали, дав пояснения аналогичные доводам, изложенным в заявлении. Также указали, что реестр членов товарищества на 01.12.2023 содержит недостоверные сведения, общее количество членов товарищества составляет 39 человек, в собрании приняли участие только 15 членов. Также указали, что об оспариваемых протоколах заседаний правления узнали 10.01.2024.

Представители ТСН «Ратник» в судебном заседании иск не признали, в обоснование возражений пояснили, что собрание проведено в соответствии с действующим законодательством, кворум на собрании имелся, учитывая количество членов ТСН с 2021 года менялось в связи с продажей земельных участков, исключением членов. По требованиям об оспаривании решений правления пропущен срок на обращение в суд.

Третье лицо Шаталова Л.А. в судебном заседании полагала, что иск не подлежит удовлетворению.

Выслушав пояснения представителей истца, представителей ответчика, третьего лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты нарушенного права является признание недействительным решения собрания.

В силу ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, последствия, порождает правовые которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать данном собрании (участников юридического лица, сособственников, кредиторов при банкротстве и других гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с ч. 1 ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования.

Решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно (ч. 1 ст. 181.3 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия, допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении, допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2 ГК РФ).

B соответствии с положениями ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско- правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать во взаимосвязи с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, обязанность доказать факт принятия решения и соблюдения установленной

процедуры принятия решения, влючая формирование повестки дня и наличие кворума, лежит на ответчике ТСН «Ратник».

Судом установлено, в период с 1 декабря по 4 декабря 2023 года по инициативе правления в ТСН «Ратник» было проведено внеочередное общее собрание членов ТСН, что подтверждается протоколом №2-2023 от 04.12.2023.

Согласно протоколу No2-2023 от 04.12.2023 внеочередного общего собрания в повестке дня значились следующие вопросы:

1. Выборы председательствующего собрания.

2. Выборы секретаря собрания.

3. Подтверждение полномочий правления ТСН «Ратник» в составе Шаталова Людмила Александровна, Шатовалова Анжела Александровна, Пащенко Лидия Ивановна.

4. Изменение юридического адреса Товарищества с «НСО, Новосибирский район, ст. Мочище, ул. Геологическая, 5а» на «Новосибирская область, м.р-н Новосибирский с.п. Станционный сельсовет тер. тсн Ратник, ул Кутузова, 2»

5. Утверждение изменения размера целевого взноса в 100 000 рублей с одного участка на развитие электросетевого хозяйства ТСН «Ратник» для членов ТСН и индивидуальных садоводов, не участвовавших ранее в необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования (не оплативших вступительный взнос 300 тысяч рублей) для членов и индивидуальных садоводов, не оплативших его в срок до 1.01.2024г. со 100 000 рублей на 130 000 рублей в соответствии с прилагаемым ФЭО (приложение No1) и финансово-экономического обоснования изменения размера целевого взноса со 100 тысяч рублей на 130 тысяч рублей.

6. Продажа земельного участка 54:19:112001:16471 площадью 3136 квм за 3 150 000 рублей, с рассрочкой платежа на год и обременением земельного участка 54:19:112001:16471 в пользу ТСН «Ратник» до окончательного расчета.

6.1. Передача председателю правления ТСН «Ратник» права на подписание договора купли-продажи земельного участка 54:19:112001:16471 по цене 3 150 000 рублей, с рассрочкой платежа на год и обременением земельного участка в пользу ТСН до окончательного расчёта.

6.2. Распределение и использование денежных средств, полученных от продажи земельного участка 54:19:112001:16471 следующим образом: вначале на погашение займа ТСН «Ратник» у физического лица от 31.08.2023г., затем на строительство шумозащитного экрана-ограждения ТСН «Ратник» со стороны Северного объезда. В дальнейшем вся сумма денежных средств (3 150 000 рублей), полученная от реализации земельного участка 54:19:112001:16471 должна быть использована на строительство шумозащитного экрана.

7. Признать не приобретшими права членов ТСН «Ратник» следующих лиц: ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, ФИО в связи с тем, что земельные 6618, 6620, 6647, 6649 никому не распределялись решением общего собрания участки с кад номерами 54:19:112001:6474, 6476, 6495, 6497, 6528, 6529, 6555, членов ТСН «Ратник» ранее, а также отсутствием у Товарищества контактных данных этих лиц и какой-либо информации об их членстве, бесхозностью земельных участков, неуплатой взносов и неучастием в деятельности ТСН.

8. Распределение 26 земельных участков, расположенных в границах ТСН "Ратник", членам ТСН «Ратник».

8.1 Утверждение индивидуального размера целевого взноса в 500 000 рублей с одного участка на развитие электросетевого хозяйства ТСН «Ратник» и строительства дорог для 26 членов ТСН, не участвовавших ранее в создании необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования с приложением списка кадастровых номеров участков: 54:19:112001:6465, 6467, 6474, 6475, 6476, 6494, 6495, 6497, 6517, 6518, 6522, 6525, 6528, 6529, 6552, 6555, 6563, 6564, 6604, 6618, 6620, 6625, 6646, 6647, 6649, 6652.

9. заключить договор аренды с ДИИЗО с оплатой из средств целевого взноса в 500 000 рублей с одного участка на развитие электросетевого хозяйства ТСН «Ратник» и строительства дорог для 26 членов ТСН, не участвовавших ранее в создании необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования.

10. Освободить от оплаты целевого взноса в 100 000 рублей с одного участка на развитие электросетевого хозяйства ТСН «Ратник» для членов ТСН и индивидуальных садоводов, не участвовавших ранее в создании необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования (не оплативших вступительный взнос 300 тысяч рублей) собственников участков 54:19:112001:6615, 54:19:112001:6642 И 54:19:112001:6453 B связи с предоставлением доказательств оплаты вступительного взноса 300 тысяч рублей.

11. Утвердить безвозмездную передачу недвижимого имущества, принадлежащего товариществу на праве собственности, в общую долевую собственность лиц, являющихся собственниками земельных участков, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд.

Из протокола следует, что по состоянию на 01.12.2023 в ТСН «Ратник» 66 членов ТСН и 55 лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе. Всего в собрании принимали участие 86 лиц, из них 65 членов ТСН и 21 лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе.

Оснований полагать, что подсчет голосов произведен неверно, не имеется, бесспорных доказательств данному факту не представлено, ни один из членов ТСН «Ратник», принявший участие в голосовании, факт участия в нем не оспорил.

Истец ссылается на то, что апелляционным определением судебной коллегии по гражданским дела Новосибирского областного суда по делу №33-11617/2023 членами ТСН «Ратник» были признаны 57 человек на дату проведения общего собрания членов в период с 07.12.2021 по 28.12.2021, однако были исключены из членов ТСН «Ратник» за неуплату взносов следующие лица: 1. ФИО собранием №1-2022 от 21.02.2022; 2. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 3. ФИО №3-2022 от 20.06.2022; 4. ФИО №2-2022 от 13.03.2022; 5. ФИО №2-2022 от 13.03.2022; 6. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 7. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 8. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 9. ФИО №3- 2022 от 20.06.2022; 10. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 11. ФИО №3-2022 от 20.06.2022; 12. ФИО №3-2022 от 20.06.2022; 13. ФИО №1-2022 от 21.02.2022 ; 14. ФИО №1-2022 от 21.02.2022; 15. ФИО №2-2022 от 13.03.2022; 16. ФИО №3-2022 от 20.06.2022, в связи с чем, на период проведения общего собрания с 19.03.2023 по 31.03.2023, указанные из этих лиц голосовали, как не члены ТСН и их голоса при подсчете кворума не учитывались.

Также из реестра 2021 года из 57 членов на дату проведения собрания продали участки следующие лица: ФИО 18.08.2022- ФИО, ФИО 15.08.2022 - ФИО, ФИО 29.08.2022 - ФИО, ФИО 08.10.2022 - ФИО, ФИО 02.12.2022 - ФИО, ФИО 28.10.2022 ФИО, ФИО 20.09.2022- ФИО, ФИО 29.12.2022- ФИО, ФИО 03.03.2023- ФИО, ФИО 29.12.2022 - ФИО, ФИО 28.09.2022- ФИО, ФИО 22.08.2023 - ФИО, ФИО 18.02.2022 ФИО, ФИО 04.04.2023 ФИО, ФИО 11.07.2023 ФИО, ФИО 28.06.2023 ФИО, ФИО 15.08.2023 ФИО, ФИО 15.05.2023 ООО «С-ТРОЙ», ФИО 29.12.2022 ФИО, ФИО 29.06.2023 ФИО, ФИО 28.09.2022 ФИО, ФИО 27.04.2023 ФИО, ФИО 18.07.2023 ФИО, ФИО 24.08.2022 ФИО, что подтверждается выписками из ЕГРН, ФИО – вышел из членов 20.03.2023.

Доводы истца о том, что при проведении оспариваемого собрания имели место существенные нарушения порядка подготовки и проведения, влияющие на волеизъявление его участников, нарушены сроки размещения уведомлений не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательств.

Доводы истца о том, что имело место ненадлежащее уведомление о результатах общего собрания ТСН «Ратник», судом отклоняются, учитывая представленный в материалы дела акт о вывешивании протокола No2-2023 от 04.12.2023 (т. 3 л.д. 49)

На основании статьи 12 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" на основании заявления прием в члены товарищества осуществляется правообладателя садового или огородного земельного участка, расположенного в границах территории садоводства или огородничества, которое подается в правление товарищества лично либо посредством почтового отправления (заказным письмом) для ero последующего рассмотрения правлением товарищества (часть 2). В члены товарищества могут быть приняты собственники или в случаях, установленных частью 11 настоящей статьи, правообладатели садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества (часть 3). Рассмотрение правлением товарищества заявления, указанного в части 2 настоящей статьи, осуществляется в срок, не превышающий тридцати календарных дней со дня подачи такого заявления (часть 7). Днем приема в члены товарищества лица, подавшего указанное в части 2 настоящей статьи заявление, является день принятия соответствующего решения правлением товарищества (часть 8).

Довод истца о том, что решение по вопросу №8 повестки дня на собрании, оформленном протоколом №2-2023 от 04.12.2023 является ничтожным судом отклоняется, поскольку членами товарищества могут быть приняты собственники или в случаях, установленных частью 11 ст. 12 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", правообладатели садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества (часть 3 ст. 12 Федерального закона от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Довод истца о том, что отсутствуют доказательства волеизъявления лиц, которые принимались B члены товарищества, судом признаются необоснованными, принимая во внимание представленные оригиналы заявлений о вступлении в члены ТСН «Ратник».

Пленум Верховного Суда РФ, давая толкование положению п. 4 ст. 181.4 ГК РФ, в п. 109 Постановления от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснил, что решение собрания не может быть признано недействительным B силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

По смыслу п. 4 ст. 181.4 ГК РФ законодатель к существенным неблагоприятным последствиям относит нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе, к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2018 N 5-П, лицо, оспаривающее решение общего собрания, возможности представить доводы И Доказательства, свидетельствующие о том, что определенный общим собранием размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества, установлен произвольно И не отвечает требованиям разумности.

Однако истцом B нарушение положения ст. 56 ГПК РФ такие доказательства не представлены, также не представлены доказательства наличия неблагоприятных последствий, которое может повлечь принятое решение.

Учитывая вышеизложенное, а также положения Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", у суда отсутствуют законные основания для удовлетворения заявленного требования.

В соответствии с пунктом 5 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Согласно статье 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (пункт 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как указано в пункте 15 постановления Пленума N 43, истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого

срока для истца физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Установив, что о заседаниях правлений ТСН «Ратник», оформленных следующими протоколами: протокол No 13 заседания правления от 01.10.2022; протокол № 1-2023 заседания правления от 20.01.2023; протокол № 2/1-2023 заседания правления от 26.02.2023; протокол № 3-2023 заседания правления от 04.03.2023; протокол № 4/1-2023 заседания правления от 20.04.2023; протокол № 5-2023 заседания правления от 19.05.2023; протокол №6-2023 заседания правления от 19.06.2023; протокол № 7-2023 заседания правления от 09.07.2023; протокол № 8-2023 заседания правления от 08.08.2023; протокол №10-2023 заседания правления от 07.10.2023; протокол №11-2023 заседания правления от 03.11.2023; протокол № 11/1-2023 заседания правления от 15.11.2023; протокол №11/2-2023 заседания правления от 21.11.2023; протокол №11/3-2023 заседания правления от 23.11.2023, истец узнал не позднее 10.01.2024, что следует из пояснений представителей истца в судебном заседании, однако Старых Е.М. обратился в суд лишь 15.11.2024, суд приходит к выводу о пропуске истцом срока исковой давности и об отказе в удовлетворении требований о признании решений заседаний правления ТСН «Ратник» недействительными, оформленные следующими протоколами: протокол No 13 заседания правления от 01.10.2022; протокол №1-2023 заседания правления от 20.01.2023; протокол № 2/1-2023 заседания правления от 26.02.2023; протокол № 3-2023 заседания правления от 04.03.2023; протокол № 4/1-2023 заседания правления от 20.04.2023; протокол № 5-2023 заседания правления от 19.05.2023; протокол № 6-2023 заседания правления от 19.06.2023; протокол №7-2023 заседания правления от 09.07.2023; протокол № 8-2023 заседания правления от 08.08.2023; протокол № 10-2023 заседания правления от 07.10.2023; протокол № 11-2023 заседания правления от 03.11.2023; протокол № 11/1-2023 заседания правления от 15.11.2023; протокол № 11/2-2023 заседания правления от 21.11.2023; протокол № 11/3-2023 заседания правления от 23.11.2023. Поскольку истец узнал о состоявшихся заседаниях в пределах шестимесячного срока, имел реальную возможность их оспорить, учитывая судебные разбирательства. В связи с чем, пресекательный двухлетний срок для оспаривания, в данном случае не подлежит применению.

Руководствуясь ст.ст. 194-196 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Новосибирский областной суд через Новосибирский районный суд Новосибирской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 07.05.2025.

Судья подпись М.В. Попова

Подлинник решения находится в Новосибирском районном суде Новосибирской области в гражданском деле No 2-271/2025, УИД 54RS0030-01- 2023-009569-89.