

Н.Л. Галеева

**Нормативно-правовые аспекты
организации
педагогической деятельности**

Введение

*В деле обучения и воспитания,
во всем школьном деле ничего нельзя улучшить,
минуя голову учителя.*
К.Д. Ушинский

Модернизация образовательной системы России предусматривает не только тщательный анализ учебных программ, но и изменение приоритетов образования и условий реализации программ. Главная сложность инноваций и модернизаций в педагогике в том, что преобразовать педагогическую реальность необходимо одновременно обеспечивая сохранение педагогических традиций, норм, социокультурных основ общества. Реализовать принцип устойчивого развития: преобразовать – не разрушая, но сохраняя лучшее из накопленного традициями российской педагогики.

Рискну утверждать, что с какой стороны мы бы ни рассматривали происходящие изменения, главным их субъектом будет **учитель**. Именно в его деятельности должны найти отражение законы и постановления, научно-методические и технологические инновации, ибо это он стоит ближе всех к целеобразующему субъекту всех образовательных систем – ученику, воспитаннику, ребенку.

Любые изменения, в том числе в системе образования, возникают в ответ на актуальный запрос общества. Так, рост количества детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), нуждающихся в специализированной помощи, требует от учителя способности работать в условиях инклюзивной образовательной среды, которая даст возможность развиваться каждому ребенку по его способностям и потребностям. Рост информатизации общества, вызывающий необходимость замены формулы «Образование на всю жизнь» формулой «Образование через всю жизнь», диктует учителю смену ролевого стандарта: переход от транслятора знаний в начале обучения к позиции тьютора, консультанта, наставника в старших классах. Независимая оценка знаний в международных смотрах PISA и TIMSS, мониторинговые исследования уровня предметных и метапредметных результатов, показавшие, что российские школьники не готовы к успешной адаптации в обществе, также диктуют необходимость изменений в профессиональной деятельности учителя, заставляя его осваивать новые технологии, а нередко и пересматривать свои профессиональные позиции, осваивать и принимать новые понятия.

Можно проиллюстрировать одну из таких ситуаций законодательным введением в практику понятия «образовательная услуга»¹ (раздел I Профессионального стандарта педагогической деятельности).

В профессиональном сообществе пока еще не до конца осознается тот факт, что введением такого понятия государство оставляет за собой лишь функцию идеолога, формального регулировщика и контролера деятельности учреждений, предоставляющих свой продукт – образовательные услуги, а спрос на эти услуги и их качество формируют потребители – учащиеся и их родители. Проведенный нами анализ неприятия понятия «услуга» в отношении образовательной деятельности выявил две основные причины:

- большинство педагогов не осознают смысла этого понятия в образовательной системе;
- очень многие учителя воспринимают понятие «услуга» как уничижительную характеристику собственной деятельности.

Предлагаю читателю рассмотреть схему, иллюстрирующую различие целеобразования в двух моделях управления – первой, ориентированной на прибыль, исчисляемую в рублевом эквиваленте, и второй – ориентированной на рост знаний, умений, компетенций, личностных качеств Пети Иванова.

¹ Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», раздел I.

Различие целеобразования в двух моделях управления



Очевидно, что как нереализованный продукт не приносит прибыли, так и невостребованная услуга не может считаться оказанной... Лучше всех охарактеризовала такую ситуацию на понятном любому учителю языке директор московской школы Нонна Аркадьевна Барышникова, посетив неудачный урок: «...у Пети ничего не выросло – урок не состоялся».

Что же касается кажущейся униительности термина, то вместо споров об уместности и правомерности понятия «услуга» по отношению к работе педагога, просто вспомните как можно больше слов с корнем *служ-*, *служ-*. А потом разделите на два смысловых ряда. В один ряд попадут такие слова, как «прислуга» и «выслуживать», а в другой – «Служу России» и «заслуженный». Вспомните знаменитую фразу Чацкого: «Служить бы рад, прислуживаться тошно», где четко разделены эти два смысла в однокоренных словах. Вы свободны в выборе того смыслового ряда, который обеспечит необходимый уровень профессионального самоуважения.

Итак, перед школой стоит вполне конкретная задача – обеспечить соответствие качества предоставляемых услуг как государственным нормам и стандартам, так и запросам потребителя. А перед учителем – задача освоения новых и/или знакомых, но принявших форму закона требований.

Здесь мы кратко рассмотрим некоторые документы, содержание которых касается непосредственно деятельности учителя, определяя его профессиональное пространство реализации управленческих функций. Или иначе – определяя, что государство вменяет в обязанность каждому учителю как профессионалу и, соответственно, откуда начинается свобода его творчества. Именно эти документы в настоящее время активно изучаются студентами педагогических вузов, слушателями курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Цель данного модуля – помочь слушателям наших курсов освоить основные понятия и требования законов в режиме самостоятельного изучения.

1. Закон «Об образовании» как ресурс в деятельности учителя

За три года проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» прошёл широкое, многоэтапное общественное обсуждение, в котором приняло участие как образовательное сообщество, так и обычные граждане. Обсуждение проходило и в рамках парламентских слушаний в Государственной Думе и Совете Федерации, в Общественной палате РФ и на конференции Российского союза ректоров, на традиционных августовских педагогических совещаниях работников образования и на различных сайтах в сети Интернет.

Однако с момента вступления закона в силу (1 сентября 2013 года) и до сих пор среди рядовых учителей нет достаточного понимания, какие же именно для него, учителя, изменения прописывает новый закон, если стратегическая цель законопроекта направлена на обеспечение *комплексной модернизации законодательства* Российской Федерации в области образования: урегулировать новые общественные отношения, возникающие в сфере образования, повысить эффективность ме-

ханизма правового регулирования, создав правовые условия для обновления и развития российской системы образования.

Мы рассмотрим некоторые статьи закона «Об образовании в РФ» и попытаемся сориентировать учителя, дать читателю некую навигационную карту для поиска информации в законе, если возникнет конкретная ситуация, требующая решения в правовой сфере².

В **статье 1** сформулированы основные цели данного документа, который:

- *обеспечивает регулирование общественных отношений, возникающих в сфере образования* в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование;
- *устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования* в Российской Федерации, *основные принципы государственной политики* Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования отражены в статье 3. Обратим здесь внимание на некоторые из них. В законе отмечается:

- право каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека... а также *предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания* и др.

В **статье 5** прописаны **права на получение образования** в Российской Федерации. Так, в Российской Федерации *гарантируются общедоступность и бесплатность* дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые. Кроме этого, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Особое внимание уделяется лицам, которые проявили *выдающиеся способности*, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте.

Основные материалы, касающиеся непосредственно учителя, изложены в **статьях 46–49 главы 5**, которая носит название **«Педагогические, руководящие и иные работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность»**.

² Рекомендуем при чтении воспользоваться сайтом <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/1/> с удобным и простым доступом к любому пункту статей закона.

В начале главы в статье 46 закон определяет право на занятие педагогической деятельностью в формулировке: **«Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам»**. Очевидно, что эта формулировка позиционирует учителя как самостоятельного профессионала и законопослушного гражданина, который просто обязан прочесть и соотнести с уровнем своего образования и своей компетентности и Квалификационный справочник и Профессиональный стандарт педагога (если данный учитель реализует достаточный уровень личной свободы и управленческой компетентности).

Статья 47 определяет правовой статус, права и свободы педагогических работников и гарантии реализации.

Документ законодательно признает особый статус педагогических работников в обществе. Закон «Об образовании в РФ» утверждает **«предоставление прав и свобод, мер социальной поддержки, направленных на обеспечение высокого профессионального уровня педагогов, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда»**.

Отметим сразу, что четвертый пункт настоящей статьи уточняет, что «академические права и свободы, указанные в части 3 настоящей статьи, должны осуществляться с соблюдением прав и свобод других участников образовательных отношений, требований законодательства Российской Федерации, норм профессиональной этики педагогических работников, закрепленных в локальных нормативных актах организации, осуществляющей образовательную деятельность». Поэтому позаботьтесь, чтобы свободы и права конкретного учителя реализовались по вечному принципу: «Моя свобода заканчивается там, где начинается локоть моего соседа».

Свободы и права педагогических работников сформулированы в законе достаточно конструктивно, поэтому ниже мы приводим этот список без комментариев:

«1) свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность;

2) свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;

3) право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);

4) право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании;

5) право на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ;

6) право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций;

7) право на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимым для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

8) право на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами организации, осуществляющей образовательную деятельность, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации или локальными нормативными актами;

9) право на участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах управления, в порядке, установленном уставом этой организации;

10) право на участие в обсуждении вопросов, относящихся к деятельности образовательной организации, в том числе через органы управления и общественные организации;

11) право на объединение в общественные профессиональные организации в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;

12) право на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;

13) право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников».

В документе далее определены трудовые права и социальные гарантии педагогов:

«1) право на сокращенную продолжительность рабочего времени;

2) право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года;

3) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется Правительством Российской Федерации;

4) право на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной педагогической работы в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

5) право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

6) право на предоставление педагогическим работникам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда;

7) иные трудовые права, меры социальной поддержки, установленные федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации».

Кто и как устанавливает режим рабочего времени и времени отдыха педагогических работников организаций, на что имеют право педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), что должно быть гарантировано педагогам, участвующим в проведении единого государственного экзамена в рабочее время – ответы на эти вопросы представлены в статье 47.

Очевидно, что права и свободы должны быть уравновешены **обязанностями и ответственностью**, которые прописаны в **статье 48**. Итак, педагогические работники обязаны:

1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;

2) соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики;

3) уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений;

4) развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни;

5) применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;

6) учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, взаимодействовать при необходимости с медицинскими организациями;

7) систематически повышать свой профессиональный уровень;

8) проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании;

9) проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя;

10) проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда;

11) соблюдать устав образовательной организации, положение о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение, правила внутреннего трудового распорядка.

В этой же статье закона указано, что **«педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в качестве индивидуального предпринимателя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника».**

Очень серьезный запрет касается использования образовательной деятельности для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических, религиозных или иных убеждений либо отказу от них, для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, для агитации, пропагандирующей исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии.

Закон уточняет: под запрет попадают и **«сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов, а также для побуждения обучающихся к действиям, противоречащим Конституции Российской Федерации».**

Заканчивается статья 48 указанием, что «неисполнение или ненадлежащее исполнение педагогическими работниками обязанностей, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, учитывается при прохождении ими аттестации». Напомним – речь идет о том, отвечает ли учитель квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Даже такой краткий анализ небольшого отрывка из закона «Об образовании» позволяет оценить важность этого документа для каждого учителя. А в его содержании есть еще и определения общих понятий, которые диктуют требования к работе учителя. Например, в пункте 3 статьи 2 главы «Общие положения» определено, что **«...обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни».** Очевидно, что с каждого учителя можно и нужно спрашивать формирование способности обучающихся по применению знаний и по формированию мотивации.

А на практике это означает, что учитель не имеет права сказать: «Что я могу сделать, если Петя не хочет!», но должен так организовать учебный процесс, чтобы Петя захотел учиться.

Большой интерес представляют для учителя **статьи 34 и 43 в главе 4**. В этих статьях *описаны основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования, а также обязанности и ответственность обучающихся*. Учитель должен знать, к кому и за что могут быть применены меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность, чтобы его замечания звучали как уточнение договорных отношений на основе государственных документов, а не воспринимались как угрозы. *В этой же главе прописаны и запреты на применение взысканий и условия применения такого взыскания, как отчисление из школы*.

В этом же ракурсе необходимо рассматривать и текст **статьи 58 «Промежуточная аттестация обучающихся»**, где описаны показатели условного перевода или оставления на повторное обучение. В **статье 59** зафиксированы формы, принципы и условия проведения **итоговой аттестации обучающихся**.

Практическое значение имеют для учителя и **статьи 44–45**, в которых прописаны **«права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся»**, для того, чтобы выстраивать систему профессиональных взаимоотношений не только педагогически грамотно, но и в соответствии с законами.

В **статье 49** описываются условия **аттестации педагогических работников**.

Таким образом, закон «Об образовании в РФ» регламентирует условия реализации образовательной услуги, описывает общие правила функционирования системы образования, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

2. ФГОС как ресурс, обеспечивающий качество деятельности учителя

На этапе введения ФГОС³ выявилась одна из причин отторжения учителями этого документа. Как и в ситуации с термином «образовательная услуга», причина здесь в неприятии самого термина «стандарт». При этом все согласны с тем, что необходимость перехода страны к инновационному социально ориентированному типу развития требует совершенствования человеческого потенциала России. Предлагаю читателям «договориться на берегу» о значении понятия «стандарт» в данном контексте.

Смысл слова «стандарт» во всех языках – это **норма, образец, мерило**, основа для объединения усилий людей, которые ориентируются на единые требования в ситуации разнообразия ресурсов, а стандартизация – это принятие комплекса норм, правил, требований по отношению к предмету стандартизации.

Но, оказывается, русский язык единственный, в котором у слова «стандарт» есть переносное значение – «то, что не включает в себе ничего оригинального, своеобразного; шаблон, трафарет».

Поэтому очень часто разговор о стандартах в образовании приходится начинать с семантического анализа, убеждая слушателей в том, что реализация стандарта как конвенциональной нормы (читай: договорных отношений, закрепленных в документе, прошедшем утверждение в Минюсте) позволяет обеспечить качество реализации запросов общества и одновременно сохранить разнообразие. Потому что **стандарт – это договор со специалистом** не о том, что он должен сделать, а **о том, чего он НЕ МОЖЕТ НЕ ДЕЛАТЬ**.

Каждый российский учитель, готовящийся реализовать требования документа с названием Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), знакомясь с его положениями, сопоставляя их с собственной профессиональной практикой, задает много вопросов. Однако все эти вопросы, в сущности, сводятся к трем основным:

³ ФГОС – это акроним, т.е. аббревиатура, читаемая как единое слово, а не по буквам (простая аббревиатура читалась бы эФГэОэС)

- Какие положения в этом документе касаются непосредственно учителя?
- Какие конкретные изменения в моей профессиональной деятельности должны произойти?
- Когда с меня это будут спрашивать и в какой форме?

Для того, чтобы ответить на первый из этих вопросов, проведем краткий обзор структуры и содержания ФГОС на примере образовательного стандарта основного общего образования (табл. 1). Правый столбец а этой таблице указывает на возможные области применения учителем материалов различных разделов и пунктов документа в своей деятельности.

Таблица 1

Обзор структуры и содержания образовательного стандарта
(на примере ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 г. № 1897)

<i>Структура и краткое содержание ФГОС ООО (по пунктам)</i>	<i>Когда и для чего должны использоваться учителем материалы данного раздела</i>
I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	
1. <ul style="list-style-type: none"> • Что такое стандарт • Что он включает в себя • Что учитывается в требованиях стандарта 	При коллективном обсуждении стратегии и миссии школы
2. Стандарт и система объективной оценки	При разработке и реализации общей образовательной программы школы и мониторинга качества образовательных результатов
3. Стандарт учитывает особенности народов РФ	При необходимости учета национального разнообразия среди обучающихся
4. На обеспечение чего направлен стандарт	На этапе проектирования учителем рабочей программы для раздела «Введение»
5. В основе стандарта лежит системно-деятельностный подход	
6. Портрет «выпускника основной школы»	
7. В основу чьей деятельности должен быть положен стандарт (субъекты реализации требований стандарта)	При распределении полномочий в коллективе для реализации требований ФГОС
II. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
8. Краткое описание трех групп образовательных результатов: <ul style="list-style-type: none"> • личностных • метапредметных • предметных 	При проектировании и реализации рабочей программы, информационных (технологических) карт предметных тем и уроков
9. Какие качества должны отражать личностные результаты освоения основной образовательной программы	
10. Какие умения должны отражать метапредметные результаты освоения основной образовательной программы	На этапе анализа и самоанализа качества результатов и ресурсов образовательного процесса
11. Что должны обеспечивать предметные результаты освоения основной образовательной программы (перечень результатов по предметам)	

III. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ООП ООС)	
13. Общая характеристика основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООС) <ul style="list-style-type: none"> • Что определяет ООП ООС • Через какую деятельность реализуется ООП ООС • Каковы направления и формы реализации внеурочной деятельности • Кто определяет формы организации образовательного процесса 	<p>Для проектирования и реализации основной образовательной программы основного общего образования в образовательной организации</p> <p>Для сопоставления с ООП при коррекции содержания рабочих программ</p>
14. Структура основной образовательной программы и состав её разделов	
15. Соотношение обязательной и формируемой школой частей ООП ООС	
16. Порядок разработки и утверждения ООП ООС	
17. Требование преемственности по отношению к ООП НОО	
18. Требования к структуре и содержанию разделов ООП ООС (в том числе рабочих программ отдельных учебных предметов, курсов) Кем и для кого реализуются индивидуальные образовательные программы (ИОП)	<p>На этапах проектирования и реализации учителем рабочих программ и индивидуальных образовательных программ</p>
IV. ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
19. Характеристика групп условий, необходимых для реализации требований стандарта	<p>Для проектирования, реализации и анализа требований к условиям образовательного процесса</p>
20. Характеристики образовательной среды	
21. Возможности для участников образовательного процесса, которые должны обеспечивать условия ООП ООС	
22. Требования к кадровым условиям, их квалификации, профессиональному росту, взаимодействию образовательных учреждений	<p>При анализе и самоанализе уровня профессиональной компетентности учителя</p> <p>Для планирования и реализации учителем своей программы роста профессиональной компетентности</p>
23. Финансово-экономические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования Показатели, характеризующие требования стандарта	<p><i>Единственный пункт, требования которого не относятся к учителю как субъекту реализации</i></p>
24. Требования к материально-техническим условиям ООП ООС	<p>Для проектирования, реализации и анализа требований к условиям образовательного процесса</p> <p>На этапе проектирования рабочей программы (раздел «Информационно-методическое сопровождение образовательного процесса»)</p>
25. Требования к психолого-педагогическим условиям ООП ООС	
26. Требования к условиям информационно-методических условий реализации ООП ООС	

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) разработан на основе тех же принципов и содержит практически те же разделы. Расхождения касаются главным образом содержательной составляющей каждого раздела, например, во ФГОС НОО описан другой портрет выпускника. Так как речь идет о выпускнике начальной школы, соответственно он должен на этапе окончания обучения иметь другие личностные характеристики.

Во ФГОС НОО выделены другие предметные области и учебные предметы – те, которые осваивают школьники на этом этапе обучения.

Таким образом, все образовательные стандарты (дошкольного, начального, общего и среднего полного образования) призваны обеспечить преемственность образования и реализацию основных принципов образования, заложенных в законе «Об образовании в РФ» и других законодательных и нормативных документах. Поэтому все ФГОС имеют похожую структуру и ориентированы на достижение схожих результатов.

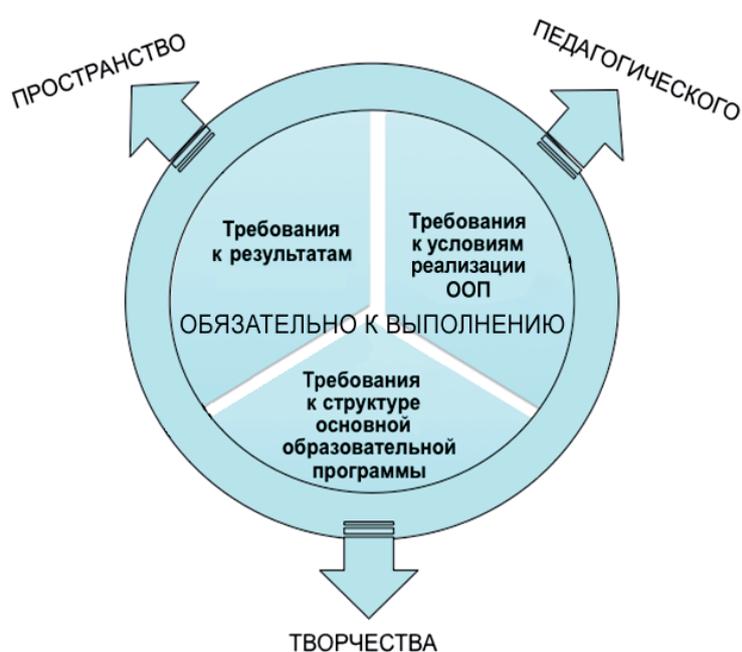
Вы можете организовать в своем образовательном учреждении мероприятие (круглый стол, деловую игру, педсовет и т.д.), на котором провести сравнительную характеристику всех ФГОС, выделив схожее и различное и таким образом сформировав в коллективе целостное представление об образовательных стандартах.

На схеме 2 содержание стандарта показано в «свернутом» виде: три группы требований – к результатам, к условиям и к структуре программы – расположены внутри рамки, где находится необходимый к исполнению набор требований для учителя, завуча, специалиста школы. Так заставляет ли стандарт учителя работать по трафарету, по шаблону? Конечно же, нет. Стандарт ограничивает учителя по принципу «Нельзя делать меньше и хуже», а больше и лучше – сколько угодно!

Итак, договоримся при чтении текста стандарта использовать только прямое, принятое международным сообществом значение слова «стандарт».

Схема 2

Сущность образовательного стандарта



Если, обсуждая выше смысл и знание такого документа, как ФГОС, мы могли обращаться ко всем учителям, то, очевидно, что ответить на следующий вопрос – какие конкретные изменения в профессиональной деятельности педагога должны произойти – каждый учитель должен в индивидуальном режиме, сопоставляя собственную деятельность с конкретными требованиями ФГОС.

В таблице 2 приведено краткое описание информационно-методических и кадровых ресурсов учителя (с позиций компетентностного подхода), соотношенное с объектами управления в системе «учитель – ученик».

Вы можете, проанализировав каждый пункт, в первом приближении оценить уровень соответствия собственной профессиональной деятельности требованиям ФГОС. Внимательно прочитайте оба столбца таблицы, оцените свои реальные ресурсы, выпишите для себя те компетентности, уровень которых лично вам необходимо поднять, и те информационно-методические ресурсы, которые необходимо разработать, обновить.

Таблица может быть дополнена как ресурсами, так и, при необходимости, новыми объектами управления.

Краткое описание ресурсов учителя, реализующего требования ФГОС

Требования к кадровым ресурсам (компетентности учителя и специалистов) в соответствии с ФГОС	Требования к информационно-методическим ресурсам в соответствии с ФГОС
Объект управления: СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ	
<p>Учитель умеет проектировать контрольные работы (к/р), структура и содержание которых должны соответствовать таковым по требованиям ФГОС: проверять не только предметные, но и метапредметные результаты ученика.</p> <p>Учитель использует принцип критериального оценивания: проектирует сам или использует разработанные специалистами показатели и уровневые дескрипторы для оценивания качества выполненной работы, по которым проектируется дальнейшая работа ученика. (Уровневые дескрипторы – описание уровней качества выполненного задания, обычно в соотношении с балльной оценкой.)</p> <p>Организация диагностики учебно-познавательных достижений проводится учителем корректно. Например, проверить уровень сформированности умения преобразовывать информацию на материале темы можно только при условии достижения определенного уровня знаний предметного содержания, иначе результат будет отражать уровень <i>предметных</i> знаний, а не метапредметный результат.</p> <p>Диагностика достигнутых результатов производится с максимальным участием самого ученика.</p> <p>По данным анализа к/р «в формате ФГОС» учитель ведет мониторинг успешности учащихся по своему предмету.</p> <p>По данным мониторинга учитель осуществляет коррекцию и регуляцию собственной деятельности – коррекцию целей, задач, организации и/или содержания процесса обучения.</p> <p>В школе есть учителя-методисты, компетентные в этом вопросе.</p>	<p>Структура и содержание к/р должны мотивировать учащихся и на овладение предметным знанием, и на овладение универсальными учебными действиями, помогать устанавливать цели саморазвития.</p> <p>К диагностическим материалам в рабочих программах учителя прилагаются описания уровневого оценивания (уровневых дескрипторов).</p>
Объект управления: УРОК КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ	
<p>Учитель умеет проанализировать урок как реализованный социальный проект: определять уровень реализации целей, уровень качества процесса, уровень достигнутых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>Учитель осознает значение внутренней мотивации как ведущего внутреннего ресурса учебного успеха ученика, помогает ученику перевести внешний ресурс «надо» во внутренний ресурс «хочу».</p> <p>Формирование регулятивных универсальных учебных действий учитель осуществляет при обеспечении договорных отношений по принципу распределенной ответственности (индивидуальные образовательные программы, объяснение нового материала в режиме проектирования интеллект-карт и т.п.).</p>	<p>Ресурсное обеспечение урока отражает требования к условиям, прописанным во ФГОС.</p> <p>Ресурсное обеспечение урока позволяет гибко реагировать на ситуативные изменения в образовательной среде, разнообразить формы и виды учебной деятельности.</p>
Объект управления: ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
<p>Учитель умеет проанализировать качество предметного внеурочного события в соответствии с требованиями ФГОС: насколько это событие реализует условия для формирования не только предметных, но и личностных результатов и УУД.</p> <p>В планировании внеурочных событий должен отражаться субъектный опыт учащихся, внеурочная деятельность должна проектироваться как социально значимая.</p> <p>Учитель, анализируя результативность каждого события, при необходимости корректирует содержание и формы деятельности последующих событий.</p>	<p>Ресурсное обеспечение внеурочной деятельности отражает требования к условиям, прописанным во ФГОС.</p> <p>В планах внеурочной деятельности должны ясно просматриваться требования ФГОС не только к предметным, но и к личностному и метапредметным результатам.</p>

Объект управления: ОСНАЩЕНИЕ КАБИНЕТА	
<p>Учитель корректирует в «паспорте кабинета» план развития в соответствии с требованиями ФГОС к условиям здоровьесбережения.</p> <p>Учитель имеет в наличии в кабинете материалы анализа качества уроков, мониторинга достижений учащихся по ФГОС.</p> <p>Учитель умеет отобрать /создать/реализовать в кабинете такое оснащение, которое мотивирует учащихся, раскрывает социально значимый и личностный потенциал предметного содержания.</p> <p>Картотеки заданий по предмету, систематизированные по их дидактическому потенциалу, позволяют учителю проектировать и реализовать индивидуальные образовательные программы соответственно требованиям ФГОС.</p>	<p>Информационно-методические материалы систематизированы по учебным темам (модулям), что позволяет реализовать максимальную самостоятельность в деятельности учащихся.</p> <p>В предметном кабинете в наличии «управленческая папка» учителя с разделами сбора информации и анализа качества уроков, мониторинга достижений учащихся по ФГОС.</p>
Объект управления: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ	
<p>Учитель владеет методами убеждения, используя знания психодидактики.</p> <p>Учитель планирует развитие взаимодействия с учащимися на основе использования требований ФГОС к личностным результатам.</p> <p>Учитель реализует директивно-понимающий стиль общения, выстраивая его на договорных отношениях.</p> <p>Учитель корректирует педагогическое взаимодействие в соответствии с особенностями личности ученика и целями взаимодействия.</p>	<p>Используется Дневник индивидуальных достижений ученика, который обеспечивает адекватную оценку результативности и рост уровня самооценки и общей самостоятельности ученика.</p>

Учителям следует знать, что **структура образовательных результатов** во ФГОС не инновация, а, скорее, возрождение российских традиций в образовании. В 1856 году Н.Г. Чернышевский в книге «Александр Сергеевич Пушкин. Его жизнь и сочинения» писал:

«Образованным человеком называется тот, кто приобрел много знаний и, кроме того, привык быстро и верно соображать, что хорошо и что дурно, что справедливо и что несправедливо, или, как выражаются одним словом, привык “мыслить”, и, наконец, у кого понятия и чувства получили благородное и возвышенное направление, то есть приобрели сильную любовь ко всему доброму и прекрасному. ***Все эти три качества — обширные знания, привычка мыслить и благородство чувств*** (курсив наш. – *Н.Г.*) — необходимы для того, чтобы человек был образованным в полном смысле слова. У кого мало познаний, тот невежда; у кого ум не привык мыслить, тот груб или тупоумен; у кого нет благородных чувств, тот человек дурной»⁴.

Нетрудно увидеть в структуре образовательных результатов ФГОС ту же логику: обширные знания характеризуют предметные результаты, привычка мыслить – метапредметные и, наконец, благородство чувств – личностные.

В педагогическом процессе каждый реальный акт в деятельности учения будет для ученика одновременно и личностным, и предметным и метапредметным. Поэтому для учителя требования к личностным и метапредметным результатам по ФГОС «работают» на этапе проектирования урока – как основа выбора форм и видов представления учащимся предметного содержания.

Таким образом, три группы результатов должны «работать» как памятка, напоминающая учителю о целостности восприятия учеником предметного материала. Учитель должен не только «дать» предметную информацию, но и позаботиться о том, чтобы формы подачи, уяснения и отработки предметного материала развивали универсальные учебные действия (УУД) ученика.

Учителю важно осознавать, что означает для него понятие **системно-деятельностного подхода**, которое во введении определяется как концептуальное для всего документа.

С позиции системно-деятельностного подхода любая деятельность рассматривается как своего рода система, которая со времен Гегеля рассматривается как единство цели, средств, процесса преобразования и его результата. В.В. Давыдов, выступая на конференции Международной ассоциации развивающего обучения, сказал: «...Мы должны наконец понять, что обучение есть деятельность управленческая. Управлять учением – значит создавать такие условия, при соблюдении которых

⁴ Чернышевский Н. Г. Александр Сергеевич Пушкин, его жизнь и сочинения / Избранные сочинения. — М.–Л.: Гос. изд-во худ. литературы, 1950. – С. 684.

деятельность учения достигала бы поставленных целей». Таким образом, школьные учителя должны осознавать смысл своей деятельности (преподавания) как систему управления процессом учения ученика, как систему активной деятельности⁵.

Практика показала, что учителя испытывают определенные сложности при написании рабочих программ по предметам. Необходимо предостеречь читателей от довольно часто повторяющейся управленческой ошибки, результатом которой может стать снижение эффективности идей ФГОС на этапе его введения. Речь идет о тех случаях, когда от учителей требуют написания рабочих программ до усвоения ими смысла принципиальных изменений в образовательной практике в соответствии с ФГОС. Мне приходилось сталкиваться с ситуацией, когда в спроектированной школой дорожной карте введения ФГОС первым этапом определяется написание учителями рабочих программ, а потом планируются мероприятия по повышению компетентности учителя, необходимой для осознания требований ФГОС к образовательным результатам и условиям. В этих случаях учителя начинают в Интернете искать тексты для пояснительных записок, подробно описывая образовательные результаты по ФГОС, но не соотнося все это с собственными наработками и т.д.

Еще одной распространенной ошибкой является включение в рабочую программу поурочного планирования. В описании структуры рабочей программы нет такого пункта! Есть требование включить «календарно-тематическое планирование». Но это иной документ, относящийся к стратегическому планированию учебного курса: сколько времени необходимо на каждую тему, когда планируется начало и конец изучения темы, когда планируется диагностика тематическая, когда и какие будут практические работы, экскурсии и др. При четкой структуризации информации объем календарно-тематического планирования для одного курса не превысит 1,5–2 страниц. При этом учитель выполняет требования единого учебного плана, но одновременно оставляет за собой право вносить изменения в информационные карты уроков в зависимости от динамики роста уровня УУД обучающихся или профиля разных классов, изучающих одну и ту же тему.

О какой личностной ориентации и тем более дифференциации или индивидуализации учебного процесса может идти речь, если учитель в августе должен сдать подробный план урока, который пройдет в декабре?.. И уж если требовать с учителя, то не планы уроков и не конспекты, избави Бог, а информационные (или технологические) карты уроков (сценарии уроков). И то только при посещении уроков в процессе мониторинга. А в рабочую программу включить календарно-тематические планы.

В конце этого раздела хочу обратиться к членам команды управленцев. Если вы методист школы или заместитель директора по УВР, проведите анализ готовности каждого учителя к реализации ФГОС в конце обучающего семинара, на котором вместе с педагогами обсудите содержание документа.

Если эту же таблицу использовать для анализа актуального уровня всего педагогического коллектива (или его части, например, методического объединения), то появится реальная возможность реализовать принципы опережающего управления – выявить «точки риска» и *целенаправленно* спланировать содержание «дорожной карты» как программы повышения профессиональной компетентности учителя, реализующего требования ФГОС, включающей микроисследования, лекции, обучающие семинары, деловые игры и т.д.

Если же в школе будет произведен сравнительный анализ таких данных, полученных в результате самодиагностики и экспертной диагностики, то появляется возможность при обсуждении выявленных разногласий провести коррекцию важнейшего ресурса социально-культурной системы – морально-этического, когда все члены коллектива работают в едином смысловом поле, разделяют основные профессиональные ценности. Изучение Федерального государственного образовательного стандарта предоставляет такую возможность.

⁵ В российской философии этот подход разрабатывался Б.Г. Ананьевым, Э.В. Ильенковым, М.С. Каганом, В.А. Лекторским, Э.Г. Юдиным и др. В педагогике деятельностному подходу посвятили свои исследования Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн, Л.М. Фридман, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин, Л.Г. Петерсон и др.

3. Профессиональный стандарт педагога как ресурс, обеспечивающий повышение профессиональной компетентности учителя

В октябре 2013 года был принят Профессиональный стандарт педагога, продолжающий логику обеспечения правового поля стандартизации требований к качеству школьного образования. Профессиональный стандарт педагога (далее – Профстандарт) призван выполнять свою главную функцию – определять цели и содержание договорных отношений между государством и учителем, а также устранить противоречие между современными требованиями к компетентности педагога и недостаточным уровнем реализации этих требований.

Структура этого документа четко и конструктивно определяет требования к деятельности педагога (схема 3):

Схема 3

Структура Профстандарта педагога



В разделе I «Общие сведения» описаны значения ведущих терминов. Этот раздел содержит четкие указания на тех работников, чьи функции будут подробно прописаны в основной, третьей части: «преподаватели в средней школе, персонал дошкольного воспитания и образования, преподавательский персонал начального образования, преподаватели в системе специального образования и преподавательский персонал специального обучения».

Вторая часть стандарта, представленная «Функциональной картой вида профессиональной деятельности», описывает две группы функций.

1. «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса» относится к каждому педагогическому работнику, потому что обучение, воспитание и развитие реализуются как целостное действие: нельзя обучать – не воспитывая, развивать – не обучая...

2. «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» разделена по возрастам обучающихся, при этом выделены требования к двум предметным программам – математике и русскому языку.

Каждый учитель должен осознать, что требования к его деятельности описаны и в первой группе функций, общей для всех учителей, и во второй группе, где он должен выбрать тот раздел, который описывает требования к реализации конкретной программы.

В третьей, содержательной части Профстандарта *перечислены «характеристики обобщенных трудовых функций»* как требования к качеству деятельности учителя.

Именно эта часть Профстандарта позволяет каждому учителю ответить на такие вопросы:

- Что конкретно необходимо сделать, чтобы выполнить каждое требование Профстандарта на конструктивном уровне?
- Какие из этих требований выполняются мной на достаточном и оптимальном уровне?
- Какие ресурсы и резервы необходимо привлечь, чтобы реализовать «западающие» в моей деятельности требования (чему научиться, что прочитать и т.д.)?

Автору довелось участвовать в качестве научного консультанта в обучающих семинарах, целью которых было не только ознакомление участников с содержанием Профстандарта, но и сопоставление собственной компетентности с его требованиями.

Мы проанализировали текст Профстандарта и выбрали совокупность компетенций, которая хорошо себя зарекомендовала в использовании в школах и в качестве составной части внутришкольного мониторинга и в методической работе [6]. Здесь, видимо, должна быть ссылка на какой-то источник? Конструктивность выбранной нами модели выявилась при обсуждении в школах: и учителю, и методисту в школе понятно, какие курсы будут эффективны для учителя, у которого «западает» валеологическая компетентность, а какие курсы или тренинги необходимо организовать, если надо повысить уровень знаний и умений учителей в психолого-педагогической компетентности.

Мы сформировали следующие группы компетенций: *предметно-методологическую, коммуникативную, валеологическую, психолого-педагогическую, управленческую*, и соотнесли их с требованиями Профстандарта. Затем проанализировали текст Профстандарта в трех аспектах:

- выявили, какие компетенции наиболее востребованы в Профстандарте;
- оценили собственную готовность к реализации Профстандарта;
- спроектировали собственную «дорожную карту», позволяющую повысить уровень различных компетенций до необходимого уровня.

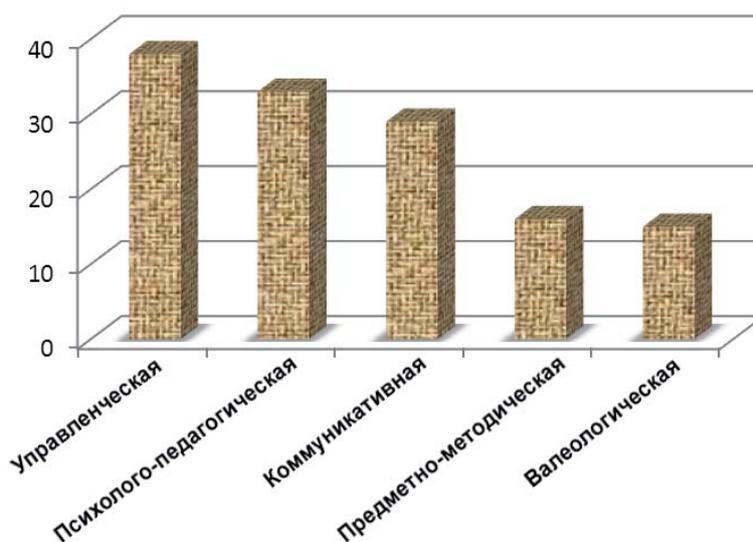
Проведенный нами анализ показал, что в разделе «3.1. Обучение. Воспитание. Развитие» **преобладают требования к владению учителем управленческой компетенцией** (38 требований) (диагр. 1).

На втором месте по количеству требований – психолого-педагогическая компетенция (33 требования).

На третьем месте коммуникативная компетенция (28 требований), а на **четвертом и пятом** соответственно **валеологическая** (15 требований) и **предметно-методическая** (16 требований) компетенции.

Диаграмма 1

Анализ текста Профстандарта по выявлению требований к различным компетенциям педагога
(раздел 3.1: «Обучение. Воспитание. Развитие»)



Такие результаты для многих учителей оказываются неожиданностью: новый Профстандарт в первую очередь требует от учителя знаний и умений в области управления качеством образовательной системы «учитель – ученик»! Именно управленческая (организационно-деятельностная) компетенция определяет уровень реализации каждой из остальных компетенций. Можно выделить три уровня развития управленческой компетенции:

1) *базовый уровень* управленческой компетентности учителя позволяет ему реализовать ситуативное управление и в обучении, и в коммуникации; при таком уровне управления учитель работает практически только по алгоритму, привычному или описанному в методическом пособии («*скажите, что, как и с помощью чего, и я сделаю*»);

2) *продуктивный уровень* управленческой компетентности позволяет реализовать тактическое управление в педагогической деятельности, характерное для учителей с большим объемом накопленного опыта («*я знаю много способов и методов, помогите выбрать*»);

3) *оптимальный уровень* управленческой компетентности позволяет учителю осуществлять стратегическое, опережающее управление, когда педагог осознанно реализует в своей деятельности полный управленческий цикл: от анализа исходного состояния системы – учебной ситуации, урока, кабинета, дидактического ресурса, внутренних ресурсов обучающихся, мероприятия и других объектов управления – через прогнозирование и планирование к организации с коррекцией по ходу деятельности и опять к анализу, но уже полученных результатов. Такому учителю доступны все уровни управления – он умеет «спуститься» на один или два уровня управления в ситуации освоения новых для себя методик для обсуждения полученных в процессе эксперимента результатов. Такой педагог не паникует от отсутствия необходимых наборов дидактических материалов, он ищет и находит необходимые ему разработки ученых и коллег. Даже получив готовые материалы, учитель с высоким уровнем управленческой компетентности критически их анализирует, сопоставляя с реальным уровнем компетентности своих учащихся («*скажите, когда это должно быть выполнено*»).

Профстандарт также выставляет большое количество требований к учителю как проектировщику образовательной среды *на основе знаний особенностей каждого ученика как субъекта учения*: с небольшим отрывом за управленческой компетенцией следует *психолого-педагогическая* (диаграмма 1). Иногда негативную реакцию учителей вызывают такие требования Профстандарта, как «Понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.)» или «Владеть стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся».

Однако эти требования Профстандарта совершенно закономерно уточняют и конкретизируют первую фразу «Квалификационного справочника», в котором описание должности «Учитель» начинается так: «Осуществляет обучение и воспитание обучающихся *с учетом их психолого-физиологических особенностей* (курсив наш. – *Н.Г.*) и специфики преподаваемого предмета».

Эта фраза с 2010 года определяет необходимость для учителя проявить психолого-педагогическую компетентность в самом начале алгоритма выбора ресурсов для управления качеством системы «учитель – ученик»: учителю необходимо понимать сначала, «кого обучаю», а уже потом «чему» и «как». Вспомните, как вы подбираете учебный материал, методики и приемы обучения для одной и той же учебной темы в классе с математическим уклоном, в классе гуманитарном или в классе коррекции.

Каждому учителю необходимо осознать, что содержание образования – это не только предметная фактология и УУД, но и методы, приемы и технологии обучения. И если государство определяет, «зачем» и «что» изучать, то заказчиками тактики обучения, того, «как» и «с помощью чего» обучать, являются сами обучающиеся. Только тогда возможны проектирование и реализация развивающей, обучающей, социализирующей и здоровьесберегающей образовательной среды школы.

Третье место по количеству требований Профстандарта занимает коммуникативная компетенция, а четвертое место с практически одинаковым количеством позиций занимают валеологическая и предметно-методологическая компетенции.

Н.Л. Галеевой было проведено исследование, в котором приняли участие более 300 учителей и членов управленческих команд школ Москвы. Это исследование показало, что как педагоги, так и завучи единодушно отмечают **низкий уровень управленческой и психолого-педагогической компетентности учителей в сопоставлении с требованиями Профстандарта.**

Сопоставление выявленных закономерностей в требованиях нового Профстандарта с проблемами в компетентности учителей позволяет сделать два вывода.

Первый вывод – констатирующий. Новый Профессиональный стандарт педагога требует от учителя в первую очередь те компетенции, которые в реальности являются самыми «западающими», – в сфере управления качеством системы «учитель–ученик» и в сфере знаний о внутренних ресурсах учения детей.

Второй вывод – конструктивный. Требования Профстандарта должны быть положены в основу проектирования содержания и форм деятельности в системе непрерывного педагогического образования – от институтов и систем повышения квалификации до внутришкольных методических систем. При этом наиболее быстро и эффективно реализуемые ресурсы в решении описанных проблем имеют именно внутришкольные методические системы.

4. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих

Всем знакома формулировка «уволить за несоответствие занимаемой должности». Однако подавляющее большинство учителей не может привязать эту формулировку к конкретному документу. В то время как речь идет о Едином квалификационном справочнике (далее ЕКС) должностей руководителей, специалистов и служащих, предназначенном для решения вопросов, связанных с регулированием трудовых отношений, обеспечением эффективной системы управления персоналом образовательных учреждений и организаций.

Раздел ЕКС «Квалификационные характеристики должностей работников образования» состоит из четырех частей:

- I – «Общие положения»,
- II – «Должности руководителей»,
- III – «Должности педагогических работников»,
- IV – «Должности учебно-вспомогательного персонала».

Квалификационные характеристики, прописанные в ЕКС, применяются в качестве нормативных документов или служат основой для разработки должностных инструкций, содержащих конкретный перечень должностных обязанностей работников. Интересно, что ЕКС предусматривает возможность при необходимости распределить должностные обязанности между несколькими исполнителями.

Квалификационная характеристика каждой должности имеет три раздела: «Должностные обязанности», «Должен знать» и «Требования к квалификации». Рассмотрим описание должности «Учитель».

В разделе «Должностные обязанности» содержится *перечень основных трудовых функций*, которые могут быть полностью или частично поручены работнику, занимающему данную должность. Очевидно, что если трудовая функция не входит в этот перечень, учитель вправе отказаться от её выполнения. Итак, учитель:

- осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета, способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ, используя разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения, в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы;

- обоснованно выбирает программы и учебно-методическое обеспечение, включая цифровые образовательные ресурсы;
- проводит учебные занятия, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения;
- планирует и осуществляет учебный процесс в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения, разрабатывает рабочую программу по предмету, курсу на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивает ее выполнение, организуя и поддерживая разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на личность обучающегося, развитие его мотивации, познавательных интересов, способностей, организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, реализует проблемное обучение, осуществляет связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждает с обучающимися актуальные события современности;
- обеспечивает достижение и подтверждение обучающимися уровней образования (образовательных цензов). Оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в том числе текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности;
- соблюдает права и свободы обучающихся, поддерживает учебную дисциплину, режим посещения занятий, уважая человеческое достоинство, честь и репутацию обучающихся;
- осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся);
- вносит предложения по совершенствованию образовательного процесса в образовательном учреждении;
- участвует в деятельности педагогического и иных советов образовательного учреждения, а также в деятельности методических объединений и других формах методической работы;
- обеспечивает охрану жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса;
- осуществляет связь с родителями (лицами, их заменяющими);
- выполняет правила по охране труда и пожарной безопасности.

В разделе «Должен знать» содержатся *основные требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов*, которые учитель должен применять при выполнении должностных обязанностей:

- приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации; законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность; Конвенцию о правах ребенка;
- основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач;
- педагогику, психологию, возрастную физиологию, школьную гигиену, методику преподавания предмета, программы и учебники по преподаваемому предмету;
- методику воспитательной работы;
- требования к оснащению и оборудованию учебных кабинетов и подсобных помещений к ним; средства обучения и их дидактические возможности;
- основы научной организации труда;
- нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи;
- теорию и методы управления образовательными системами, современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентностного подхода, развивающего обучения;
- методы убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе; технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения;

- основы экологии, экономики, социологии; трудовое законодательство;
- основы работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;
- правила внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения; правила по охране труда и пожарной безопасности.

В разделе «Требования к квалификации» определены необходимые для выполнения должностных обязанностей *уровень профессиональной подготовки учителя, удостоверяемый документами об образовании, а также требования к стажу работы.*

Хотелось бы остановиться на первой фразе характеристики требований «Учитель»: **«Осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета... в том числе по индивидуальным учебным планам».**

По законам социального управления эти требования «Квалификационного справочника» должны реализовываться в четкой последовательности задач, решаемых учителем:

- сначала – КОГО учим (определяем особенности детей, которые необходимо учесть и/или развивать);
- затем – ЧЕМУ учим (отбираем и структурируем предметное содержание в зависимости от ФГОС и данных по детям);
- потом на основе двух первых ответов формируем информационно-дидактическое сопровождение учебной деятельности ученика, отвечая на вопрос: КАК учим («заворачиваем» выбранное и структурированное по предметным основаниям содержание в соответствующие формы и виды учебной деятельности ученика, соотнеся их с особенностями детей и требованиями ФГОС).

Такая деятельность требует от учителя владения высоким уровнем психолого-педагогической составляющей общей профессиональной компетентности, позволяющим «увидеть» всю совокупность учебно-познавательных «инструментов» своего ученика. Иначе говоря, современный учитель обязан не просто понимать, каковы внутренние ресурсы его ученика и насколько они развиты, но и результативно использовать эти знания в проектировании учебного процесса.

Новой школьной реальностью должен стать педагогически организованный процесс индивидуального развития ребенка, чтобы получаемые им знания и навыки действительно оказывали развивающий эффект, причем **для каждого ученика**. Возникает необходимость в реализации таких образовательных технологий, которые, обладая инвариантностью, отражающей требования ФГОС и других государственных документов, учитывали бы вариативность субъектов учения, для каждого из которых учебный успех может иметь индивидуальную структуру и уровень достижения. Отбор и модификацию таких технологий может осуществлять только учитель с высоким уровнем управленческой культуры.

В индивидуализированном учебном процессе учитель всегда знает, КОМУ, КОГДА и ЗАЧЕМ он нужен, чтобы обеспечить условия для достижения учебного успеха КАЖДОМУ ученику, и имеет достаточное ресурсное обеспечение, чтобы это сделать. Очевидно, что важными условиями реализации такого индивидуального режима будут как наличие у учителя знаний об особенностях его учеников, так и необходимое разнообразие форм, видов и способов учебной деятельности.

Заключение

Надеюсь, нам удалось убедить читателя в том, что все документы, о которых шла речь выше, не противоречат, а соответствуют друг другу, в разных аспектах характеризуя учителя как профессионала:

- через описание требований к содержанию деятельности (ФГОС и Профстандарт педагога);
- через описание правового поля, в пространстве которого реализует свою деятельность учитель (закон «Об образовании», «Квалификационный справочник»).

В заключение автор считает необходимым определить свое отношение к научным спорам по поводу качества прошедших утверждение в Минюсте документов.

Для ученых-методологов, участников научных споров, где поле битвы ограничено пространством смысла, побежденные и победители могут после жестких научных баталий спокойно и даже

конструктивно – при достаточном уровне дискуссионной культуры! – общаться в реальной научной среде. Но для педагогических работников, обязанных выполнять требования новых документов на практике, негативная рефлексия может вызвать ступор, переходящий в активное неприятие государственных требований.

Поэтому я крайне отрицательно отношусь к научным спорам о формулировках и терминах государственных документов, если они озвучиваются непосредственно в педагогических коллективах, например, на курсах повышения квалификации, куда учителя приходят за советом, как реализовать требования нового закона. Для негативно настроенных учителей это предоставляет индульгенцию на отказ даже от обсуждения и изучения документа, прошедшего Минюст и, по сути дела, определяющего характеристики пространства реализации их профессиональных функций.

В этих случаях я советую коллегам прочитать и обсудить письмо П. А. Столыпина 1906 года в Государственную Думу. Вот отрывок из этого письма: «...я предвижу возражения, что существующие законы настолько несовершенны, что всякое их применение может вызвать только ропот. Мне рисуется волшебный круг, из которого выход, по-моему, такой: применять существующие законы до создания новых, ограждая всеми способами и по мере сил права и интересы отдельных лиц. *Нельзя сказать часовому: у тебя старое кремневое ружье; употребляя его, ты можешь ранить себя и посторонних; брось ружье. На это честный часовой ответит: покуда я на посту, покуда мне не дали нового ружья, я буду стараться умело действовать старым*» (курсив наш. – **Н.Г.**).

Примем за правило: государство прописывает в документах, «кому», «зачем» и «что» надо сделать (а точнее, чего нельзя не сделать!). Поэтому давайте критиковать законы на научных конференциях, на сессиях законодательных органов, в научно-методических спорах. Но в своей профессиональной деятельности давайте изучать законы и на их основе эффективно решать свои профессиональные задачи.

В педагогических коллективах школ необходимо реализовать научно-методический консалтинг, обеспечивающий каждому учителю знакомство с требованиями законов и критериями выбора необходимых для их выполнения ресурсов и резервов.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165887/
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897). Режим доступа: <http://base.garant.ru/70188902/>
3. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г.). Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/>
4. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н). Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/10/20/teacher-dok.html>
5. *Галеева Н.Л.* Ресурсы учебного успеха ученика // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 4. С. 20–32.
6. *Галеева Н.Л.* «Примеряем» Профстандарт. Апробированный вариант внутришкольного обучающего семинара // Управление школой, ПС. 2014. № 11. С. 28–35.
7. *Шамова Т., Давыденко Т., Шибанова Г.* Управление образовательными системами. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова и др. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.