МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

ЛЕКАНОВА Екатерина Евгеньевна
аспирант
Ярославский государственный университет
г. Ярославль, Россия

В статье продемонстрировано, что уголовное право имеет широкие спектр межотраслевых и междисциплинарных связей. Кроме этого, сделан вывод, что серьезной проблемой взаимодействия уголовного права с другими отраслями права выступают межотраслевые дефекты.

Ключевые слова: уголовное право, межотраслевые связи, междисциплинарные связи, межотраслевые дефекты, самоуправство, преднамеренное банкротство.

Существенный вклад в научное осмысление межотраслевых и междисциплинарных связей уголовного права внесли, в частности, Н.И. Пикуров [9; 10], А.В. Сельский [11], Д.М. Пайвин [8], А.М. Лушников [5; 6; 7].

Уголовное право имеет широкие спектр межотраслевых связей. Оно тесно связано терминологически с административным правом, уголовно-исполнительным правом, уголовно-процессуальным правом, гражданским правом, семейным правом, трудовым правом, экологическим правом, финансовым правом и т.п.

Серьезной проблемой взаимодействия уголовного права с другими отраслями права выступают межотраслевые дефекты. К примеру, в 2015 году (а не в момент разработки федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ) дефиниция понятия «банкротство», находящаяся в ст. 2 федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», была отредактирована

путем добавления в нее требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда. Однако законодатель забыл отредактировать вслед за анализируемым изменением ст. 2 федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дефиницию понятия «преднамеренное банкротство» (в ч. 1 ст. 196 УК РФ и в ч. 2 ст. 14.12 КоАП РФ). Иными словами, у следователей и судей де-юре есть возможность не признавать бывших работников потерпевшими по делам о преднамеренном банкротстве, что негативным образом может отразиться на защите трудовых прав в случае сугубо формального подхода, характерного для некоторых правоприменителей [4, с. 67]. Данный межотраслевой дефект уже более десяти лет нуждается в корректировке.

Кроме терминологических межотраслевых дефектов, в УК РФ встречаются также «дислокационные» межотраслевые дефекты. Так, в научных кругах поднимается вопрос об уместности (необходимости) такого признака преступного самоуправства как оспаривание правомерности действий обвиняемого потерпевшим, указанного в ст. 330 УК РФ. Отсутствие заявления об оспаривании правомерности действий правонарушителя, нарушающих нормативный правовой акт и причинивших существенный вред, не позволяют правоохранительным органам привлечь такое лицо к уголовной ответственности. Аналогичная ситуация складывается по делам частного обвинения, к которым относятся преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 115 и ч. 1 ст. 116.1 УК РФ. В целях соблюдения принципа единообразия более уместным и правильным с точки зрения логики и юридической техники дела о преступном самоуправстве, которые на данные момент причислены к делам публичного обвинения, необходимо отнести к делам частного обвинения, добавив указание на ст. 330 УК РФ в ч. 2 ст. 20 УПК РФ. В свою очередь, после данной правотворческой операции отпадет необходимость в упоминании об оспаривании правомерности действий обвиняемого потерпевшим в ст. 330 УК РФ.

Не менее широки и междисциплинарные связи уголовного права. На стыке уголовного права и экономики активно развивается экономика преступлений и

наказаний [7], а на стыке уголовного права и психологии – криминальная психология [1]. Для принятия решения по вопросу привлечения к уголовной ответственности за подделку пробирных клейм или регистрационных знаков транспортных средств (ст. 181 и ст. 326 УК РФ) необходимо установить сходство или различие подозрительных клейм или знаков с нормативно установленными схематичными изображениями (прил. Е Государственного стандарта № Р 50577-2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования», утв. Приказом Росстандарта от 04.09.2018 № 555-ст; Приказ Федеральной пробирной палаты от 14.01.2025 №3н «Об утверждении состава и элементов государственного пробирного клейма типа «Б») [3, с. 80; 2, с. 105], что говорит о взаимодействии уголовного права с геометрией. Не чужды уголовному праву и формулы, используемые, в частности, для оценки ущерба, нанесенному растительному и животному миру (прим. к ст. 256, прим. к ст. 258, прим. к ст. 260, прим. к ст. 261 УК РФ), что свидетельствует о междисциплинарном взаимодействии уголовного права с алгеброй. Также ряд статей УК РФ содержит терминологию, свойственную для биологии, географии, информатики, физики, химии и т.п.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Леканова, Е. Е.* Криминальная психология: реалии и перспективы развития / Е. Е. Леканова // Общество. – 2026. – № 1–2. – С. 98–99.

2. *Леканова, Е. Е.* Поддельность в российском уголовном праве / Е. Е. Леканова // Полицейская деятельность. – 2025. – № 5. – С. 100–112.

3. *Леканова, Е. Е.* Проблемы толкования и правоприменения положений статьи 181 УК РФ / Е. Е. Леканова // Вопросы безопасности. – 2025. – № 4. – С. 75–89.

4. *Леканова, Е. Е.* Уголовная ответственность за преднамеренное банкротство / Е. Е. Леканова // Полицейская и следственная деятельность. – 2026. – № 1. – С. 62–71.

5. *Лушников, А. М.* Трудовое право и уголовное право: жизнь и научное наследие Н. Н. Полянского и В. Н. Ширяева / А. М. Лушников, М. В. Лушникова // Вестник трудового права и права социального обеспечения. – 2006. – № 1. – С. 84–101.

6. *Лушников, А. М.* О важности междисциплинарного подхода: дискуссия между Р. Познером и Р. Дворкиным / А. М. Лушников // Демидовский юридический журнал. – 2024. – № 2. – С. 118–129.

7. *Лушников, А. М.* Экономика преступлений и наказаний: историко-правовой аспект / А. М. Лушников // Сто лет уральскому государственному юридическому университету (1918–2018 гг.). – Екатеринбург, 2019, Т. 1. – С. 52–537.

8. *Пайвин, Д. М.* Влияние норм гражданского законодательства на квалификацию преступлений в сфере экономической деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Пайвин Денис Михайлович. – Екатеринбург, 2005. – 25 с.

9. *Пикуров, Н. И.* Квалификация преступлений при бланкетной форме диспозиции уголовного закона (с конкретизацией запрета в административном праве) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Пикуров Николай Иванович. – Москва, 1982. – 22 с.

10. *Пикуров, Н. И.* Теоретические проблемы межотраслевых связей уголовного права : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Пикуров Николай Иванович. – Волгоград, 1998. – 48 с.

INTERBRANCH AND INTERDISCIPLINARY CONNECTIONS OF CRIMINAL LAW

LEKANOVA Ekaterina Evgenievna
Postgraduate
Yaroslavl State University
Yaroslavl, Russia

This article demonstrates that criminal law has a wide range of interdisciplinary and interbranching connections. Furthermore, it concludes that interdisciplinary defects pose a serious problem in the interaction of criminal law with other branches of law.

Keywords: criminal law, inter-branch connections, interdisciplinary connections, inter-branch defects, arbitrariness, deliberate bankruptcy.