

ВОСПРИЯТИЕ ПРЕДМЕТОВ ВАРИАТИВНОЙ ФОРМЫ ПОДРОСТКАМИ И ЮНОШАМИ

СЕВЕРИН Алексей Викторович

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии
УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
г. Брест, Республика Беларусь

В статье приведены результаты проведенного исследования. У респондентов были определены преобладающие мотивы восприятия предметов вариативной формы и типы репрезентативных систем (у подростков – мотивы развлечения и визуальная и тактильная репрезентативные системы, а у юношей – когнитивные мотивы и дигитальная и аудиальная системы). Особенности восприятия у двух групп респондентов связаны со спецификой развития восприятия и его интеллектуализацией, что необходимо учитывать при их обучении.

Ключевые слова: восприятие, предметы вариативной формы, подростки, юноши, мотивы, репрезентативные системы

PERCEPTION OF OBJECTS OF VARIABLE FORM BY ADOLESCENTS AND YOUNG MEN

SEVERIN Alexey Viktorovich

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Psychology
Educational Institution «Brest State University named after A.S. Pushkin»
Brest, Republic of Belarus

The article presents the results of the conducted research. The respondents identified the predominant motives for perceiving objects of variable form and types of representative systems (in adolescents, entertainment motives and visual and tactile representative systems, and in young men, cognitive motives and digital and auditory systems). The peculiarities of perception in two groups of respondents are related to the specifics of the development of perception and its intellectualization, which must be considered when teaching them.

Keywords: perception, objects of variable form, adolescents, young men, motives, representative systems

Развитие культуры восприятия влияет на психическое развитие человека. Способность ощущать разнообразие форм, цветовые и звуковые гаммы окружающей среды указывает на степень развития восприятия. Ежедневно мы встречаемся с предметным миром, опознание, понимание, осмысление предметов, явлений, ситуаций которого, а также отнесение их к определенной категории, типу, классу связано с восприятием. Следовательно, восприятие является чувственным этапом познания и связано с мышлением. А также имеет мотивационную направленность и сопровождается эмоциональным откликом. Так как восприятие связано с процессом опознания, оно включает в себя процессы сравнения, соотнесения данного объекта с объектами, хранящимся в памяти.

В общей психологии одним из актуальных вопросов является проблема восприятия предметов вариативной формы (В.А. Барабанщиков, В.П. Зинченко). Изучением восприятия занимались многие исследователи в различных контекстах: при изучении психического образа и хода его формирования, регуляции когнитивного поведения, изучении зрительного восприятия, взаимосвязи движения руки и глаза (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, Н.Ю. Вергилес, В.А. Ганзен, А.В. Запорожец, В. П. Зинченко, М. А. Кремень, Б.Ф. Ломов, Н.Л. Морина, А.Л.Ярбус; а так же зарубежные исследователи Дж. Брунер, М. Вертгеймер, Дж. Гибсон, Д. Марр, Дж. Селли, Д. Хэбб и др.) [1; 2; 4].

Несмотря на большое количество исследований восприятия в научной литературе, результаты исследований восприятия предметов вариативной формы (лист бумаги, ветка дерева, пружина, резиновый мяч и др.) представлены в единичных работах исследователей (А.В. Варганов, Г.В. Лосик, Н.Л. Мориная, А.В. Северин). По словам В.А. Ганзена и Н.Л. Мориной при изучении предметов вариативной формы, происходит формирование своеобразного навыка восприятия, который человеку каждый раз предстоит формировать заново. Взаимодействуя тактильно с предметом постоянной формы однажды, нам не потребуется задействовать тактильное восприятие при повторном взаимодействии [2; 4].

Взаимодействуя с предметами вариативной формы, в коре головного мозга человека активируются специальные нейроны-детекторы, которые кодируют признаки изучаемого предмета (Е.Н. Соколов). Г.В. Лосик и Н.Л. Мориная утверждают, что приоритетное значение при восприятии предметов вариативной формы индивидом, принадлежит шкале упругости [2]. При этом анализ данной шкалы позволяет человеку сделать выводы о степени изменяемости предмета. Вариативность формы предмета индивид способен запомнить благодаря зрительному анализатору в совокупности с перцептивными действиями руки [4].

Следовательно, для точности определения степень вариативности предмета каждый индивид задействует определённый канал восприятия или модальности системы репрезентации (представления) информации. В связи с этим становится важным изучение влияния типа репрезентативной системы юноши на особенности восприятия предметов вариативной формы.

Для определения ведущего типа репрезентативной системы в подростковом и юношеском возрасте была применена методика определения репрезентативной системы Б. Льюиса и Ф. Пуцелика. Цель данной методики: определение ведущей репрезентативной системы.

Данная методика включает в себя 9 незаконченных утверждений, окончания которых предлагается оценить с точки зрения частоты их проявления при-

нительно к собственной жизни от 1 до 4 баллов (1 балл - вариант, который соответствует в меньшей степени; 4 балла - вариант, который подходит в большей степени). После этого ответы заносятся в бланк, результаты в каждой колонке суммируются.

На основании относительного преобладания каждой из репрезентативных систем выстраивается их иерархия. Возможный разброс выраженности каждой модальной системы в баллах составляет от 9 до 36 баллов. Показатели выраженности модальной системы от 19 баллов и выше свидетельствуют о выраженном ее преобладании по отношению к другим модальным системам. Показатели от 14 до 19 баллов свидетельствуют о средней выраженности модальной системы, показатели же от 9 до 14 баллов свидетельствуют о недостаточной выраженности модальной репрезентативной системы.

Для диагностики мотивов восприятия объемных (вариативных) предметов применялась компьютерная программа «Истон». Данная программа выдает изображения реалистичных и объемных предметов, которые можно исследовать на экране монитора движениями курсора компьютерной мыши, переворачивать и осматривать со всех сторон объект, угадывать или не угадывать случайные образцы когнитивных действий с предметами от компьютерной программы. После действий с предметами на экране монитора с респондентами проводились устные беседы для уточнения мотивов (побуждений совершения определенных действий с предметами).

В исследовании приняли участие 30 ребят подросткового возраста и 30 юношеского возраста. Пол респондентов не учитывался.

Результаты, полученные после проведения исследования показали, что у 86 % подростков доминировали мотивы развлечения. Они высказывались о том, что действия совершали из-за яркой расцветки, либо по причине возникновения желания совершать действия по отношению к мячу (потрогать, сжать, бросить). У 6 % опрошенных респондентов не обнаружено четко сформированных мотивов. Только у 8 % подростков выражены когнитивные мотивы,

например, они, хотели узнать назначение и функции предметов, с какой целью их необходимо вращать и в какую сторону, из каких свойств и материалов состоят предметы, в какой сфере жизни и труда могут использоваться.

Юноши преимущественно демонстрировали когнитивные мотивы, связанные с познанием свойств предметов, определением их назначения и области применения – 65 %. Для 35 % опрошенных характерны несформированные мотивы действий с предметами.

В процессе определения типа репрезентативной системы было выявлено, что у большинства подростков доминирует визуальная (28 %) и тактильная (72 %) репрезентативные системы. Для большинства юношей характерно преобладание цифровой (68 %) и аудиальной (28 %). Кинестетическо-тактильная доминирует только у 4 % опрошенных юношей.

Таким образом, выявленные различия связаны со спецификой возрастного развития познавательных процессов (восприятия и др.) у подростков и юношей. Например, интеллектуализация восприятия приводит к доминированию цифровой у юношей при восприятии свойств предметов и их схематичное логическое понимание. Аудиальность у юношей также связана с развитием речи и развитием логических функций мышления и способов логического обобщенного абстрактного восприятия предметов.

Несформированность дифференцированности и глубины восприятия у подростков приводит к доминированию чувственного познания – кинестетики и тактильности, а также визуальности либо как первичного осмотра предметов, либо как попытке их запоминания [3].

Так как для восприятия предметов вариативной (объемной) формы необходимо сочетание разных каналов репрезентативных систем, то можно логически предположить, что будет различие в совершении действий с ними у подростков и юношей. Так и подтвердилось, что при восприятии объемных предметов подростки лучше воспринимают информацию с помощью зрения и пред-

почитают прикоснуться к объекту, пусть даже курсором мышки на экране монитора.

Однако юноши более склонны взаимодействовать с предметами посредством их абстрактного обобщенного анализа и описанием их свойств, определения функционального их назначения и области применения, создания для себя личностного смысла и ценности этих предметов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барабанщиков В.А. Онтологические характеристики перцептивного процесса // Психологический журнал. – 2001. – № 5. – С. 17–28.
2. Лосик Г.В. Перцептивные действия человека. Кибернетический аспект. – Минск: ОИПИ НАН Беларуси, 2008. – 138 с.
3. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Питер, 2012. – 1270 с.
4. Северин А.В. Перцептивные действия подростков: проблемы и перспективы изучения: монография. – Брест: Изд-во Брестского гос. ун-та, 2018. – 198 с.