

МАССОВАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ФИЛОСОФСКАЯ КРИТИКА

МАРКОВ Сергей Михайлович

кандидат философских наук, доцент

ЦИБИЗОВА София Владиславовна

студент

Дальневосточный филиал

Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева

г. Хабаровск, Россия

Данная статья посвящена анализу различных направлений философской критики массовой культуры. Приводятся мнения и взгляды различных философов, социологов и культурологов: Хосе Ортега-и-Гассета, Жан Бодрийяра, Карла Ясперса. Отдельное внимание уделяется Франкфуртской школе и ее представителям. Делается вывод о том, что философская критика, рассматривает массовую культуру как процесс, ведущий к деградации личности и всего общества, угрожающий сохранению «настоящего искусства».

Ключевые слова: массовая культура, «Восстание масс», «Дегуманизация искусства», Хосе Ортега-и-Гассет, Жан Бодрийяр, Карл Ясперс, Франкфуртская школа

Массовая культура является одним из противоречивых феноменов современности. Она формирует модели поведения, вкусы и взгляды миллионов людей. Ее развитие связано с урбанизацией и распространением средств массовой информации. В XX веке массовая культура подвергается критике со стороны философов, которые видят в ней конфликт между духовным развитием человека и коммерческой направленностью.

Массовая культура – это совокупность явлений, ориентированных на широкие слои населения, преследующих коммерческие и развлекательные цели и распространяющихся через кино, телевидение, радио, интернет и рекламу.

Философы и социологи отмечают противоречивое влияние массовой культуры. Одним из первых ее критиков был Хосе Ортега-и-Гассет. В эссе «Дегуманизация искусства» он защищал «новое искусство», сложное для восприятия, в отличие от «искусства для масс». По его мнению, большинство людей воспринимают искусство как отражение жизни. Оно должно быть понятным, изображать человека и действительность. Однако это приводит к упрощению искусства и утрате его глубины [4, с. 186]. В работе «Восстание масс» Ортега-и-Гассет описывает «человека-массу» как психологический тип, довольный своей обычностью и не стремящийся к развитию. Такая масса не интересуется элитарной культурой и не стремится к самосовершенствованию [3, с. 350–351].

Французский философ Жан Бодрийяр считал, что современное общество основано на потреблении знаков и образов, заменяющих реальность. Вещи становятся показателями статуса, а не ценности. Он отмечал, что мир переполнен информацией, лишённой смысла, а люди пассивно ее воспринимают. Бодрийяр также подчеркивал «молчание масс»: люди не выражают собственных мыслей, а медиа лишь имитируют общественное мнение. В результате взгляды формируются под влиянием телевидения и кино [2, с. 20–21].

Карл Ясперс отмечал, что массовая культура приводит к утрате индивидуальности и духовности. Люди начинают мыслить шаблонно, что облегчает управление обществом. Для сохранения личности необходимо развивать самостоятельное мышление [5, с. 310].

Значительный вклад в критику массовой культуры внесла Франкфуртская школа, представители которой – Герберт Маркузе, Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер и другие. Они анализировали механизмы превращения культуры в инструмент

власти. Адорно и Хоркхаймер в работе «Диалектика Просвещения» ввели понятие «индустрии культуры», подчеркивая, что культура стала частью экономики. Продукты массовой культуры создаются по шаблонам, что уничтожает их уникальность и создает иллюзию выбора. Такая культура снижает способность к критическому мышлению, предлагая готовые модели поведения и эмоций. В результате человек привыкает не мыслить, а реагировать [1, 168–170].

Таким образом, массовая культура выступает одновременно как средство развлечения и механизм стандартизации сознания. Она снижает уровень критического мышления и подавляет индивидуальность. Противостоять этому можно через развитие способности к размышлению и стремление к духовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адорно, Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты / Т. Адорно, М. Хоркхаймер ; пер. с нем. М. Л. Хорькова. – Москва : Медиум ; Санкт-Петербург : Ювента, 1997. – 368 с.
2. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Жан Бодрийяр ; перевод с французского Е. А. Самарской. – Москва : Культурная революция, 2020. – 256 с.
3. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет ; [перевод с испанского А. М. Гелескула]. – Москва : Издательство АСТ, 2016. – 256 с.
4. Ортега-И-Гассет Хосе. Дегуманизация искусства // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2001. – №1. – С. 176–187.
5. Ясперс, К. Духовная ситуация времени / Карл Ясперс ; перевод с немецкого М. И. Левиной. – Текст : непосредственный // Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – Москва : Политиздат, 1991. – С. 288–418.

MASS CULTURE AND ITS PHILOSOPHICAL CRITICISM

MARKOV Sergey Mikhailovich

Candidate of Philosophy, Associate Professor

TSIBIZOVA Sofia Vladislavovna

Student

Far Eastern Branch

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

Khabarovsk, Russia

This article is devoted to the analysis of various directions of philosophical criticism of mass culture. It presents the opinions and views of various philosophers, sociologists, and cultural experts, such as José Ortega y Gasset, Jean Baudrillard, and Karl Jaspers. Special attention is given to the Frankfurt School and its representatives. The article concludes that philosophical criticism views mass culture as a process that leads to the degradation of individuals and society as a whole, threatening the preservation of «true art».

Keywords: mass culture, «The Revolt of the Masses», «The Dehumanization of Art», José Ortega y Gasset, Jean Baudrillard, Karl Jaspers, The Frankfurt School.