

ЕДИНОЕ ИНТЕРНЕТ-КИБЕРПРОСТРАНСТВО: ВЫЗОВЫ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ

ЧАН Тхи Минь Нят

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова

г. Москва, Россия

Цель статьи - исследование механизма управления киберпространством Китая, выявить его преимущества и недостатки и предложить решения для повышения кибербезопасности. Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью преимуществ и недостатков построения частной киберпространственной системы для удовлетворения потребностей технологий и цифровой экономики. Научная новизна заключается в создании многомерной перспективы для содействия созданию всеобъемлющей системы частного киберпространства, отвечающей тенденциям развития многополярного мира, приносящей пользу людям всех стран мира, сохраняющей добрые традиционные ценности, создающей более процветающее и инклюзивное киберпространство.

Ключевые слова: многополярный мир, киберпространство, кибербезопасности, кибервласть, цензура, уединение, единая интернет-система

В современных условиях развитие Интернета сформировало новую культурную среду в киберпространстве. Помимо положительных аспектов, существует также много негативных признаков, требующих соответствующих и своевременных решений, которые будут способствовать созданию все более здоровой культурной и обменной среды в киберпространстве.

Цель статьи - исследовать механизм управления киберпространством Китая, выявить его преимущества и недостатки, а также предложить решения для

повышения кибербезопасности. **Актуальность исследования** обусловлена недостаточной изученностью преимуществ и недостатков построения системы частного киберпространства, чтобы отвечающей потребностям технологий и цифровой экономики. **Научная новизна** заключается в создании многомерной перспективы для содействия построению всеобъемлющей системы частного киберпространства, соответствующей тенденции развития многополярного мира, приносящей пользу людям всех стран мира, сохраняющей добрые традиционные ценности, создающей более процветающее и инклюзивное киберпространство. С этой целью обзор в эссе разделен на две основные части: плюсы и минусы киберконтроля Китая.

Интернет появился в 1960-х годах под названием ARPANET. Это рождение ознаменовало значительный прогресс в историческом развитии человечества в сфере информационных технологий. В 1997 году китайское правительство принимает меры по цензуре над Интернетом, или «уединение» в сетевой системе. Под «уединением» понимается процесс, формирующийся на основе синтеза внутренних и внешних условий страны. В 1997 году в Китае был издан указ под названием (Computer information network and internet security, protection, and management regulations), который также называется «Великий китайский файрвол» (GFW; fanghuo qiang 防火). Этот Великий китайский файрвол представляет собой систему энергоснабжения в Интернете и технологии веб-фильтрации, применяемые Китайской Народной Республикой. Введение этой системы стало поворотным моментом в истории китайского интернета. Сразу после его публикации в Китае был заблокирован ряд сайтов с нездоровым контентом. С тех пор до 2009 года, в стране были полностью заблокированы несколько крупных приложений, таких как Facebook. К 2014 году многие другие сетевые сервисы стали практически невозможными для использования в стране.

Действительно ли создание собственной сетевой экосистемы приносит пользу стране в качестве направления развития, предложенного правительством Китая? К

примеру, инцидент с оптоволоконным кабелем «Транстихоокеанский» в 2006 году, когда землетрясение парализовало передачу информации через Интернет в азиатских странах. Более 10 дней связь с внешним миром была прервана, и всем приходилось пассивно ждать, пока какая-то единственная страна (страна, которой на тот момент принадлежала сеть) устранит ущерб. Однако в этом инциденте наименее пострадавшей страной оказался Китай. В то время Китай имел надежную систему из многочисленных серверов, расположенных на его территории для поддержки своей сети, что привело к стабильной работе. Инцидент вызвал обеспокоенность по поводу чрезмерной зависимости от «уникальных» волоконно-оптических кабелей. После обрыва кабеля люди по-новому осознали проблему полной зависимости от одной интернет-сети, и политика Китая по созданию собственной сетевой системы рассматривается как стратегический план будущего роста с правильным видением и стратегией

Китай — это страна с населением более 1,4 млрд человек, крупнейшая в мире в рейтинге стран и территорий по численности населения, которая является потенциальным рынком развития для инвесторов. Так почему же крупнейшие мировые сетевые провайдеры не могут выйти на этот рынок, хотя рынок Китая предлагает множество возможностей. В настоящее время по этому вопросу существует много споров, в которых есть две основные проблемы:

Во-первых, Китай — это густонаселенная страна, и ее правительство считает, что зависимость от единой сетевой системы крайне ненадежна, в частности для внутренней национальной информационной безопасности. Китайское правительство считает, что зависимость от иностранных технологий и их контроля лежит в основе потенциальной опасности, подобно «строительству дома на чужом фундаменте». Кроме того, без кибербезопасности не может быть национальной безопасности. По этой причине китайское правительство последовательно создает возможности и способствует росту отечественных сетевых компаний в стране. Китай

обладает достаточными ресурсами и потенциалом для создания и развития собственной сетевой экосистемы, тем самым также способствуя продвижению процесса локализации технологий и инфраструктуры в стране. Хотя в Китае есть множество полезных приложений, которые заменяют Google, Facebook и Instagram, например, Weibo, Baidu и WeChat, они считаются удобными и привлекательными для пользователя благодаря своей функциональности. Приложение Weibo в стране теперь считается незаменимым программным обеспечением для ее граждан. Согласно данным статистики, предоставленным «China Internet Watch», число активных пользователей приложения Weibo достигает 584 миллиона человек в месяц; доход от потоковой передачи составил более 480 миллионов долларов США. Согласно данным CNNIC, опубликованным в марте 2024 года, по состоянию на декабрь 2023 года количество пользователей внутреннего интернета в Китае достигло 1,092 млрд, что на 24,8 млн больше, чем в декабре 2022 года, Внутренние сетевые компании в этой стране чрезвычайно развиты, что также является причиной того, что Китай может уверенно строить систему «брандмауэра», отделенную от мира.

Во-вторых, основная причина, как полагают, заключается в том, что операторы западных социальных сетей не могут примириться с законами страны. Китай стремится контролировать, отслеживать легитимность и легко управлять учетными записями пользователей в своих социальных сетях. Китай уже много лет жёстко контролирует информацию и тщательно следит за поведением пользователей в интернете через социальные сети, такие как Weibo, Xiaohongshu и Douyin. В этом вопросе отечественные интернет-провайдеры в Китае всегда готовы сотрудничать с правительством для сбора данных пользователей, в отличие от Apple, отказавшей ФБР на запрос разблокировать iPhone подозреваемых в терроризме.

Таким образом причиной отсутствия мировых сетевых провайдеров на рынке Китая является то, что иностранные инвесторы не могут пойти на компромисс с требованиями кибербезопасности национальной правовой системы. Итак, учитывая

вышеизложенные причины, действительно ли действия китайского правительства направлены на защиту киберпространства с целью создания более безопасного и чистого уровня или же их цель - доминировать и ограничивать свободу людей получать информацию? Чтобы ответить на поставленный выше вопрос, укажем на недостатки вышеуказанной акции по «закрытию» киберпространства.

Информационные технологии представляют собой мост и источник интеграции и развития в современную цифровую эпоху. Важность социальных сетей можно сравнить с такими необходимыми для жизни ресурсами, как электричество, вода, уголь и бензин. Свободное пользование социальными сетями поощряет конкуренцию на мировом рынке способствуя его развитию и, что немаловажно, уважает и защищает право на развитие каждого гражданина в процессе интеграции и обмена в мире, следующим образом:

- во-первых, ужесточение в Китае контроля над интернетом со стороны государства, не позволяет людям участвовать в любой глобальной онлайн-системе, что противоречит основополагающей свободе каждого человека. Свобода слова является одним из основных прав человека, признанных во Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) 1948 года, в которой говорится: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Однако возможно, что свобода слова не является абсолютной. Осуществление права на свободу выражения мнения может подлежать определенным ограничениям, предусмотренным законом как статья 29 Конституция РФ: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Но, например законодательство РФ определяет: «Гарантируется свобода массовой

информации. Цензура запрещается». В Китае каждый гражданин находится под постоянным наблюдением; его действия в сети, включая покупки, комментарии и поиск, тщательно контролируются правительством. Более того, Китай даже ввел ряд правил цензуры в киберпространстве, в которых некоторые слои общественности страны выразили обеспокоенность по поводу возможных нарушений неприкосновенности частной жизни и свободы слова. Многие пользователи опасаются, что такая система может привести к ужесточению государственного контроля над киберпространством и ограничению доступа к информации. Однако, другие утверждают, что правительство отняло у них права. Особенно в эпоху цифровой трансформации, свобода в киберпространстве — это возможность расширить обмены и взаимодействие между людьми. Это также одна из важных предпосылок для продвижения демократии и экономического развития страны. Хотя мнения различаются, важно осознавать, что такие вопросы имеют долгосрочные последствия для общества.

- во-вторых, когда Китай закрывает свое киберпространство, отображая только цензурированную информацию, это означает, что китайский народ знает только то, что правительство позволяет ему знать. Например, когда речь идет о торговых сообщениях и сообщениях по вопросам внешней политики, китайское правительство представляет их совсем не так, как это доводится до сведения общественности. Согласно отчету за апрель 2021 г., в сфере телекоммуникаций, Китай неоднократно обсуждал свои внутренние амбиции в области «Кибервласть», но эти амбиции редко признавались. Или другой пример: при обсуждении вопросов установления стандартов с иностранцами китайское правительство делает акцент на сотрудничестве. Однако внутренние дискуссии подчеркивают конкурентную ценность стандартов для установления технологического доминирования и необходимость наращивания «дискурсивной силы» в соответствующем глобальном развитии ИТ. Мы видим не только нарушение международных стандартов, но и непоследовательность в словах и действиях относительно заданного направления развития.

Таким образом, важно отметить, что в сегодняшнюю эпоху нестабильности действия китайского правительства все еще можно рассматривать как акты самообороны. Защита нации и поддержание чистого киберпространства имеют решающее значение, поскольку они помогают всем людям, способствуют национальному развитию, соответствуют тенденции развития многополярного мира. Ограничение доступа к информации вызывает споры, так как затрагивает вопросы свободы слова и прав граждан.

В действительности, если обсуждать многочисленные стороны вопроса, хорошие или плохие, правильные или неправильные, по нашему мнению, не существует ни одного жизнеспособного варианта. Хотя правительство Китая предприняло усилия по управлению киберпространством, кибер-экосистема по-прежнему чрезвычайно развита не только внутри страны, но и на международном уровне, но, конечно, эта страна не является ярким примером в интеграции и целостности, у которых могут поучиться другие страны. Все вышеприведенное в статье представляет собой анализ, основанный на личном мнении автора, благодаря вышеизложенному контенту у нас появится множество различных точек зрения на практические сферы жизни, что позволит нам внести свой вклад в развитие каждой страны, а также всего мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Laws of the People's Republic of China. Computer Information Network and Internet Security, Protection and Management Regulations [Электронный ресурс]. – 1997. – URL: <http://www.asianlii.org/cn/legis/cen/laws/cinaispamr904/> (дата обращения: 20.12.2024).
2. Lindsay, J. R. Great Firewall of China: How China Controls the Internet // Journal of Cyber Policy. – 2017. – Vol. 2, № 1. – P. 40–59.

SINGLE INTERNET CYBERSPACE: CHALLENGES, ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF NATIONAL APPROACHES

TRAN Thi Minh Nhat

Student

Plekhanov Russian University of Economics

Moscow, Russia

The purpose of the article is to explore China's cyberspace governance mechanism, identify its advantages and disadvantages, and propose solutions to improve cyber security. The relevance of the study is due to the insufficient study of the advantages and disadvantages of building a private cyberspace system to meet the needs of technology and the digital economy. The scientific novelty lies in creating a multidimensional perspective to promote the construction of a comprehensive private cyberspace system that meets the development trend of a multipolar world, benefiting people of all nations in the world, to preserve good traditional values, create a more prosperous and inclusive cyberspace.

Keywords: multipolar world, cyberspace, cybersecurity, cyber power, censorship, privacy, unified internet system