

МОРАЛЬНЫЙ РЕАЛИЗМ ИЛИ МОРАЛЬНЫЙ АНТИРЕАЛИЗМ: ЧТО ТАКОЕ МОРАЛЬНАЯ ИСТИНА И СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ОНА НЕЗАВИСИМО ОТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ?

КОЗЛОВА Анастасия Александровна

студент

ГЛУШАКОВА Софья Дмитриевна

студент

Дальневосточный филиал

Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева
г. Хабаровск, Россия

В статье исследуется фундаментальный метаэтический спор между моральным реализмом и антиреализмом. Автор анализирует онтологический статус моральных ценностей и проблему существования моральной истины. Рассматриваются аргументы в пользу объективности этических суждений и контраргументы, указывающие на их субъективную природу. Особое внимание уделяется вопросу независимости моральных фактов от человеческого восприятия и социокультурного контекста.

Ключевые слова: моральный реализм, моральный антиреализм, моральная истина, метаэтика, объективность, этический когнитивизм.

Вопрос о природе моральных суждений является центральным в метаэтике. Когда мы утверждаем, что «справедливость – это благо» или «преднамеренное причинение вреда – это зло», возникает фундаментальный вопрос: описываем ли мы объективные свойства реальности или лишь выражаем субъективные предпочтения и культурные установки? Этот вопрос разделяет философов на два основных лагеря – моральных реалистов и антиреалистов.

Моральный реализм исходит из того, что моральные качества являются реальными свойствами действий или состояний дел, а моральные суждения обладают объективной истинностью. Данная позиция тесно связана с этическим когнитивизмом, согласно которому моральные высказывания имеют познавательный характер и могут быть истинными или ложными. Согласно этой позиции, моральная истина существует независимо от человеческого восприятия и исторического контекста. Как отмечает Л. В. Максимов, реализм предполагает наличие у моральных ценностей онтологического статуса, сопоставимого с фактами физического мира [4, с. 45].

Аргументация реалистов часто опирается на интуитивное постижение моральных истин. Так, Дж. Э. Мур в работе «Принципы этики» утверждал, что «добро» является простым и неразложимым свойством, воспринимаемым посредством интеллектуальной интуиции [5, с. 112]. В рамках этого подхода моральные ошибки возможны: даже если общество единодушно одобряет, например, жестокость, оно может объективно заблуждаться относительно морального факта.

В противоположность этому моральный антиреализм отрицает существование независимых моральных фактов. Антиреалисты рассматривают мораль как продукт человеческой деятельности – средство социальной координации, выражение эмоций или культурных норм. Одним из наиболее влиятельных критиков реализма был Дж. Макки, который в рамках «теории ошибок» утверждал, что все моральные суждения в своей основе ложны, поскольку они предполагают существование объективных моральных свойств, которых не существует [3, с. 88].

Центральным пунктом дискуссии является вопрос о независимости моральной истины от человеческого восприятия. Реалисты указывают на наличие сходных базовых норм в различных культурах (например, запрет на убийство членов собственной группы, ценность честности) как на свидетельство универсального морального порядка. Антиреалисты, напротив, подчеркивают значительные различия в моральных системах и используют «аргумент от относительности»: эти

различия лучше объясняются социальными и культурными условиями, чем доступом к объективной истине [2, с. 134].

Дополнительным аспектом спора является связь морали и мотивации. В отличие от фактов естественных наук, моральные суждения, как правило, обладают побудительной силой. Это ставит под вопрос их чисто описательный характер. Эмотивисты, такие как А. Айер, утверждают, что моральные высказывания не описывают факты, а выражают эмоции или предписания, что и объясняет их мотивационный эффект [1, с. 210].

В то же время полный отказ от идеи объективной моральной истины ведёт к риску радикального релятивизма, что вызывает трудности в социальной философии и праве. Отсутствие универсального критерия делает проблематичным обоснование критики несправедливых практик. В связи с этим современные теории стремятся занять промежуточную позицию, развивая концепции «мягкого реализма» или конструктивизма, где моральная истина понимается как результат рационального согласия в идеальных условиях.

Таким образом, спор между моральным реализмом и антиреализмом остаётся открытым. Если моральная истина существует независимо от человека, необходимо объяснить механизм доступа к ней. Если же она является продуктом человеческого сознания, возникает задача обоснования универсальной этики. Дальнейшее развитие метаэтики связано с интеграцией философского анализа и данных когнитивных наук и эволюционной биологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Айер, А. Язык, истина и логика / А. Айер. – Москва : Канон+, 1997. – 240 с.
2. Гусейнов, А. А. Этика : Учебник для вузов / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. – Москва : Гардарики, 2004. – 472 с.

3. Макки, Дж. Этика: Изобретение правого и неправого / Дж. Макки. – Лондон : Penguin Books, 1977. – 250 с. (Перевод цитируется по: История этики : Учебное пособие / Под ред. А. А. Гусейнова. – Москва : Гардарики, 2003. – 461 с.).

4. Максимов, Л. В. Очерк современной метаэтики / Л. В. Максимов // Вопросы философии. – 1998. – № 10. – С. 39–54.

5. Мур, Дж. Э. Принципы этики / Дж. Э. Мур ; перевод с английского Л. В. Коноваловой. – Москва : Прогресс, 1984. – 322 с.

6. Sayre-McCord, G. Essays on Moral Realism / G. Sayre-McCord. – Ithaca : Cornell University Press, 1988. – 317 p.

**MORAL REALISM OR MORAL ANTI-REALISM:
WHAT IS MORAL TRUTH AND DOES IT EXIST INDEPENDENTLY OF
HUMAN PERCEPTION?**

KOZLOVA Anastasia Alexandrovna

Student

GLUSHAKOVA Sofia Dmitrievna

Student

Far Eastern Branch

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

Khabarovsk, Russia

The article explores the fundamental meta-ethical debate between moral realism and anti-realism. The author analyzes the ontological status of moral values and the problem of the existence of moral truth. Arguments for the objectivity of ethical judgments and counterarguments pointing to their subjective nature are considered. Particular attention is paid to the question of the independence of moral facts from human perception and socio-cultural context.

Keywords: moral realism, moral anti-realism, moral truth, meta-ethics, objectivity, ethical cognitivism.