

В ПОИСКАХ ИДЕНТИЧНОСТИ: РАЗВИТИЕ ИСТОРИОГРАФИИ В РОССИИ XVII ВЕКА

СЕЧКАРЬ Юлия Александровна

старший преподаватель

Мелитопольский государственный университет

г. Мелитополь, Россия

В статье рассматривается развитие историографии в России XVII века, который стал переломным периодом для отечественного исторического знания. Анализируется влияние политической нестабильности, таких как Смутное время и приход династии Романовых, на рост интереса к истории, особое внимание уделяется переходу от традиционных летописей к более аналитическому подходу, а также разнообразным жанрам, включая хроники и биографии. Именно XVII век заложил основы для профессиональной историографии в последующие века и определил ценность изучения прошлого для осмысления будущего.

Ключевые слова: историография, летописи, Русское государство, историческая литература.

Историография XVII века — это период, когда в России начали формироваться основные направления и тенденции в изучении и описании истории. Ключевым обобщающим трудом, предлагающим ретроспективный анализ и оценку событий начального периода XVII века, явилась «Грамота утвержденная об избрании на Российский престол царем и самодержцем Михаила Федоровича Романова — Юрьевых». Данный документ представляет собой компилятивный текст, основанный на материалах грамоты 1598 года об избрании Бориса Годунова и ряде повестей, относящихся к началу XVII в. Работа была инициирована Земским собором 1612-1613 гг. и преследовала цель легитимации процесса избрания Михаила Федоровича Романова на царствование [1, с.69].

Около 1630 г. появилось произведение, содержащее изложение событий конца XVI - начала XVII в. — «Книга, глаголемая Новой Летописец». Она функционировала как преемник летописной традиции, в ней существование самодержавия обосновывалось божественным предопределением: «бог не токмо царство, но и власть, кому хочет, тому дает», обосновывается наследственность царской династии, получившей санкцию божественного промысла. При составлении «Нового Летописца» были использованы «Утвержденная грамота» об избрании Михаила Федоровича, документы Посольского приказа, повести и сказания, освещающие события конца XVI – нач. XVII ст., в частности, «Сказание» Авраамия Палицына.

В 60-х годах XVII в. дьяк Разрядного приказа Федор Грибоедов составил по царскому указу исторический труд «История, сииречь повесть или сказание вкратце, о благочестиво державствующих и свято поживших боговенчанных царей т великих князей, иже в Рустей земли богоугодно державствующих». Семнадцать первых глав книги Грибоедова представляют собой сокращенное изложение Степенной книги XVI в., также идет речь о московских царях до 1667 г. Целью данной книги было выведение рода московских государей от единого «корени», установление непосредственных связей новой династии с прежней [3].

Кроме официальных исторических работ, в Русском государстве XVII в. появились произведения, отражающие яркие события прошлого государства. Особое внимание заслуживают «Сибирские летописи», являющиеся ключевым источником информации о процессе присоединения Сибири. Формирование этих летописей тесно связано с учреждением архиепископии в Сибири. В 1621 г., с назначением первого архиепископа Киприана в Тобольск, было инициировано собирание материалов, касающихся похода Ермака. В результате этой деятельности в Тобольске был создан Синодик, содержащий описание подвигов Ермака и перечень имен тех, кто пал в боях за включение Сибири в состав Русского государства.

В 1636 г. архиепископский подьячий Савва Есипов составил свою книгу «Сибирское царство и княжение и о взятии». Этот труд получил название «Есиповской летописи». В основу «летописи» легли «Казачье написание», Синодик Киприана и устные предания местного населения. Автор не просто собрал эти материалы, но и подверг их тщательной переработке, дополнил и обогатил изысканным слогом, что сделало текст увлекательным и познавательным.

Второй подобной работой является книга «О взятии Сибирския земли», написанная неизвестным автором и получившей название «Строгановской летописи». Также достижением русской исторической мысли представляется работа Сильвестра Медведева «Созерцание краткое лет 7190, 91 и 92, в них же что содеяся во гражданстве», посвящённая стрелецкому восстанию 1682 г. и событиям, с ним связанными [2, с.21].

Историки редко обращаются к «Синописису» Иннокентия Гизеля, изданному в 1674 г. Этот труд стал первой попыткой создать целостную историю «славянороссийского народа», берущего начало в Киевской Руси. Подобно более поздним летописям, он носит компилятивный характер, опираясь на такие источники, как Густынская летопись, «История Польши» Яна Длугоша (XV в.), «Церковные анналы» Цезаря Барония (начало XVII в.). Историческая концепция Гизеля основывалась на устаревших представлениях, а его знания о древнем мире были весьма фантастическими. Стремясь подтвердить свою идею единства, автор «Синописиса» добавлял в русскую историю вымышленные детали и убирал все, что противоречило его взглядам.

XVII век в России стал важнейшим этапом в развитии историографии. Этот период характеризуется переходом от простого летописания к более глубокому анализу и интерпретации исторических событий. Историки начали осознавать важность понимания прошлого для построения будущего, что определило дальнейшее развитие исторической науки в России. Эти изменения заложили основы для формирования профессиональной историографии в XVIII веке и оказали значительное влияние на культурное и интеллектуальное развитие страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гольдберг А.Л. Три «послания Филофея»: (Опыт текстологического анализа) // Труды Отдела древнерусской литературы / АН СССР. Ин-т рус. лит. - Л., 1974. - Т. 23. - С. 68-97.
2. Лаппо-Данилевский, А.С. Очерк развития русской историографии // Русский исторический журнал / А.С. Лаппо-Данилевский. - 1920. - Кн. 6. - С. 27.
3. Умбрашко К.Б. Исторические знания на Руси в XVI-XVII вв.: традиция или новация? [Электронный ресурс] //Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-znaniya-na-rusi-v-xvi-xvii-vv-traditsiya-ili-novatsiya> (дата обращения: 29.03.2026).

IN SEARCH OF IDENTITY: THE DEVELOPMENT OF HISTORIOGRAPHY IN 17TH-CENTURY RUSSIA

SECHKAR Yulia Aleksandrovna

Senior Lecturer

Melitopol State University

Melitopol, Russia

The article examines the development of historiography in 17th-century Russia, which was a crucial period for Russian historical knowledge. It analyzes the impact of political instability, such as the Time of Troubles and the rise of the Romanov dynasty, on the growth of interest in history, focusing on the transition from traditional chronicles to a more analytical approach, as well as the emergence of diverse genres, including chronicles and biographies. The 17th century laid the foundation for professional historiography in subsequent centuries and emphasized the importance of studying the past to understand the future.

Keywords: historiography, chronicles, Russian state, historical literature.