

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПОЛИТОЛОГИИ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМЫ

ИОНЫЧЕВА Светлана Петровна

кандидат экономических наук, доцент

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный универси-
тет правосудия»

г. Хабаровск, Россия

В статье рассматриваются этапы создания условий для формирования знаний, умений и владений, влияющих на формирование личностных качеств студентов на основе использования информационных технологий и частично-поискового метода ведения коллоквиума по политологии.

Ключевые слова: личностно-ориентированное обучение, субъект обучения, активизация обучения, инновационные технологии обучения, частично-поисковый метод ведения занятий, личностные качества.

TRAINING UNIVERSITY STUDENTS IN POLITICAL SCIENCE WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SOCIAL AND HUMANITIES PARADIGM

IONYCHEVA Svetlana Petrovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Far Eastern Branch of the Russian State University of Justice

Khabarovsk, Russia

The article discusses the stages of creating conditions for the formation of knowledge, skills and possessions that influence the formation of personal qualities of students based on the use of information technology and the partial search method of conducting a colloquium in political science.

Keywords: student-centered learning, subject of training, intensification of learning, innovative teaching technologies, partial search method of conducting classes, personal qualities.

В условиях функционирования рыночных отношений резко возрастает потребность в грамотных, высококвалифицированных специалистах, способных к проведению реформ в жизнь, к адаптации в быстро меняющихся условиях окружающего мира. Специалист должен обладать высокой степенью экономической и политической культуры, чтобы находить и анализировать информацию по важнейшим проблемам социально-экономической и политической жизни общества, владеть нестандартными методами и формами управления, быть ответственными за собственные профессиональные действия.

Этому требованию отвечает современная дидактическая концепция личностно-ориентированного обучения [1; 2; 3], то есть такого типа обучения, при организации которого учитываются индивидуальные особенности (ценности, установки, интеллект, способности и пр.) субъектов обучения и специфика их личностного моделирования мира. Это значит, что критериями эффективности обучения в образовательных организациях любого профиля в системе высшего образования могут быть не только владение обучающимися знаниями, умениями, навыками и способами деятельности, но и развитие личностных качеств, что является особо актуальным для будущих профессионалов.

Содержание учебного процесса должно соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и, помимо специальных знаний, включать хорошую языковую подготовку и ряд дисциплин гуманитарного и социально-экономического профиля, что формирует умение ориентироваться в различных ситуациях, предвидеть тот или иной результат, выбирать нестандартные методы решения проблем, управлять людьми на научной основе, избегать конфликтов. При этом вырабатываются личностно-профессиональные качества специалиста, его компетентность, умение брать на

себя ответственность за свои профессиональные действия.

С методической точки зрения основной упор делается на активизацию учебного процесса, использование в нем современных обучающих технологий и методов ведения занятий. Главная цель – усилить эффективность усвоения получаемых знаний, максимально приблизить теоретические знания к практике с тем, чтобы обучающиеся не оказались абсолютно беспомощными в быстро меняющемся жестоком мире рыночной экономики и могли занять в нем достойное место. Такой подход рассматривается при обучении студентов вуза политологии, в частности, при проведении коллоквиума по теме «Политическая система современной России. Особенности внутреннего и внешнего политического процесса страны».

В начале занятия преподаватель спрашивает студентов, что они понимают под политической системой современной России, и просит выделить, на их взгляд, особенности внутреннего и внешнего политического процесса страны. Получив и обобщив ответы студентов, преподаватель приступает к реализации первого этапа занятия, актуализации имеющихся студенческих знаний. Актуализацию предлагается вести по следующему алгоритму.

Дайте определение следующим категориям:

1. Политическая система общества.
2. Структура политической системы.
3. Политический режим.
4. Политический процесс.
5. Международный политический процесс.
6. Политические отношения.

Далее, предлагается анализ схемы социально-экономической формации, где особенно выделяются такие составные элементы общественно-экономической формации как производительные силы, производственные отношения, надстройка, их взаимосвязь через отношения собственности, изменение которой ведет к изменению надстроечных отношений, в том числе и поли-

тической системы. Политическая система России формировалась в 90-е годы.

Студентам предлагается ответить на вопросы:

1. Чем характеризовались эти годы в области экономики?
2. Что выступило в качестве экономической основы рынка?
3. Изменила ли новая экономическая основа способ производства?
4. Изменились ли структурные элементы политической системы современной России в связи с изменением способа производства?
5. Какие структурные элементы политической системы изменились? Назовите их.

После ответов на вопросы студентам предлагается самостоятельно решить проблему № 1: как шла трансформация политической системы советского типа к политической системе современной России? Какой характер она имеет сейчас? Решение проблемы состоит из решения ряда заданий.

Задание № 1.

Анализ политической системы советского типа (по Конституции 1936 г.) и современной политической системы (по Конституции 1993 г.) и их сравнение. Студенты сами выделяют критерии сравнения обеих систем и приходят к самостоятельному выводу о том, что политическая система советского типа, по внешним признакам, указанным в Конституции, с натяжкой (однопартийная система) была демократической; современная партийная система России также демократическая по внешним признакам.

При выполнении задания № 2 студентам предстоит доказать, на самом ли деле политическая система советского типа была демократической. В основу берутся следующие критерии:

- характер государства (чьи интересы выражала реально);
- федеративное устройство;
- наличие партий;
- политический режим;
- полнота и целостность политической системы.

Студенты самостоятельно приходят к выводу о том, что характер государства, федеративное устройство, наличие партий, режима, полнота и целостность говорит о том, что на самом деле политическая система советского типа не была демократической.

После этого студенты переходят к выполнению задания № 3. Оно формулируется так: Докажите, действительно ли политическая система России носит демократический характер? За основу берутся следующие критерии:

- характер государства (чьи интересы выражает реально);
- многопартийность;
- политический режим;
- полнота и целостность политической системы (можно ли решить любой политический вопрос без вмешательства государства?).

Студенты самостоятельно приходят к выводу о том, что политическая система современной России является демократической.

Выводом по проблеме № 1 будет следующее:

1. В связи с переходом к рыночной экономике и изменением способа производства произошла трансформация политической системы советского типа в политическую систему современной России.

2. Политическая система советского типа по внешним признакам (Конституция 1936г.) -демократическая; в реалии – нет.

3. Политическая система современной России по внешним признакам (Конституция 1993г.) – демократическая.

После рассмотрения первого вопроса студенты переходят к изучению второго: «Политическая система современной России со стороны политического процесса». Преподаватель просит дать определение политическому процессу и после этого ставит перед студентами проблему № 2: «Какой характер носит политический процесс в политической системе современной России: статический или динамический?» При этом он просит выполнить задание № 1. Порядок рассмотрения задания следующий:

1. Завершен ли процесс формирования многопартийной системы? Аргументируйте свой ответ:

- равный ли доступ партий к средствам массовой информации? Что об этом говорит закон «О политических партиях и объединениях»?

- о чем говорит закон «О равном доступе всех зарегистрированных партий к СМИ», принятый 12.05.09 г.?

2. Как решается проблема с институтом губернаторства? Есть точка зрения, что назначение губернаторов президентом укрепляет власть по вертикали и укрепляет российскую государственность. Другая точка зрения состоит в том, что назначение губернаторов президентом – нарушение демократических прав населения территории, куда назначен губернатор. Какую точку зрения вы поддерживаете и почему?

3. Двигается ли государство в сторону демократии? Меняется ли его характер как выразителя интересов различных слоев, классов, страт (богатых, средних, бедных).

– движется ли режим от авторитарного характера к демократическому?

Далее, студенты самостоятельно делают вывод о том, что а) внутренний политический процесс в политической системе России не завершен и носит противоречивый характер, но в целом для него присущ динамизм; б) политическая система современной России находится на стадии демократии.

Далее, рассматривается вопрос о современной России со стороны мирового политического процесса. Преподаватель просит студентов выполнить задание № 2: проанализировать факторы динамики развития Российского государства по разделу «Потенциальная энергия»:

- Территория: 9-10 баллов
- Природные ресурсы: 7-8 баллов
- Население: 7 баллов
- Культура и религия: 7-8 баллов

По разделу: «Кинетическая энергия»:

- Экономика: 5-6 баллов
- Наука и образование: 5-6 баллов
- Армия: 4 балла
- Внешняя политика: 6-7 баллов

Управление – фактор, синтезирующий все элементы: 3–4 балла.

В результате анализа данных студенты приходят к выводу о том, что в России есть все необходимые факторы для того, чтобы развиваться как экономически и политически самостоятельному государству. Проблемой является синтезирующий фактор – управление, которое необходимо постоянно совершенствовать.

Далее, предлагается шкала экспертных оценок, согласно которой делается вывод, что Россия – великая держава, способная вести самостоятельную политику, в том числе и внешнюю. На основе вывода о том, что Россия – великая держава, студенты могут спрогнозировать ее дальнейшее развитие на политической арене. Россия, как и прежде, продолжает прежнюю, направленную на укрепление и расширение зоны политического влияния в мире, не допуская тотального контроля над другими государствами. Это есть особенность внешне-политического процесса в России. Выводами по проблеме №2 являются:

1. Международные политические процессы в стране незакончены, не завершены.

2. Модели поведения России на международной арене разные, исходя из ее статуса; они являются особенностями международного политического процесса страны.

3. Россия может двигаться в сторону демократии и на международной арене; гаранты этого процесса являются:

- контроль общества над властью и государством;
- обладание атомным и высокоточным оружием;
- мегаресурсность;
- относительно свободный выход к морям;

– уникальный человеческий потенциал.

Общие выводы по занятию:

1. В основе изменения политической системы общества лежит изменения способа производства и формы собственности.

2. Современная политическая система России неоднозначна, противоречива и проблематична; со стороны внутреннего и внешнего процесса динамична; находится на стадии демократии.

3. Если она удачно использует свои преимущества – она будет мощнейшей мировой державой, идущей по пути прогресса.

В качестве критериев результативности занятия можно выделить:

1. Выбор большинством студентов преобразующих и творческих заданий.

2. Активное участие в анализе и обсуждении проблем коллоквиума.

3. Формулирование и аргументация собственной точки зрения о состоянии политической системы в современной России.

4. Участие в прогнозировании дальнейших путей развития политической системы РФ.

Таким образом, в данном занятии реализованы содержательные, развивающие и воспитательные цели, способствующие формированию определенных личностных качеств обучающихся: самостоятельности, ответственности, умению аргументировано отстаивать свою точку зрения, патриотизма. Реализовано личностно-ориентированное обучение.

Список литературы

1. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. – 1995. – № 4. – С.29–36.

2. Ражова Н.А. Личностно-ориентированный подход в современном профессиональном образовании в России // Молодой ученый. – 2019. – № 26 (264). – С. 323–325.

3. СклЯрова Ю.Н. Современные образовательные технологии личностно-ориентированного подхода в образовании // Актуальные вопросы современной

педагогики: Материалы VI международной научной конференции (г. Уфа, март 2015 г.). – Уфа: Лето, 2015 – С.33–36.