

При копировании текста статьи обязательна ссылка на источник:  
Сиротюк А.Л., Сиротюк А.С. Гендерная дифференциация обучающихся  
вуза в условиях компетентностного подхода к образованию // Вестник  
ТвГУ. – 2020. – №2 (51). – С. 140-149.

## ГЕНДЕРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ОБРАЗОВАНИЮ

А.Л. Сиротюк<sup>1</sup>, А.С. Сиротюк<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Тверской государственной университет,

<sup>2</sup>Военная академия воздушно-космической обороны имени Г.К.Жукова

Статья посвящена анализу ряда научных исследований по проблеме гендерной дифференциации обучающихся в образовательном процессе вуза. Рассматривается понятие «гендер» и его отличие от понятия «пол». Характеризуются психофизиологические, психологические и социальные особенности юношей и девушек, их образовательные и профессиональные предпочтения, особенности полоролевого поведения, исторически предопределенного обществом. Предлагаются стили, методы, алгоритмы обучения юношей и девушек в вузе.

**Ключевые слова:** обучающиеся вуза, гендер, гендерные различия, гендерная дифференциация, индивидуальность, стиль обучения, метод обучения, алгоритм обучения.

Игнорирование психологических особенностей пола служит одной из главных и наиболее часто встречающихся ошибок в учебной и воспитательной работе.

И.В. Грошев (2005)

Несмотря на необходимость реализации принципов компетентностного образования и индивидуально-психологического подхода к каждому обучающемуся, весь методический инструментарий преподавателя вуза ориентирован на среднестатистического индивида, которого не существует в природе. В частности, изначально не предполагается гендерная дифференциация на различных образовательных уровнях – от дошкольного до высшего.

Понятия «гендер» (от англ. «gender» – род) и «пол» (от англ. «sex» – пол) не являются синонимами. В частности, половые различия представляют собой анатомические и гормональные особенности мужчин и женщин, а гендерные различия являются врожденной основой для проявления психофизиологических, психологических и социальных аспектов индивидуальности; образовательных и профессиональных предпочтений; полоролевого поведения,

исторически predeterminedенного обществом [27].

Гендерные различия являются источником всех индивидуальных особенностей мужчин и женщин, закрепленных на генном уровне и постоянно подкрепляемых специальными гормонами. «Именно гормоны ответственны за специфические для каждого пола отличия интересов, предпочтений познавательных методов, а также за распределение половых ролей. Все эти характерные половые черты в своем развитии и становлении зависят от присутствия гормонов в нужном месте, в нужное время и в нужном количестве» [12].

И мы не можем не считаться с гендерными различиями обучающихся в образовательном процессе вуза.

*Психофизиологические различия* юношей и девушек определены необходимостью продолжения человеческого рода, а не изучением дисциплин в вузе. В соответствии с эволюционным предназначением мозг мужчин и женщин построен для достижения вполне определенных целей. Основное предназначение мужчин на Земле: продвижение человеческого прогресса вперед на уровне науки, техники и генетики; поиск и «добыча» изменений в различных видах деятельности; обеспечение разнообразия потомков, среди которых когда-то появится тот, кто придаст эволюции новое выгодное направление и обеспечит приспособление к новым условиям [9].

Основное эволюционное предназначение женщин: продолжение человеческого рода; сохранение и закрепление через потомство признаков, выгодных человечеству [9].

Эволюционный отбор мужчин шел на сообразительность, находчивость, изобретательность и конкурентноспособность. У женщин совершенствовались адаптируемость, выживаемость и самосохранение.

Мозг юношей, по сравнению с мозгом девушек, более экономичная, поисковая, избирательная и дифференцированная система. Средний вес мужского мозга – 1400 грамм, что составляет 1/38 веса тела. Средний вес женского мозга – 1270 грамм, что составляет 1/35 веса тела [12].

У юношей наиболее активно функционируют лобные структуры мозга, отвечающие за поисковую активность, экспериментальную направленность деятельности, самореализацию, смыслообразование, структурный анализ, логическое и метафорическое мышление. У девушек отмечается более высокая активность затылочных отделов мозга, специализирующихся на привычном и шаблонном материале, хранении сформулированных определений, установлении гармонии, в том числе гармоничных отношений между людьми [12].

Для мозга юношей характерна высокая сформированность лобно-затылочной связей, а для мозга девушек – связей между полушариями (*межполушарного взаимодействия*). Так, у женщин

пучок нервных волокон, соединяющих правое и левое полушария, толще и больше в процентном соотношении к общему объему мозга, чем у мужчин. В связи с этим у мужчин отмечается более выраженная функциональная специализация мозга, а у женщин - билатеральное представительство функций в обоих полушариях. Толстый пучок нервных волокон между полушариями у женщин обеспечивает им бóльшую компенсаторность мозга и стрессоустойчивость. Таким способом эволюция защитила женщин от травм и стрессов. Яркими примерами могут служить следующие факты, полученные эмпирическим путем: при осмыслении речи юноши пользуются преимущественно левым полушарием, а девушки – обоими; для выполнения вербальных (речевых) тестов юноши используют левое полушарие, а для решения невербальных задач – правое; девушки вербальные и невербальные задачи решают двумя полушариями сразу; у юношей за анализ пространства отвечает только правое полушарие, а у девушек – оба полушария [12].

Для юношей данная особенность, с одной стороны, обуславливает затруднения в сопоставлении информации, обрабатываемой в правом и левом полушариях, а с другой стороны, создает благоприятные условия для избирательности мыслительного процесса и высокой сосредоточенности на конкретной проблеме и одном виде деятельности. Женское межполушарное взаимодействие обеспечивает активный обмен информацией между полушариями, что позволяет заниматься решением нескольких проблем сразу и выполнять различные виды деятельности одновременно.

Мозг девушки всегда готов к повышению активности и эмоционального тонуса коры для защиты от опасных ситуаций, то есть девушка всегда готова к переживаниям. Мозг юноши избирательно реагирует на ситуацию опасности и вместо переживаний легко переключается на продуктивную деятельность. У юношей при утомлении угнетаются левополушарные процессы (речь, логическое мышление), и они «выключаются» из процесса обучения. А у девушек страдают правополушарные процессы (образное мышление, пространственные представления, эмоциональное самочувствие), и они начинают капризничать при активном «включении» в образовательный процесс [26].

*Психологические различия* обучающихся разного пола проявляются и в особенностях познавательных процессов. Интеллектуальное созревание девушек опережает созревание интеллекта юношей, но в более взрослом возрасте гендерные различия в интеллектуальной сфере сглаживаются. Юноши – это когнитивные маргиналы, среди которых гораздо чаще встречается как умственно одаренные, так и умственно отстающие [9].

Образовательный процесс в вузе, в основном, опирается на

память обучающихся, на их способность к воспроизведению готовой информации и разработанных преподавателем схем. В таких условиях у девушек больше шансов для успешного обучения, так как у них лучше развита способность к запоминанию разрозненной, не связанной между собой информации. Юношам удобнее запоминать хорошо структурированную информацию, имеющую непосредственное отношение к их профессиональной деятельности [17, 18]. Более того, юношам лучше самим искать и «добывать» учебную информацию, а затем структурировать её удобным для себя способом.

Успешность обучения повышается и у юношей, и у девушек, если пол преподавателя и обучающегося совпадает. У преподавателя-мужчины на занятии более активны юноши, у преподавателя-женщины – девушки [12]. Юноши, оценивая преподавателя, выделяют его профессионализм, подтянутость и внутреннюю собранность, а девушки – жестикуляцию, мимику, умение держаться в аудитории, интонации голоса, опрятность [24].

Авторитарный преподаватель, подавляющий индивидуальность обучающихся мужского пола и подчиняющий их своим принципам, не пригоден для работы с юношами. Адаптационные возможности женской психики позволяют не только приспособиться к жестким требованиям и приказным установкам преподавателя, но и заимствовать его стилевые особенности для достижения высоких результатов [2].

При подготовке презентаций необходимо учитывать, что у юношей большая чувствительность к красному, желтому и зеленому цветам, а у девушек – к синему цвету [12].

У юношей лучше развита точность, скорость и разнообразие крупных движений, а у девушек – мелкая моторика, в связи с чем, женский почерк более совершенен и стандартен, а мужской почерк – более индивидуален и узнаваем [29].

У девушек лучше развиты вербальные способности, а у юношей – математические и пространственные. Интересно отметить, что у юношей лучше развиты пространственное воображение, мысленное вращение предметов и точность прицеливания. У девушек лучше развит линейный и объемный глазомер, память на локализацию предметов в пространстве и их взаиморасположение [13].

Девушки легче справляются с алгеброй (счет, мысленные манипуляции с формулами), а юноши – с геометрией (пространственное мышление, мысленные манипуляции с геометрическими фигурами). Девушки так же опережают юношей в скорости арифметических операций [12].

Гендерная специфика изучения иностранных языков выражается в различных стилях и стратегиях обучающихся: овладения фонетическим, лексическим и грамматическим материалом; освоения

навыков аудирования, говорения, чтения и письма [15].

Юноши лучше ориентируются в визуальных и тактильных лабиринтах, лучше читают географические карты, превосходят девушек в шахматах, в музыкальной композиции, изобретательстве и творческой деятельности [7]. Однако, по показателям вузовской успеваемости девушки опережают юношей за счет усидчивости, аккуратности и добросовестности [3].

Мышление юношей более независимо, мышление девушек зависит от предыдущего опыта и знаний [36].

Юноши ориентированы на выявление закономерностей и взаимосвязей между отраслями знаний, поиск (добычу) информации и разработку принципиально новых концепций. Однако у них страдает тщательность и аккуратность оформления, что может привести к низкой итоговой оценке. Девушки ориентированы на добросовестное изучение изолированных друг от друга областей знаний, решение шаблонных задач и получение конкретного, лучше практико-ориентированного, результата. Для них комфортны минимальные требования к новизне и максимальные требования к тщательности исполнения [25].

В учебной мотивации у юношей преобладают мотивы материального, общественного и мировоззренческого характера. Для девушек характерны абстрактные мотивы, ожидание похвалы, мотив долга [30].

На академическую успеваемость девушек влияет профессия матери и образовательный уровень отца [12]. У юношей такой связи не выявлено.

*Социальные различия* юношей и девушек также имеют характерные различия.

Традиционные мужественность и соперничество не позволяют юношам принимать во внимание мнение окружающих людей, что обуславливает заинтересованность мужчин в войнах, конфликтах, насилии, нанесении вреда планете, подавлении социальных меньшинств и т.д. [12]. В социуме для юношей характерны: ориентация на деятельность; выбор цели с высоким уровнем трудности; достижение цели даже после неудач; сосредоточенность волевого усилия во времени; стабильность и адекватность притязаний; завышение самооценки и собственных возможностей; ориентация на успех; мотивация совершенствования и соперничества [12].

Социальные особенности девушек проявляются в следующих характеристиках: ориентация на общение (объем общения в 1,5 раза больше, чем у юношей); осторожный выбор цели; упорство в достижении цели; ориентация на избегание неудач; боязнь успеха; мотивация помощи и эмпатии [12].

*Образовательные предпочтения* юношей и девушек также

очень разнятся. Возьмем за основу *стили обучения* Д. Колба [12]:

– *аккомодирующий*: конкретный опыт + активное экспериментирование;

– *дивергирующий*: конкретный опыт + рефлексивное наблюдение;

– *ассимилирующий*: рефлексивное наблюдение + абстрактная концептуализация;

– *конвергирующий*: абстрактная концептуализация + активное экспериментирование.

При исследовании стилей обучения юношей снова проявляется их маргинальность. Оказалось, что большинство из них (48%) используют ассимилирующий стиль обучения (разработка концепций, моделей, таксономий), меньшинство (8%) - дивергирующий стиль (выполнение заданий на воображение).

У девушек распределение стилей обучения более равномерное: аккомодирующий – 22,2%, дивергирующий – 28,9%, ассимилирующий – 20%, конвергирующий – 28,9%.

Для обучения юношей наиболее пригодны такие *методы обучения* как выполнение научно-исследовательской работы, разработка учебных проектов, «переоткрытие» открытий и законов, «передоказательство» теорем, экспедиции, поиск информации и т.д. В процессе обучения девушек можно использовать обычные традиционные методы – лекции и семинары, основанные на запоминании и воспроизведении информации.

*Алгоритм изучения* новой темы для юношей можно представить так: решение примеров и задач по новой теме; выявление правил и закономерностей решения примеров и задач; подведение итогов и выставление оценок в журнал.

В 1939 году Джордж Данциг опоздал на занятие известного математика Ежи Неймана. Ему пришлось переписать домашнее задание с доски, а дома – повозиться со сложным заданием. При проверке оказалось, что Д. Данциг решил две неразрешимые статистические задачи, которые Д. Нейман привел для примера и записал в уголке доски (Данциг Д. принял их за домашнее задание) [14]. Позднее решение этих задач были защищены Д. Данцигом как докторская диссертация.

*Алгоритм изучения* новой темы для девушек близок к академическому и включает в себя: традиционное объяснение материала, решение примеров или задач (подгонка доказательной базы), проверочная работа на вновь изученную тему, подведение итогов и выставление оценок в журнал.

Гендерные различия оказывают влияние на *профессиональное самоопределение и перспективное планирование жизни*:

- самоопределение и планирование юношей зависит от жизненных планов и перспектив, интеллектуальных показателей, уровня самоконтроля и социальной смелости;

- самоопределение и планирование девушек определяется познавательными интересами и силой ситуативных эмоций, но никак не связано с жизненным самоопределением [11].

Профессиональные предпочтения юноши отдают видам деятельности, связанным с техникой, наукой, изобретениями, механизмами, инструментами, приключениями, физическим напряжением, нахождением на свежем воздухе, властью, выгодой, независимостью [12], предпринимательством [10], активностью, динамичностью [28], риском, формулами, расчетом, принятием решений [20].

Девушки ориентированы на профессии, связанные с эстетикой, помощью людям, сопереживанием, обслуживанием, интересным опытом, нахождением в помещении [12], моралью, отношениями [20].

Во всех странах мира существует профессиональная сегрегация, проявляющаяся в делении профессий по социальным ролям на «мужские» и «женские». К мужским относят профессии дипломата, политика, руководителя, офицера и т.д., к женским – профессии учителя, секретаря, библиотекаря, медицинской сестры и т.д. [21].

Примером получения девушками «мужской» профессии является их обучение в военном вузе. Профессиональная подготовка военных специалистов имеет ряд особенностей, не характерных для женской направленности. Например: изучение таких дисциплин как тактико-специальные учения, стрельбы, боевая подготовка, несение боевого дежурства, работа с вычислительной техникой; выполнение неспецифических видов деятельности, например, уборка территории в любое время года и в любую погоду; единая форма одежды; военная терминология («разрешите доложить», «никак нет», «так точно»); «военизированный» круг общения; воинская субординация; жесткий стиль общения и т.д.[16].

Физиологические особенности девушек, несомненно, влияют на их работоспособность, выносливость, готовность к изучению указанных дисциплин и выполнению неспецифической деятельности. Юноши на 8% крупнее и на 7% выше, чем девушки. Мышечная масса юношей составляет 40% от веса, а девушек – только 33% [23]. Однако высокие адаптационные механизмы девушек, упорство в достижении цели, ориентация на избегание неудач позволяют им овладевать всеми видами деятельности и осваивать «мужскую» профессию.

Благодаря отходчивости, доверительности, умению идти на компромиссы девушкам легче адаптироваться к военной терминологии, воинской субординации и жесткому стилю общения. Юноши не ориентированы на взаимодействие, мотивированы на соперничество и доминирование, что приводит к множеству

конфликтных ситуаций и затрудняет адаптацию в военной среде. Единая форма одежды вполне устраивает юношей, но негативно сказывается на психическом состоянии девушек [16].

Примером получения юношами «женской» профессии является их обучение в педагогическом вузе. Интересно отметить, что мотивом поступления в педагогический вуз для юношей является решение родителей, мнение друзей и желание стать высокообразованным; для девушек – невысокий проходной балл и желание иметь диплом высшего образования. Юноши останавливают свой выбор на математике, физике и физическом воспитании, а девушки – на психологии, истории, русском языке и литературе. Среди выпускников педагогического вуза 20% девушек и 5% юношей планируют работать по полученной специальности, остальные – получить другую специальность или поступить в аспирантуру (девушки), заняться предпринимательством (юноши) [22].

Юноши, оказавшись в «женском пространстве» при получении образования, чувствуют себя более комфортно, чем девушки, находящиеся в «мужском пространстве» [19].

На основании вышеизложенного материала можно сформулировать рекомендации для преподавателей по учету гендерных особенностей обучающихся в образовательном процессе вуза (таблица).

Таким образом, гендерные различия обучающихся вуза проявляются на психофизиологическом, психологическом и социальном уровнях; оказывают влияние на образовательные и профессиональные предпочтения; определяют особенности полоролевого поведения, исторически предопределенного обществом. В связи с чем, при проектировании образовательного процесса вуза необходим учет гендерных особенностей, предполагающий дифференциацию стилей, методов и алгоритмов обучения юношей и девушек; оптимальное формирование учебных групп, подбор преподавателей и т.д. Необходимы дальнейшие исследования проблемы гендерной дифференциации обучающихся в образовательном процессе с последующей разработкой рекомендаций для всех служб вуза.



Основные методические рекомендации для гендерной дифференциации обучающихся в образовательном процессе вуза

№	Показатель рекомендации	Обучающиеся-юноши	Обучающиеся-девушки
1	Учет особенностей познавательных процессов при разработке сценариев учебных занятий	Лучше восприятие красного, желтого и зеленого цветов (следует учитывать при подготовке презентаций и раздаточного материала). Более выражены задатки математических способностей. Легче справляются с геометрией (пространственное мышление, мысленные манипуляции с геометрическими фигурами). Сосредоточенность на конкретной проблеме и одном виде деятельности, последовательное выполнение заданий (однозадачность). Почерк более индивидуален и узнаваем.	Лучше восприятие синего цвета (следует учитывать при подготовке презентаций и раздаточного материала). Более выражены задатки вербальных (речевых) способностей. Легче справляются с алгеброй (счет, мысленные манипуляции с формулами, скорость арифметических операций). Решение нескольких проблем сразу и выполнение различных видов деятельности одновременно (многозадачность). Почерк более совершенен и стандартен.
2	Формирование учебной мотивации	Преобладание мотивов материального, общественного и мировоззренческого характера.	Характерны абстрактные мотивы, ожидание похвалы, мотив долга.
3	Методы обучения	Выполнение научно-исследовательской работы, разработка учебных проектов, поиск и структурирование информации, заполнение таблиц, решение проблемных задач и профессионально-ориентированных ситуаций, выявление правил и закономерностей, «переоткрытие» открытий и законов, «передоказательство» теорем, разработка принципиально новых концепций и поиск доказательной базы, экспедиции, экскурсии и т.д.	Традиционные лекции и семинары, запоминание и воспроизведение готовой информации, изучение изолированных друг от друга областей знаний, решение шаблонных задач, получение конкретного результата, минимальные требования к новизне и максимальные требования к тщательности исполнения, подгонка гипотезы под доказательную базу и т.д.
4	Стратегия взаимодействия обучающихся в учебной группе	Соревновательность, соперничество	Взаимопомощь, взаимовыручка
5	Стиль управления учебной группой со стороны преподавателя	Преобладание демократического стиля над авторитарным	Преобладание авторитарного стиля над демократическим



### Список литературы

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 369 с.
2. Багрунов В.П. Воспитание юных и психология пола //Шахматы. 1980. №4. С.14-15.
3. Багрунов В.П. Половые различия в видовой и индивидуальной изменчивости психики человека. Диссертация кандидата психологических наук. Л., 1983. 189 с.
4. Беккожанова С.Т. О некоторых особенностях межличностных проявлений //Материалы IV Всесоюзного съезда общества психологов. Тбилиси: Мецниереба, 1971. 1005 с.
5. Бодалев А.А. Психология о личности. М.: МГУ, 1988. 188 с.
6. Будрейка Н.Н. Межполовые различия и психологические проявления настойчивости девушек и юношей. Автореферат диссертации кандидата психологических наук. М., 1996. 19 с.
7. Виноградова Т.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: Роль биологических и социальных факторов //Вопросы психологии. 1993. №2. С. 63-71.
8. Гапова Е., Усманова А. Антология гендерной теории. ПроPILEI, 2000. 384 с.
9. Геодакян В.А. Эволюционная логика функциональной асимметрии мозга //Доклад Акад. Наук, 1992. Т. 324. №6. С.1327-1331.
10. Головей Л. А. Психология становления субъекта деятельности в периоды юности и взрослости. Диссертация доктора психологических наук. СПб., 1996. 526 с.
11. Головей Л.А. Возрастно-половые и структурные характеристики различных видов активности //Дифференциальная психофизиология и ее генетические аспекты. М.: 1975. С. 214-222.
12. Грошев И.В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. М.: МГСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005. 464 с.
13. Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей. М.: Академия, 1996. 224 с.
14. Дуэк К. Гибкое сознание. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. 304 с.
15. Еремеева В. Д. Мальчики и девочки. Учить по-разному, любить по-разному. Нейропедагогика – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. Самара: Учебная литература, 2005. 160 с.
16. Жданова Л.А. Гендерные особенности курсантов, обучающихся в военных вузах //Грамота. 2010. № 7. С.107-108.
17. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
18. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. 688 с.
19. Клёцина И. С. Гендерная компетентность студентов и студенток вузов, готовящих специалистов для «мужских» и «женских» профессий /Материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Личность и бытие». Краснодар: КГУ, 2010. С.224-227.
20. Мойр Э., Джессл Д. Пол мозга. Истинные отличия мужчин от женщин» М.: Скорородов, 2007. 45 с.
21. Рожкова С.В. Глоссарий гендерных терминов в педагогических исследованиях. Ростов на Дону: РГУПС, 2006. 52 с.
22. Савон Д.Ю. Абитуриенты и выпускники в сфере педагогического образования: Статистический анализ гендерного поведения. Диссертация кандидата экономических наук. Ростов на Дону, 2002. 269 с.
23. Сологубов Е.Б. Физиологические основы спортивной тренировки женщин. Л.: ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1987. С.16-19.
24. Уркин И.А. Первое впечатление студента о преподавателе – важнейшая сторона их взаимодействия в учебной деятельности //Экспериментальная и прикладная психология.

1971. №365. С.71-77.
25. Хризман Т.П., Еремеева В.Д. Мальчики и девочки – два разных мира. М.: Линка-Пресс, 1998. 184 с.
  26. Хризман Т.П., Еремеева В.П., Лоскутова Т.Д. Эмоции, речь и активность мозга ребенка. М.: Педагогика, 1991. 231 с.
  27. Штылева Л.В. Почему учителю 21 века необходимо знать про «гендер» и обладать гендерным измерением в работе с детьми? //Внедрение гендерных курсов в систему среднего образования. Иваново: ИГУ, 2000. 74 с.
  28. Bird C. The sex map of the world //Roles women play. California, 1971. P.39-57.
  29. Brothers J.D. What every woman should know about men. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1987. 287 p.
  30. Dannhauer H. Geschlecht und Personlichkeit. Berlin: DeutscherVerl. derWiss, 1977. 200 p.

## **GENDER DIFFERENTIATION OF UNIVERSITY STUDENTS IN THE CONTEXT OF A COMPETENCE-BASED APPROACH TO EDUCATION**

**A.L. Sirotyuk<sup>1</sup>, A.S.Sirotyuk<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Tver state University

<sup>2</sup>Military Academy of aerospace defense named after G.K. Zhukov

The article is devoted to the analysis of a number of scientific studies on the problem of genetic differentiation of students in the educational process of higher education. The concept of «gender» and its difference from the concept of «sex» is considered. Psychophysiological, psychological and social features of young men and women, their educational and professional preferences, and features of gender-role behavior, historically predetermined by society, are characterized. Styles, methods, and algorithms of teaching young men and women in higher education are offered.

**Keywords:** *University students, gender, gender differences, gender differentiation, personality, teaching style, teaching method, learning algorithm.*

*Об авторах:*

СИРОТЮК Алла Леонидовна, доктор психологических наук, профессор; профессор кафедры дошкольной педагогики и психологии Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г.Тверь, ул. 2-я Грибоедова, д. 24; e-mail: a.sirotyk@mail.ru 8-910-648-41-32).

СИРОТЮК Анастасия Сергеевна, кандидат психологических наук; доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Военная академия воздушно-космической обороны имени Жукова Г.К.» (170100, г.Тверь, ул. Жигарева, д.50; e-mail: staska8769@mail.ru 8-904-010-18-87).

**About the authors:**

SIROTYUK AllaLeonidovna, doctor of psychological sciences, professor, Professor of the Department of preschool pedagogy and psychology, Tver state University (170021, Tver, St. 2nd Griboyedov, 24) e-mail: a.sirotyk@mail.ru

SIROTYUK Anastasia Sergeevna, candidate of psychological sciences; associate professor of of the Department of humanitarian and socio-economic disciplines Federal state military educational establishment, Military Academy of aerospace defense named after G.K. Zhukov (170100, Tver, st.Zhigareva, 50),e-mail: staska8769@mail.ru