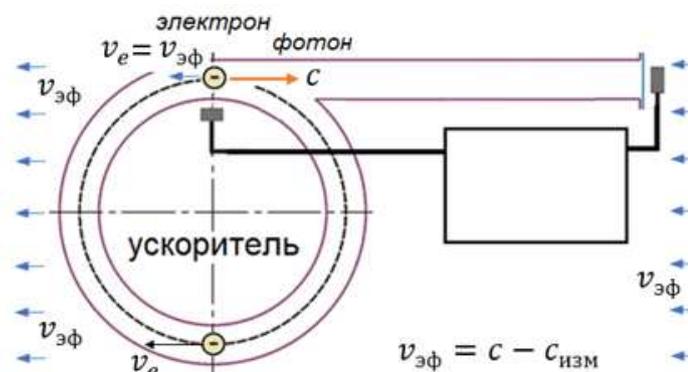


Эфирный ветер в экспериментах с синхротронным излучением

Принципом постоянства скорости света Эйнштейн полностью отменил для фотонов классическое сложение скоростей. Фотон по Эйнштейну летит со скоростью света относительно всех тел во Вселенной, как будто все они застыли в неподвижности, а потому скорость фотона не складывается со скоростью источника и любого иного объекта Вселенной. Абсурдность принципа постоянства скорости света очевидна любому здравомыслящему человеку, поскольку всё во Вселенной находится в непрерывном движении.

Сложение скоростей света и приёмника, то есть ложность принципа постоянства скорости света неопровержимо доказывают наблюдения за спутниками Юпитера [1]. Однако в качестве неопровержимого доказательства несложения скоростей света и источника, а заодно и справедливости принципа постоянства скорости света последователи Эйнштейна приводят опыты, в которых источником фотонов являются свободные электроны.

Так, в экспериментах с синхротронным излучением релятивистских электронов, проведённых академиком РАН Александровым Е. Б. в Курчатовском центре синхротронных исследований, прямое измерение скорости света дало значение всего «на 0,5% ниже табличного значения», а не почти удвоенное значение скорости света, которое следовало бы ожидать при сложении скорости света и электронов. Как писал Александров: «...результаты эксперимента оказались, разумеется, ожидаемыми: скорость света не зависит от скорости источника в полном соответствии со вторым постулатом Эйнштейна» [2].



Действительно, если рассматривать излучение фотона электроном, не зная физики этого процесса и отрицая эфир, тогда вывод Александрова можно считать неоспоримым. Однако с учётом эфирной физики электрона можно показать ошибочность такой интерпретации.

Согласно эфирной физике, электрон движется квантово или прерывисто в эфирной среде [3, 4]. В таком движении квантовый период электрона можно разделить на период покоя относительно эфирной среды, и период действия, когда электрон, взаимодействуя с частицей эфира, совершает перемещение относительно эфирной среды. В периоде действия электрон может не совершать перемещение, а излучать фотон, в который превращаются две частицы эфира после взаимодействия с электроном. В этом случае свободные электроны излучают фотоны, находясь в покое относительно эфирной среды. Именно этим объясняются результаты экспериментов с синхротронным излучением релятивистских электронов: скорость Земли относительно эфира значительно меньше скорости света, а скорость фотонов должна классически складываться со скоростью источника – свободного электрона и соответственно со скоростью эфира, относительно которого электрон покоится во время излучения фотона, поэтому и скорость фотонов оказалась близкой к скорости света. Судя по измеренным в опытах Александрова значениям скорости света скорость эфирной среды относительно установки не превышала 0,5% от скорости света.

Как видно, с точки зрения физики эфира **эксперименты с измерением скорости фотонов, излучаемых свободными электронами, позволяют измерять скорость движения физической системы относительно эфирной среды!** Такая возможность опровергает специальную теорию относительности и её принципы относительности и постоянства скорости света. Вместо использования данного факта для измерения скорости движения Земли в эфирной среде Галактики физики, принявшие теорию Эйнштейна, упорно пытаются доказать справедливость принципов СТО, несмотря на их очевидную абсурдность.

В случае излучения фотонов **связанными электронами**, находящимися в составе атомов веществ, электроны в период излучения фотона под действием ближайшего окружения – атомов и молекул перемещаются в эфирной среде в составе вещества. В этом случае скорость излучаемых фотонов суммируется со скоростью излучающего тела и для наблюдателя она может быть как больше, так и меньше скорости света. В этом – принципиальное отличие излучения фотона «связанным» и свободным электроном, не учёт которого и приводит к ошибочным выводам в опытах с синхротронным излучением.

Благодаря второму постулату Эйнштейна скорость света стала считаться универсальной мировой константой. Вопрос: физики измерили скорость света в межгалактическом или хотя бы межзвёздном пространстве, чтобы это утверждать? – Нет. Физики доказали несложение скоростей света и физических тел? – Нет. Доказано, наоборот, сложение скоростей. Удивляет, с какой лёгкостью физические величины

признаются мировыми константами, справедливыми для всей Вселенной, и как бездоказательный постулат становится для этого основой.

Но больше всего удивляет, как учёные с высокими научными степенями и званиями защищают в общем-то очевидный абсурд движения фотона с одной скоростью относительно всех объектов Вселенной дабы, как пишет академик Александров, пресечь нападки на теорию Эйнштейна. По Александрову критика теории относительности – это «наскоки ревнивцев славы Эйнштейна» [1]. Вот так, ни больше, и ни меньше. Видно, результаты астрономических наблюдений за спутниками Юпитера это тоже «наскоки ревнивцев славы Эйнштейна».

Став в 2013 году председателем «Комиссии РАН по борьбе с лженаукой...», в своём программном «Введении» Е. Б. Александров заявил: «Мы не ведём дискуссий с бесчисленным племенем страстных борцов с теорией относительности и с квантовой механикой» (Бюллетень «В защиту науки», №12). То есть мы их полностью игнорируем. Этим выражено всё презрение и высокомерие академика (а вместе с ним и РАН, от лица которой он выступает) по отношению к оппонентам – критикам теории относительности, составляющим по его мнению новую этническую группу – «бесчисленное племя» на просторах России, сродни, наверное, туземцам и безнравственным недоумкам, страстно желающим себе только одного – славы Эйнштейна, а не поиск истины. Разве удивительно, что лженаучная теория Эйнштейна процветает в России, если она находится под надёжной защитой «Комиссии по борьбе с лженаукой» РАН?

Следуя за западом, РАН стала несокрушимым оплотом и защитником западной лженауки, не смея возразить «гегемону» и проявить самостоятельность. Игнорируя доводы несогласных с «генеральной линией», избегая дискуссий и борьбы идей, РАН обречена плестись в хвосте научных «достижений» запада и двигаться в общей «колонне» в тупиковом направлении теоретической физики. Зато как удобно и комфортно! Можно спокойно спать...

Источники:

1. Секерин В. И. Теория относительности – мистификация XX века. Новосибирск: Издательство «Арт-Авеню», 2007.

2. Александров Е. Б. Ещё раз о постоянстве скорости света. Наука и жизнь №8, 2011.

3. Авдеев Е. Н. Ошибки и заблуждения современной физики. Теория относительности и классическая теория тяготения. – М.: ЛЕНАНД. 2018 – 200 с. (Издательство URSS. Серия RELATA REFERO).

4. Авдеев Е. Н. Доказательства существования эфира и лженаучности специальной теории относительности. Барнаул, - 2025. 202 с.

5. Сайт *efirfizika.ru*: статья «Принцип постоянства скорости света опровергается астрономическими наблюдениями».