

Отсутствие физического смысла во втором постулате специальной теории относительности

Основой специальной теории относительности (СТО) наряду с принципом относительности Эйнштейна считается второй постулат СТО, который также называют принципом постоянства скорости света. Суть принципа постоянства скорости света заключается в отмене им для света (фотонов) классического закона сложения скоростей. В качестве иллюстрации можно привести движущийся автомобиль с включенными фарами, свет от которых движется с одной и той же скоростью относительно Земли, идущего человека, летящего самолёта, Солнца, звёзд и даже относительно других фотонов. Для здравомыслящего человека, знакомого с основами физики, одной этой иллюстрации достаточно, чтобы увидеть абсурдность второго постулата СТО. Поэтому подобных иллюстраций практически не найти в Интернете. Однако последователи Эйнштейна пытаются убедить всех, в том числе и самих себя, что это и есть новая физическая реальность, открытая гением Эйнштейна, и если у кого-либо есть затруднения в понимании этой реальности, то это от невозможности подняться до уровня Эйнштейна. Что ж, попробуем разобраться в этой «новой реальности».



Начав со второго постулата СТО, обнаружим, что в нём нет ни движения фотона с одной скоростью света относительно всех объектов Вселенной, ни отмены для фотонов классического сложения скоростей.

Согласно лучшему зарубежному учебнику, «Скорость света в вакууме равна постоянной величине c независимо от скорости движения источника» [1, с. 30].

Согласно отечественному учебнику: «Скорость света в вакууме одинакова во всех инерциальных системах отсчёта». [2, с. 134].

Сам Эйнштейн сформулировал принцип постоянства скорости света так: «свет в пустоте всегда распространяется с определённой скоростью V , не зависящей от состояния движения излучающего тела» [3].

В формулировках второго постулата значение скорости света в вакууме обозначено, но не определено ни относительно вакуума, ни инерциальной системы отсчёта (ИСО), ни источника света. Само понятие скорости тела предполагает наличие объекта, относительно которого эта скорость определяется. Но во втором постулате постоянство скорости света утверждается в чём угодно, но только не относительно чего-либо, что весьма странно именно для *теории относительности*.

Утверждать о движении фотона в вакууме с единственно возможной скоростью безотносительно чему-либо можно, но только если иметь в виду специфическую скорость конкретного физического объекта, движущегося только с этой скоростью в вакууме, то есть если говорить о значении **физической** скорости света, имеющей конкретное значение и присущей определённым физическим объектам. В таком смысле второй постулат СТО утверждает общеизвестный факт движения фотонов в вакууме со скоростью света и с этой точки зрения не несёт ничего нового и принципиально важного, на чём можно строить новую физическую теорию. В этом заключается и внешняя очевидность второго постулата.

Однако во втором постулате утверждается независимость скорости света от скорости источника света. Если речь в постулате идёт о физической скорости света, то подобное утверждение явно не имеет смысла, поскольку *физическая* скорость света в вакууме явно не зависит ни от одного тела или частицы во Вселенной, а не только от движения или покоя излучающего тела. Также и скорости абстрактных ИСО разве могут влиять на значение *физической* скорости света c ? Движение источника света может влиять только на скорость света, кинематически определяемую относительно какого-либо объекта. В этом случае значение скорости света, как постоянной величины, требует установления объекта, относительно которого она определяется. Но такой объект во втором постулате отсутствует, а потому постулирование независимости скорости света от скорости источника делает второй постулат СТО неопределённым, поскольку речь в нём идёт о постоянстве не физической скорости света, а кинематически определяемой

неизвестно относительно чего. Отсутствие в формулировках второго постулата объекта, относительно которого определяется значение скорости света и её постоянство, и определяет отсутствие в нём физического смысла! **Утверждение о постоянстве скорости света без установления объекта, относительно которого фотоны движутся со скоростью света – это полная бессмыслица!**

Неопределённость второго постулата СТО потребовала его уточнения, а правильно сказать выявления его истинной сути. Так появилась «альтернативная формулировка второго постулата», утверждающая, что «Все наблюдатели получают для скорости света одно и то же значение, независимо от их скорости относительно источника» [3, с. 31], которая придала совсем иной смысл принципу постоянства скорости света: скорость фотона одинакова не просто в вакууме и во всех ИСО, а относительно всех ИСО и связанных с ними тел! Иными словами, скорость фотона в вакууме постоянна и равна скорости света относительно любого объекта Вселенной! Это означает, что скорость фотона не складывается со скоростью ни одного объекта Вселенной. **В этом и заключается истинная суть принципа постоянства скорости света Эйнштейна, который отменил для фотонов классический закон сложения скоростей!**

Принцип постоянства скорости света даёт физически абсурдное представление о движении фотонов, поскольку отмена для фотонов классического сложения скоростей означает движение фотона со скоростью света относительно всех объектов Вселенной, как будто все они замерли в неподвижности. Так как всё во Вселенной находится в движении, следовательно **принцип постоянства скорости света очевидно не соответствует физической реальности и абсурден по своей сути.**

Спрашивается, а почему бы во втором постулате не постулировать прямо постоянство скорости света не в чём-то, а именно *относительно* всех объектов Вселенной? Или сразу – об отмене для света закона сложения скоростей? Что мешает? Ответ прост. Если прямо заявить абсурд, то его сразу и отвергнут. Поэтому постулированы внешне очевидные формулировки, схожие с распространением звука, а всё остальное, самое принципиальное, из них якобы логически выводится. Как и в случае с принципом относительности видим методологию построения СТО, призванную скрывать абсурды, противоречия и создавать иллюзию научной обоснованности.

Как видно, вторым постулатом СТО утверждается постоянство физической скорости света безотносительно чему-либо, что не имеет какого-то особого, принципиального значения, и лишь его **альтернативная формулировка утверждает абсурдное постоянство кинематически определяемой скорости света с относительно любого объекта Вселенной, что и составляет суть теории относительности!** Поэтому в СТО и современной физике не разделяют скорость света на физическую и кинематическую, чтобы не было заметно отсутствие связи между почти очевидным постулатом и его абсурдной «альтернативной» формулировкой.

Всё во Вселенной находится в непрерывном движении, и этот факт доказывает лженаучность принципа постоянства скорости света. Абсурдность «новой физической реальности», придуманной Эйнштейном, очевидна любому здравомыслящему человеку.

Литература

1. Типлер П. А., Ллуэллин Р. В. Современная физика: В 2-х т. Т. 1: Пер. с англ. – М.: Мир, 2007.
2. Алешкевич В. А., Деденко Л. В., Караваев В. А. Курс общей физики. Механика. / под. Ред. В. А. Алешкевича. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2011.
3. А. Эйнштейн, «К электродинамике движущихся тел» // Собрание научных трудов. Том. I. М.: изд «НАУКА», 1965.
4. Авдеев Е. Н. Доказательства существования эфира и лженаучности специальной теории относительности. Барнаул, - 2025.