

Опыт со световыми часами доказывает несуществование замедления времени

Чудеса отсутствия логики и невежества демонстрируют многочисленные популяризаторы теории относительности А. Эйнштейна и даже именитые физики, объясняющие, как движущиеся световые часы замедляют свой ход и даже выводящие из этого мысленного опыта формулу релятивистского замедления времени. Разберём эту современную научную профанацию, доказывающую то, чего на самом деле нет.

Световые часы представляют собой параллельных два зеркала, между которыми перемещается световой импульс. Период перемещения светового импульса от одного зеркала к другому и обратно составляет период часов.

В объяснениях опыта с движущимися световыми часами с точки зрения теории относительности движение светового импульса между зеркалами неподвижному наблюдателю представляется в виде зигзагообразной траектории (рис. 1). С этого и начинается обман, так как зигзагообразная траектория может наблюдаться неподвижным наблюдателем только при сложении скоростей света и его источника, но именно сложение скоростей света и источника отвергнуто в теории относительности Эйнштейна. Как можно не знать этого знаткам теории относительности, берущимся за её популяризацию?

Получив зигзагообразную траекторию движения светового импульса сложением скоростей светового импульса и его источника (часов), популяризаторы теории относительности приводят рассуждения, в которых световой импульс движется по зигзагообразной траектории со скоростью света в соответствии с эйнштейновским несложением скоростей света и источника. Вследствие этого по нормали к зеркалам часов скорость светового импульса оказывается меньше скорости света, а значит период часов увеличивается, и они идут медленнее с точки зрения неподвижного наблюдателя (рис. 1).

Так, то складываемая, то не складываемая скорости светового импульса и часов, популяризаторы теории относительности дурачат любителей физики, не разобравшись в этой теории, либо намеренно, что ещё хуже.



Рис. 1

Согласно принципу постоянства скорости света Эйнштейна, отменившему для фотонов сложение скоростей, световой импульс не приобретает переносную скорость часов и не движется вместе с часами, а потому увидеть зигзагообразную траекторию его движения эйнштейновские наблюдатели не могут принципиально.

Только при классическом сложении скоростей света и источника, когда световому импульсу придаётся переносная скорость часов v , свет будет совершать зигзагообразное движение с точки зрения неподвижного наблюдателя. Однако и в этом случае замедление времени в движущихся часах будет отсутствовать, так как по зигзагообразной траектории световой импульс будет двигаться со скоростью, полученной (рис. 2) сложением скоростей света и источника, а по нормали к поверхности зеркал всё с той же скоростью света c .



Рис. 2

Предвижу возражение, что классическое сложение скоростей фотонов противоречит принципу постоянства скорости света Эйнштейна, согласно которому фотон движется со скоростью света относительно всех объектов Вселенной, в том числе и относительно других фотонов. Помимо физической абсурдности этого принципа, можно отметить, что ему противоречит и движение светового импульса по нормали между зеркалами со скоростью, меньшей скорости света. То есть согласно принципу постоянства скорости света замедление хода световых часов принципиально невозможно! Если классическая физика делает вывод о неизменности хода световых часов, не принимая принцип постоянства скорости света, то последователями теории относительности вывод о замедлении световых часов делается вопреки этому принципу, принятому за основу теории Эйнштейна. Кто последовательнее в своих рассуждениях? И можно ли считать постулаты Эйнштейна, возведённые в принципы, истиной в последней инстанции?

Остановимся на другом аспекте опыта со световыми часами и зададим вопрос, что доказывает этот опыт с точки зрения теории относительности? Замедление времени и хода часов в движущихся системах отсчёта, существование которого как раз и утверждается в теории Эйнштейна? Но в этом опыте замедление световых часов в движущейся системе отсчёта «видится» только наблюдателю, находящемуся в покоящейся системе. В самой же движущейся системе ход часов не изменяется! Так что замедление хода световых часов – это всего лишь иллюзия наблюдателя, не более того. Как можно только лишь на основании иллюзии убеждать в действительности замедления хода движущихся световых часов, истинности теории относительности и даже выводить релятивистскую формулу замедления времени?!

Замедление времени и хода часов в движущейся системе Эйнштейн оформил в виде теоремы в статье [1]. Из неё и возник так называемый парадокс близнецов или парадокс часов, в котором утверждается, что часы после длительного движения в космическом корабле и возвращении на Землю должны показывать меньшее время, чем часы, оставшиеся на Земле. Однако опыт со световыми часами наглядно показывает, что ход световых часов в движущейся системе остаётся неизменным, то есть таким же, как и в покоящейся системе, что опровергает теорему Эйнштейна и следующие из неё «парадоксы».

Все «эффекты» теории относительности, связанные с изменением хода часов и течения времени в движущейся системе, вызваны иллюзиями неподвижного наблюдателя, которые к тому же возникают по причине выборочного использования одних положений теории и умалчивания других, а вовсе не из-за того, что это так видится наблюдателю. Так, объяснение опыта со световыми часами основано на одинаковости скорости света во всех инерциальных системах отсчёта, утверждаемой в принципе постоянства скорости света, и на умалчивании следующей из этого принципа полной отмены сложения скоростей для фотонов (света), опровергающей это объяснение. Отмена для фотонов сложения скоростей, декларируемая принципом постоянства скорости света, опровергает даже иллюзорное представление неподвижного наблюдателя о замедлении хода световых часов. Поэтому и умалчивается.

Таким образом, если следовать всем положениям специальной теории относительности, мысленный опыт со световыми часами наглядно доказывает противоречие принципа постоянства скорости света и релятивистского замедления времени, то есть противоречие между физически абсурдным принципом и иллюзорным замедлением хода движущихся световых часов, якобы следующим из этого принципа. В этом нет ничего удивительного, если понимать, что вся теория относительности основана на физических абсурдах, иллюзиях эйнштейновских наблюдателей и логических противоречиях. Об этом надо говорить и писать, а не заниматься профанацией, пропагандируя и доказывая истинность лженаучной теории относительности и используя для этого лженаучные приёмы из арсенала этой теории.

Литература

1. А. Эйнштейн, «К электродинамике движущихся тел» // Собрание научных трудов. Том. I. М.: изд «НАУКА», 1965.
2. Авдеев Е. Н. Доказательства существования эфира и лженаучности специальной теории относительности. Барнаул, - 2025. 202 с.
3. Сайт efirfizika.ru.