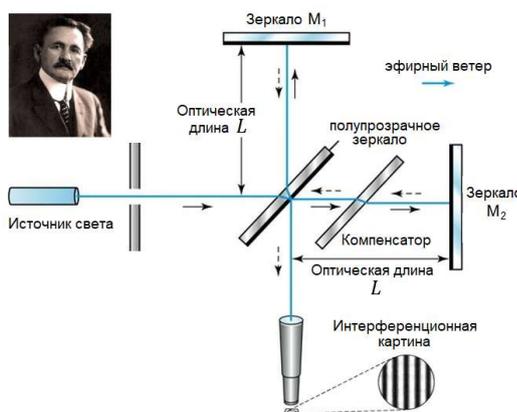


## Эксперимент Майкельсона-Морли доказал несуществование лоренцева сокращения и ложность теории относительности

Знаменитый эксперимент Майкельсона-Морли, имеющий фундаментальное значение для физики, был проведен в далёком 1887 году с целью обнаружения движения Земли относительно эфира. С тех пор подобные эксперименты повторялись разными исследователями, получившими и разные результаты. Официально результат эксперимента Майкельсона-Морли был признан «отрицательным» и даже «нулевым», поскольку измеренная скорость Земли относительно эфира оказалась в шесть раз меньше орбитальной скорости Земли. Под влиянием теории относительности этот результат стал считаться доказательством несуществования эфирной среды Вселенной и теперь физики в подавляющем большинстве убеждены в этом, а результат эксперимента Майкельсона-Морли представляют не иначе, как «экспериментальной основой теории относительности» [1, с. 15].

Однако ложность этих представлений легко доказуема.

В основе построения эксперимента Майкельсона по обнаружению эфирного ветра лежало представление о природе света, как колебаниях светонесущей эфирной среды по аналогии с распространением звуковых колебаний в воздушной среде. Как звук сносится ветром, так и свет, как считалось, должен сноситься эфирным ветром. Именно такого рода снос света эфиром предполагалось установить в эксперименте.



Как известно, Д. Ф. Фицджеральд, а затем Х. Лоренц объяснили результат эксперимента Майкельсона-Морли, предполагая существование эфира. Нулевой, по их мнению, результат эксперимента объясняется сокращением длин плеч интерферометра в направлении движения относительно эфира, которое полностью компенсирует снос света эфиром. Полная компенсация сноса света эфиром имеет место при сокращении длины продольного плеча интерферометра в соответствии с формулой, известной как формула лоренцева сокращения, связывающая длины покоящегося ( $l_0$ ) и движущегося ( $l$ ) со скоростью  $v$  предмета:

$$l = l_0 \sqrt{1 - v^2/c^2}.$$

Эйнштейн дал иное «кардинальное решение» проблемы «нулевого» результата опыта Майкельсона-Морли, которое заключалось в отказе от эфира вообще [2]. При этом за одну из главных основ своей теории Эйнштейн принял лоренцево сокращение, войдя тем самым в противоречие с результатом опыта Майкельсона-Морли, поскольку при несуществовании эфира лоренцево сокращение должно было дать точно такое же смещение интерференционных полос, какое ожидалось в опыте Майкельсона-Морли за счёт сносящего действия на свет эфирного ветра, раз одно явление полностью компенсирует другое.

**Таким образом, согласно «нулевому» результату опыта Майкельсона-Морли, если не существует эфира или сноса света эфиром, то не существует и лоренцева сокращения, а специальная теория относительности, основанная на лоренцевом сокращении, является ложной.**

Как видно, эксперимент Майкельсона-Морли не только не является «экспериментальной основой теории относительности», но наоборот, доказывает несуществование лоренцева сокращения и ложность основанной на нём теории относительности. При этом само доказательство настолько очевидно и просто, что доступно даже школьникам.

Сам Эйнштейн не дал объяснений возникшему противоречию. За него это сделали его последователи. Так, в «лучшем зарубежном учебнике» без упоминания противоречия и его сути просто заявлено: «...абсолютное движение невозможно обнаружить в эксперименте. Согласно этому принципу [принципу относительности Эйнштейна], мы можем рассматривать установку Майкельсона и Землю как покоящиеся. При повороте интерферометра на  $90^\circ$  не должно происходить сдвига интерференционной картины, так как все направления в пространстве равноправны. Следовательно, отрицательный результат опыта Майкельсона-Морли не является неожиданным» [1, с. 30].

Софисты древности явно бы позавидовали изворотливости софистов современных. Согласно принципу относительности Эйнштейна, невозможно обнаружить не только абсолютное движение, но и абсолютный покой, а покой и движение любого тела могут быть только относительными, то есть определёнными относительно какого-либо иного тела. Относительно чего предлагается принять Землю

неподвижной? Естественно – относительно Солнца. Так современные последователи Эйнштейна, пытаясь спасти теорию относительности, обращаются, по сути, к геоцентрической системе мира, давно отвергнутой наукой! Других аргументов у них попросту нет.

Согласно цитате, в зависимости от того, как рассматривает человек Землю с установкой Майкельсона, движущейся или покоящейся, в самом интерферометре возникает или не возникает лоренцево сокращение длины! – Как можно вообще считать этот абсурд наукой? А ведь именно на такого рода абсурдах и построена теория относительности А. Эйнштейна.

При этом физики ничуть не смущаются нелепостью приводимого аргумента – настолько абсурды теории относительности изменили сознание последователей Эйнштейна, заставляя мыслить вопреки законам логики и здравому смыслу и принимать это, как должное! Такое вредоносное воздействие теории относительности на сознание людей никто даже не рассматривает, а напрасно. **Лженаучная теория Эйнштейна представляет абсурды и противоречия как физическую реальность и данность, которую нужно принять, отбросив здравый смысл и логическое мышление.** Такая «перестройка» человеческого сознания, заставляющая принимать белое за чёрное и чёрное за белое, в России начинается уже со школьной скамьи с включением в школьную программу изучения теории относительности! – Полное безумие!

Источники:

1. Типлер П. А., Ллуэллин Р. В. Современная физика: В 2-х т. Т. 1: Пер. с англ. – М.: Мир, 2007.
2. А. Эйнштейн, «К электродинамике движущихся тел» // Собрание научных трудов. Том. I. М.: изд «НАУКА», 1965.
3. Авдеев Е. Н. Доказательства существования эфира и лженаучности специальной теории относительности. – Барнаул, 2025. – 202 с.
4. Сайт *efirfizika.ru*.