Макс ЭЙВЕ

Стратегия и тактика

Курс шахматных лекций

Шахматный Университет

www.chessm.ru

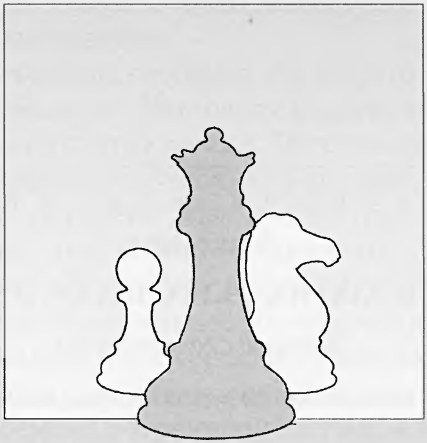
Макс ЭЙВЕ Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций

Шахматный Университет -76

Макс ЭЙВЕ

Стратегия и тактика

Курс шахматных лекций



Russian CHESS House/Русский Шахматный Дом
www.chessm.ru
МОСКВА
2013

УДК 794
ББК 75.581
Э30

Эйве М.

Э30 Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций. / Предисловие А. Карпова. – М.: «Russian CHESS House / Русский шахматный дом», 2013. – 320 с. (Шахматный университет).

ISBN 978-5-94693-287-5

«Стратегия и тактика» и «Курс шахматных лекций» пятого чемпиона мира по шахматам М.Эйве – два учебника позиционной и комбинационной игры, давно признанные классическими. Здесь вы найдете ответы на самые важные для шахматиста вопросы: как наметить конкретный план действий и какими методами добиваться его осуществления?

Книгу отличают великолепно подобранные примеры, четкая логическая последовательность изложения материала.

Для шахматистов, желающих повысить свою квалификацию.

УДК 794
ББК 75.581

Учебное издание

Макс Эйве

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА. КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ

Перевод с голландского

Компьютерная верстка *Андрей Ельков*

Подписано в печать 25.10.2012. Формат 60x90/16.
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 20,00. Заказ 722

Издательство «Russian CHESS House»
(директор Мурад Аманназаров)
Тел./факс: (495) 963-80-17
e-mail: murad@chess-m.com или andy-el@mail.ru
http://www.chessm.ru – Интернет-магазин
Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.

ISBN 978-5-94693-287-5 © Издательство «Russian CHESS House», 2013

Предисловие

Я всегда с большим уважением и симпатией относился к пятому чемпиону мира доктору Максу Эйве, столетие со дня рождения которого недавно отметил шахматный мир. С доктором Эйве связано одно из самых радостных воспоминаний в моей жизни. В 1975 году, будучи президентом ФИДЕ, он увенчал меня лавровым чемпионским венком, от души поздравил и дал добрые напутствия. Вся жизнь голландского чемпиона – пример бескорыстного служения нашей мудрой игре. Блестящий шахматист, литератор, общественный деятель, д-р Эйве многое сделал для пропаганды шахмат, укрепления их авторитета. Творческое наследие пятого чемпиона мира, одолевшего в матче великого Алехина, огромно, но, к сожалению, почти неизвестно нашему читателю. Те же, кому посчастливилось прочесть труды Эйве, считают его одним из лучших шахматных авторов. Мне повезло, среди моих первых книг был и его «Курс шахматных лекций».

Хороших учебников, особенно для тех, кто уже освоил азы шахмат, всегда не хватает. Настоящее издание призвано хотя бы частично восполнить этот пробел. Оно соединило под одной обложкой два прекрасных учебника д-ра Эйве, два подлинных шедевра – «Стратегия и тактика» и «Курс шахматных лекций».

Труды голландского чемпиона, долгие годы проработавшего педагогом (сначала в лицее, затем в университете), отличают логическая последовательность и четкость изложения, умение выделить главное и доходчиво раскрыть любую тему.

Вопросы «Стратегии и тактики» актуальны всегда, при любом контроле времени и турнирной системе. А в основу «Курса шахматных лекций» легло проверенное временем наблюдение: каждый шахматист по мере своего роста как бы повторяет исторический путь развития шахмат. Перепрыгивать через ступеньки, изучать «высшую математику», не усвоив «арифметику», – пустая трата времени (об этом профессор математики д-р Эйве знал не понаслышке). Уверен, увлекательные книги М.Эйве принесут пользу как любителям, так и мастерам, помогут значительно повысить уровень игры.

Анатолий Карпов

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

D-r M. Euwe
STRATEGIE EN TAKTIEK IN NET
SCHAAKSPEL

Авторизованный перевод с голландского С.О. Вайнштейна

Глава первая

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Человека постоянно занимает разрешение двух проблем: что я должен делать и как я должен делать?

В некоторых случаях одна из этих проблем настолько превосходит по важности другую, что может показаться, будто мы вообще имеем дело лишь с одной; на самом деле перед нами всегда обе проблемы.

Мы склонны, правда, иногда приписывать первой проблеме – намечению цели – второстепенную роль, желая сосредоточить все внимание на действии; однако, тем самым мы отказываемся от некоторой части наших возможностей, что, разумеется, отражается на результатах.

Альпинист, который хочет взобраться на какой-нибудь пик, не может ограничиться мимолетно брошенным взглядом на вершину и в дальнейшем положиться на свои силы. Перед началом восхождения он попытается ознакомиться с особенностями пути, чтобы на основе своих наблюдений определить возможные трудности и поставить перед собою предварительную – близлежащую – цель.

При попытках найти трудное математическое доказательство мы никогда не стремимся сразу подойти к конечной цели, а прежде всего пытаемся разложить задание на отдельные части, которые дают нам возможность изучить трудности порознь и упростить стоящую перед нами задачу.

Так же и в шахматах. Кто не ставит себе в шахматной партии другой цели, как матование противника, тот никогда не будет хорошим шахматистом. Задачу – заматовать противника – необходимо сначала заменить рядом более простых, а именно – достижением небольших позиционных преимуществ. И важен не только сам факт разделения игры на этапы; разделение должно быть

практически пригодно, предварительно поставленная цель должна соответствовать существенным особенностям позиции. Кто стремится к слишком далекой цели или ищет ее не в должном направлении, тот допускает такую же тяжелую ошибку, как и тот, кто играет без всякой цели.

Мы различаем в шахматах стратегию и тактику. Стратегия охватывает постановку целей и составление планов; тактика – выполнение планов. Стратегия абстрактна, тактика конкретна. Выражаясь простым языком: стратегия требует размышления, тактика – проницательного взгляда.

Отмечая значение стратегии как неотъемлемого элемента шахматной партии, мы должны то же самое, возможно, даже еще сильнее, подчеркнуть в отношении тактики. Шахматист, умеющий правильно оценить позицию и приспособить свои планы к характеру этой позиции, не сумеет их как следует провести, если в тактическом отношении он не окажется на достаточной высоте. Тактическая ошибка, как правило, наказывается значительно тяжелее, чем стратегическая. Если кто-нибудь начинает атаку на ферзевом фланге вместо того, чтобы вести ее на королевском, он при хорошей контригре противника постепенно может попасть в затруднительное положение; просмотрев же мат в два хода, он терпит поражение немедленно. На протяжении партии шахматист неизмеримо чаще сталкивается с вопросами тактики, чем стратегии; это еще раз подтверждает, что тактик имеет бесчисленные преимущества перед стратегом.

Несмотря на безусловно огромное значение тактики, почти все существующие учебники занимаются преимущественно вопросами стратегии. Это предпочтение объясняется следующими причинами: Во-первых, развитие тактических способностей зависит большей частью от практики и является вопросом рутины.

Во-вторых, проблемы тактики настолько многочисленны и разнообразны, что может показаться безнадежной попытка внести в них какую-либо систематизацию.

И все же, несмотря на подобное отношение в шахматной литературе к вопросам тактики, мы попытаемся в этой книге выдвинуть тактику на первый план и касаться вопросов стратегии лишь постольку, поскольку это вызывается необходимостью.

Прежде чем перейти к дальнейшему изложению, мы приведем здесь партию, на примере которой подробнее объясним понятия стратегии и тактики.

Белые: М. Ботвинник.
Черные: Д-р М. Эйве.
Играна на турнире
в Ленинграде в 1934 г.

1. e2-e4	**e7-e5**
2. ♘g1-f3	**♘b8-c6**
3. ♗f1-b5	**a7-a6**
4. ♗b5-a4	**♘g8-f6**
5. 0–0	**♘f6:e4**
6. d2-d4	**b7-b5**
7. ♗a4-b3	**d7-d5**
8. d4:e5	**♗c8-e6**

Известный вариант испанской партии, имеющий как свои выгоды, так и недостатки, на которых мы, однако, останавливаться не будем. Нам полезно, однако, подвергнуть получившуюся позицию детальному рассмотрению, так как в ней уже скрываются контуры будущей стратегии. Если мы сравним пешечную конфигурацию белых и черных, нам бросится в глаза, что у белых три пешки на одной стороне – на ферзевом фланге – и четыре пешки на другой стороне – на королевском фланге. Черные, напротив, имеют четыре пешки на ферзевом и три на королевском фланге. Таким образом, белые обладают лишней пешкой на королевском фланге, черные же – лишней пешкой на ферзевом.

Желая использовать свое преимущество на королевском фланге, белые должны стремиться к инициативе на этом фланге, например к продвижению своих пешек. То же самое можно сказать о черных на ферзевом фланге.

Стратегия белых поэтому должна быть двоякой: продвижение на королевском фланге и задержание продвижения противника на ферзевом фланге. И обратно, стратегия черных должна заключаться в защите на королевском фланге и атаке на ферзевом.

Последующие ходы, как белых, так и черных, вполне соответствуют указанным стратегическим планам.

9. c2-c3 ...

Для атаки королевского фланга (стратегия белых) белым необходим слон b3; поэтому делается ход в тексте, предупреждающий размен слона b3 на коня a5 и подготовляющий ход ♗c2.

9... ♗f8-e7

Ясно, почему этот ход в стратегическом отношении сильнее, чем 9... ♗c5. На поле c5 черный слон препятствовал бы движению своей же пешки c; между тем значительная активность слона c5 в направлении королевского фланга белых не входит в стратегию черных.

10. ♘b1-d2 ...

Если белые стремятся к атаке королевского фланга, то первым долгом они должны устранить коня e4. До тех пор, пока конь черных занимает свою сильную позицию, белые фигуры не в состоянии атаковать королевский фланг черных. Поэтому следующие ходы белых направлены на одну эту цель – устранение коня e4.

Мы видим, что стратегический план белых распадается на несколько частичных планов, первый из которых состоит в устранении коня e4. Эта операция, в которой должны принять участие четыре фигуры – ♗b3, ♘b1, ♕d1 и ♖f1, относится уже к сфере тактики.

10... 0-0

Завершение развития – необходимая составная часть стратегии черных. Не обеспечив крепкой позиции своему королю, черные не могут приступить к выполнению своих планов на ферзевом фланге.

Тактически содержание этого хода определяется, между прочим, оценкой варианта: 11. ♘:e4 de 12. ♗:e6 fe 13. ♘d4 ♕d5 14. ♘:c6 ♕:c6, и черные могут быть довольны достигнутым положением; они располагают большей свободой движения, и пешка e5 белых слабее черной пешки e4.

11. ♕d1-e2 ...

Вторичное нападение на коня e4, принуждающее эту фигуру к отступлению.

11... ♘e4-c5

12. ♘f3-d4 ...

Более естественным кажется здесь 12. ♗c2. Но на это последовало бы 12... d4!, например: 13. cd ♘:d4 14. ♘:d4 ♕:d4, и черные значительно увеличивают свободу передвижения своих фигур, в

то время как шансы белых на атаку королевского фланга черных заметно падают. Кроме того, пешечное превосходство черных настолько усиливается, что последующее продвижение пешки с до c5 и c4 уже не может быть предупреждено.

Избранное продолжение 12. ♘f3-d4 основывается на следующей возможности: 12... ♘:d4 13. cd ♘:b3 14. ♘:b3, и белые овладевают пунктом c5. Черные в этом случае не могут продолжать c7-c5; таким образом, их перевес в пешках обесценивается, в то время как на другом фланге белые получают возможность движением пешки **f** использовать свое пешечное преимущество.

12... ♘c5:b3

Черные могут уничтожить слона белых, не прибегая к размену на d4. Это возможно благодаря следующей тактической тонкости: на 13. ♘:c6 последует 13... ♘:c1!, и теперь невозможно 14. ♘:d8 ввиду 14... ♘:e2+ с потерей двух фигур; на 14. ♖a:c1 или 14. ♖f:c1 последует 14... ♕d7 15. ♘:e7+ ♕:e7, и позиция черных по сравнению с исходным положением не стала хуже. Последнее может быть подкреплено следующими соображениями:

1) Размен нескольких фигур уменьшил шансы белых на атаку.

2) Черные без труда могут мобилизовать (привести в движение) свое пешечное преимущество на ферзевом фланге посредством c7-c5.

3) Белые не могут быстро осуществить продвижение f2-f4-f5.

13. ♘d2:b3 ♕d8-d7

Подобно тому, как предварительный план для белых мы усматривали в устранении коня e4, здесь мы можем подчеркнуть, что черные в первую очередь стремятся к проведению c7-c5. Лишь после того, как они добьются этого продвижения, они могут продолжать свои операции на ферзевом фланге. Мы увидим теперь, как в продолжение некоторого времени все ходы и белых, и черных вращаются вокруг пункта c5.

14. ♘d4:c6! ...

Не будь этого размена, черные, продолжая ♘d8, без труда проводили ход c7-c5. Минусом этого хода является то, что белые уступают про-

тивнику двух слонов (отказываясь от взятия слона e6); однако, необходимость предупреждения c7-c5 обязывает к этой уступке.

О значении двух слонов мы будем говорить в третьей главе. Пока ограничимся указанием, что два слона, как правило, сильнее двух коней или коня и слона.

14... **♕d7:c6**

15. ♗c1-e3 **...**

После предыдущих объяснений смысл этого хода нетрудно понять: слон e3 нацеливается на пункт c5. Если черные теперь, например, продолжают 15... ♕c7, белые ходом 16. ♗c5! убивают сразу двух зайцев: они овладевают полем c5, благодаря чему парализуется пешечное превосходство противника, а кроме того, разменивают слона e7, что лишает черных преимущества двух слонов.

15... **♗e6-f5**

16. ♖f1-d1 **♖f8-d8**

Черные не могут укрепить пункт c5 и должны пассивно наблюдать, как белые завоевывают это поле. Однако, ход в тексте дает новую защиту пункту d5, и теперь черные могут в удобный для них момент сыграть ♕g6, что усиливает активность их фигур.

Здесь мы должны обратить внимание еще на один весьма важный для наших объяснений тактический момент. Может показаться, что белые, посредством ♘a5 и ♘b7, могут немедленно овладеть полем c5. Например, 17. ♘a5 ♕g6 18. ♘b7 (все с выигрышем темпов!) и затем 19. ♘c5 или 19. ♗c5. Однако, черные неожиданно играют 18... d4!, угрожая ♗e4 с двойной атакой – на g2 и на коня b7. После вынужденного продолжения 19. ♘:d8 de конь на d8 заперт, так как 20. ♘b7 не годится из-за 20... ♗e4.

Каким образом могла внезапно получиться подобная комбинация? Или, выражаясь точнее: основана ли она на каких-либо определенных особенностях позиции? Ответ на этот вопрос очень важен, так как знакомство с особенностями, которые делают возможной комбинацию, явилось бы своего рода предупреждением: «Будь начеку!». Ведь нередко случается, что даже сильные шахматисты становятся жертвами неожиданных комбинаций, так как

практически невозможно рассчитывать на много ходов вперед самые разнообразные возможности.

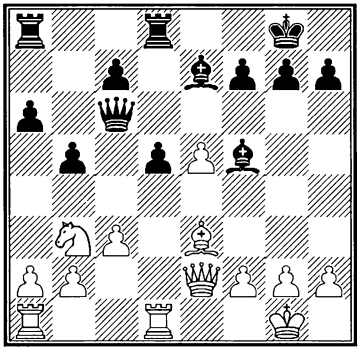
Однако, предупреждающие моменты (к счастью) существуют, и распознать их не так уж трудно. Кто углубляется своей фигурой в область расположения противника, должен соблюдать осторожность: его фигура становится объектом атаки, она "экспонирована". В подобных случаях следует особенно опасаться *двойного удара*. Если в позиции есть еще одна слабость, и возможно, одновременное нападение на обе слабости, то, как правило, трудно избежать материальных потерь. Попробуем выразить эту мысль несколько точнее. Под *слабостью* мы подразумеваем фигуру или поле, которые в данный момент находятся в равновесии, то есть столько же раз атакованы, как и защищены, но очень легко могут быть подвергнуты еще одной дополнительной угрозе. На нижеприведенной диаграмме пешка e5, например, является слабостью (независимо от того, что она ни разу не атакована и ни разу не защищена); но мы должны тут же подчеркнуть, что дальнейшее существование этой слабости зависит от желания белых, и поэтому она является временной (белые могут решительно укрепить пункт e5). С точки зрения тактики это ничего не меняет. Зато это обстоятельство очень важно для стратегии, поскольку последовательная атака черных, то есть стратегическая атака, ничего не может дать, если пешка легко может быть защищена.

Поэтому мы должны делать различие между стратегическими слабостями, которые с трудом поддаются защите (однако, до известного момента могут быть вполне удовлетворительно защищаемы), и тактическими слабостями, которые как раз в данный момент могут оказаться плохо защищенными. Пешка e5 как раз тактически слаба. После 17. ♘a5 ♕g6 пешка g2 также тактически слаба: один раз атакована и один раз защищена. Следующий ход белых 18. ♘b7 создает третью слабость на b7; теперь черным нужно попытаться одновременно атаковать две из этих

слабостей. Это оказывается возможным: слон f5 может попасть на диагональ, на которой находятся две из указанных слабостей, и таким образом инсценировать двойной удар, дающий черным материальное преимущество.

Мы нарочно подробно остановились на этой комбинации, чтобы получить некоторое понятие о тех моментах, на которых мы впоследствии построим классификацию тактических операций.

Вернемся теперь к партии.



17. f2-f3! ...

Подготовляя ♕f2, что ведет к овладению пунктом c5.

17... **♗e7-f8**

Черные считаются с возможностью появления на c5 слона белых и поэтому уводят своего слона на поле, где он будет защищен, для того, чтобы впоследствии не терять на это время.

18. ♕e2-f2 ...

Судьба пункта c5 решена; частичный план черных, следовательно, не удался; пункт c5 захватывается белыми, пешка черных **c** остается отсталой. Что же теперь делать? Черные располагают еще преимуществом двух слонов и во что бы то ни стало должны помешать тому, чтобы белые ходом ♗e3-c5 уничтожили и это преимущество.

18... **a6-a5**

Тактическое выполнение только что указанного плана (сохранение слонов). На 19. ♗c5 последует теперь 19... a4 20. ♗:f8 ab 21. ♗a3 ba (также 21... ♗c2 и 22... ♖:a3 дает шансы) 22. ♖:a2 d4! 23. ♖:d4 b4!, и выигрывают. Другой план занятия пункта c5 слоном e3: 19. ♘d4 ♕g6 20. ♘:f5 (обезвреживая двух слонов противника) 20... ♕:f5 разбивается о слабость (тактическую) пешки e5, вынуждающую белых отказаться от своего намерения, а после 21. f4 b4 22. ♗c5 невозможно ввиду размена и ♕:f4.

19. ♖d1-d2 ...

Белые просматривают один весьма существенный момент, а именно, что предыдущий ход черных, кроме тактического предупреждения хода ♗c5, имел еще стратегическое значение. Основной план черных все еще заключается в атаке на ферзевом фланге, план же белых – в предупреждении замыслов черных на этом фланге (операции на королевском фланге пока еще не могут развернуться). Последним ходом черные подготовляли новую операцию b5-b4, и белые должны были предупредить ее ходом 19. ♖ac1.

19... b5-b4

Атакуя поле c3. Бить на b4 невыгодно ввиду ab, после чего пешка a2 становится слабой (стратегически).

20. ♖a1-c1 ♕c6-a4

Продолжая атаку на ферзевый фланг белых. Пешку a2 белым проще всего защитить посредством ♖a1, однако после 21... bc 22. bc белая пешка c становится слабой (стратегически).

21. ♘b3-d4 ...

Ради спасения пешки a2 белые вынуждены отдать пункт c5.

21... ♗f5-g6

22. b2-b3 ...

Пешка a2 защищена, однако теперь следует:

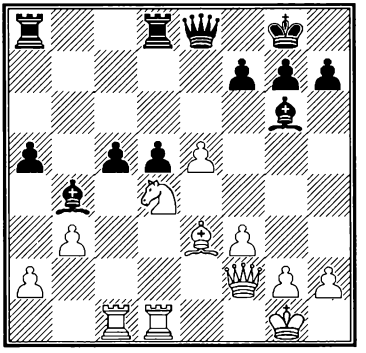
22... ♕a4-e8,

и белые не могут предупредить c7-c5.

23. c3:b4 ♗f8:b4

24. ♖d2-d1 c7-c5!

24... ♕:e5 опровергается ответом 25. ♘c6.



Черные добились цели: они провели c7-c5 и мобилизовали свое пешечное преимущество на ферзевом фланге.

25. ♘d4-c2 ♗g6:c2

Здесь заслуживали внимания два других продолжения:

А. 25... ♕:e5 26. ♗:c5 ♗:c5 27. ♕:c5 ♖ac8 28. ♕d4 (28. ♕:a5? ♖a8 29. ♕d2 ♕b2!) 28... f6 29. f4 ♕c7 30. ♘e3 ♕:c1 31. ♖:c1 ♖:c1+ 32. ♔f2 ♗e4 с шансами на выигрыш у черных.

Б. 25... c4 26. ♗d4 (26. ♘:b4 ab 27. bc dc 28. ♖:d8 ♖:d8 ведет к гибели, равно как и 27.

♗b6 ♖d7 28. bc dc 29. ♖:d7 ♕:d7.) 26... ♖ac8, и черные сохраняют атаку на ферзевом фланге, не предоставляя белым шансов на другом.

Вариант А использует чисто тактическим путем слабость пункта e5, причем белые вынуждаются делать ходы, предписываемые им противником. Стратегические моменты отодвигаются на задний план, преимущество на ферзевом фланге исчезает, и в течение нескольких ходов обе стороны руководствуются только соображениями нападения и защиты.

Вариант Б постольку отличается от действительного течения партии, поскольку, в связи с отказом черных от размена слона g6, совершенно отпадает атака белых против королевского фланга, тогда как в партии мы наблюдаем обратную картину.

26. ♖c1:c2 d5-d4
27. ♗e3-g5 ♖d8-d5?

Этим ходом черные создают себе тактическую слабость (ладья d5 не защищена).

Ладья стоит здесь, как выясняется впоследствии, хуже, чем она стояла бы на d7. Продолжая 27... ♖d7, черные могли сохранить свое преимущество: 28. f4 ♕e6 29. ♕f3 ♕d5 или 29. ♖e2 d3! 30. ♖e4 (30. ♖e3 c4.) 30... ♕g4 и т. д.

28. f3-f4 a5-a4

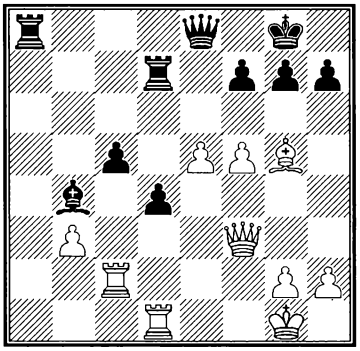
Теперь на 28... ♕e6 последовало бы 29. ♕f3!, неприятно связывая ладью d5.

29. ♕f2-f3 ...

Атакуя ладью d5 и выигрывая этим важный темп. Подобная тактическая слабость, как ладья на d5, дает возможность противнику нападением на слабый пункт выиграть темп. Белые как бы делают сразу два хода: ♕f3 и f4-f5.

29... a4:b3
30. a2:b3 ♖d5-d7
31. f4-f5 ...

Теперь выясняется значение хода ♕f3: ввиду ♕:a8+ черные не могут бить на e5.



Наступила новая фаза

борьбы! Белые мобилизовали свое пешечное преимущество на королевском фланге, и их атака на этом фланге стала активной. Обе стороны все еще руководствуются первоначальными стратегическими планами. Однако, теперь уже белые стоят лучше; их слон g5 поддерживает как защиту, так и нападение, в то время как слон b4 не может принять участие в защите.

31... **♖d7-a7**
32. ♕f3-g3 **♖a7-a1**
33. ♖c2-c1 **♖a:c1**
34. ♖d1:c1 **♔g8-h8**

Защищаясь от ♗f6 или ♗h6.

35. ♖c1-f1 **♖a8-a6**

Здесь интересно, что 35... ♖a2 было бы ошибкой ввиду 36. f6! g6 37. e6!, и белые выигрывают, так как на ♕:e6 последует 38. ♕b8+. Этот вариант показывает, насколько критическим стало положение черных.

36. h2-h3 **♕e8-a8**
37. ♔g1-h2 **♕a8-e8**
38. ♖f1-f3 **...**

Белые могли сыграть здесь 38. e6, что вынуждало 38... f6 (38... fe? 39. f6!, и выигрывают). Положение черных в этом случае было бы крайне тяжелое, так как защищенная проходная пешка e6 очень сильна.

Другой план атаки для белых заключался в продвижении пешки h3-h4-h5, чтобы вынудить ослабление королевского фланга черных и затем продолжать f6 и e6.

Оба эти пути безусловно давали белым большие шансы на выигрыш, чем ход в тексте, который позволяет черным использовать для защиты своего слона.

38... **♗b4-a5**

До тех пор, пока ладья находилась на f1, этот ход был невозможен ввиду ♖a1.

39. ♗g5-f4 **♗a5-c7**
40. ♖f3-f1 **♖a6-a8**
41. ♖f1-e1 **♕e8-c6**

Черные как раз еще успевают удовлетворительно защититься против продвижения белой пешки **e**.

42. e5-e6 **...**

Не 42. f6 в виду 42... gf 43. ef♖g8.

42... **♗c7:f4**
43. g3:f4 **f7:e6**
44. f5:e6 **...**

На 44. ♖:e6 последовало бы 44... ♕b7 45. ♕e5 ♕b8!

44... **♖a8-e8**
45. e6-e7 **h7-h6**
46. ♕f4-f5 **...**

После 46. ♖f1 ♕f6 47. ♕:f6

gf 48. ♖:f6 получается ничейный эндшпиль, но и 46. ♕f7 ♔h7 47. ♕f5+ ♔g8 ничего не дает белым.

46...	**♕c6-d6+**
47. ♔h2-h1	**♔h8-g8**
48. ♖e1-e6	**♕d6-d7**
49. ♕f4-e5	**...**

Ничья по предложению белых, принимая во внимание продолжение 49... d3 50. ♖d6 ♕:e7 51. ♕:e7 ♖:e7 52. ♖:d3.

Если мы рассмотрим эту партию со стороны стратегической, то увидим, что как белые, так и черные все время старались провести определенный план. Заслуживают быть отмеченными следующие стратегические моменты:

ходы 9-11 (белых): устранение коня e4,

ходы 14-18 (белых): предупреждение c7-c5,

ходы 17-18 (черных): сохранение двух слонов,

ходы 18-20 (черных): подготовка c7-c5,

ходы 21-24 (черных): осуществление c7-c5,

ходы 27-31 (белых): движение пешки f,

ходы 38-до конца (черных): обезвреживание преимущества белых.

Не все партии имеют столь четко выраженное стратегическое течение, как вышеприведенная. Нередко бывает, что стратегия все время видоизменяется, а также, что в течение определенной части партии она совершенно отодвигается на задний план. Мы видели уже подобное в варианте А к 25-му ходу черных.

Партии, в которых стратегия играет такую же значительную роль, как и в рассмотренной выше, мы назовем *позиционными партиями* в отличие от *комбинационных партий*, где стратегические моменты отодвигаются на задний план. Нельзя, однако, смешивать понятия стратегии и позиционной игры, так как стратегия есть стремление к определенной цели, а позиционная игра – стиль борьбы. Изучение позиционной игры позволяет нам познакомиться с определенными стратегическими принципами.

Еще в меньшей степени покрывают друг друга понятия тактики и комбинационной игры. Тактика есть, в сущности говоря, совокупность всех ходов партии, охватывающая собой также и выполнение комбинаций.

Глава вторая

СТРАТЕГИЯ: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Как выше было упомянуто, мы не будем особенно подробно останавливаться на вопросах стратегии. Однако, некоторое знакомство читателя со стратегией все же необходимо, так как, не зная главных принципов стратегии, он не сумеет разобраться в тактических проблемах.

Мы делаем различие между *общими* и *специальными* принципами стратегии. Общие принципы непосредственно вытекают из цели и правил шахматной игры и поэтому всегда сохраняют свою силу. Хорошо известно, например, само за себя говорящее правило, что своим фигурам нужно обеспечивать возможно большую свободу передвижения. Специальные принципы выступают на сцену лишь тогда, когда уже определились особенности положения. Так, например, в партии, приведенной в предыдущей главе, мы могли сделать вывод, что черные должны были продвигать свои пешки ферзевого фланга, так как на этом фланге они обладали преимуществом. Здесь речь идет о *специальном* принципе, так как нельзя *вообще* утверждать, что свои пешки всегда полезно по возможности продвигать вперед.

Прежде чем перейти к рассмотрению различных принципов, мы должны предостеречь от слепого подчинения приводимым правилам. Из того факта, например, что белый слон на c4 имеет больше свободы движения, чем на e2, еще не следует, что ход ♗f1-c4 всегда лучше, чем ♗f1-e2. Могут быть другие причины, которые делают развитие слона на e2 более желательным. Эти причины могут иметь не только тактический характер (например, слон с e2 должен препятствовать ходу коня на g4), но также и стратегический (например, когда позиция короля слаба и требует защиты фигурами). В подобных

случаях удельный вес тактических и стратегических соображений может превалировать над заботами о большей свободе передвижения.

Шахматная игра представляет собою борьбу двух лагерей, и поэтому на нее могут быть перенесены все те законы, которые вообще характерны для борьбы двух противников. Так, например, мы можем привести здесь следующие законы, весьма важные и для шахмат:

1. Заботиться о наибольшей активности сил.

2. Расставлять свои силы так, чтобы сохранить максимальные возможности переброски их в том или другом направлении, в зависимости от действий противника.

3. Проводить расстановку атакующих сил таким образом, чтобы противник не мог им помешать или сам напасть на них.

Рассмотрим теперь каждый из этих законов отдельно с точки зрения шахматной игры.

I. Активность фигур

Применение этого принципа в шахматной игре мы видим в следующих случаях:

а) общее применение; быстрое развитие в дебюте;

избегать ходить дважды одной и той же фигурой;

б) в отношении слонов:

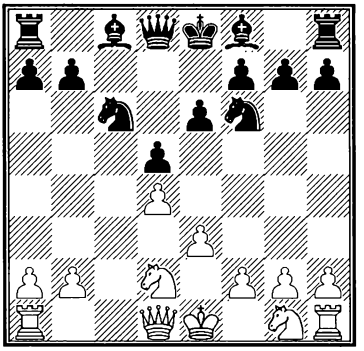
пешки – особенно центральные – расставлять так, чтобы они не препятствовали движениям слонов;

в) в отношении ладей и ферзя: ладьи (иногда и ферзя) развивать на открытые линии, чтобы потом (если возможно) через седьмую или восьмую горизонтали бросить их на лагерь противника.

а) Общее применение

Этот раздел не требует больших объяснений. Ясно, что необходимо быстро вводить свои фигуры в игру, так как иначе при первой же схватке у противника может оказаться перевес. Особенно это касается дебютов, начинающихся с 1. e4 e5, так как в начальной стадии партии положение королей не безопасно, и плохая игра фигурами может повести к быстрому разгрому.

б) Свобода движения слонов



На диаграмме мы видим значительную разницу в положении слонов. Слон белых d3 и слон черных f8 не терпят помехи со стороны своих центральных пешек и поэтому могут быть названы *хорошо* расположенными слонами. Слоны – белых f4 и черных c8, напротив, *плохо* расположенные слоны. Они не могут свободно двигаться вдоль строя пешек и в известный момент должны сделать выбор между полями перед пешечной цепью (как это сделал белый слон) или за пешечной цепью (как это сделал черный слон).

Как правило, слон перед пешечной цепью стоит более активно; однако очень часто черные бывают вынуждены сохранить слона за цепью в интересах защиты; мы видим, что слон с f4 может удобно атаковать королевский фланг черных, но не может защитить свой ферзевый фланг; о слоне c8 можно сказать как раз обратное.

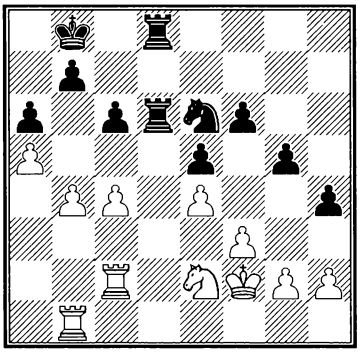
Приведенное выше правило – развивать пешки так, чтобы они не мешали движениям слонов, может быть выполнено на сто процентов лишь в том случае, когда один из слонов разменян. Если, например, остался белопольный слон, центральные пешки следует расположить на черных полях. Однако, до тех пор, пока оба слона находятся на доске, ни одному цвету нельзя дать абсолютного предпочтения.

В связи с этим часто откладывают развитие центральных пешек до тех пор, пока не накопится больше данных для решения вопроса. Слонов тогда развивают на фланги (играя g3 или b3 и затем ♗g2 или ♗b2), прибегая к так называемому фианкетто. Если разменивается слон g2, то может последовать d3 и e4; в другом случае (при размене слона b2) – e3 и d4. Однако, подобная медлительность в развитии центральных пешек связана с очень серьезным затруднением,

заключающимся в том, что противник, следующий обратной стратегии, может добиться преимущества в центре (см. также главу 2, стр. 26).

Если белым удается развить свои пешки на d4 и e4, это очень выгодно для слонов; они могут всегда свободно двигаться взад и вперед: ♗f1-b5-e2 и ♗c1-g5-e3. Правда, в направлении другой диагонали их действие ограничено: слон d3 упирается в пешку e4; слон e3-в пешку d4. Но это не является особенно серьезным препятствием, так как во многих случаях возможно d4-d5 или e4-e5, и один из слонов получает выход еще в одном направлении.

в) Открытая линия



Из партии Сальве – Рубинштейн, Карлсбад 1907 г.

Линию «d» мы называем открытой, потому что на ней нет ни белых, ни черных пешек. Очевидно, что на такой линии ладьи могут действовать лучше всего. Поэтому черные предусмотрительно сдвоили свои ладьи на этой линии. Значение второй ладьи двоякое:

1. Предупредить, чтобы одна из белых ладей также не попала на линию «d» (так называемая оппозиция по линии «d»). Если вторая ладья черных находилась бы еще на h8, белые могли бы продолжать ♔e1, чтобы затем сыграть ♖d1 или ♖d2. Этим преимущество черных по линии «d» было бы уничтожено.

2. Использовать вторую ладью как опорную фигуру для вторжения первой ладьи в лагерь противника. Здесь сказывается большое преимущество открытой линии для ладей: на ней можно получить опорные пункты в расположении противника для нападения на его пешки с фланга или с тыла. Пешкам, по характеру их движения, разумеется, очень трудно оказывать

сопротивление фланговым или тыловым атакам.

В рассматриваемой партии черные энергично сыграли:

1... ♖d6-d2!

Попытка овладеть второй горизонталью. Посмотрим, что получается при продолжении 2. ♖:d2 ♖:d2. Уже грозит ♘f4 с быстрым выигрышем, ввиду чего белые вынуждены продолжать 3. ♔e3. Следует 3... ♖c2 (атака на c4 с тыла) 4. ♔d3 (быстро проигрывает 4. c5? ввиду 4... ♘f4 5. ♘:f4 (вынуждено) 5... gf 6. ♔d3 ♖:g2 и т. д.) 4... ♖a2, и фигуры у черных расположены значительно активнее, чем у белых. Черная ладья связывает коня e2 необходимостью прикрывать белые пешки, ♔d3 привязан к коню, а ладья b1 ничего не может предпринять. Белые быстро должны потерять одну или несколько пешек. Могло, например, последовать 5. g3 (чтобы предупредить ♘f4) 5... h3! (предупреждая открытие новых линий, которые могли бы быть использованы белой ладьей) 6. ♔e3 (у белых нет ходов: 6. b5 cb 7. cb ♖:a5 ведет к потере пешки; также 6. ♖d1 ♖b2 7. ♔e3 ♔c7) 6... ♔c7 (6... ♘d4 или 6... c5 также очень сильно, но черные не хотят торопиться; они стремятся расположить возможно лучше свои фигуры) 7. c5 (иначе и в самом деле последует с большой силой c6-c5) 7... ♘d4 8. ♘:d4 ed+ 9. ♔:d4 ♖d2+ (сначала отогнать белого короля назад!) 10. ♔e3 ♖:h2 11. ♖d1 (если 11. f4, то 11... g4) 11... ♖g2 12. g4 h2 13. ♖h1 (грозило ♖g1) 13... ♔d7 14. f4 (единственный ход) 14... ♔e6 15. ♔f3 ♖b2 и т. д.

2. ♖b1-b2! ...

Этим путем белые могут удержать за собой вторую горизонталь.

2... ♖d2:c2

3. ♖b2:c2 ♖d8-d3!

Вторая горизонталь для ладей черных наиболее выгодна, так как обычно здесь находятся незащищенные пешки противника (пешки g2 и h2). Однако, другие горизонтали – первая и третья – также имеют важное значение, так как они позволяют нападать на пешки сзади. Сейчас, например, угрожает 4... ♖b3 с выигрышем пешки. Черные не играют здесь ♖d1, так как для своих дальнейших планов они хотят использовать ладью на третьей горизонтали.

4. ♖c2-b2 ...

Конечно, не 4. ♖c3; белые должны следить за тем, чтобы черные не заняли второй горизонтали.

4... ♔b8-c7

Сначала король занимает лучшее поле. Белые ничего не могут предпринять и должны выжидать.

5. c4-c5 ♔c7-d7

6. g2-g3 ...

Ведет к дальнейшему ослаблению позиции и дает возможность черным форсированно выиграть пешку. Но, выжидая, белые также не спасали партии. Черные в удобный момент делают один из ходов ♘e6-f4, ♘e6-d4 или g5-g4, угрозу которых белые одновременно не могут предупредить.

6... h4:g3+

7. h2:g3 g5-g4!

Здесь снова сказывается огромная сила ладьи d3. Эта фигура – сама в высшей степени активная – обрекает белую ладью на полную пассивность.

8. ♘e2-g1 ...

После 8. fg ♘g5 теряется пешка e4. Также и 8. f4 ef 9. gf стоит, в связи с ♖f3+, пешки.

8... ♘e6-g5

9. ♔f2-e2 ♖d3-a3

Черная ладья остается на третьей горизонтали. Теперь неизбежна потеря пешки f3 или e4.

10. f3-f4 ♘g5:e4

11. f4:e5 f6:e5,

и черные быстро выиграли.

Разобранный пример показывает нам силу открытой линии. Это путь, которым ладьи проникают на последние горизонтали, откуда они могут угрожать слабым пунктам позиции противника. С этой точки зрения предпоследняя (вторая или седьмая) горизонталь – самая важная, так как на ней обычно расположены незащищенные пешки.

II. Свобода действия фигур на обоих флангах

Для того, чтобы использовать свои фигуры на обоих флангах, необходимо иметь крепкое положение в центре. Владея центральными полями, следует развить свои фигуры таким образом, чтобы они одновременно действовали на оба фланга и могли быть удобно переброшены с одного фланга на другой.

Для увеличения своего

влияния в середине доски, в так называемом "центре", необходимо руководствоваться следующими двумя правилами:

а) фигуры и пешки направлять к середине (централизация);

б) центральные поля (d4, e4, d5, e5) занимать фигурами и пешками.

а) Централизация

Общее правило – направлять удар фигуры по возможности к середине доски – играет при построении партии существенную роль. Такие ходы, как, например, ♘h3, могут быть сразу же забракованы; равным образом ходам ♘f3 и ♘c3 отдают предпочтение перед ходами ♘e2 и ♘d2. На f3 конь контролирует два центральных поля (d4 и e5), на e2 только одно, а на h3 ни одного. Естественно, что и здесь нужно остерегаться слишком буквального выполнения этого правила. Случаются такие обстоятельства, когда как раз уместнее децентрализация. Так, например, очень часто в голландской партии после ходов 1. d4 f5 2. c4 e6 3. g3 ♗b4+ 4. ♗d2 ♗:d2+ 5. ♕:d2 ♘f6 6. ♘c3 0-0 играют 7. ♘h3, чтобы быстрее всего перевести коня на важное поле f4.

Однако, исключая этот и некоторые другие особые случаи, принцип централизации проводится почти во всех дебютах. Возьмем для примера шотландскую партию: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♗b4 (этот ход косвенно преследует цели централизации: слон связывает белого коня, контролирующего центральные поля.) 6. ♘:c6 bc 7. ♗d3 d5 8. ed cd 9. 0-0 0-0 10. ♗g5 c6.

Другой пример – сицилианская партия: 1. e4 c5 (пешка c5 действует в направлении к центру) 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. g3 e6 7. ♗g2 (белый слон действует с g2 к центру) 7... ♗e7 8. 0-0 ♕c7 (снова по принципу централизации. 9. ♗e3 0-0.

Эти два примера ясно показывают, какую значительную роль играет центр. Лишь у очень небольшого числа ходов нельзя установить их прямую связь с центром. Таковы в последнем примере ходы 7... ♗f8-e7, 8. 0-0 и 9... 0-0. Однако, они необходимы, чтобы дать возможность всем фигурам принять участие в борьбе.

б) Занятие центра

Цель централизации – усилить давление на центральные поля, что часто достигается путем занятия этих полей. Такое «занятие центра» имело место и в приведенных выше примерах.

Рассматривая ход борьбы с этой точки зрения, мы приходим к следующим выводам:

Первый пример.

После 4. ♘:d4: у белых пешка e4 и ♘d4, у черных ничего;

после 6... bc: у белых пешка e4, у черных ничего;

после 8... cd: у белых ничего, у черных пешка d5.

Второй пример.

После 4. ♘:d4: у белых пешка e4 и ♘d4, у черных ничего;

после 9... 0-0: то же самое.

Борьба за центр во втором примере еще не закончена. Черные расположили две пешки на d6 и e6, чтобы в удобный момент двинуть их вперед; однако обычно это движение осуществляется значительно позже.

Рассмотрение этих примеров выдвигает следующие два вопроса:

А. Что заслуживает предпочтения: занятие центральных полей пешками или фигурами?

Б. Важно ли занять центр возможно скорее или момент занятия центра не столь существенен?

Рассмотрим эти вопросы подробнее.

А. Фигуры или пешки в центре?

Занятие центральных полей фигурами иногда связано с затруднением, заключающимся в том, что противник может прогнать их с выигрышем темпов. Так, например, после ходов 1. ♘f3 ♘f6 никому не придет в голову занять посредством 2. ♘e5 центр, так как черные сразу же нападут на белого коня и после 2... d6 3. ♘f3 e5 выиграют целых два темпа.

Иначе обстоит дело, например, после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc ♘bd7 5. ♘f3 ♘:c5 6. ♘d4.

Белый конь занимает на d4 прекрасную позицию: он оказывает давление на важные поля неприятельского лагеря (e6, c6, f5, b5), и черным не так просто прогнать его. Иногда случается, что развивают фигуру на централь-

ное поле, откуда она может быть немедленно прогнана, но противник вынуждается при этом к ослаблению своей позиции.

Так, например, в приведенном варианте сицилианской партии черные могут в любой момент сыграть e5 и прогнать белого коня, однако этот выпад нецелесообразен, так как белые отступают конем на f3 и овладевают полем d5. Как следствие этого выпада, черная пешка **d** навсегда останется отсталой и причинит затруднения естественному развитию черных фигур.

В общем, несмотря на ряд преимуществ центрального расположения фигур, обычно заслуживает предпочтения занятие центра пешками (образование пешечного центра).

Эта оккупация служит исходным моментом для использования центральных полей таким образом, чтобы наиболее быстрым и целесообразным способом перебрасывать фигуры с одного фланга на другой.

Кроме того, пешечный центр образует опорные пункты для фигур: если у белых есть, например, пешка на e4, она при случае может быть использована для утверждения коня на d5 или f5.

Какое значение пешечный центр имеет для боеспособности слонов, мы уже видели на стр. 20-21.

Лучшей пешечной конфигурацией для белых считается позиция d4-e4, – так называемая идеальная конфигурация. Правда, при выборе этой конфигурации необходимо считаться с возможностями атаки противником центра (пешки не защищают друг друга); однако, помимо этого, такая группа пешек очень сильна, так как она владеет четырьмя важными полями (c5, d5, e5, f5).

Наиболее солидные расстановки пешек для белых: d3-e4 и e3-d4, однако, свобода передвижения фигур при таких позициях меньше, чем при идеальной конфигурации. Более пассивное расположение белого центра получается при пешках d3-e3.

Рано или поздно эта позиция должна перейти в d3-e4 или e3-d4, и это приводит нас ко второму вопросу.

Б. Немедленное или позднее занятие центра?

В первом примере (шот-

ландская партия) мы видели, что белые сперва заняли центр, но в дальнейшем черные одержали здесь верх. Известная поговорка "кто сначала придет, тот первый и поест" здесь неприменима, однако можно установить следующее:

Кто не занимает центр и не централизует (хотя бы медленным путем) фигуры, того ждет быстрое поражение. Если почему-либо хотят отложить занятие центра, то и тогда надо направлять действие своих фигур на центр. Такой метод мы наблюдаем во втором примере (сицилианская партия): черные ничего не имеют в центре, но действие их фигур направлено туда: ♕c7, ♘c6, ♘f6, пешки d6, e6. В примере первом (шотландская партия) черные достигнутым перевесом в центре обязаны целесообразной централизации своих фигур: ♘c6, ♘f6, ♗b4 и затем c6.

В дебюте Рети белые централизуют действие своих фигур задолго до действительного занятия центра: 1. ♘f3 d5 2. c4 e6 3. b3 ♘f6 4. ♗b2 ♗e7 5. g3 0-0 6. ♗g2, и теперь от черных зависит, будут ли белые продолжать d4 или d3 и e4. Ходы ♘f3 и c4 очень важны в этом дебюте. Развиваясь просто посредством g3 и ♗g2, b3 и ♗b2, белые не получают удовлетворительного положения в центре: 1. g3 d5 2. ♗g2 e5 3. b3 ♗e6 4. ♗b2 ♗d6. Черные без всяких затруднений достигли идеальной конфигурации и сохраняют лучшие шансы в центре, не считая значительного перевеса в свободе передвижения, которое также дает себя сразу чувствовать после 5. e4 d4 или 5. d4 e4.

В заключение еще третье стратегическое правило.

III. Сильные поля (длительная расстановка активных фигур)

Тот, кто строит свой план на удобной расстановке определенных фигур, должен быть уверен в том, что эта расстановка не будет внезапно нарушена противником.

Нельзя, например, белым ходить ферзем на h5 и, таким образом, инсценировать матовую атаку, не считаясь с тем, что ферзь сам может стать объектом нападения неприятельских фигур (например,

♘f6). Еще менее целесообразно ходить конем на g5, если он немедленно может быть прогнан ходом h6 (кроме тех случаев, конечно, когда ход h6 по той или другой причине влечет за собой ослабление неприятельской позиции).

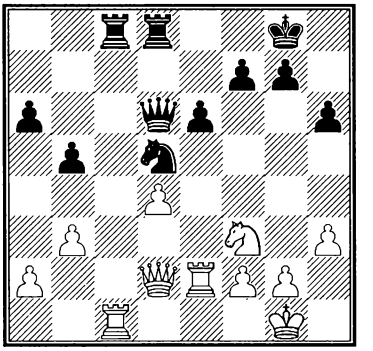
Поэтому чрезвычайно важно находить для активных фигур безопасные поля; а таковы в первую очередь те поля, которые находятся вне сферы досягаемости неприятельских пешек.

Естественно, что речь идет о полях, находящихся в непосредственном соседстве с полем сражения, или же о таких, владение которыми рано или поздно обеспечивает получение преимущества. Такие поля мы назовем *сильными полями*.

Так на примере в главе первой (см. партию) поле c5 было сильным для белых, или, иначе говоря, слабым для черных.

Неточный маневр белых дал черным возможность освободиться от этой слабости. Итак, одно из важнейших стратегических правил заключается в том, чтобы стремиться создавать сильные поля и затем их занимать; с другой стороны – избегать слабостей в своей позиции или, во всяком случае, препятствовать занятию их силами противника.

Ниже мы даем еще два примера, иллюстрирующих значение сильных полей.



Из партии Регеджинскнй – Рубинштейн, Лодзь 1917 г.

Здесь мы имеем случай осветить известный момент разногласия между передовыми теоретиками: проблему изолированной пешки **d**. Белая пешка на d4 не может быть подкреплена другими пешками: мы называем ее изолированной. Полем перед изолированной пешкой должны, разумеется, овладеть черные; белые не могут это надолго предупредить. Зато, поскольку эта изолированная пешка является цент-

ральной, она создает опорные пункты для белых фигур (на c5 и e5) и повышает свободу действий белых.

В некоторых случаях перевешивают преимущества изолированной пешки **d** (особенно в дебюте и в начале миттельшпиля), в других же случаях решающим фактором оказываются невыгоды изолированной пешки (очень часто – в эндшпиле или в миттельшпиле, когда разменены многие легкие фигуры).

В положении на диаграмме черные имеют значительное преимущество: они заняли пункт d5 конем, благодаря чему сильно повышается ценность этого коня.

1... **♕d6-f4**

Конь d5 показывает свою силу! Белые не могут менять ферзей в виду потери качества: 2. ♕:f4 ♘:f4 3. ♖ee1 (♖ec2) ♘e2+!.

2. ♖c1-c2 **...**

Естественно, что белые не хотят уступить черным посредством 2. ♖:c8 линию «c».

2... **♕f4:d2**

3. ♖e2:d2 **♖c8:c2**

4. ♖d2:c2 **...**

Как будто последний размен черных был ошибочен, так как белые овладевают теперь линией «c». Однако, следующий ход черных показывает другое.

4... **♘d5-b4!**

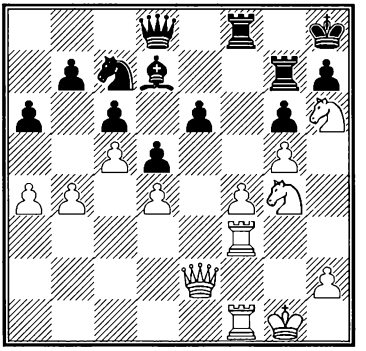
5. ♖c2-b2 **♖d8-c8!**

6. ♔g1-f1 **♖c8-c1+**

Ладья через первую горизонталь вторгается в тыл противника.

7. ♔f1-e2 **♖c1-a1!,**

и черные выигрывают пешку a2.



Из партии Шлехтер – Ион, Бармен 1905 г.

В позиции черных мы видим два очень слабых поля: e5 и f6, которые белые без труда могут занять.

1. ♕e2-e5! **...**

Один из тех редких случаев, когда сильное поле занимает ферзь. Обычно эту задачу выполняет конь или слон. Последнее легко объяс-

нить. Если конь или слон утверждается между неприятельскими пешками, эта фигура находится более или менее в безопасности. Атака вражеских фигур может быть отражена защитой. Иначе обстоит дело с ферзем, так как он должен стоять не только вне сферы действия неприятельских пешек, но также вне сферы действия всех других фигур противника. Занятие сильного поля ферзем уместно лишь в том случае, если на него не могут легко напасть неприятельские фигуры. Здесь мы имеем подобный случай: ♗d7, ♖f8 и ♖g7 не могут напасть на поле e5, а тем более ♘c7.

1... ♘c7-e8

Чтобы затем сыграть ♕c7 и разменять хорошо расположенного ферзя.

2. ♖f3-h3 ♕d8-c7

3. ♘g4-f6! ...

Позиция черных внушает серьезные опасения. Если они не разменяют ферзей, атака белых быстро принесет им победу (четыре фигуры против ослабленного королевского фланга). Например: 3... ♕d8 4. ♘:h7!.

3... ♕c7:e5

Еще более усиливая позицию коня f6. Однако, в случае отказа от размена ферзей после 3... ♗c8 4. ♘:e8 ♖:e8 (4... ♕:e5? 5. fe ♖:e8 6. ♖hf3) 5. ♘g4 (угрожая ♖:h7+) 6... ♖f8 6. ♘f6 ♕:e5 7. fe положение черных приблизительно та кое же тяжелое, как при продолжении в партии.

4. f4:e5 ...

Конь на f6, защищенный пешками e5 и g5, стоит великолепно; размен на f6 сулит черным мало хорошего.

4... ♖g7-e7

5. ♖h3-f3 ♘e8:f6

Угрожало уже 6. ♘:d7 ♖:f3 7. ♖:f3 ♖:d7 8. ♖f8+ с матом.

6. ♖f3:f6 ...

Черные вынуждены разменять еще ладью.

6... ♖f8:f6

7. e5:f6 ...

В результате перевеса на полях e5 и f6, белые, кроме защищенной проходной пешки, имеют еще открытый путь для своего короля (через e5) в расположение черных. Последнее обстоятельство объясняет, почему белые взяли пешкой **e**.

Теперь белые выиграли без труда: 7... ♖e8 8. ♘f7+ ♔g8 9. ♘e5 ♖d8 10. ♔g2 ♔f8 11. h4 ♗e8 12. ♔f3 ♗f7 13. ♔f4 ♔e8

14. ♖a1 ♔f8 15. b5! ab 16. ab ♗e8 17. bc ♗:c6 18. ♘:c6 и т. д.

На приведенных примерах мы видели, какое значение имеет сильное поле. Мы не можем подробно останавливаться здесь на развитии моментов, способствующих созданию сильных полей, а также моментов, позволяющих играть на сильные поля, и т. д. Анализ подобных вопросов завел бы нас слишком далеко.

Глава третья

СТРАТЕГИЯ (ПРОДОЛЖЕНИЕ): СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Специальные принципы стратегии вступают в силу лишь тогда, когда позиция характерна какими-либо особенностями. При рассмотрении этих принципов мы поступим так же, как в предыдущей главе, и предпошлем им следующие общие законы борьбы:

1. Атаковать противника только тогда, когда имеется превосходство в силах.

2. Как правило, направлять атаку на неподвижные или малоподвижные неприятельские силы.

Перенесем теперь эти законы на шахматную доску.

I. Захват инициативы при наличии превосходства в силах

Этот закон находит применение в различных формах:

а) имея пешечное превосходство на одном из флангов или в центре, обычно стремятся двигать эти пешки вперед;

б) превосходство в свободных силах против слабо защищенного королевского фланга (также и ферзевого фланга), служит верным признаком для возможности начала атаки.

а) Пешечное превосходство на одном из флангов

Партия, рассмотренная в главе первой, уже ясно показала значение неравного распределения пешек. Белые имеют пешечное преимущество на королевском фланге, у черных – четыре пешки против трех на ферзевом: и вокруг этих преимуществ идет все время борьба. Подробный разбор этой партии мы можем дополнить следующими тремя примечаниями:

1. Цель продвижения на фланге с пешечным преимуществом заключается (помимо создания проходной пешки) в достижении большей свободы движения для фигур, поддерживающих продвижение. В то же время этим

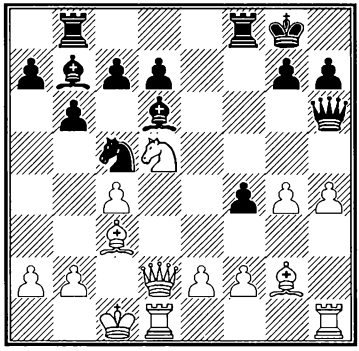
достигается сужение пространства, на котором действуют фигуры защиты.

2. Продвижение пешек на королевском фланге сулит наступающему больше, нежели продвижение на другом фланге, так как грозит прямой опасностью неприятельскому королю. Отрицательным, правда, является то обстоятельство, что продвижение пешек королевского фланга обнажает собственного короля; приходится учитывать еще и то, что неприятельский король может сыграть очень важную роль, помогая задерживать проходную пешку. Поэтому в отношении эндшпиля справедливо следующее положение: пешечное преимущество на ферзевом фланге очень опасно, тогда как атака на королевском фланге при уменьшении боевых сил уже не представляет собой серьезной угрозы.

3. Продвижение пешек должно происходить сомкнутым рядом. В партии, приведенной в главе первой, белая пешка была продвинута на e5, и белым пришлось бы сделать два хода (f2-f4-f5), чтобы дать этой пешке соседку, черным же (с аналогичной целью) – только один (c7-c5). В этом заключается одна из причин, почему черные в первой части этой партии могли проявлять большую активность.

б) Превосходство в свободных для атаки силах

Превосходство в свободных для атаки силах часто приводит к быстро решающей атаке на короля.



Из партии Рюмин – Эйве, Ленинград 1934 г.

Белые добились значительных преимуществ на королевском фланге: ♗c3 и ♘d5 совместно с пешками g4 и h4 образуют штурмовой отряд, ♕d2 и ♗g2 составляют свободные резервы. Белые, как будет показано, быстро выиграли.

1. g4-g5 **♕h6-e6**
2. ♕d2-d4 **...**

Угрожая матом.

2... **♕e6-f7**

3. h4-h5! **...**

Пешки **g** и **h** продвинулись на один шаг вперед, и теперь угрожает как h6 (на что черные не могут ответить g6), так и g6. В последнем случае 4... hg 5. hg ♕:g6 6. ♖dg1 ведет к решающему открытию линий «g» и «h».

Пешечный штурм имеет здесь двоякую задачу: угрожать важным пунктам в позиции противника и открыть линии для ладей.

3... **♘c5-e6**

4. ♕d4-d3 **♘e6-c5**

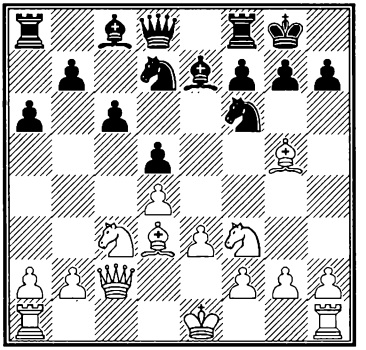
На 4... ♘:g5 последует 5. h6! ♕f5 (5... g6? 6. ♘f6+) 6. hg ♖f7 7. ♕:f5 (самое простое) 7... ♖:f5 8. ♖hg1 (теперь, когда слон g2 защищен, угрожает ♘f6+) 8... ♔f7 9. ♘:c7! Во всех случаях решает сильная проходная пешка на g7, которая попала сюда в результате пешечной атаки белых.

5. ♕d3-d2 **...**

Сознавая полную безнадежность своего положения, черные попытались еще предпринять контрдиверсию 5... f3, но после 6. g6 ♕f4 7. ♘:f4 ♗:f4 8. e3 fg 9. ♖h4 вынуждены были сдаться.

* * *

Атака на короля тем легче достигает цели, чем сильнее разгромлен пешечный заслон перед королем.



Из партии Ботвинник – Алаторцев, Ленинград 1934 г.

Белые, в сущности, не имеют на королевском фланге значительного преимущества, однако следующим изящным маневром они ослабляют неприятельскую позицию.

1. g2-g4! **...**

Угрожая 2. ♗:f6 с выигрышем пешки.

1... **♘f6:g4**

Невыгодный размен пешки g4 на пешку h7: белые получают для атаки открытую линию (линию «g»), а позиция короля черных ослабляется (благодаря взятию пешки h7). Черным лучше было защищаться ходом g7-

3 — 722

g6, но и в этом случае белые получали хорошие шансы.

2. ♗d3:h7+ ♔g8-h8
3. ♗g5-f4 ...

Белые избегают размена, чтобы не дать черным возможности лучше расставить свои фигуры.

3... ♘d7-f6

После 3... g6 решает жертва 4. ♗:g6 fg 5. ♕:g6 ♘df6 6. h3.

4. ♗h7-d3 ♘f6-h5
5. h2-h3! ♘g4-f6
6. ♗f4-e5 ♘f6-g8

Черные делают все, что могут, чтобы повысить сопротивляемость позиции своего короля.

7. 0-0-0 ♘g8-h6
8. ♖d1-g1 ♗c8-e6
9. ♕c2-e2 ♗e6-f5

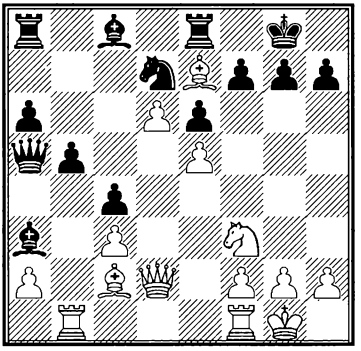
Надеясь ослабить разменом атаку белых.

10. ♗d3:f5 ♘h6:f5
11. ♘f3-h4!

Изящный выигрывающий ход, которым белые по меньшей мере завоевывают фигуру. Например: 11... ♗:h4 12. ♕:h5+ ♔g8 13. ♕:f5 или 11... ♘:h4 12. ♕:h5+, и мат следующим ходом.

* * *

Атакующая позиция во многих случаях достигается продвижением пешек в центре с целью отнять у защищающих фигур хорошие поля.



Из партии Эйве – Митчель, Гэстингс 1934/35 г.

Позиция черного короля совершенно беззащитна против атаки белых фигур, так как продвинутые центральные пешки белых e5, d6 чрезвычайно стесняют движения оборонных фигур. Белые уже угрожают решить партию ходом 2. ♗f6!, например: 2... gf 3. ef ♘:f6 4. ♕g5+ ♔f8 5. ♕h6+ ♔g8 6. ♕:f6 ♗:d6 7. ♘g5. Черные находят единственную защиту от этой угрозы.

1... h7-h6
2. ♖f1-e1 ...

Белые могут выиграть как угодно, ибо их пешечный комплекс e5-d6 обеспечивает им победу. Ход в тексте, подготовляющий переброску

ладьи на королевский фланг, проще всего приводит к цели.

2... **♗c8-b7**
3. ♘f3-d4 **♗a3-c5**
4. ♖e1-e3 **♘d7-f8**

Не помогают и другие ходы, например: 4... ♗:d4 5. ♕:d4 ♕:a2 6. ♕d2 (угрожая 7. ♗h7+) 6... ♕a5 7. ♖g3 ♘:e5 8. ♕:h6 ♘g6 9. ♗:g6! gh 10. ♗f5+, и мат следующим ходом.

5. ♖e3-g3 **...**

Против четырех атакующих фигур белых (♕d2, ♖g3, ♗c2 и ♗e7) черный король беззащитен.

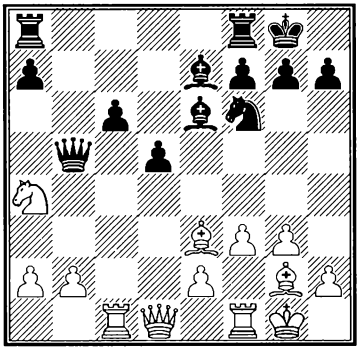
5... **♗c5:d4**
6. ♖g3:g7+ **♔g8:g7**
7. ♗e7-f6+ **♔g7-g8**
8. ♕d2:h6, и мат в 3 хода.

II. Атака на неподвижные пешки

Термин атака имеет здесь другое значение, чем при рассмотрении предыдущих примеров. Здесь речь идет не об атаке на короля, а об угрозе той или другой пешке или, выражаясь точнее, об операции, основанной на неподвижности вражеской пешки. Операция эта не должна быть связана непременно с выигрышем пешки, она может привести, например, к овладению открытой линией или к другим преимуществам.

Все это возможно, если в позиции противника есть уязвимый пункт, так сказать, объект для атаки. Что мы под этим подразумеваем, будет разъяснено на нескольких примерах.

а) Слабая пешка



Из партии Рубинштейн – Сальве, Петербург 1909 г.

Черная пешка c6 слаба; она не может быть защищена другими пешками, находится на открытой линии и подвержена там непосредственным атакам ладьи и ферзя. Пешка c6 служит объектом атаки, и этим определяется стратегия белых: объект должен быть сделан неподвижным путем занятия или

овладения полем перед ним (c5, сильное поле белых), после чего белые мобилизуют возможно больше фигур в направлении атакованной пешки.

Бывает, что непосредственная атака не дает выигрыша пешки, так как противная сторона имеет в своем распоряжении достаточное число защитительных фигур. Но и в этом случае обычно удается косвенным путем использовать преимущество, так как защищающие фигуры слишком прикованы к слабой пешке, чтобы проявлять еще достаточную активность в других направлениях.

Последовало:

1. ♗e3-c5 ...

Занятие сильного поля.

1... ♖f8-e8

2. ♖f1-f2 ...

Эта ладья позднее пойдет на c2.

2... ♘f6-d7

Атака сильного поля белых.

3. ♗c5:e7 ♖e8:e7

4. ♕d1-d4! ...

Предупреждая c6-c5, и вместе с тем подготовляя вновь занятие поля c5.

4... ♖e7-e8

5. ♗g2-f1 ♖e8-c8

Черные все же стремятся провести c6-c5.

6. e2-e3 ♕b5-b7

7. ♘a4-c5 ...

Сильное поле c5 окончательно перешло к белым.

7... ♘d7:c5

8. ♖c1:c5 ♖c8-c7

9. ♖f2-c2 ♕b7-b6

10. b2-b4! ...

Теперь уже угрожает b4-b5 с выигрышем объекта атаки.

10... a7-a6

11. ♖c5-a5 ...

Белые нащупали еще вторую слабую пешку: одновременная операция против обеих слабостей быстро приводит к победе.

11... ♖a8-b8

11... ♕:d4 12. ed стоит пешки, так как 12... ♗c8 невозможно в виду 13. ♖:d5.

12. a2-a3 ...

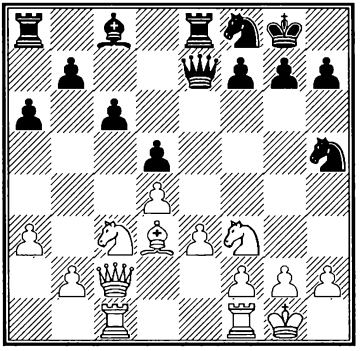
Защищая пешку b4. Потеря пешки теперь неизбежна.

12... ♖c7-a7

13. ♖c2:c6 ♕b6:c6

14. ♕d4:a7, и белые выиграли.

б) Неподвижная пешка на полуоткрытой линии



Из партии Боголюбов – Рубинштейн, Сан-Ремо 1930 г.

Пешка c6 является объектом атаки, однако совершенно иного рода, чем в предыдущем примере. Пешка c6 хорошо защищена пешкой b7, и поэтому о выигрыше ее не может быть речи. В чем заключается слабость этой пешки, показывает продолжение партии.

1. b2-b4 ...

Белые правильно берутся за дело!

1... ♗c8-e6

2. ♕c2-b2 ...

Защищая b4, с тем, чтобы могло последовать a4 и b5.

2... ♖a8-d8

3. a3-a4! g7-g5

Контр-атака на другом фланге.

4. b4-b5! a6:b5

5. a4:b5 ...

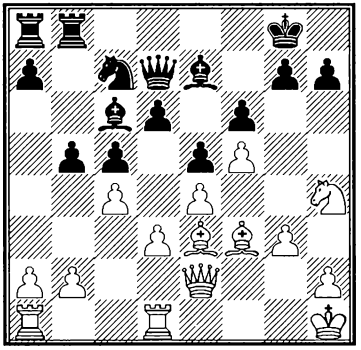
Белые добились своей цели. Черные стоят перед неприятным выбором: или взять на b5, после чего пешки b7 и d5 становятся слабыми, или же допустить размен на c6, после чего пешка c6 становится чувствительной слабостью, значение которой мы видели уже на предыдущем примере. Вообще говоря, последняя возможность все же заслуживает предпочтения, так как в этом случае создается только одна слабость.

Последовало 5... g5-g4 6. ♘f3-d2 ♗e6-c8 7. ♖f1-e1 (защитительный ход; с разменом на c6 белые могут не торопиться) 7... f7-f5 8. ♘c3-a2 ♖d8-d6 9. b5:c6 b7:c6 10. ♕b2-b6 ♗c8-d7 11. ♘a2-b4 ♘h5-f6 12. ♖c1-c2 ♘f6-e4 13. ♗d3:e4 f5:e4 14. ♖e1-c1, и белые через 8 ходов забрали слабую пешку c6.

Маневры против объекта атаки и здесь привели к выигрышу пешки.

В следующем примере преследуется уже другая цель.

в) Неподвижная пешка как основа пешечной цепи



Из партии Рети – Грюнфельд, Земмеринг 1926 г.

Пешка f6 неподвижна. Белые могут использовать это, продвигая пешку g до g5 и затем путем размена ее на f6 или же, после fg, получая открытую линию. Неподвижные ряды пешек мы называем пешечными цепями. Нимцович в своей книге "Блокада" рекомендует вести атаку на основу пешечной цепи, то есть на наиболее отсталую пешку цепи, здесь – на пешку f6.

Что касается черных, то они атакуют пешку c4 и могут в любой момент открыть линию «b». Пешка c4 такой же объект для атаки черных, как пешка f6 для атаки белых, но открытие линии «g» важнее открытия линии «b», так как первая находится в непосредственной близости черного короля.

1. g3-g4 **♘c7-e8**
2. ♕e2-g2 **♕d7-d8**

В предупреждение 3. g5.

3. ♖e1-e2 **a7-a5**
4. ♖a1-g1 **♖b8-b7**

Теперь белые могут сыграть g4-g5 и открыть линию «g»; однако, это повело бы к размену ферзей: 5. g5 fg 6. ♗:g5 ♗:g5 7. ♕:g5 ♕:g5 8. ♖:g5, и в получающемся эндшпиле значение открытой линии на много обесценивается. Есть и другие причины, почему белые пока воздерживаются от хода g5. Они могут не торопиться с этим ходом и сначала переводят свои фигуры на лучшие позиции.

5. ♕g2-h3 **♕d8-b8**

Нападая на пешку b2.

6. ♗e3-c1 **♗e7-d8**
7. ♘h4-g2 **♖a8-a7**
8. ♘g2-e3 **h7-h6**
9. ♘e3-d5 **...**

Конь также переведен на лучшую позицию.

9... **b5:c4**
10. d3:c4 **♗c6:d5**
11. e4:d5 **♔g8-f8**
12. ♕h3-f1 **...**

Пешке **h** необходимо

очистить дорогу, чтобы она могла подкрепить движение g4-g5.

12... **♔f8-e7**

Король черных спасается бегством, пока еще не последовал прорыв g4-g5.

13. h2-h4 **♔e7-d7**
14. ♖e2-h2 **♖a7-a8**
15. ♗f3-d1 **a5-a4**

Теперь, наконец, следует:

16. g4-g5! **...**

Лишь теперь наступил удобный момент для прорыва!

16... **h6:g5**
17. h4:g5 **♕b8-a7**
18. ♖h2-h8 **♗d8-e7**
19. ♗d1-h5 **f6:g5**

Иначе последует 20. ♖g8, 21. ♗:e8+ и 22. ♖:g7.

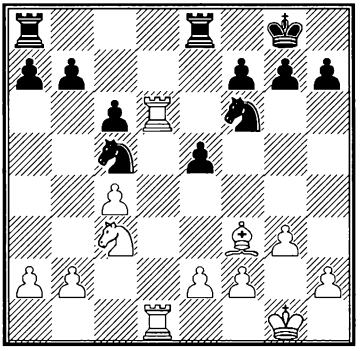
20. ♖h8:e8! **...**

Начало красивой решающей комбинации.

20... **♖a8:e8**
21. ♕f1-h3 **♗e7-f6**
22. ♗h5:e8+ **♔d7:e8**
23. ♕h3-h8+ **♔e8-d7**
24. ♗c1:g5 **♔d7-c7**
25. ♗g5:f6 **g7:f6**
26. ♖g1-g7+ **♔c7-b6**
27. ♕h8-d8+ **♔b6-a6**
28. ♕d8-e8! Черные сдались.

Атака на пешку f6 повела к открытию важных линий «g» и «h».

г) Неподвижная пешка на диагонали



Из партии Эйве – Нотебоом, Амстердам 1931 г.

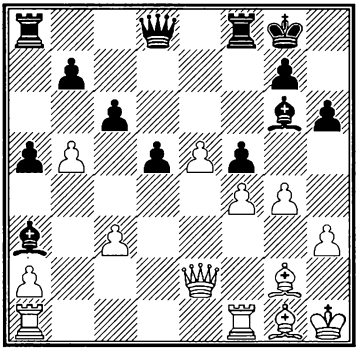
Как и в примерах *а* и *б*, пешка c6 является здесь объектом атаки: в данном случае она находится под обстрелом слона f3 и ладьи d6. Движение белой пешки **b** до b5 поставит черных перед весьма неприятными задачами. Если черные меняются на b5, они увеличивают боеспособность слона f3; если же черные допускают размен на c6, пешка c6 становится очень слабой. В том и в другом случае движение пешки **b** быстро решает.

1. b2-b4 **♘c5-e6**
2. b4-b5!

Выигрывая пешку. Нельзя 2... cb в виду 3. ♗:b7 ♖ab8 4. ♗c6 и 5. cb. Следо-

вательно, черные должны оставить свою пешку на c6, что ведет к ее потере, так как пункт c6 три раза атакован и только один раз защищен.

Более сложный пример подобной атаки мы находим в партии Земиш – Рети (Берлин 1920 г.). После 21-го хода получилось следующее положение:



Здесь, благодаря совместному действию слона g2 и пешки b5, объектом атаки может быть избрана пешка d5. Без последней весь маневр белых не дал бы никаких результатов. Последовало:

22. c3-c4! ...

Не стой белая пешка на b5, черные могли бы ответить dc; теперь же этот ход стоил бы пешки.

22... **f5:g4**

23. h3:g4 **h6-h5**

Обычная тактика: атака на другом фланге, чтобы отвлечь внимание противника. Здесь она, однако, ничего не дает.

24. g4:h5 **♗g6-f5**

Черные отказываются от своих намерений, поскольку 24... ♕h4+ 25. ♗h2 ♗:h5 26. ♕d3 ведет по меньшей мере к потере пешки.

25. c4:d5 **c6:d5**

Теперь же пешка d5 стала очевидной слабостью. Дальнейшая игра не вызывает затруднений.

26. ♖a1-d1 **♗f5-e6**

27. ♕e2-d3 **♖f8-f5**

28. ♗g2:d5 **♖f5:h5+**

29. ♔h1-g2 **♗e6:d5+**

30. ♕d3:d5+ **♕d8:d5+**

31. ♖d1:d5 и т. д.

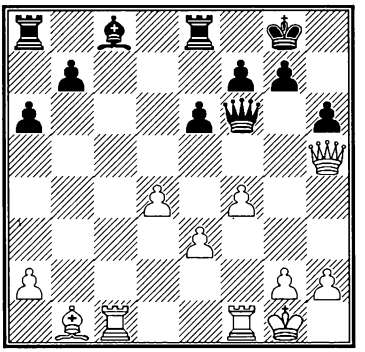
Очень важное правило стратегии заключается в том, чтобы *продвигать пешки того фланга, на который направлены собственные слоны.* Применение этого правила можно было наблюдать и на вышеприведенных примерах, но еще нагляднее оно может быть иллюстрировано следующей небольшой партией Скаличка – Аддикс (Прага 1931 г.):

1. e4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 g6 4. ♗g2 ♗g7 5. ♘ge2 ♖b8! 6. f4 d6 7. 0-0 ♘f6 8. h3 ♗d7 9. d3 b5! 10. ♗e3 0-0 11. ♕d2 b4! 12. ♘d1 a5 13. c3 a4 14. ♘f2 a3! (кульминационный момент

атаки черных) 15. ba bc 16. ♘:c3 ♕a5 17. ♖ab1 ♘g4 18. hg ♗:c3 19. ♕e2 ♘d4 20. ♗:d4 ♗:d4 21. ♖fc1 ♕:a3 22. ♗f1 ♗e6 23. ♖:b8 ♖:b8 24. ♖c2 ♗d7 25. ♕e1 ♗a4 26. ♖e2 ♗c3. Белые сдались.

д) Продвинутая пешка королевского фланга как объект атаки. Два слона

Пешки королевского фланга выполняют задачу защиты короля, и если они продвинуты, возникает опасность их размена на другие пешки. Если черные после рокировки в короткую сторону играют h7-h6, белым рекомендуется искать возможности путем g2-g4-g5 использовать это ослабление. В рассматриваемом положении это оказывается особенно просто:



Из партии Нотебоом – Гоуэль Смит, Рамсгэт 1929 г.

1. g2-g4! ...

И черные уже беззащитны против угрозы g4-g5, которая взрывает их королевский фланг. Последовало еще:

1... **♕f6-e7**
2. g4-g5 **f7-f5**

3. g5:f6. Черные сдались, так как на 3... gf решает 4. ♖f3!

Та же задача, но в более сложном виде встретилась в партии Капабланка – Яновский (Петербург 1914 г.) после ходов 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗:c6 dc 5. ♘c3 ♗c5 6. d3 ♗g4 7. ♗e3 ♗:e3 8. fe ♕e7 9. 0-0 0-0-0 10. ♕e1 ♘h6.

11. ♖a1-b1! ...

С ясно выраженным намерением надвигать пешки ферзевого фланга, чтобы использовать ослабление a6.

11... **f7-f6**
12. b2-b4! **♘h6-f7**
13. a2-a4! **♗g4:f3**
14. ♖f1:f3 **b7-b6!**

Только таким образом черные могут предупредить вскрытие линий.

15. b4-b5 **c6:b5**
16. a4:b5 **a6-a5**

Черные добились того, к чему они стремились: позиция их короля осталась запертой; однако им не удалось полностью избавиться от опасностей. Позиция

короля ослаблена, белые могут занять конем поле d5 (пункт d5 стал для белых сильным пунктом, так как черные не могут играть c6, не открывая линии «b»).

Последовало:

17. ♘c3-d5! **♕e7-c5**
18. c2-c4 **♘f7-g5**
19. ♖f3-f2 **♘g5-e6**
20. ♕e1-c3 **♖d8-d7**
21. ♖b1-d1 **♔c8-b7**
22. d3-d4! **♕c5-d6**
23. ♖f2-c2! **e5:d4**
24. e3:d4 **♘e6-f4**
25. c4-c5! и т. д.

* * *

Заканчивая рассмотрение вопросов стратегии, мы вкратце коснемся еще темы: два слона.

В главе первой мы уже обращали внимание на значение двух слонов. Два слона, как правило, сильнее слона и коня или двух коней. Однако, мало знать об этом различии в силе, нужно еще уметь вести игру, обладая двумя слонами.

Каковы здесь специальные принципы, мы легко усмотрим, если сравним коня со слоном. Эти две фигуры, представляя собой приблизительно одинаковую ценность, резко разнятся в способе своего движения: слон может передвигаться сразу на большое расстояние, но всегда остается на полях того же цвета; конь делает короткие прыжки, но с каждым ходом меняет цвет поля.

Отсюда можно вывести те принципы, которым нужно следовать, имея двух слонов:

1. Стремиться к открытию игры, то есть к завоеванию пространства (что для слонов очень важно).

2. По возможности вести борьбу одновременно на обоих флангах (в случае перемещения места боя, слоны могут быть переброшены быстрее, чем кони).

3. Продвигать пешки вперед, отнимая, таким образом, поля у неприятельских коней. Связанное с этим ослабление своих пешек не играет особой роли, так как слоны могут защищать их и издалека. Напротив, существенно то обстоятельство, что при этом могут быть ослаблены пешки противника, которые тогда становятся удобными объектами для атаки грозных слонов.

Глава четвертая

ТАКТИКА: О КОМБИНАЦИИ ВООБЩЕ

Если мы становимся на ту точку зрения, что под стратегией мы подразумеваем составление плана, а под тактикой его выполнение, то комбинацию мы должны рассматривать, как высшее проявление тактики. Комбинацией мы создаем особый короткий этап партии, на котором форсированно достигается определенная цель. Ходы на этом этапе партии образуют логическую цепь и находятся в неразрывной связи друг с другом. Рассматриваемые в отдельности, они могут казаться нецелесообразными, даже ошибочными, но вместе взятые образуют удивительно красивое целое. После ряда как будто необъяснимых ходов наступает развязка, и тогда поставленная цель становится явной.

Из вышесказанного следует, что цель должна быть установлена уже при первом ходе комбинации. Этим комбинация отличается от так называемой "спокойной" трактовки игры. В течение короткого промежутка времени игра происходит на основании не общих, а специальных принципов: вводится, если можно так выразиться, "исключительное положение".

Комбинации всегда производят эстетическое впечатление. То, как невероятное вдруг превращается в очевидное, а фантастическое в достоверное, имеет для каждого шахматиста неотразимую притягательную силу. Комбинацию справедливо всегда называли и будут называть венцом шахматного искусства.

Как неисчислимы зерна на полях шахматной доски, о которых повествует древняя легенда о возникновении шахмат, так же почти безграничны и комбинационные возможности.

В этой главе мы рассматриваем, каким образом следует различать и группировать комбинации. Поэтому прежде всего мы должны несколько глубже вникнуть в

существо шахматной комбинации.

Каждая комбинация, если к ней поближе присмотреться, состоит из трех частей:

1) нахождение идеи комбинации,

2) расчет ходов комбинации,

3) оценка последствий комбинации.

Все составные части комбинации одинаково важны. Тот, кто пренебрегает пунктом 1 и погружается прямо в расчет всех возможных вариантов, поступает в высшей степени непродуктивно. Он попусту теряет время и энергию, ибо наличие в любом, произвольно взятом положении комбинации является скорее исключением, нежели правилом, и можно лишь предполагать, что положение может быть содержит в себе комбинацию. Какие нужно иметь основания, чтобы прийти к этому убеждению, мы вскоре узнаем.

Так же, как и пункт 1, важен и пункт 2. Недостаточно выполнить какой-нибудь маневр или что-нибудь пожертвовать с целью перевести свои фигуры на лучшие позиции для выигрыша у противника материала. Надо еще хорошо убедиться в том, что задуманное не есть оптический обман, что фигуры на самом деле выполнят требуемые действия, а выигрыш материала не будет обесценен другими невыгодами. Выигрыш материала очень часто связан с депласированием собственных фигур и легко может привести к фатальным последствиям. Только при матовых комбинациях позиция после комбинации не требует подробного исследования, однако надо иметь в виду, что комбинации этого типа встречаются очень редко.

Три составные части комбинации мы кратко назовем идеей, расчетом и оценкой. Соответствующие три качества, определяющие комбинационное искусство шахматиста, это: находчивость или фантазия, сила воображения или внимание и практика или рутина. Все эти три качества в равной мере существенны для комбинирования, но вообще нельзя того же утверждать в отношении каждой отдельной комбинации.

Существуют комбинации, в которых самым трудным

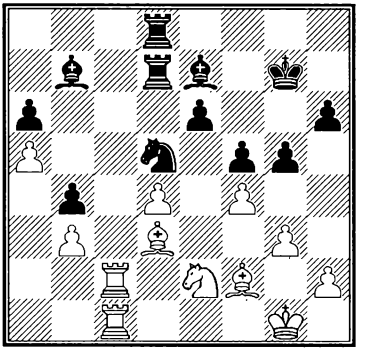
является момент их нахождения, в то время как проведение и оценка сравнительно несложны. При других комбинациях, напротив, сразу видно, в каком направлении следует искать, но трудно охватить всю сеть вариантов.

Комбинации первого типа мы называем *случайными*: они приходят совершенно внезапно, как гром среди ясного неба.

Комбинации второго типа, напротив, прямо вытекают из последовательного соблюдения стратегических принципов. Они венчают стратегический замысел, они входят в план, и поэтому мы называем их *планомерными* комбинациями.

Если мы еще раз вернемся к комбинациям, встреченным нами в главе первой, то комбинацию, которая могла случиться в партии после 17. ♘a5 (стр. 11), мы должны рассматривать как случайную, а комбинацию 35... ♖a2 (стр. 16) – как планомерную.

Ниже мы даем на каждый случай еще по одному примеру:



Ход белых
Из четвертой партии матча
Алехин – Боголюбов 1934 г.

Черные уже достигли ряда стратегических выгод: назовем хотя бы владение пунктом d5, слабость пешки a5, диагональ для слона b7-h1. Теперь они стремятся использовать эти преимущества в планомерной выигрывающей комбинации: ход g6-g5 должен повести к открытию линии «g» и затем к соединенному действию ладей по линии «g» с нацеливающимся на пункт g2 слоном. Алехин выжидает; некоторые из его фигур, пока положение носит закрытый характер, занимают малоактивные позиции, но могут найти очень целесообразное применение, если комбинация превратит это положение в открытое.

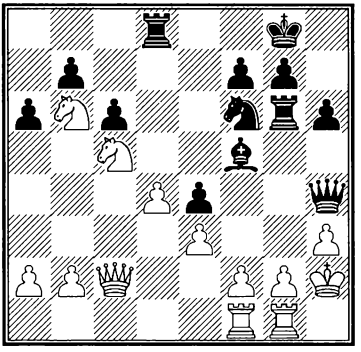
Таким образом, Боголюбов играет на руку Алехину, начиная комбинацию в такой момент, когда линия «с» находится в руках его противника.

Ход 1. g3-g4! открывает путь целой лавине возможностей, в один миг придающих позиции совсем другой вид, так сказать, ее электрифицирующих.

Ничего не подозревая, Боголюбов продолжает проводить свой план: 1... ♘d5:f4 2. ♘e2:f4 g5:f4 3. g4:f5 e6-e5. Он считает себя в безопасности: пешка d4 должна пасть, а кроме того, он располагает угрозой e5-e4 с образованием двух сильных проходных пешек. Следует 4. ♖c1-e1 e5:d4, и тут неожиданно наступает развязка. Белые фигуры оказываются отлично расположенными для выигрывающей атаки, черные же находятся как раз на тех местах, где они способствуют успешности комбинации: 5. ♖e1:e7+! ♖d7:e7 6. ♗f2-h4 ♔g7-f7 (угрожало в первую очередь 7. f6+) 7. ♗h4:e7 ♔f7:e7 8. ♖c2-c7+ ♖d8-d7 9. f5-f6+ ♔e7-e8 10. ♗d3-g6+ ♔e8-d8 11. f6-f7, и выигрывают.

Случайность, что все фигуры были расположены именно так! Однако, это как раз и типично для настоящей комбинации, что она использует все случайные возможности, которые ей предоставляет позиция. Черные фигуры сами по себе были расположены очень хорошо и активно. Однако, нахождение на одной диагонали ладьи d8 и слона e7, возможность вилки слону e7 и королю g7, расположение на одной горизонтали слона b7, ладьи d7, слона e7 и короля g7 и вдобавок образование проходной пешки f обусловили успешность всей комбинации белых.

Теперь еще пример планомерной комбинации.



Ход черных.
Из партии по переписке между двумя шахматными клубами 1934 г.

Благодаря позиции пешки e4, черные добились

преимущества в пространстве на королевском фланге и, использовав его для переброски сюда четырех фигур – ферзя, ладьи, слона и коня, подготовили возможность выигрывающей комбинации.

Никого не должно удивлять, что в этом положении скрыта комбинация: вопрос идет о комбинации *планомерной*, венчающей всю предыдущую стратегию. Однако, выполнение ее не так просто. Можно испробовать самые различные способы, однако большинство прямых жертв не проходит, и только красивый ход

1... **♖g6-g3!!**

оказывается решающим.

2. f2:g3 **...**

После других ходов решает жертва на h3. Например: 2. ♖h1 ♖:h3+ 3. gh ♕:h3+ 4. ♔g1 ♕g4+ 5. ♔h2 ♕h5+ 6. ♔g2 ♕g5+ 7. ♔h2 ♘g4+8. ♔g3 ♘:e3+ 9. ♔h2 ♕g2#.

2... **♘f6-g4+!**

3. ♔h2-h1 **♕h4:g3!,**

и мат следующим ходом.

* * *

Что же самое важное при изучении комбинаций, и каким образом должна быть построена теория комбинации?

Если мы немного задумаемся над тремя составными частями комбинации: *идеей*, *расчетом* и *оценкой*, нам нетрудно будет прийти к выводу, что только первая из них может послужить как исходный момент[1].

Расчет различных комбинаций лишь тогда протекает достаточно согласованно, если мы ведем его параллельно с развитием идеи комбинации. Что касается оценки, то и ее, как вывод из наших расчетов, естественно, нельзя рассматривать независимо от других элементов. Поэтому мы должны пытаться классифицировать комбинации в зависимости от их идей. Чего мы этим достигнем, будет очевидно из дальнейшего.

Поскольку комбинация основывается на силе, на принуждении, необходим по меньшей мере один объект, на который это принуждение может быть направлено. Нужно заметить, что хотя, каждая сторона оказывает или должна оказывать на противника известное давление, однако в процессе

[1]. Разделение на случайные и планомерные комбинации не совсем удобно для дальнейшей классификации

комбинации это принуждение нарастает взрывообразно и принимает крайне сильные формы.

Отсюда следует, что комбинация не может быть направлена против любого объекта, но лишь против таких объектов, которые в данный момент не в состоянии противостоять внезапной атаке. На шахматном языке это означает, что комбинация может возникнуть только при наличии в лагере противника слабостей.

Нащупав в лагере противника слабость, нужно стремиться использовать ее. Мы можем добиваться позиционного или материального преимущества, или, в особых случаях, начать матовую атаку. Позиционное преимущество часто достигается, например, в тех случаях, когда противник бывает вынужден к отнимающим много времени защитительным маневрам. Таким образом иногда удастся решительно усилить атаку.

Представим себе, например, что белый ферзь стоит на a3, белая проходная пешка на c6 и черный конь на e6. Черные рокировали в короткую сторону, однако их пешечное расположение ослаблено ходом g7-g6. Далее предположим, что белые получают сильнейшую атаку, если им удается одним ходом перебросить ферзя на h6. Маленькая комбинация делает невозможное возможным: белые начинают с хода c6-c7 и жертвуют проходную пешку, которую черные – как мы считаем – должны обезвредить ходом 1... ♘e6:c7. Теперь следует 2. ♕a3-c1 с атакой на коня, который должен быть защищен или уведен, и затем 3. ♕c1-h6. Практически – белые одним ходом попали с a3 на h6; теоретически – два хода здесь были соединены в один. Если бы на h6 стоял второй черный конь, комбинация белых повела бы к выигрышу фигуры.

В последнем примере совпадают оба случая: достижение позиционного и материального преимущества. Допустим, наконец, что ферзь попадает на h6 с матовой угрозой; тогда мы имеем здесь сразу и третью возможную цель комбинации: мат.

Этот пример станет еще проще, если мы снимем пешку c6, а черного коня сразу поставим на c7. Рассмотрен-

ная выше комбинация будет тогда возможна благодаря двум одновременным слабостям в лагере черных: незащищенности коня c7 и "дыре" на h6. Эти слабости крайне важны для нашей классификации. Как раз они и обращают наше внимание на возможность комбинирования. Слабости создают исходный момент для наших комбинаций. Они вызывают к жизни всю комбинацию и в огромной степени определяют ее развитие.

Поэтому классификация комбинаций должна основываться на различных типах слабостей. Если мы изучим эти типы слабостей один за другим, мы познакомимся с их особенностями, а это обострит наше чутье в отношении комбинационных возможностей и наши способности к комбинированию вообще.

Рассмотрению различных типов слабостей необходимо предпослать разделение их на две группы. Король занимает среди фигур исключительное положение, так как он не может быть взят, а матование короля означает конец шахматной партии. Поэтому мы должны делать различие между слабостями, которые дают основание к прямым комбинациям против короля, и такими, которые находятся где-либо в другой части доски и могут быть использованы для достижения других целей.

Итак, мы различаем:

комбинации против короля,

комбинации против других объектов.

Второй род комбинаций обнимает все комбинации, которые разыгрываются на всем пространстве доски и не ставят своей целью непосредственную угрозу королю. Правда, возможно, что так или иначе вовлекается в игру и король, но это уже явление привходящее. Например, мы нападаем на фигуру, занимающую плохую позицию, король спешит ей на помощь, и тогда мы направляем атаку на короля. Первопричиной была слабость фигуры; поэтому мы имеем здесь комбинацию против другого объекта.

I. Комбинации против короля

По своему существу группа комбинаций против короля наиболее важная, так как комбинации этого рода

4 — 722

часто приводят к немедленной развязке.

Необходимо поэтому уделять всем слабостям в расположении короля, всем пунктам, которые могут дать повод к комбинациям, самое пристальное внимание.

Дальнейшее подразделение комбинаций против короля зависит от типа атакованных пунктов. Основная цель каждой такой комбинации заключается в *оголении* неприятельского короля, то есть в лишении его непосредственной защиты. Эта цель может быть достигнута только в том случае, если одна из сторон располагает достаточным *перевесом атакующего материала*. Если король перед началом комбинации еще не оголен, тогда перевес в фигурах является на данном участке доски необходимой предпосылкой для успешности комбинации. Насколько велик должен быть этот перевес, зависит от свойств позиции короля. Если позиция уже ослаблена ходами пешек, шансы на успех сокрушительного удара значительно повышаются. То же самое справедливо в отношении королевского фланга, если пешки его сдвоены или разрознены; но тогда в большинстве случаев король уже оголен, так что основная цель может считаться достигнутой.

Кроме защиты по вертикали, имеет значение и защита по горизонтали. Бывает, что конфигурация королевских пешек не оставляет желать ничего лучшего, и защита имеет в своем распоряжении достаточное число фигур, но тем не менее слабость по седьмой или восьмой горизонтали дает противнику возможность провести выигрывающую комбинацию.

Все эти рассуждения приводят к следующему подразделению комбинаций против короля.

1. Приканчивающие комбинации

Идейный момент: неприятельский король обнажен. Он лишен сплоченного пешечного прикрытия (может случиться и в дебюте при значительном отставании в развитии) и обеспечен лишь, так сказать, "суррогатной" защитой находящихся поблизости фигур.

2. Разрушающие комбинации

Идейный момент: значительное превосходство в фигурах, иногда в сочетании с ослабленной пешечной конфигурацией неприятельского короля.

Комбинация разрушает (обычно одной или несколькими жертвами) оборонительную конфигурацию пешек и ведет к непосредственной атаке на короля.

3. Видоизменяющие комбинации

Тот же идейный момент, выраженный лишь менее сильно.

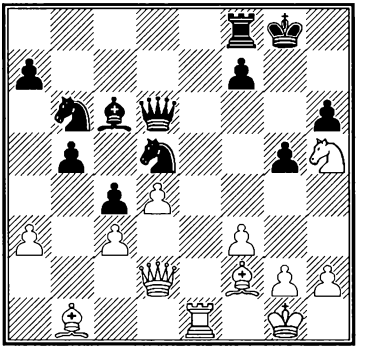
Комбинация видоизменяет (маневрами или жертвами) оборонительную пешечную конфигурацию таким образом, что король оказывается обнаженным.

4. Комбинации по горизонтали

Идейный момент: слабости по седьмой и восьмой горизонталям.

Комбинация против короля проводится с тыла. Противник стремится обходным движением парализовать оборонительное действие королевской пешечной конфигурации.

На диаграмме V (стр. 49) был показан пример видоизменяющей комбинации. Ниже следует пример разрушающей комбинации.



Из партии Эйве – Кан, Ленинград 1934 г.

Королевский фланг черных серьезно ослаблен; фигуры белых готовы к немедленной атаке; комбинация висит в воздухе. Напрашивается 1. ♖e1-e5, так как после этого хода грозит ♖:g5+ с немедленным выигрышем.

Рассмотрим возможные ответы черных:

1... f7-f6 2. ♕d2-c2, и черные вынуждены отдать посредством f6-f5 пешку.

1... ♔g8-h8 2. ♗f2-g3 (на 2. ♕c2 могло последовать ♕g6) 2... ♕d6:a3 3. ♖e5:g5.

1... ♘d5-e7 2. ♖e5:g5+ h6:g5 3. ♕d2:g5+ ♘e7-g6 4. ♕g5-h6.

1... ♖f8-e8 2. ♖e5:g5+ h6:g5 3. ♕d2:g5+ ♔g8-f8 4. ♕g5-g7+ ♔f8-e7 5. ♗f2-h4+ ♔e7-d7 6. ♗b1-f5+ ♔d7-c7 (6... ♖e6 7. ♕:f7+) 7. ♗h4-g3 и т. д.

В партии последовало:

1. ♖e1-e5 f7-f5

2. ♗b1:f5 ♕d6:a3

3. ♗f2-e1 ...

Защищая пешку c3 и первую горизонталь, что лишает черных возможности каких-либо встречных действий.

Теперь грозит 4. ♗e6+ с последующим 5. ♖:g5.

3... ♘d5-f6

Единственный способ защититься от вышеуказанной жертвы.

4. ♗f5-e6+ ♔g8-h8

5. ♘h5:f6 ...

Теперь 5. ♖:g5 hg 6. ♕:g5 не проходит из-за 6... ♕e7.

5... ♖f8:f6

6. d4-d5, и белые легко выиграли.[1]

Более подробное рассмотрение комбинаций против короля следует в главе пятой.

[1] Следует обратить внимание на то, что разрушающая комбинация (♖:g5) выступает в этом примере только как угроза, но не осуществляется в самой партии.

II. Комбинации против других объектов

Мы только что выяснили, что комбинации против короля оказывают гораздо большее влияние на ход игры, чем комбинации против других объектов. Однако, ошибочно было бы думать, что последние поэтому лишены значения. Напротив, эти комбинации имеют обычно довольно предательский характер и очень легко могут быть просмотрены. Кроме того, это неисчерпаемая область для изучения. Поэтому они дают даже большие возможности для достижения преимущества над противником, и с этой точки зрения важнее, чем более или менее избитые комбинации против короля.

Классификация комбинаций против других объектов исходит из различных типов слабости фигур. Мы различаем комбинации следующих типов:

1. Захватные комбинации.

Эти комбинации основываются на такого рода слабостях в неприятельском лагере, когда определенные фигуры стоят особняком, не защище-

ны или иным образом экспонированы.

2. Комбинации на пересечение линий

Эти комбинации мы имеем тогда, когда неприятельские фигуры, сами по себе расположенные неплохо, благодаря особенностям позиции могут быть подвергнуты двойному нападению с одновременной угрозой. Поле, откуда исходит двойная угроза, мы называем шнит-пунктом (точкой пересечения).

3. Комбинации на связку

Это – комбинации, основанные на связке неприятельской фигуры.

4. Маскировочные комбинации

Эти комбинации имеют место, когда неприятельские фигуры подвергаются косвенному нападению (например, при открытом шахе). Если атака на неприятельскую фигуру прикрывается собственной фигурой, мы называем прикрываемую фигуру замаскированной. Из подобных маскировок легко может получиться двойное нападение.

5. Комбинации на перегрузку

Мы называем фигуру перегруженной, если она (может быть – временно) вынуждена, кроме основной, параллельно выполнять и другие функции.

6. Комбинации на закупорку

Мы говорим о закупорке, если одна фигура стоит на пути у другой и мешает ей выполнять ее обычные функции. Если таких закупорок в позиции несколько (нецелесообразное нагромождение фигур), шансы на комбинацию очень велики.

7. Комбинации десперадо

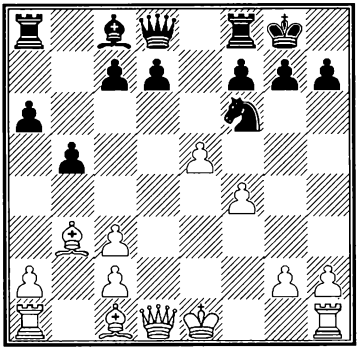
"Десперадо" мы называем обреченную фигуру (свою), которая, прежде чем погибнуть, успевает еще причинить ущерб в лагере противника.

8. Нагнетательные комбинации

Это – комбинации, которые, опираясь на самые разнообразные возможности, заставляют противника делать определенные ходы.

* * *

В главе шестой мы ближе ознакомимся с различными идейными моментами таких комбинаций. Пока же приведем пример, где очень ярко выступают некоторые из указанных нами слабостей.



Ход черных
Из партии Алехин – Рети,
Вена 1922 г.

Конь f6 находится под ударом, однако вместо напрашивающегося и, по-видимому, вынужденного отступления ♘e8 последовало:

1... c7-c5

Черные пользуются малой подвижностью слона b3 (*захватная комбинация*) и одновременно тем обстоятельством, что белые еще не рокировали. На 2. ef последует 2... ♖e8+ 3. ♔f2 c4, после чего черные, правда, теряют одну-две пешки, но зато получают сильную атаку на короля.

2. ♗c1-a3 ...

Связывая пешку c5 (невыгодное положение этой пешки на диагонали ладьи f8) и нападая на нее.

2... ♕d8-a5

Атака незащищенного слона a3 и косвенная защита пешки c5 (в виду угрозы ♕:c3+).

3. 0-0! ...

Начало глубокой комбинации, основанной:

1) на экспонированном положении ладьи a8;

2) на том обстоятельстве, что после 4. ef позиция черного короля весьма ослабляется.

3... ♕a5:a3

4. e5:f6 c5-c4

Теперь кажется, что черные выигрывают фигуру.

5. ♕d1-d5! ...

Одновременно угрожая двум слабым пунктам в позиции неприятеля – ладье a8 и королевскому флангу черных – ходом ♕g5 с матом в три хода (комбинация на тему пересечения). Можно понимать это и так: угрозой ладье a8 белые выигрывают темп, благодаря чему их ферзь попадает как бы в один ход с d1 на g5. Может показаться,

что теперь черные погибли.

5... ♕a3-a5!

Отражая одновременно обе угрозы, так как на 6. ♕g5 теперь последует 6... ♕b6+ и 7... ♕:f6, после 6. ♕:a8 ♕b6+ 7. ♔h1 ♗b7 белый ферзь окажется пойманным (*захватная комбинация*). Роли снова переменились; белые как будто должны проиграть.

6. f6:g7 ♕a5-b6+

7. ♔g1-h1 ♔g8:g7

Черные должны брать пешку, так как после 7... ♖e8 8. ♕:a8 невозможен, в виду незащищенности ♖e8, ход 8... ♗b7[1].

8. ♗b3:c4! ...

"Соль" всей комбинации: теперь на 8... bc следует 9. ♕:a8! ♗b7 10. ♖ab1!, и у белых во всяком случае остается качество (10... ♕:b1 11. ♕:f8+ – комбинация десперадо).

8... ♗c8-b7

9. ♕d5-e5+ ...

Без хода 6. fg белые не имели бы этого спасающего шаха.

9... ♕b6-f6

10. ♗c4-d3

Осложнения кончились, и белые остались с лишней пешкой. Но этот перевес в последовавшем эндшпиле оказался недостаточным для выигрыша партии, которая окончилась вничью.

Интереснейшая серия комбинаций!

* * *

В заключение несколько замечаний по вопросу о связи комбинации с определенной частью партии.

Большинство комбинаций встречаются в миттельшпиле. Миттельшпиль, если можно так выразиться, является месторождением комбинаций. Развитие обеих сторон в это время уже более или менее закончено (в отличие от дебюта), и на доске находится еще много фигур (в отличие от эндшпиля). Само слово "комбинация" говорит о том, что речь идет о совместном действии нескольких фигур. Впрочем, лишь изредка в операции принимают участие все фигуры атакующего; одна или несколько фигур обычно находятся вне сферы боя и выполняют только защитительные функции. Следует помнить о том, что возможность комбинации обычно

---

[1] На 7... ♖d8 последовало бы, как в партии, 8. ♗:c4! и т. д.
Прим. переводчика

связана с наличием у атакующей стороны законченного развития и удобной расстановки сил, благодаря чему фигуры оказываются более или менее равномерно распределенными по всей доске. Взрывающий характер комбинации приводит к тому, что в критический момент только часть сил принимает активное участие в выполнении комбинации, так как обычно не остается времени для подтягивания резервов. И в дебюте, и в эндшпиле комбинации встречаются значительно реже, чем в миттельшпиле: в первом случае – потому, что в распоряжении атакующего *еще мало фигур*, во втором случае – потому, что на доске остается *уже мало фигур*. Жертва фигуры, например, может удаться, если благодаря ей сильно повышается активность других сил. Однако, если число оставшихся фигур невелико, то жертва может и не пройти. Легкая фигура, сила которой при полной доске приблизительно определяется в 10% всех сил, процентуально повышается в своей ценности после каждого размена; и конечно, вероятность успеха ее жертвы тем меньше, чем выше ее ценность в данный момент. Это уменьшает шансы на успешную комбинацию в эндшпиле. Если же принять во внимание, что для комбинации имеет значение только боевая ценность действительно принимающих в ней участие фигур, станет ясно, что относительная ценность развитых фигур в дебюте выше всего и что и в этой стадии жертва фигуры должна быть тщательно продумана. Правда, эти соображения преимущественно относятся к одному типу комбинаций, а именно жертвенным комбинациям, однако эти комбинации встречаются как раз чаще всего.

Комбинации в дебюте и эндшпиле значительно реже бывают связаны с жертвами и чаще всего ставят своей целью достижение небольших преимуществ. В дебюте комбинационные стремления обычно ограничиваются улучшением позиции в центре, как, например, в очень часто встречающейся мнимой жертве (1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♗c4 ♘:e4 5. ♘:e4 d5), с помощью которой

черные усиливают свое влияние в центре. В эндшпиле целью комбинации обычно является создание или продвижение проходной пешки. Но то обстоятельство, что ценность проходной пешки повышается по мере того, как она приближается к полю превращения, делает жертвенные комбинации в этих случаях (при далеко продвинутых пешках) довольно частыми. Об этих случаях мы будем говорить в специальной главе, посвященной комбинациям в эндшпиле.

Пока же мы займемся исключительно комбинациями, встречающимися в миттельшпиле.

Глава пятая

КОМБИНАЦИИ ПРОТИВ КОРОЛЯ

В этой и следующей главах мы ставим себе целью показать различные типы комбинаций против короля и против других объектов и привести такие примеры, которые были бы возможно проще и достаточно ярко демонстрировали характер комбинаций. В главе седьмой будут даны более сложные примеры, где одновременно осуществляются несколько комбинационных идей.

Повторим сначала классификацию, приведенную на стр. 53.

Комбинации против короля

1. Приканчивающие комбинации.
2. Разрушающие комбинации.
3. Видоизменяющие комбинации.
4. Комбинации по горизонтали.

1. Приканчивающие комбинации

В начале такой комбинации король уже находится в опасности, и нам остается только найти комбинацию, которая, пользуясь невыгодным положением короля, сразу решала бы исход боя. Говоря об "опасном положении короля", мы не всегда подразумеваем одно и то же, так как эта опасность имеет свои градации. Положение короля, очутившегося среди неприятельских фигур без поддержки со стороны своих фигур и без прикрытия со стороны своих пешек, значительно серьезнее, чем короля, у которого, при нормальных прочих условиях, в пешечном прикрытии не хватает одной пешки.

Попытаемся теперь провести границу между *обнаженной* и *не обнаженной* позициями короля. Критерием здесь, в первую очередь, служат защищающие короля пешки. Если в позиции королевского фланга не хватает одной или нескольких пешек, или они так далеко продвинуты, что практически

уже не образуют заслона для короля, или же, если борьба сложилась так, что неприятельские фигуры могут вторгнуться, или уже вторглись в позицию, а пешки, не обладая действием в обратном направлении, ничего не могут сделать для защиты, – во всех этих случаях мы называем позицию короля обнаженной.

Мы должны обратить внимание еще на тот случай, когда роль защищающей пешки принимает на себя фигура. Бывает, что король, имея перед собой на g7 вместо пешки слона, нисколько не экспонирован; но мы не имеем возможности подробно останавливаться на всех подобных случаях.

Проведение точного рубежа здесь невозможно, так как большую роль играет вся структура как своей, так и неприятельской позиции.

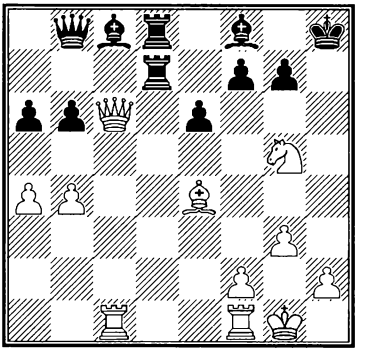
Особым типом обнаженных королевских позиций являются такие, в которых еще не сделано рокировки (или же она вовсе не может быть сделана), так как противник занимает открытую центральную линию.

Если король неприятеля обнажен, возникает вопрос о том, как использовать это обстоятельство. Вообще в подобных случаях очень важно иметь возможно больше свободных фигур, чтобы немедленно – это должно быть ближайшей целью – выгнать короля в открытое поле, что обычно удается путем жертв. Если король удален от своей базы, обычно достаточно ферзя и ладьи, или ферзя и слона, чтобы форсировать мат.

Однако, далеко не всегда короля можно выгнать из его расположения, и тогда его приходится атаковать в его же доме.

Основной предпосылкой для этого является быстрота действий. Длительная подготовка редко приводит к цели, так как защищающийся может воспользоваться предоставленным ему временем и обеспечить безопасность своего обнаженного короля или, выражаясь образно, запломбировать дыры в своей позиции.

Каждый ход должно делать по возможности с выигрышем темпа или в сочетании с угрозами, как в следующем весьма поучительном примере:



Ход белых
Из партии Алехин – Рубинштейн, Карлсбад 1923 г.

Король черных обнажен – не хватает пешки **h**, и, если белым удастся быстро перебросить ферзя на линию «h», возможна немедленная развязка. Быстрота здесь первое условие успеха, так как после таких ходов, как, например, 1. ♗b1 (с угрозой 2. ♕e4 и 3. ♕h4+), у черных хватает времени защититься ходом ♕e5. Выигрывающая комбинация такова:

1. ♗e4-g6!! ...

Путь для ферзя освобождается стемпом: грозит 2. ♘:f7+.

1... **f7:g6**

В партии последовало: 1... ♕e5, и после 2. ♘:f7+ ♖:f7 3. ♗:f7 ♕f5 4. ♖fd1! белые остались с качеством и пешкой.

2. ♕c6-g2! ...

Угрожая 3. ♕h3+ с матом. Черные вынуждены играть слоном, чтобы открыть путь для своего короля.

2... **♗f8:b4**
3. ♕g2-h3+ **♔h8-g8**
4. ♕h3-h7+ **♔g8-f8**
5. ♕h7-h8+ **♔f8-e7**

Черные все время делают вынужденные ходы.

6. ♕h8:g7+ **♔e7-e8**

Или 6... ♔d6 7. ♖fd1+.

7. ♕g7-g8+ **♗b4-f8**

Или 7... ♔e7 8. ♕f7+ ♔d6 9. ♕:e6#.

8. ♕g8:g6+, и мат следующим ходом.

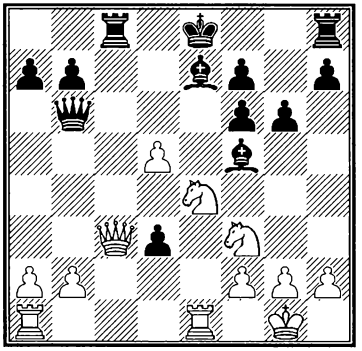
Изящный пример *форсированной комбинации*. В ней мало разветвлений, что позволяет точно рассчитать ее. В большинстве комбинаций расчет труднее, но фактически часто не представляет необходимости.

В рассмотренном примере корректность комбинации можно было предвидеть, учитывая большую активность коня g5, завоевание пешки g7 ферзем, готовность к действиям двух белых ладей и, с другой стороны, пассивность фигур черных.

Само собой разумеется, нет такой общей мерки, по которой можно было бы судить о правильности или

неправильности той или иной комбинации: однако, внимательное изучение благоприятных и неблагоприятных факторов постепенно вырабатывает правильную оценку комбинационных возможностей. Само комбинирование лучше всего изучается анализом своих и чужих комбинационных положений. Очень рекомендуется проводить анализ *в уме* (не передвигая фигур), так как это чрезвычайно развивает способность к комбинированию.

Ниже даем еще один пример приканчивающей комбинации, в котором причиной разгрома является плохая позиция короля – результат опоздания с рокировкой.



Ход белых
На основании партии (положение могло получиться при другом ходе Флора) Ботвинник – Флор, Ленинград 1933 г.

Черные еще не рокировали, ладья же белых уже находится на открытой линии «е», что подвергает черного короля серьезной опасности. Может показаться, что черные успевают увести короля от опасности: белый ферзь атакован, и если белые его уводят, например, играя 1. ♕:d3, то черные успевают рокировать. Взятие на f6 ведет к потере фигуры: 1. ♘:f6+ ♔d8! (♕c3 и ♘f6 одновременно атакованы).

Однако, белые располагают выигрывающей комбинацией, основанной на немедленном совместном действии четырех атакующих фигур: ферзя c3, ладьи e1, коня e4 и пешки d5. А именно:

1. d5-d6!! **♖c8:c3**

В виду сильной угрозы ♘:f6+ черные вынуждены брать ферзя. Они не имеют времени укрыть короля, так как на 1... 0-0 последует 2. de ♖:c3 3. ef♕+ ♔:f8 4. bc с материальным преимуществом для белых. То же получается и при продолжении 1... ♗e6 2. ♕:c8+ ♗:c8 3. ♘:f6+ и т. д.

2. ♘e4:f6+ **♔e8-f8**

На 2... ♔d8 последует просто 3. de+, и черные вынуждены идти на c7 сразу или же

после 3... ♔c8 4. e8♕+ ♖:e8 5. ♖:e8+. В обоих случаях решает тогда ♘d5+ с шахом и нападением на ферзя.

3. d6:e7+ ♔f8-g7

Любопытно, что 4. e8♕ ничего не дает: 4... ♖c2! (угрожая 5... ♕:f2+ с матом, между тем как новоиспеченный ферзь стоит под ударом) 5. ♕e3 ♕:e3 6. ♖:e3 ♔:f6, и черные, благодаря проходной пешке, легко выигрывают эндшпиль. Однако, комбинация продолжается:

4. e7-e8♘+! ...

Превращение пешки в коня вместо ферзя здесь выгоднее, так как происходит с шахом.

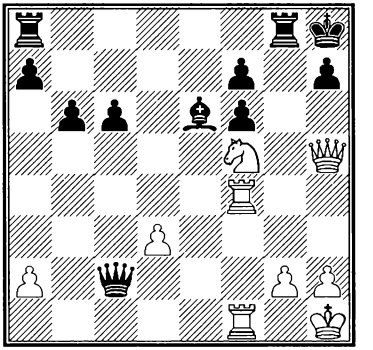
4... ♔g7-f8

Лучше всего. После 4... ♖:e8 5. ♘:e8+ ♔f8 6. bc у белых решающее материальное преимущество (две ладьи и два коня за ферзя и слона), после же 4... ♔h6 5. g4! белые создают различные матовые угрозы, например: 6. g5#, а после 5... ♗:g4 6. ♘:g4+ ♔h5 7. ♘ef6+ черные должны отдать ферзя.

5. b2:c3.

Комбинация закончена. Результат ее можно определить так: белые добились как позиционного, так и материального преимущества. Материального – поскольку у них два коня и ладья за ферзя и пешку, позиционного – поскольку ♖h8 заперта, а король по-прежнему далеко не в безопасности, в то время как проходная пешка черных ничего существенного предпринять не может.

Рассмотрим еще следующую развязку, случившуюся в партии Шпильман – NN.



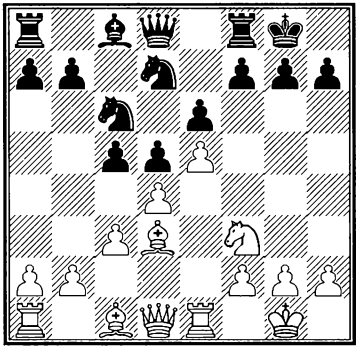
Белые дают мат в шесть ходов: 1. ♕:h7+ ♔:h7 2. ♖h4+ ♔g6 3. ♖h6+ ♔g5 4. h4+ ♔g4 5. ♘e3+ ♔g3 6. ♖f3#.

Очевидно, мы имеем здесь переходную форму к следующему типу комбинаций. Король черных обнажен (отсутствует пешка **g**), и разгром достигается взятием последней охраняющей короля пешки h7.

Теперь перейдем к следующему типу.

2. Разрушающие комбинации

Последний из приведенных примеров уже дает нам представление о разрушающих комбинациях: посредством одной или нескольких жертв уничтожается пешечное прикрытие короля. Нет необходимости подчеркивать, что эти комбинации только тогда могут увенчаться успехом, если атакующие фигуры численно превосходят защищающие. После жертвы всегда должно остаться достаточно фигур, чтобы завершить комбинацию матом или добиться решающего преимущества. Особенно важно для атакующего *иметь на открытой линии ладью*, которую можно быстро перебросить на поле борьбы. Все эти соображения весьма рельефно выступают в следующих примерах:



Жертва на h7 (ход белых)

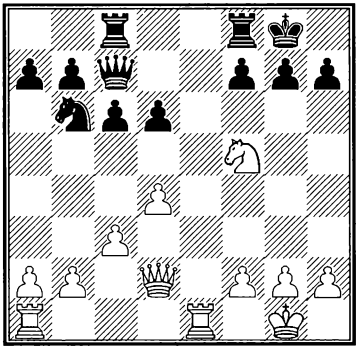
1. ♗d3:h7+ ♔g8:h7
2. ♘f3-g5+ ♔h7-g8

Если 2... ♔g6, то 3. ♕d3+ f5 4. ef+ ♔:f6 5. ♖:e6#. Или 3... ♔h5 4. ♕h7+ ♔g4 5. ♕h3#.

3. ♕d1-h5 ♖f8-e8

Единственный ход, чтобы спастись от мата.

4. ♕h5:f7+ ♔g8-h8
5. ♕f7-h5+ ♔h8-g8
6. ♕h5-h7+ ♔g8-f8
7. ♕h7-h8+ ♔f8-e7
8. ♕h8:g7#.



Жертва на g7 (ход белых)

1. ♘f5:g7! ♔g8:g7
2. ♕d2-g5+ ♔g7-h8
3. ♕g5-f6+ ♔h8-g8
4. ♖e1-e3! ...

Ладья должна быть наготове! Черные могут предупредить угрозу мата на g3 лишь отдачей ферзя: 4... d5 5. f4! ♕:f4. Если же они пытаются сыграть:

4... **♖f8-e8,**

то последует

5. ♕f6-g5+ **♔g8-h8**

6. ♖e3-g3 с матом в несколько ходов.

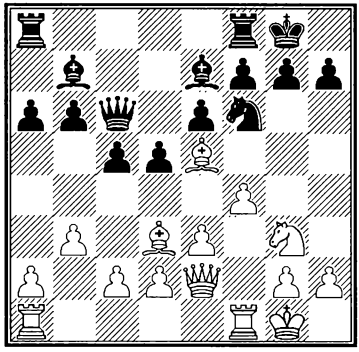
Обе эти жертвы тысячи раз повторялись в шахматных партиях, иногда в несколько измененном виде и с другими последствиями. Наши примеры выбраны таким образом, что король черных после принятия жертвы получает в главном варианте мат. Но бывает, конечно, что комбинация приносит только материальные выгоды. Поэтому при расчетах жертв необходимо точно сравнивать соотношение материала до и после комбинации. Часто получаются – см., например, позицию на стр. 64 – довольно необычные соотношения, в виду чего крайне важно заранее уяснить себе количество остающегося материала.

Ниже мы приводим более сложный пример также часто встречающейся комбинации: двойной жертвы слонов.

(См. диагр. на след. стр.)

1. ♘g3-h5 **♘f6:h5**

Этот размен более или менее вынужден, так как черные не могут допустить разрушения своего королевского фланга двойным разменом на f6. На 1... ♘e8? последует 2. ♗:g7! ♘:g7 3. ♕g4.



Из партии Ласкер – Бауэр, Амстердам 1889 г.

2. ♗d3:h7+! **♔g8:h7**

3. ♕e2:h5+ **♔h7-g8**

4. ♗e5:g7! **...**

Вторая жертва слона – последовательное продолжение первой.

4... **♔g8:g7**

Если черные не принимают жертвы, а ходом f6 или f5 пытаются открыть путь для отступления короля, следует 5. ♖f3 – также с быстрым разгромом.

5. ♕h5-g4+ **♔g7-h7**

Если 5... ♔f6?, то 6. ♕g5#.

6. ♖f1-f3 **...**

Ладья тут как тут!

6... **e6-e5**

7. ♖f3-h3+ **♕c6-h6**

8. ♖h3:h6+ **♔h7:h6**

9. ♕g4-d7!, и белые выигрывают фигуру.

Без этой последней тонкости правильность комбинации белых могла оказаться под сомнением: белые начали с жертвы двух слонов и должны были, чтобы выиграть ферзя, отдать еще ладью.

Интересно отметить предпосылки, обеспечивающие успешность подобных двойных жертв слонов.

Они следующие:

1. Ладья стоит наготове для участия в атаке.

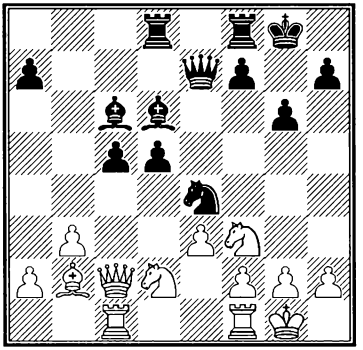
2. Неприятельские фигуры не в состоянии принять участие в защите.

3. Черный король не может уйти на линию «f».

4. Отклонение жертвы второго слона влечет за собой серьезные последствия.

5. Соотношение материала по окончании комбинации благоприятное.

Ниже – еще один весьма известный пример двойной жертвы слонов, на котором мы можем проверить указанные выше предпосылки (в анализе указаны курсивом).



Из партии Нимцович – Тарраш, Петербург 1914 г.

1... **♘e4:d2!**

Чтобы отвлечь коня f3 и затем создать все предпосылки для успешности жертвенной комбинации.

2. ♘f3:d2 **...**

Лучше было 2. ♕:d2, после чего, однако, черные также получали богатую шансами атаку.

2... **d5-d4!**

Открывая путь слону c6, после чего расположение черных фигур оказывается подготовленным для двойной жертвы слонов. Побочная угроза 3... de с выигрышем пешки затрудняет защиту белых от угрожающих жертв.

3. e3:d4? **...**

Белые вовсе не защищаются от угрозы, что впоследствии оказывается серьезным

5 — 722

просмотром. Они имели выбор между продолжениями e3-e4 и ♖f1-e1, которые приводили, правда, к выгоде черных, но без решающей развязки.

3... ♗d6:h2+
4. ♔g1:h2 ♕e7-h4+
5. ♔h2-g1 ♗c6:g2!

На 6. ♔:g2 следует ♕g4+ 7. ♔h1 (или ♔h2) ♖d5! (*черная ладья стоит наготове для участия в атаке*) 8. ♕:c5 (*белые фигуры не в состоянии принять участие в защите*) 8... ♖h5+ 9. ♕:h5 ♕:h5+ 10. ♔g2 ♕g5+ и 11... ♕:d2.

Белый король, очевидно, не может уйти на линию «f».

6. f2-f3 ...

Отклонение жертвы второго слона также имеет серьезные последствия.

6... ♖f8-e8!

Угрожая ♖e2 с матом. Само собой разумеется, на 7. ♔:g2 здесь последует 7... ♖e2+.

7. ♘d2-e4 ♕h4-h1+
8. ♔g1-f2 ♗g2:f1!

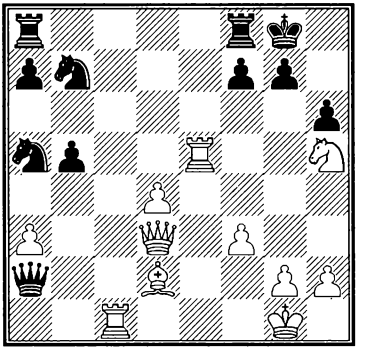
Белые не могут брать слона, так как последует ♕h2+ с выигрышем ферзя.

Соотношение материала, таким образом, выгодно для черных, и комбинация этим заканчивается.

С помощью приведенных признаков рассмотрение правильности этой часто встречающейся комбинации значительно упрощается.

* * *

Разрушающая комбинация осуществляется особенно легко, если королевский фланг противника уже ослаблен движением одной из пешек. Ниже мы приводим пример, весьма характерный для этого типа комбинаций: посредством трех последовательных жертв король выгоняется в открытое поле и там матуется.



Из партии Эйве – ван ден Бош, Амстердам 1934 г.

Белые оперируют четырьмя фигурами (ферзь, ладья, слон и конь) против незащищенного и вдобавок ослабленного королевского фланга.

Налицо ряд благоприятных идейных моментов, и белые различными способами могут добиться преимущества, например, путем:

1. ♘h5:g7 ♔g8:g7

В партии последовало 1... ♘b3, после чего 2. ♘h5! быстро привело к выигрышу (2... ♘:c1 3. ♘f6+ ♔g7 4. ♕h7+ ♔:f6 5. ♕:h6#, или 2... ♕:d2 3. ♘f6+ ♔g7 4. ♕h7+♔:f6 5. ♖c6+ и т. д.).

2. ♗d2:h6+! ♔g7:h6

3. ♖e5-h5+ ...

Выигрывает и 3. ♕e3+, однако здесь мы имеем случай показать комбинацию определенного типа, которую можно было бы назвать *магнитной*. Черный король привлекается к расположению белых.

3... ♔h6:h5

4. ♕d3-h7+ ♔h5-g5

5. ♕h7-g7+ ♔g5-f5

Если 5... ♔h5, то 6. g4+ с матом, если же 5... ♔f4, то 6. ♕e5#.

6. g2-g4+ ♔f5-e6

Или 6... ♔f4 7. ♕e5+ ♔:f3 8. ♖f1+, что также ведет к мату.

7. ♕e7-e5+ ♔e6-d7

8. ♖c1-c7+ ♔d7-d8

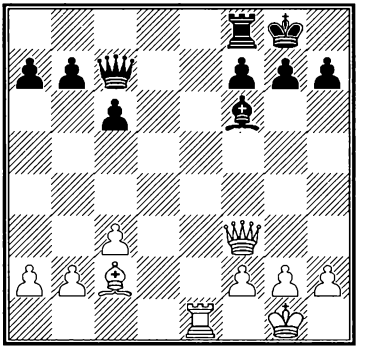
9. ♕e5-e7#.

Черные фигуры играют при этой комбинации чрезвычайно пассивную роль.

3. Видоизменяющие комбинации.

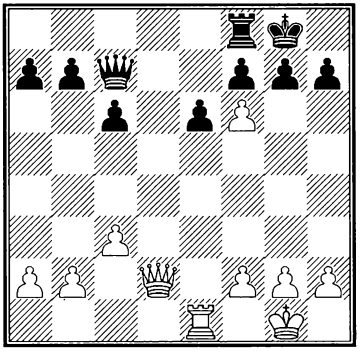
При этом типе комбинаций стремятся путем угроз так видоизменить пешечную позицию короля, чтобы сквозь образовавшуюся брешь можно было ворваться своими фигурами. Комбинация проводится при полном или частичном сохранении неприятельской пешечной цепи.

Приведем сначала два простых примера:



Ход белых. Решает атака на пункт h7

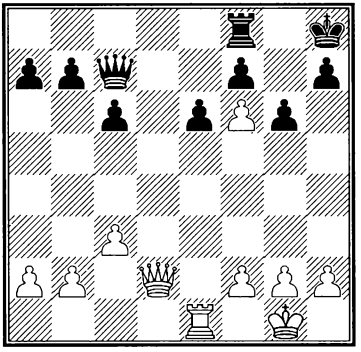
1. ♕f3-f5! и, чтобы предупредить мат, черные вынуждены играть g7-g6, теряя фигуру.



Ход белых.
Решает атака на пункт g7

1. ♕d2-g5!, вынуждая g7-g6, после чего 2. ♕g5-h6 приводит к мату.

Обе комбинации очень важны для практической партии и весьма часто встречаются как в угрозах, так и в анализе или в действительном ходе игры. Последняя комбинация часто повторяется как финал многоходовых комбинаций. Ослабление g7-g6 при наличии белой пешки на f6 обычно становится роковым, даже в том случае, если угроза мата на g7 еще может быть отражена. Возьмем для примера позицию предыдущей диаграммы в несколько измененном виде.



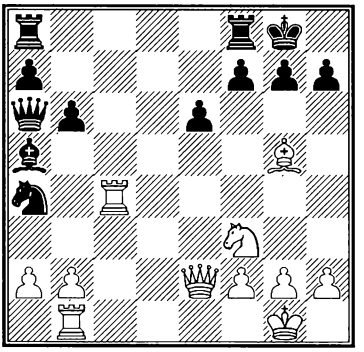
Ход белых

И в этом случае белые форсированно выигрывают:

1. ♕h6 ♖g8 2. ♖e3! ♕d8 (угрожая матом) 3. ♕:h7+! ♔:h7 4. ♖h3#. Или 2... ♕a5 (или 2... g5.) 3. ♖h3 (но не 3. ♕:h7+ ♔:h7 4. ♖h3+ ♕h5!) с выигрышем ферзя (или матом).

Кроме ослабления на g6, серьезные последствия может иметь также слабость на h6, особенно при отсутствии пешки f7. Черные тогда беззащитны против диагональной атаки ♗b1-♕d3, так как невозможен ход g7-g6.

Следующий пример демонстрирует комбинацию, направленную на пункт g7.



Ход белых.
Из партии Алехин – Штерк,
Будапешт 1921 г.

Белые выигрывают благодаря перевесу на королевском фланге: четыре атакующих фигуры и ни одной защищающейся! Следует заметить еще, что 1. b4? опровергается ответом 1... ♘c3!

1. ♗g5-f6! ...

С угрозой 2. ♖g4! ♕:e2 3. ♖:g7+, и мат следующим ходом.

Комбинация, которая часто встречается и которую следует запомнить!

1... **♖f8-c8**

На 1... gf, конечно, последует 2. ♖g4+ с выигрышем ферзя. Другие ходы помогают еще меньше: 1... h5 2. ♖g4! ♕:e2 3. ♖:g7+ ♔h8 4. ♘g5, или же 1... h6 2. ♘e5! и 3. ♕g4.

2. ♕e2-e5 ...

Теперь угрожает 3. ♕g5.

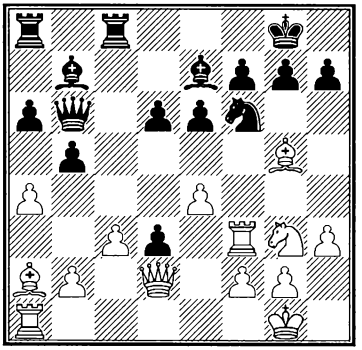
2... **♖c8-c5**

На 2... gf последует 3. ♖g4+ ♔f8 4. ♕d6+ с матом, а на 2... ♕:c4 решает 3. ♕g5 ♔f8 (единственное!) 4. ♕:g7+ ♔e8 5. ♕g8+ ♔d7 6. ♘e5+ и т. д.

3. ♕e5-g3 **g7-g6**

4. ♖c4:a4, и выигрывают.

В следующем примере показан случай, когда видоизменение позиции связано с жертвой.



Ход белых
Из партии Ниш – Воог,
Лейпциг 1934 г.

В этой позиции фигурное превосходство белых на королевском фланге не столь подавляюще, как в других рассмотренных нами примерах комбинаций против короля. Однако, и здесь находится выигрывающая комбинация.

1. ♗g5:f6 ♗e7:f6
2. ♖f3:f6 ...

Белые добиваются сразу двух целей: размена важной защищающей фигуры и ослабления позиции короля черных.

2... g7:f6

Король черных уже обнажен; теперь задача белых заключается в том, чтобы возможно быстрее мобилизовать свои фигуры.

3. ♕d2-h6! ...

Угрожая 4. ♘h5 и 5. ♕g7#. Случайно черные фигуры расположены таким образом, что матовая угроза может быть отражена лишь ценою отдачи материала.

3... ♖c8-c5

На 3... ♔h8 последует 4. ♘h5 ♖g8 5. ♕:f6+ с матом.

Если 3... ♕d8, то 4. ♘h5 ♕f8 5. ♘:f6+ с матом.

Ходом в тексте черные намереваются на 4. ♘h5 ответить 4... ♖:h5.

4. ♗a2-d5!

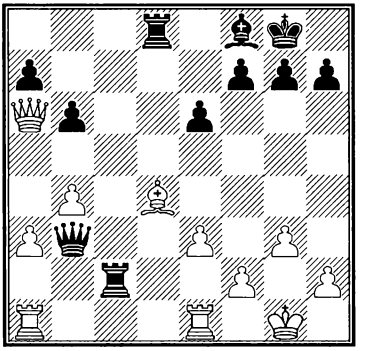
Преграждая дорогу ладье, после чего неотвратимо ♘h5 с матом.

4. Комбинации по горизонтали

В то время, как приканчивающие и разрушающие комбинации ставят своей целью насильственное разрыхление или разрушение пешечной баррикады, видоизменяющие и горизонтальные комбинации стремятся *обойти* эту баррикаду.

Видоизменяющие комбинации выискивают слабости, благодаря которым фигуры могли бы пробраться между пешками. Горизонтальные комбинации уклоняются от удара пешек, ведя нападение сбоку. Поэтому такие фланговые атаки обычно ведут по седьмой или восьмой (для черных – по первой и второй) горизонтали.

Приведем характерный пример комбинации, разыгравшейся в седьмом ряду.



Ход черных
Из партии Нимцович – Капабланка, Нью-Йорк 1927 г.

Черные, уже имея одну ладью на второй горизонтали, жертвуют пешку, чтобы вторгнуться на эту горизонталь и второй ладьей, что быстро приводит к развязке.

1... **e6-e5!**

2. ♗d4:e5 **♖d8-d2!**

С угрозой пешке f2.

3. ♖e1-f1 **...**

На 3. ♕f1 следует не сразу 3... ♖:f2 4. ♕:f2 ♖:f2 5. ♔:f2, после чего белым с двумя ладьями за ферзя нечего бояться, а 3... ♕d5! 4. ♗f4 ♕h5 (с угрозой 5... ♖:f2 6. ♕:f2 ♖:f2 7. ♔:f2, и затем 7... ♕:h2+) 5. h4 ♕f3, и выигрывают.

В партии последовало сложнее, но изящнее: 3. ♕b7 ♖:f2 4. g4 (пункты g2 и h2 теперь защищены) 4... ♕e6 5. ♗g3 ♖:h2! и т. д. (6. ♗:h2 ♕:g4+ 7. ♔h1 ♕h3).

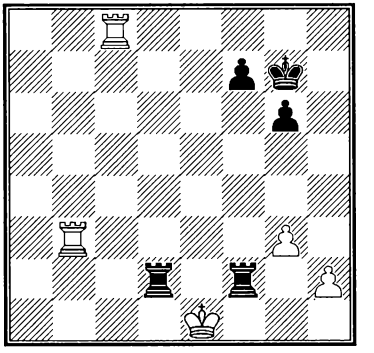
3... **♕b3:e3!**

Блестящая жертва ферзя: на 4. fe последует 4... ♖g2+ 5. ♔h1 ♖:h2+ 6. ♔g1 ♖g2# – гвоздь комбинации по седьмой горизонтали! *Этот спертый мат двумя ладьями рекомендуется запомнить.*

4. ♗e5-f4 **♖d2:f2!**

Снова грозит тот же спертый мат с жертвой ферзя. У белых больше нет от него защиты.

Две ладьи на седьмой (второй) горизонтали – страшное оружие. Кроме указанного, они могут вынудить еще мат другого типа.

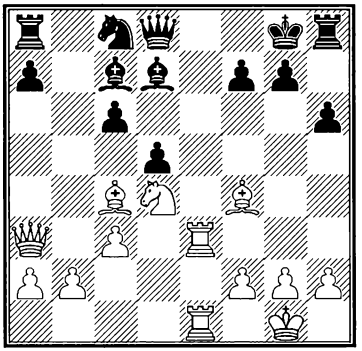


Ход черных

Черные форсированно выигрывают: 1... ♖de2+ 2. ♔d1 ♖a2 3. ♔e1 (ход 3. ♖e3 стоит ладьи в виду 3... ♖a1+ и 4... ♖f1+) 3... ♖:h2, и двойную матовую угрозу нельзя предотвратить.

Если невозможны рассмотренные матовые угрозы, ладьи часто имеют возможность другими способами доставить материальное преимущество. Одна из ладей может, например, угрожать матом и одновременно нападать на фигуру или пешку. Противник вынужден отражать мат, а пока теряет атакованный объект.

Все это показывает, как выгодно проникнуть двумя ладьями на седьмую (вторую) горизонталь. За подобную позицию ладей без большого риска можно отдать одну-две пешки, ибо на худой конец почти всегда удается форсировать ничью вечным шахом. Если же ладьи поддержаны какой-либо фигурой, или проходной пешкой, обычно легко наладить матовую атаку.



Ход белых
Из партии Леонгардт – Тарраш, Гамбург 1910 г.

1. ♗f4:c7 ...

Чтобы овладеть полем e8.

1... ♕d8:c7
2. ♖e3-e8+ ♗d7:e8
3. ♖e1:e8+ ♔g8-h7
4. ♗c4-d3+ g7-g6

В партии последовало: 4... f5, после чего белые быстро выиграли: 5. ♖:h8+ ♔:h8 6. ♕f8+ ♔h7 7. ♗:f5+ g6 8. ♗:g6+ ♔:g6 9. ♕f5+ ♔g7 10. ♘e6+. Элегантный финал.

5. ♖e8:h8+ ♔h7:h8
6. ♕a3-f8+ ♔h8-h7
7. ♘d4-f5!

За пожертвованное качество белые выигрывают по меньшей мере три пешки, после чего исход партии не может вызвать сомнений. Черные имеют выбор между:

А. 7... f6 8. ♕:h6+ ♔g8 9. ♕:g6+ ♔f8 10. ♕:f6+, и

Б. 7... ♕e5 8. ♕:f7+ ♔h8 9. ♕f8+ ♔h7 10. ♕:h6+ ♔g8 11. ♕:g6+.

Не годится, конечно, 7... gf в виду 8. ♗:f5#.

Многие комбинации по восьмой горизонтали оканчиваются матом (так называемый мат на последней горизонтали). Этот тип комбинаций основывается очень часто еще на другой слабости позиции противника, именно на *перегрузке*, о чем будет речь в следующей главе. Поэтому при обсуждении комбинаций на тему перегрузки мы еще вернемся к комбинациям по восьмой горизонтали.

Глава шестая

КОМБИНАЦИИ ПРОТИВ ДРУГИХ ОБЪЕКТОВ

На стр. 55-56 мы следующим образом классифицировали эти комбинации:

Комбинации против других объектов

1. Захватные комбинации.
2. Комбинации на пересечение линий.
3. Комбинации на связку.
4. Маскировочные комбинации.
5. Комбинации на перегрузку.
6. Комбинации на закупорку.
7. Комбинации десперадо.
8. Нагнетательные комбинации.

Рассмотрим каждый тип комбинаций в отдельности.

1. Захватные комбинации

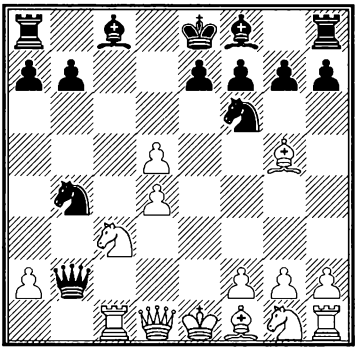
Захватные комбинации бывают основаны на малой подвижности, незащищенности или другого рода слабостях неприятельских фигур. В качестве примера малоподвижной фигуры укажем на белого слона в следующем варианте испанской партии: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 d6 5. d4 b5 6. ♗b3 ed 7. ♘:d4? ♘:d4 8. ♕:d4 c5, и черные выигрывают белого слона: 9. ♕d5 ♗e6 10. ♕c6+ ♗d7 11. ♕d5 c4.

Также и ферзь, пытающийся захватить пешки на b7 или b2, подвергается различным опасностям, например, после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. ♘c3 ♘f6 5. ♘f3 ♘c6 6. ♗f4 ♗f5 7. e3 ♕b6 8. ♗d3 ♗:d3 9. ♕:d3.

Теперь черные могут бить на b2, однако после 9... ♕:b2 10. 0-0 грозит не только ♖fb1 с выигрышем пешки b7, но также ♘b5 с последующим ♖fb1 и поимкой ферзя. Если черные продолжают 10... ♕a3, то 11. ♖ab1 выигрывает по меньшей мере пешку, так как 11... b6 12. ♖b3 ♕a5 13. ♘b5 ведет к немедленной развязке.

Очень поучителен также следующий пример. Позиция на диаграмме получилась после ходов: 1. e4 c6 2. d4 d5 3.

ed cd 4. c4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♗g5 ♕b6? 7. cd ♕:b2? 8. ♖c1 ♘b4.



Ход белых
Из партии Ботвинник – Шпильман, Москва 1935 г.

Белые форсированно выигрывают:

9. ♘c3-a4! ♕b2-a3

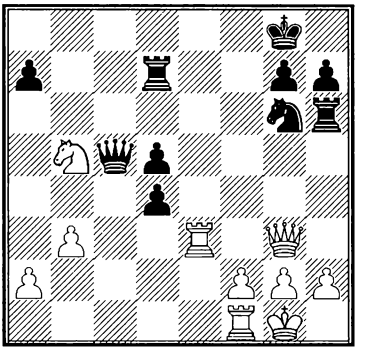
На 9... ♕:a2 последует 10. ♗c4 ♕a3 11. ♖c3! (но не 11. ♖a1 в виду 11... ♕:a1 12. ♕:a1 ♘c2+) с выигрышем по крайней мере фигуры.

10. ♖c1-c3 ♕a3:a2

11. ♗f1-c4, и у черного ферзя нет полей для отступления.

Шпильман пытался продолжать 11... ♗g4, но сдался после 12. ♘f3. Правда, ферзя можно было спасти посредством 10... ♘c2+ и 11... ♕d6, однако потерять фигуру в этой позиции равносильно сдаче.

Следующий пример показывает случай другого рода:



Ход белых
Из партии Бернштейн – Ласкер, Цюрих 1934 г.

Конь b5 не защищен и в данный момент не имеет полей для отступления; тем не менее его еще можно спасти. Белые должны были продолжать 1. ♖e8+ ♘f8 2. ♕d3, после чего конь возвращается в игру через d4 с выигрышем пешки (2... ♖h4 опровергается ответом 3. f4).

Вместо указанного спокойного продолжения белые избрали другое, которое осложнило игру и не ставило своей первой целью защиту коня (а поэтому и повело к поражению).

1. ♕g3-b8+?

Как было указано выше, здесь следовало играть 1.

♖e8+ и в случае 1... ♔f7 2. ♖b8 с угрозой 3. ♕f3+.

1... **♘g6-f8**

2. ♖e3-f3 **...**

Связывая ферзя c5 защитой коня f8. Теперь угрожает также 3. ♘:d4.

2... **♖h6-b6!**

3. ♕b8-e8

Угрожая 4. ♖:f8+ и 5. ♕:d7.

3... **♖b6-f6!**

Неожиданная pointe комбинации черных. Теперь конь b5 неизбежно теряется.

4. ♖f3:f6 **g7:f6**

5. ♕e8-e2 **a7-a6,**

и черные завоевали коня b5. Интересный финал!

2. Комбинации на пересечение линий

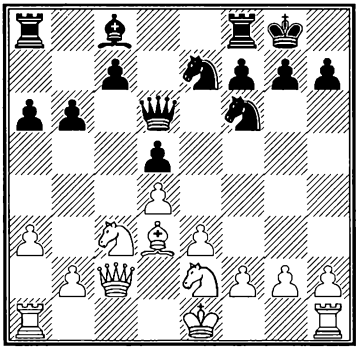
Следует обратить внимание на различие между этим и предыдущим типами комбинаций. При захватных комбинациях вопрос идет о слабости лишь одной фигуры, и эта слабость последовательно используется. Малоподвижная или в другом смысле слабая фигура служит объектом, вокруг которого развертывается комбинация. Для того, чтобы подобная комбинация удалась, необходимо, чтобы фигура оставалась слабой на протяжении нескольких ходов. Если одна из фигур остается без защиты в течение лишь одного хода, захватной комбинации опасаться не нужно. Но при комбинациях на пересечение это обстоятельство как раз играет существенную роль. Здесь вопрос идет о разных фигурах и об их взаимной связи. Если, например, на c7 и h6 находятся два незащищенных коня, которые одновременно могут быть подвергнуты нападению ферзя с c1 (см. стр. 50), то поле c1 мы называем точкой пересечения одновременных слабостей. Так, в примере на стр. 11 мы называем поле e4 точкой пересечения слабостей b7, где находится слабый конь, и g2, где находится слабая пешка (в сущности говоря – слабый король, так как угрожает ♕:g2).

Приведем несколько простых примеров: черный король на e8 и ладья на a8. Белый конь с c7 одновременно угрожает этим двум фигурам; поле c7 является точкой пересечения слабостей. Или при тех же черных фигурах и белом слоне на c6: точкой пересечения является поле c6. Белая пешка e5 угрожает черному коню f6 и черному слону

d6, – так называемая "вилка". На e5 мы имеем точку пересечения.

Прежде всего следует обращать внимание на двойные удары неприятельского ферзя, так как эта фигура обладает большой активностью. Например, белый ферзь h1 может одновременно угрожать черному королю h8 и ладье a8.

Следующая позиция демонстрирует нам более сложный пример:



Ход белых
Из партии Эйве – Алехин,
Цюрих 1934 г.

Последний ход черных был b7-b6, и они ослабили им ладью a8. Поскольку в позиции черных есть еще вторая слабость, именно пешка h7 (дважды защищенная, но и дважды атакованная), белые делают попытку использовать это случайное обстоятельство. Это удается им следующим образом:

1. e3-e4![1] **d5:e4**
2. ♘c3:e4 **♘f6:e4**
3. ♗d3:e4 с одновременным нападением на a8 и h7; поле e4 есть точка пересечения этих слабостей.

Черные могли не менять на e4, но тогда они теряли пешку в виду угрозы e4-e5; если бы они ушли ферзем, последовало бы e5 с выигрышем пешки h7; также и после 1... ♘d7 или 1... ♘e8 очень сильно как 2. ed h6 3. ♘e4, так и 2. ♘:d5 ♘:d5 3. ed h6 4. ♖c1.

Эта комбинация белых является прямым следствием хода b7-b6, на один миг открывшего диагональ e4-a8.

Необходимо зорко следить за малейшими изменениями в позиции. Как общее положение, можно установить: *всякая комбинация основывается на изменениях в позиции.*

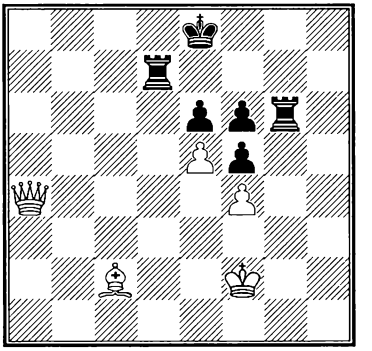
Заметим еще, что двойное нападение далеко не всегда должно иметь неприятные последствия. Очень часто находится возможность защиты

[1] В партии последовало менее сильное 1. b2-b4

от обеих угроз, так например, если белый ферзь c1 напал на черных коней c7 и h6, черный ферзь с b6 может защитить обе эти фигуры. Подобный способ отражения угрозы следует тщательно взвесить, так как двойная защита может оказаться мнимой. Если, например, на ферзя b6 нападет с c8 конь, ферзь должен будет уйти и отказаться от защиты одного из коней.

3. Комбинации на связку

Комбинации на связку непосредственно примыкают к комбинациям на пересечение. Если черный король находится на h8 и черная ладья на f6, и мы сыграем белым слоном на c3, то, в сущности говоря, мы будем располагать двойной угрозой. Угроза королю станет очевидной, если черные попытаются увести ладью из-под удара и вступят при этом в противоречие с правилами игры. Если на h8 стоит черный ферзь (вместо черного короля), ход ладьей уже соответствует правилам, но плох. Мы говорим, что ладья f6 *связана*. Слона c3 мы назовем связывающей фигурой, короля h8 (или ферзя h8) прикрываемой или сзади стоящей. Прикрываемая фигура обычно имеет большую ценность, так как иначе связка теряет свое значение. В приведенном примере белые, благодаря связке, выигрывают качество, так как ладья f6 не может уйти и следующим ходом будет взята. Если бы, однако, на f6 стоял конь (вместо ладьи), взятие на f6 не дало бы белым никаких преимуществ. В таких случаях следует другими способами использовать связку, в первую очередь – путем атаки на связанную фигуру. Если, например, белые могут продвинуть на g5 пешку, эта атака приведет к выигрышу фигуры; конь f6 находится под угрозой пешки g5 и не может отступить. Пешка наиболее пригодна для использования связки: фигура связывает, пешка выигрывает объект связывания. Например:

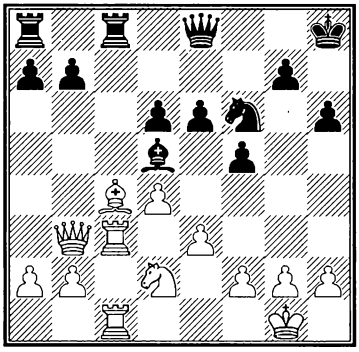


Белые выигрывают

1. ♗c2:f5, и теперь, безразлично, берут ли черные на f5 или же уводят ладью в безопасное место, все равно следует выигрыш ладьи d7. 1... e6:f5 2. e5-e5 или 1... ♖g6-g7 2. ♗f5:e6.

Мотив этой комбинации – атака на связанную фигуру.

Другой тип часто встречающейся комбинации на связку мы находим в следующем примере:



Из партии Негели – Флор, Цюрих 1934 г.

Слон c4 связан. Связка носит, правда, частичный характер. Слон c4 может побить слона d5, но не может пойти на поля диагонали a6-f1. Атака на частично связанную фигуру, как правило, мало что дает: фигура освобождается от связки в направлении, в котором она может ходить Черные путем жертвы превращают поэтому частичную связку в полную:

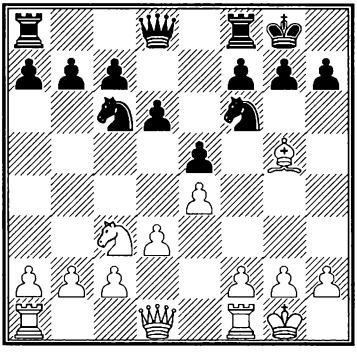
1...	**♖c8:c4!**
2. ♘d2:c4	**b7-b5!**

Связанная фигура теперь не может уйти и поэтому обречена на гибель (кажущееся спасение 3. ♘:d6 опровергается ответом 3... ♕g6 с угрозой мата на g2). Черные завоевывают две фигуры за ладью и, благодаря этому, получают выигранную позицию.

* * *

Наиболее часто встречающаяся в практической партии форма связки – это связка коня f6 белым слоном g5, причем прикрываемой фигурой является черный ферзь d8. Такая связка часто весьма неприятна для черных. Конь не может уйти в виду ♗g5:d8, а ферзь – в виду ♗g5:f6, что приводит к сдвоению пешек королевского фланга.

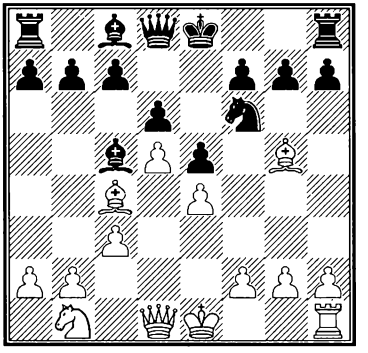
Рассмотрим позицию:



Черный ферзь не может уйти со своего места, не подвергая королевский фланг серьезной опасности. Например, 1... ♕d7? 2. ♗:f6 gf 3. ♘d5, и уже теряется по меньшей мере пешка: 3... ♔g7 4. ♕f3 ♕d8 5. ♕g3+ ♔h8 6. ♕h4 ♔g7 7. f4.

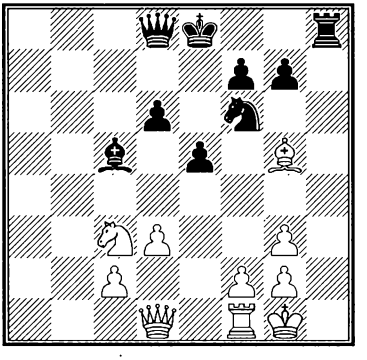
Лучший ход черных в этой позиции 1... ♘b8, чтобы затем защитить посредством ♘bd7 другого коня. Если же ход белых, то к быстрой развязке ведет 1. ♘c3-d5. Теперь черный ферзь принужден оставаться на месте (1... ♕d7? 2. ♗:f6). Кроме того, угрожает 2. ♘:f6+ gf 3. ♗h6 с выигрышем качества, так как на 3... ♖e8 белые ответят 4. ♕g4+ с матом. На 1... ♔h8 последует 2. f4, после чего черные не могут защитить ♘f6. Наконец, на 1... h6 белые играют 2. ♘:f6+ gf 3. ♗:h6. Поэтому, единственный ответ здесь 1... ♖e8 2. f4 (угрожая 3. fe с последующим взятием на f6) 2... ♖e6 3. f5! ♖e8 4. ♖f3 ♘b8 (единственная возможность защитить ♘f6) 5. ♗:f6 gf 6. ♖g3+ ♔h8 (6... ♔f8 7. ♕g4) 7. ♕h5 ♖g8 (иначе последует ♖h3) 8. ♕:f7.

Однако со связкой ♗g5 (♗g4) надо соблюдать некоторую осторожность. Так, например, в следующем положении черные выигрывают по меньшей мере пешку.



1... ♗c5:f2+ 2. ♔e1:f2 лучше 2. ♔e2) **2... ♘f6:e4+** (не 2... ♘g4+ в виду 3. ♕:g4!).

А теперь несколько более сложный пример.



Белые слишком полагаются на пассивность коня f6 и продолжают 1. ♘c3-e4, на что следует неожиданная развяз-

ка: 1... ♘f6:e4! 2. ♗g5:d8 ♘e4:g3 с неотвратимым матом. Мы называем комбинации этого типа *развязывающими.*

Здесь мы подошли уже к другой разновидности комбинаций на связку. Ферзь d8 угрожает слону g5, но между ними находится еще черный конь, так что мы можем говорить о косвенной угрозе. Уводя коня с угрозой, мы можем играть сразу на две угрозы.

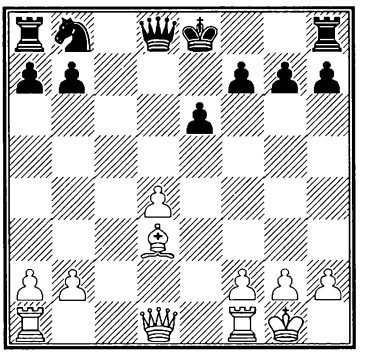
Именно такой случай мы имеем здесь: после 1... ♘f6:e4! грозит как 2... ♕d8:g5, так и 2... ♘e4:g3. То, что белые могут защититься от первой из этих угроз выигрышем ферзя (2. ♗g5:d8), случайно не играет роли, так как другая угроза приводит к форсированному мату.

Теперь перейдем к следующему типу комбинаций.

4. Маскировочные комбинации

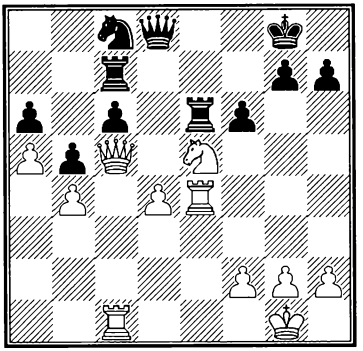
В положении: белые ♖e1, ♗e3, черные ♕e4 мы говорим, что ферзю e4 *косвенно угрожает* ладья e1. Атакующая ладья e1 *замаскирована* собственным слоном e3. Ясно, что подобная позиция скрывает большие опасности для черных. Если ладья e1 защищена, а на f8 находится черная ладья, то посредством ♗e3-c5 белые могут напасть и на ферзя e4 и на ладью f8. Следует обратить внимание на то, что действие хода ♗e3-c5 останется тем же, если даже на b6 будет находиться черная пешка, которая при других обстоятельствах делала бы поле c5 недоступным. Слон в выборе ходов совершенно свободен, так как его ходы сочетаются с нападением на ферзя e4. Если на f8 находится черный король (вместо ладьи), тогда ладья e1 не требует даже защиты, так как ♗e3-c5+ во всех случаях ведет к выигрышу ферзя.

Наиболее часто встречающаяся маскировочная комбинация заключается в следующем:



Черные не могут бить на d4 в виду 2. ♗d3-b5+ с выигрышем ферзя (на 2... ♘c6 также следует 3. ♕:d4). Даже если бы черные рокировали, все равно после ♕d8:d4 они теряли бы ферзя в виду ответа 2. ♗d3:h7+ и 3. ♕d1:d4.

Сложнее следующий пример:



Ход белых
Из партии Эйве – Алехин, Цюрих 1934 г.

Последний ход черных f7-f6 лишил защиты ладью e6. Теперь она находится под косвенной угрозой со стороны ладьи e4 (и обратно). Поэтому белые должны попытаться создать с помощью стоящего между ладьями коня e5 сильную угрозу (по меньшей мере столь же сильную, как в данный момент недействительная угроза ♖e6:e4). Если бы черный король стоял на h8, такой угрозой был бы ход ♘g6+ или ♘f7+ (угрожая королю!). Любой из этих шахов повел бы к выигрышу качества. Поскольку король не попадает под угрозу коня, эта фигура должна удовлетвориться атакой на ферзя. Взятие на c6 (♘:c6) ничего не дает в виду ♖e:c6, но возможна другая комбинация:

1. ♘e5-f7 ...

С двойной угрозой ферзю d8 и ладье e6. Случайно в этой позиции наиболее простая защита, обезвреживающая незащищенного коня, а именно 1... ♔:f7, опровергается посредством 2. ♕h5+ ♔e7 (после других ходов теряется ♖e6, напр. 2... g6 3. ♕:h7+ и т. д.) 3. ♖:e6+ ♔:e6 4. ♖e1+ ♔d6 5. ♕c5+ ♔d7 6. ♕f5+ ♔d6 7. ♕e6#. Черные должны поэтому защититься от двойной угрозы другим способом.

1... ♕d8-e8,

после чего белые посредством

2. ♖e4:e6 ♕e8:e6

3. ♘f7-d8 выигрывают пешку c6 и создают себе сильную проходную.

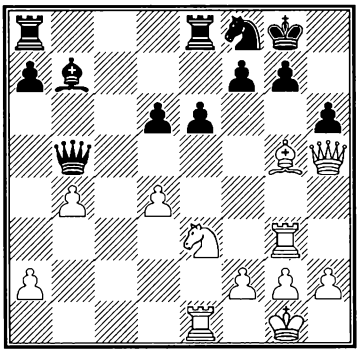
Особую форму косвенных угроз представляет открытый шах. Если нападение белой ладьи e1 на черного короля e8 прерывается белым конем e4, белые могут любым отходом коня объявить черным так

6 — 722

называемый открытый шах. Если на a4 стоит черный ферзь, белые посредством ♘c5+ или ♘c3+ выигрывают его. Если конь e4 объявляет шах на d6 или f6, мы говорим о *двойном шахе*. Особая сила двойного шаха заключается в том, что он принуждает короля непременно уйти со своего поля. Заслониться фигурой нельзя, так как король подвергается угрозе сразу с двух сторон. Красивый пример двойного шаха мы находим в следующей партии-миниатюре:

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘:e4 ♘f6 5. ♕d3 e5? 6. de ♕a5+ 7. ♗d2 ♕:e5 8. 0-0-0! ♘:e4 (если 8... ♕:e4, то 9. ♖e1) 9. ♕d8+ ♔:d8 10. ♗g5++ (двойной шах), и мат следующим ходом.

Сила открытого шаха демонстрируется также окончанием парии Торре – Ласкер (Москва 1925 г.).



Ход белых

Последовало очень изящно:

1. ♗g5-f6! **♕b5:h5**
2. ♖g3:g7+ **♔g8-h8**
3. ♖g7:f7+ **♔h8-g8**
4. ♖f7-g7+ **♔g8-h8**

Благодаря блестящей позиции слона f6, белые, не упуская своих шансов, могут забрать все фигуры, находящиеся на 7-й горизонтали.

5. ♖g7:b7+ **♔h8-g8**
6. ♖b7-g7+ **♔g8-h8**
7. ♖g7-g5+ **...**

Взятие пешки a7 открыло бы линию для ладьи a8.

7... **♔h8-h7**

8. ♖g5:h5, и белые легко выиграли.

Следует обратить внимание на то, что в начальной позиции слон g5 *связан* ферзем b5, но вместе с тем и ферзь b5 находится под *косвенной угрозой* ферзя h5.

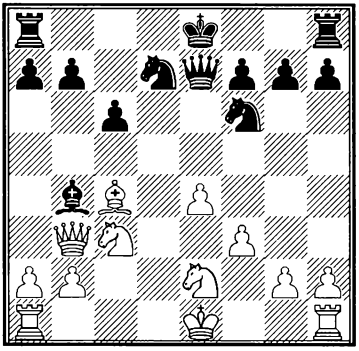
5. Комбинации на перегрузку

Мы называем фигуру нагруженной, если она выполняет какую-нибудь определенную задачу. Так, например, конь f3, защищающий белого слона d4 от атаки ферзя d8, нагружен защитой слона. Конь не может двигаться, так как в случае его хода слон

d4 остается без защиты. Нагрузка стесняет свободу выбора ходов. Если черным удастся продвинуть на g4 пешку и таким образом атаковать коня, белые потеряют фигуру: слона, если уйдет конь, или же коня, если он останется на своем месте. Это общее правило, которое мы еще часто будем применять и которое гласит: следует стремиться к тому, чтобы *атаковать нагруженные фигуры противника*. Отсюда обратно следует, что важные функции можно возлагать только на такие фигуры, которые удовлетворительно защищены от неприятельских атак. Но вместе с тем неправильно было бы утверждение, что необходимо всячески избегать нагрузки фигур, так как фигуры для того и существуют, чтобы нести нагрузку, то есть выполнять определенные функции. Позиция без нагрузки фигур вообще немыслима.

Необходимо заботиться о том, чтобы нагрузка была распределена *возможно равномерно*. Фигуру, одновременно выполняющую слишком много функций, мы называем *перегруженной*, и эта перегрузка может послужить мотивом для комбинаций.

Приведем простой пример.



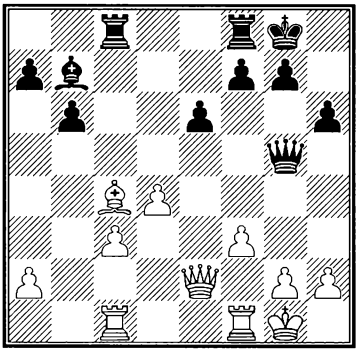
Ход белых

Ферзь e7 перегружен, так как он должен защищать как пешку f7, так и слона b4. Это дает белым возможность осуществить следующую простую комбинацию:

1. ♗c4:f7+ ♕e7:f7

2. ♕b3:b4, и белые выиграли пешку.

Более сложную форму перегрузки мы имеем тогда, когда она затрагивает несколько фигур: одна из фигур несет определенную функцию, но выполняет еще и иную задачу совместно с другой фигурой. Если эту последнюю нам удастся отвлечь, тогда первая фигура окажется перегруженной. Подобный случай мы видим на следующем примере:



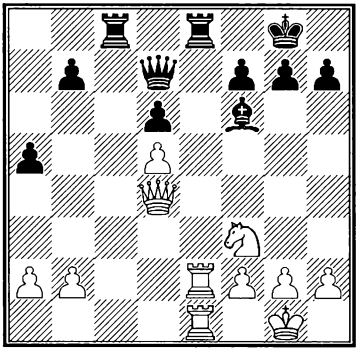
Ход черных
Из партии Лилиенталь – Тартаковер, Париж 1933 г.

Пешка f3 как будто трижды защищена, но в действительности беззащитна, так как на каждой из защищающих ее фигур лежат еще другие функции: ферзь e2 защищает слона c4, пешка g2 прикрывает короля и, наконец, ладья f1 должна охранять ладью c1. Черные могут поэтому безнаказанно бить на f3: 1... ♗b7:f3! с выигрышем пешки.

Мы уже отмечали связь между комбинациями на перегрузку и горизонтальными комбинациями. При этом мы особенно имели в виду горизонтальные комбинации, оканчивающиеся матом на последней горизонтали.

Не трудно понять, почему эти два типа комбинаций связаны друг с другом. Если король не имеет лазейки на седьмой горизонтали, он подвергается опасности быть заматованным на восьмой. Обычно, во избежание мата, последняя горизонталь охраняется одной или несколькими тяжелыми фигурами. В этом случае защищающие фигуры имеют силу только в горизонтальном, но не в вертикальном или диагональном направлениях. Не так просто все время учитывать это обстоятельство, и поэтому защищающийся во многих случаях становится жертвой зрительной забывчивости.

Следующий пример – хотя и очень известен – зато исключительно удобен, чтобы показать беспомощность перегруженных фигур.



Ход белых
Из партии Адамс – Торре, Новый Орлеан 1921 г.

Ферзь и ладья черных связаны защитой ладьи e8 и поэтому очень ограничены в своих движениях. Белые могут очень красиво использовать это обстоятельство.

1. ♕d4-g4! ...

С атакой на ферзя d7. Ферзь вынужден отступить по диагонали d7-a4, так как ладья e8 должна оставаться защищенной.

1... **♕d7-b5**

Нельзя было играть 1... ♖ed8 в виду 2. ♕:d7 и 3. ♖e8+.

2. ♕g4-c4! ...

Очевидно, что белый ферзь здесь в полкой безопасности: ладья c8 и ферзь b5 перегружены защитой ладьи e8.

2... **♕b5-d7**

3. ♕c4-c7!! ...

Чтобы "приучить" противника к оптическим неожиданностям.

3... **♕d7-b5**

После 3... ♕a4 4. ♖e4 развязка наступает на один ход раньше, чем в партии.

4. a2-a4 **♕b5:a4**

5. ♖e2-e4 ...

Угрожая 6. ♕:c8 ♖:c8 (6... ♕:e4 7. ♕:e8+) 7. ♖:a4 с выигрышем ладьи. Не сразу 6. ♖:a4 в виду 6... ♖:e1+ и 7... ♖:c7.

5... **♕a4-b5**

6. ♕c7:b7, и черные сдались.

Черный ферзь больше не имеет ни одного поля, откуда он мог бы защищать ладью e8.

6. Комбинации на закупорку

Если одна фигура стоит на пути другой (того же лагеря), то мы говорим о закупорке. В большинстве случаев закупорка носит весьма невинный характер и не имеет никаких решающих последствий.

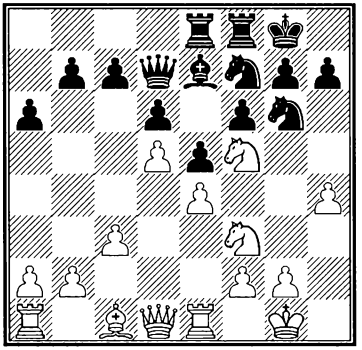
Белый конь на f3 препятствует вылазке белого ферзя на g4. Белые изыскивают поэтому маневр, который дал бы им возможность все же осуществить их план, или достигая поля g4 другим путем, или уводя коня f3 и затем играя ♕g4, Такого рода закупорки носят временный характер и обычно мало влияют на игру.

Закупорка может, однако, иметь и другие формы. Если пешки остаются неразвитыми, и из-за этого фигурам, так сказать, не хватает полей, подобное явление нельзя считать временным. Если одна фигура действует активно, то другая остается в пассивном положении, или наоборот.

Мы называем подобное состояние *хронической массовой закупоркой.*

Подобная массовая закупорка, разумеется, может иметь серьезные последствия. Если фигура не в состоянии выполнять обычные функции, если каждое изменение в расстановке сил ведет к большой потере времени, защита же от угроз противника требует принятия заблаговременных мер, короче говоря, если механизм позиции не действует нормально, то возникают предпосылки для выигрывающей комбинации.

Особенно ярко все это выступает в следующем примере:



Ход белых
Из партии Асталош – Штольц, Блед 1931 г.

Позиция черных крайне стеснена, черные фигуры стоят одна у другой на дороге, и поэтому всякая перегруппировка сил связана с большой потерей времени. В результате, белые находят решающую комбинацию:

1. ♘f3-h2! ...

Угрожая 2. ♕g4 с последующим 3. ♘h6+ и 4. ♕:d7 или же 3. h5 и 4. ♕:g7#. Скученное расположение фигур не позволяет черным как-либо защититься от этих угроз; например: 1... ♕d8 2. ♕g4, и пункт g7 беззащитен, так что h5 ведет к выигрышу фигуры, или 1... ♘h6 2. ♗:h6 gh 3. h5 и т. д.

Черные избирают сравнительно лучшее:

1... **♔g8-h8**

Парируя после 2. ♕g4 угрозу 3. ♘h6+.

2. ♕d1-g4 **♖f8-g8**

Теперь предупреждена также угроза 3. h5, однако вместо нее появляется новая.

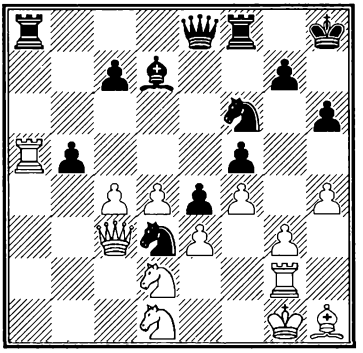
3. ♘f5-h6!

Белые выигрывают ферзя, так как, в виду угрозы 4. ♘:f7#, нельзя брать на g4. (Представим себе, что в этом конечном положении нет пешки e5, тогда после ♘ge5 получается изящный случай перегрузки: ♘e5 защищает

как ♕d7, так и ♘f7. Белые могут использовать эту перегрузку как путем ♕:d7, так и посредством ♘:f7+.)

Массовая закупорка может и другим образом стать роковой, а именно, если неприятельскому ферзю удается вторгнуться в середину лагеря. Такой "рукопашный бой" должен окончиться поражением дезорганизованных сил.

Изящным примером может служить следующее окончание партии:



Ход черных
Из партии Боголюбов – Алехин, Гастингс 1922 г.

Белые фигуры на королевском фланге занимают очень плохие позиции (♖g2, ♗h1, а также ♘d2 и ♘d1). Черные находят комбинацию, которая дает им возможность вторгнуться в лагерь противника.

1... **b5-b4!**

2. ♖a5:a8 **...**

После 2. ♕a1 ♖:a5 3. ♕:a5 ♕a8! черные вторгаются ладьей или ферзем как при ответе 4. ♕:c7 ♕a1! и т. д., так и в случае 4. ♕:a8 ♖:a8 5. ♘b3 ♖a3.

2... **b4:c3!**

3. ♖a8:e8 **c3-c2!!**

Совершенно неожиданно. Черные жертвуют обе ладьи, чтобы получить нового ферзя. Они делают это не для того, чтобы добиться материального преимущества (на самом деле они даже теряют пешку), а потому, что ферзь оказывается исключительно удобно расположенным для борьбы с разрозненными силами белых.

4. ♖e8:f8+ **♔h8-h7**

5. ♘d1-f2 **...**

Вынужденно.

5... **c2-c1♕**

6. ♘d2-f1 **...**

Замечательный пример массовой закупорки.

6... **♘d3-e1!**

Угрожая матом.

7. ♖g2-h2 **♕c1:c4**

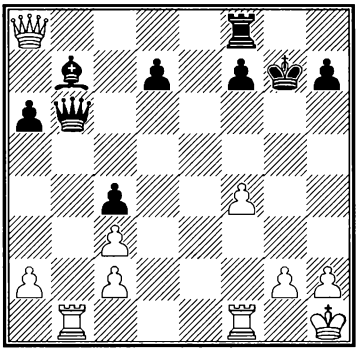
С угрозой ♗b5, которая немедленно решает, так как, например, на ♘a2 последует

♕e2. Белые вынуждены поэтому сыграть 8. ♖b8 с тем, чтобы на ♗b5 посредством 9. ♖:b5 отдать качество. Спасти партию таким образом конечно, нельзя.

7. Комбинации "десперадо"

Под "десперадо" мы понимаем фигуру, которую мы по замыслу комбинации обрекаем на гибель, но за которую стараемся получить возможно больше материала.

Пример такой комбинации был показан на стр. 58. Если мы разыграем вариант, указанный в примечании к 8. ♗b3:c4, то после десятого хода белых придем к следующему положению.



Черные при своем ходе рассуждают следующим образом "Если я беру белого ферзя, то белые берут моего. Мой ферзь так или иначе потерян. Пусть же он будет "десперадо", я попытаюсь получить за него, что могу".

1... ♕b6:b1

Теперь на 2. ♖:b1 последует ♗:a8, и комбинация черных как будто повела к выигрышу целой фигуры.

Однако и белые могут рассуждать таким же образом: "Мой ферзь так или иначе потерян, я возьму за него, что могу".

2. ♕a8:f8+!

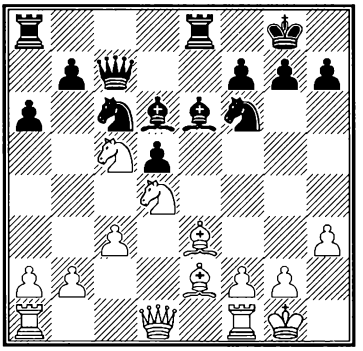
Эта комбинация десперадо куда сильнее, так как она сопровождается шахом. Черные вынуждены брать на f8, и после 3. ♖:b1 белые остаются с лишним качеством.

Если бы в начальной позиции белые ладьи стояли на b1 и g1 (вместо b1 и f1), черные могли бы спастись посредством 1... ♕:g1+.

Наличие десперадо служит верным признаком возможности комбинации. На вышеприведенном простом примере мы уже видели, что десперадо может позволить себе самые неестественные ходы. Лучше всего, конечно, заранее предвидеть возможность появления десперадо и принять соответствующие

меры. Наиболее частый случай выделения десперадо как раз тот, который только что был рассмотрен в нашем примере: когда атаку на одну из наших фигур (♕a8) мы парируем контр-атакой (♖b1) на другую фигуру (♕b6). Однако, такой способ комбинирования требует сугубой осторожности и подробного рассмотрения всех возможностей.

Опасность комбинаций десперадо испытал на себе даже Алехин в следующей сеансовой партии против Бэкдрукера (Буссум, 1933 г.).



Ход черных

Последний ход белых был 15. ♘c5, чтобы на ♗:c5 продолжать 16. ♘:e6 и 17. ♗:c5. Слон на e6 совершенно не нужен. Даже в том случае, если бы у черных вовсе не было этой фигуры, они после 15... ♗:c5 материально не остались бы в убытке. Поэтому слон e6 – десперадо, и все, что за него можно получить, есть верная выгода. Итак:

15... ♗e6:h3

Чтобы на 16. gh продолжать ♗:c5 и выиграть пешку. Однако, теперь уже конь c5 стал десперадо, и белые пользуются этим обстоятельством.

16. ♘c5:a6 ...

Теперь слон h3 опять десперадо, но ♗:g2 невозможно, так как ферзь черных находится под ударом.

Поэтому черные играют:

16... ♗d6-h2+
17. ♔g1-h1 ♗h3:g2+
18. ♔h1:g2 b7:a6

Своей комбинацией черные выиграли пешку, но комбинация еще не закончена, так как образовалась позиция, в которой ♕c7 перегружен: он должен защищать как слона h2, так и коня c6, и белые выигрывают фигуру.

19. ♘d4:c6 ...

Но теперь снова наступила очередь черных ошеломить своего противника. Пешка f2 перегружена; она защищает ♗e3 и предупреждает гибельное ♕g3+. Последовало:

19... **♖e8:e3**
20. f2:e3 **♕c7-g3+**
21. ♔g2-h1 **♗h2-g1!**

Угрожая матом на h2, причем на 22. ♖:g1 последует 22... ♕h3#. Белые вынуждены отдать ладью (22. ♖f2), после чего черные выигрывают без труда.

* * *

Последний пример, может быть, наведет читателя на размышления: что пользы от того, что мы жертвуем безнадежную фигуру! Если бы не случайная финальная комбинация с 19... ♖:e3, черные, несмотря на все свое остроумие, остались бы без фигуры. Мы подчеркиваем: комбинацию нельзя проводить *по каким-либо неизменным правилам*. Мы должны быть признательны теории десперадо, обращающей наше внимание на такие возможности, как 15... ♗:h3! К дальнейшим расчетам теория не имеет отношения. Это уже вопрос глубокого или поверхностного мышления, фантазии и силы представления. Очень существенно, если мы знаем, в какой момент нужно и когда не нужно искать комбинацию. В этом смысле теория комбинационной игры имеет огромное значение.

8. Нагнетательные комбинации

Все до сих пор рассмотренные комбинации отличаются быстрым и форсированным развертыванием событий, причем идейный мотив наглядно выступает в них на передний план.

Тот вид комбинаций, к рассмотрению которых мы теперь переходим, по сравнению с другими комбинациями протекает иначе, так как имеет своего рода *вступление*.

Вступление заключается в том, что противника различными способами принуждают к определенным ходам. Его непрестанно занимают мелкими угрозами и побуждают ставить фигуры на желательные противной стороне поля.

Подобное положение вещей создает идейный момент для комбинации: атакующий начинает видеть, что ему следует искать ее. Уже существующее давление часто оказывается возможным сгустить до степени комбинации.

Во вступительной части

противник уже находится в состоянии принуждения, но пока еще не видно ясно обрисованной цели. В тот миг, когда цель осознана, и возникает комбинация. Эта цель может быть самая разнообразная: захват материала, атака на короля, форсирование губительной связки, мат на восьмой горизонтали, и т. д. На самом деле нагнетательные комбинации не столь уж сложны. Финал каждой такой комбинации принадлежит к одному из рассмотренных нами типов; таким образом, мы имеем комбинации с более, чем одним идейным моментом, т. е. тип комбинаций, которым посвящена следующая глава.

Настоящую главу мы закончим характерным примером подобной нагнетательной комбинации, заимствованной нами из партии Рети – Боголюбов (Нью-Йорк 1924 г.).

Чтобы показать, как назревает комбинация, каким образом небольшое давление постепенным нагнетанием превращается в абсолютное принуждение, мы приводим партию полностью.

Белые: Рети.
Черные: Боголюбов.

1. ♘g1-f3	**d7-d5**
2. c2-c4	**e7-e6**
3. g2-g3	**♘g8-f6**
4. ♗f1-g2	**♗f8-d6**
5. 0-0	**0-0**
6. b2-b3	**♖f8-e8**
7. ♗c1-b2	**♘b8-d7**
8. d2-d4	**c7-c6**
9. ♘b1-d2	**♘f6-e4**
10. ♘d2:e4	**d5:e4**
11. ♘f3-e5	**f7-f5**

С этого момента уже начинается небольшое давление. Если черные защищают пешку иначе, они не могут ее сохранить.

12. f2-f3!	**e4:f3**
13. ♗g2:f3	**♕d8-c7**

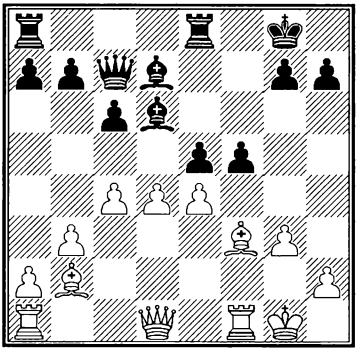
Чтобы освободить свое положение, черные должны прогнать коня e5.

14. ♘e5:d7	**♗c8:d7**
15. e2-e4!	**e6-e5**

Допустив e4-e5, черные получили бы позиционно проигранную партию, так как белые рано или поздно прорвались бы посредством d5 или g4.

(См. след. диагр)

Только теперь, в сущности говоря, начинается нагнетательная комбинация. Небольшое давление постепенно доводится до абсолютного принуждения.



16. c4-c5 ♗d6-f8
17. ♕d1-c2 ...

С одновременной угрозой ef и de (ферзь c2 защищает пункт c5, так что теперь возможно de). Черные не могут ответить 17... fe, так как после 18. ♗:e4 они, в связи с угрозой 19. ♗:h7+, теряют пешку e5.

17... e5:d4
18. e4:f5 ♖a8-d8

Косвенная защита пешки d4 (19. ♗:d4 ♗:f5! 20. ♕:f5 ♖:d4). Черные не могут продолжать 18... ♖e5 в виду 19. ♕c4+ ♔h8 20. f6! gf 21. ♗:d4 с выигрывающей атакой.

19. ♗f3-h5 ♖e8-e5

Единственное поле для ладьи.

20. ♗b2:d4 ♖e5:f5
21. ♖f1:f5 ♗d7:f5
22. ♕c2:f5 ♖d8:d4

Черные сумели сохранить еще материальное равновесие, но зато должны примириться с рядом слабостей в своей позиции. Теперь следует развязка в форме комбинации по восьмой горизонтали.

23. ♖a1-f1 ♖d4-d8

На 23... ♕e7 последует очень изящно 24. ♗f7+ ♔h8 25. ♗d5!! ♕f6 (единственный ход) 26. ♕c8 или ♕e6.

24. ♗h5-f7+ ♔g8-h8
25. ♗f7-e8!!

Красивый заключительный ход. Черные могут защититься от мата только ценою потери слона f8.

Глава седьмая

СЛОЖНЫЕ КОМБИНАЦИИ

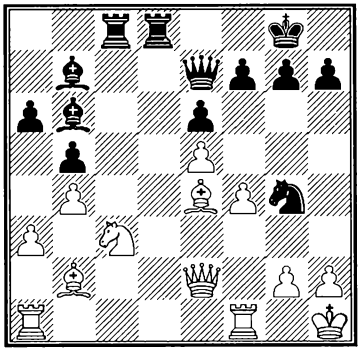
В предыдущих главах мы классифицировали комбинации и рассматривали каждую разновидность отдельно. Таким образом, с точки зрения теории, мы получаем две группы с двенадцатью типами различных комбинаций.

Между тем, на практике редко случается, чтобы та или иная комбинация встретилась в абсолютно чистой форме. На протяжении партии судьба одних фигур связана с судьбой других. Если фигуры расположены тесно, эта взаимная зависимость выступает особенно ярко. Чем меньше расстояние, тем сильнее связь. Если какая-нибудь фигура стоит плохо, другие обычно должны спешить ей на помощь, иногда покидая для этого более выгодные позиции. Шахматные фигуры можно сравнить с альпинистами, которые, связанные веревкой, хотят взобраться на отвесную гору; в критический момент они все или сохраняют равновесие, или же падают вместе в пропасть. Точно также и фигуры каждой партии связаны между собой невидимой веревкой, на которую передаются, равномерно распределяясь по ней, все плюсы и минусы позиции. Если веревка натянута слишком сильно, значит – в воздухе висит комбинация. Она направляется, правда, на самый уязвимый пункт позиции неприятеля, но учитывает и побочные слабости. Такие побочные слабости почти всегда находятся в позиции и создают в комбинации множественность идейных моментов. Иногда одного идейного момента недостаточно для успеха комбинации. Два идейных момента имеют уже значительно больший вес, и с каждым новым идейным моментом можно констатировать постепенное повышение благоприятных шансов комбинации.

Комбинация приобретает при этом более сложный характер: она может быть одно-

временно направленной против короля и против других объектов, или же охватывать по несколько комбинаций того и другого типа. Мы говорим тогда о *сложных* комбинациях. Здесь слово сложность относится не к самой комбинации, а лишь к ее идейным моментам.

Приведем прежде всего пример такой комбинации.



Ход черных
Из партии Ротлеви – Рубинштейн, Лодзь 1907 г.

Достаточно бросить один взгляд на позицию, чтобы убедиться в том, что:

1. Пешки королевского фланга g2-h2 еще не ходили.

2. У черных перевес в атакующем материале: слон b6, ферзь e7, конь g4 против ферзя e2 (действие слонов e4 и b7 уравновешивается). Особенно сильную позицию занимает слон b6, отнимающий у белых поле g1.

3. Черные ладьи стоят лучше белых (преимущество в развитии).

4. Ферзь e2 и конь c3 защищают слона e4, однако конь c3 находится на линии ладьи c8 и поэтому ферзь e2 фактически нагружен.

На основании пунктов 2 и 3 и несмотря на пункт 1, мы можем попытаться провести комбинацию против короля, возможно – разрушающую, возможно – видоизменяющую. Шанс на успех тем больше, что единственная защищающая фигура белых, ферзь e2 (см. пункт 2), несет нагрузку (см. пункт 4).

Идейные моменты здесь следующие: материальное преимущество на королевском фланге, превосходство в развитии, нагрузка ферзя e2.

В дальнейшем мы увидим: *разрушающую комбинацию*, обнажающую белого короля, *видоизменяющую комбинацию*, которая вводит в игру слона b7, и в заключение *горизонтальную комбинацию*, выполняющую приговор над обнаженным королем.

В этом положении последовало:

1... ♕e7-h4!

На основании приведенных идейных моментов можно было подумать и о разрушающей комбинации 1... ♘:h2. Однако, тогда последовало бы 2. ♕h5 (угрожая матом в два хода) 2... ♗:e4 3. ♘:e4 ♘:f1 4. ♖:f1, и белые получают очень опасную атаку. Грозит, между прочим, и жертва ♘f6+.

2. g2-g3 ...

При другой защите 2. h3 комбинация продолжается также тематическим образом. Предположим, что ферзя на e2 нет, тогда черные выигрывают посредством ♕g3!, угрожая матом (hg ♕h4#). Типичная видоизменяющая комбинация, которую следует запомнить. Задача состоит в том, каким образом устранить ♕e2. Мы знаем, что ферзь e2 нагружен защитой слона e4, и можем использовать этот момент: 2... ♖:c3 3. ♗:c3 ♗:e4 4. ♕:e4 ♕g3!. Но это наиболее простой вариант; белые могут не брать ни на c3, ни на e4. Рассмотрим поэтому 4. ♕:g4 вместо ♕:e4, на что следует 4... ♕:g4 5. hg ♖d3!, а также 3. ♕:g4, после чего черные изящно выигрывают посредством 3... ♖:h3+ 4. ♕:h3 ♕:h3+ 5. gh ♗:e4+ 6. ♔h2 ♖d2+.

Избранным ходом белые передают защиту пункта h2 ферзю. Однако, этим они перегружают его: конь c3 уничтожается, и белый ферзь должен защищать как пункт h2, так и слона e4. Дело значительно упрощается, если на 2... ♖:c3 последует 3. ♗:c3. Однако, белые не вынуждены бить на c3.

2... ♖c8:c3!

Непосредственная комбинация на тему перегрузки имела бы место в варианте 3. ♗:c3? ♗:e4+ 4. ♕:e4 ♕:h2#.

3. g3:h4 ...

Конечно, черные точно рассчитали последствия этого хода. Теперь создалась совсем другая ситуация: черные потеряли ферзя, но все их фигуры принимают активное участие в борьбе, в то время как белые ладьи a1 и f1 мало что делают.

Ферзь e2 все еще остается нагруженным, так как должен защищать слона e4. Очень важно и то, что в случае ♗b7:e4+ у белого короля нет ни одного поля для отступления.

Черные следуют теперь правилу о том, что неприятельскую фигуру, выполняющую важные функции, надлежит атаковать:

3... ♖d8-d2!!

Решающий удар. Белые должны отказаться от защиты слона e4, так как на 4. ♕f3 следует 4... ♖:h2#. Неудовлетворительно и 4. ♗:c3 ввиду 4... ♖:e2 (еще форсированнее 4... ♗:e4+) с двойной матовой угрозой.

4. ♕e2:d2 ...

В заключение еще *горизонтальная комбинация*. Белый король совершенно оголен; да и защищающих фигур у белых очень мало (♕d2 и, пожалуй, ♖f1 – безусловно недостаточное число против страшной группы ♗b6, ♗b7, ♘g4 и ♖c3).

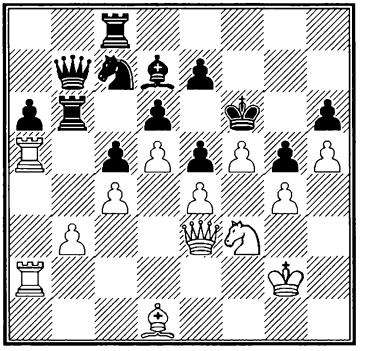
4... ♗b7:e4+

5. ♕d2-g2 ♖c3-h3!

Изящный конец. Угрожает ♖:h2#, что следует также и на 6. ♕:e4. Жертвуя фигуры, белые могут отсрочить эту угрозу не больше, чем на два хода: 6. ♖f3 ♗:f3 7. ♗d4 ♗:d4, и теперь на любой ход 8... ♖:h2#.

* * *

Мы рассмотрим еще ряд сложных комбинаций. В них не всегда возможно провести такие резкие границы, как в вышеприведенном примере. Во многих можно указать основной мотив, характеризующий течение комбинации, успех же ее обеспечивается различными побочными обстоятельствами.



Ход белых
Из партии Нотебоом – Винтер, Лондон 1929 г.

Позиция носит закрытый характер, и поэтому положение черного короля кажется безопасным. Однако белые уничтожают жертвами прикрытие черных: разрушающая комбинация.

1. ♖a5:c5! d6:c5

Черные должны принять жертву, так как иначе они остаются без пешки, что практически делает их партию безнадежной.

2. ♘f3:e5! ...

Эту жертву черные могут и даже должны отклонить, так как 2... ♔:e5 3. ♕c3+ ведет к мату: 3... ♔d6 4. e5#, или же 3... ♔f4 4. ♖f2+ ♔:e4 5. ♗c2#.

Жертвой ладьи за две пешки белые уничтожили прикрытие черного короля, так что уже грозит ♕c3 (с последующим открытым шахом). Одно это еще не обеспечивает успеха комбинации. Но тут присоединяются другие благоприятные моменты:

1. Незащищенная и малоподвижная позиция слона d7 (*захватный мотив*).

2. Невыгодное положение ладьи b6 по отношению к королю (мотив: *точка пересечения на поле d7*).

3. Конь мешает защите слона d7 ферзем b7 (мотив *закупорки*) и препятствует отступлению короля через c7 (также закупорка).

2... **♘c7-b5**

Смысл этого хода явствует из последнего примечания. Черные жертвуют коня, чтобы затем взять на e5. Попутно они препятствуют и ответу ♕c3; после 2... ♘e8 (снова закупорка) 3. ♕c3 форсированно теряется слон d7 (король не может уйти от открытого шаха, а у слона d7 нет полей).

Другие возможности здесь: 2... ♘a8 3. ♕c3 ♗e8 4. ♘g6+ ♔f7 5. ♕h8! или 2... ♗e8 (относительно лучшее) 3. ♕c3 ♔g7 (предупреждая вторжение белого ферзя) 4. ♘g6+ ♖f6 5. e5! ♖f7 6. e6! ♖f6 7. ♘:e7, и решает продвижение связанных пешек.

3. c4:b5 **♔f6:e5**

Черные полагают, что теперь они могут бить коня (возможность отступления через c7), но течение партии показывает, что они ошиблись. Правда, после 3... ♗:b5 4. ♕c3 их позиция тоже безнадежна.

4. ♕e3-c3+ **♔e5-d6**

Невозможно 4... ♔:e4 в виду 5. ♗f3+ ♔f4 6. ♖a4+ c4 7. ♕d4#.

5. ♕c3-g3+! **e7-e5**

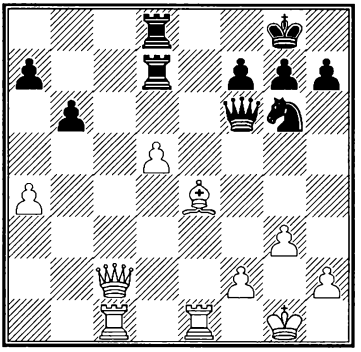
Вынужденно.

6. f5:e6+ **♔d6-e7**

7. e6:d7.

Черные сдались, так как две связанные проходные пешки, которые белые получают за качество, обеспечивают им быструю победу (например: 7... ♔:d7 8. ba ♖:a6 9. ♖:a6 ♕:a6 10. e5 и т. д.).

7 — 722



Ход белых
Из партии Алехин – Колль,
Париж 1925 г.

Мы приводим ряд предшествовавших комбинации ходов, чтобы показать, как белые сами создают благоприятные идейные моменты.

1. ♕c2-c6! ♕f6-g5

Черные уклоняются от размена ферзей, так как в этом случае проходная пешка приобретает значительно большую силу. Однако, черным лучше было сыграть 1... ♖d6; как впоследствии выясняется, поле g5 становится для ферзя роковым.

2. ♗e4:g6! ...

Белые подготовляют нападение по восьмой горизонтали и поэтому уничтожают коня. Само собой разумеется, не проходит 2... ♕:g6 в виду 3. ♕:d7 (ладья d8 должна предупреждать вторжение по горизонтали).

2... h7:g6

Относительно лучше было 2... fg, на что, однако, очень сильно 3. ♕e6+. Если затем 3... ♔f8, то 4. ♖c8 или 3... ♔h8 4. ♕:d7! или 3... ♖f7 4. ♖c8.

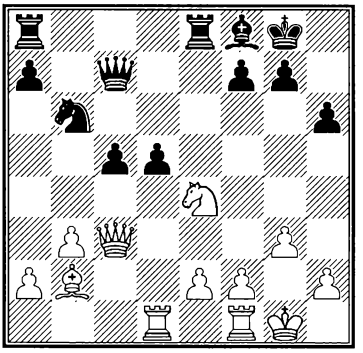
Теперь налицо все факторы, обеспечивающие успех комбинации.

3. ♕e6:d7! ♖d8:d7
4. ♖e1-e8+ ♔g8-h7
5. ♖c1-c8,

и черные могут предупредить мат на h8 только жертвой ферзя, так как черный король не успевает спастись через h6 и g5.

Здесь мы имеем прекрасный пример соединения горизонтальной комбинации и комбинации на закупорку.

Следующий пример мы приводим для того, чтобы показать, какое значение имеет при выполнении комбинации правильный порядок ходов.



Ход белых
Из партии Лахман – Мюллер.
Играна в Финляндии в 1934 г.

1. ♘e4-f6+! ...

Своеобразный и изящный метод *уничтожения* пешечного прикрытия. Вся комбинация основана исключительно на чрезвычайной силе батареи ♗b2-♕c3.

1... **g7:f6**

Отклонение жертвы повело бы к потере качества.

2. ♕c3:f6 **d5-d4**

Очевидно, единственное.

3. ♖d1:d4!! **c5:d4**

4. ♗b2:d4 ...

Сила слоново-ферзевой батареи восстановлена, и теперь снова грозит мат.

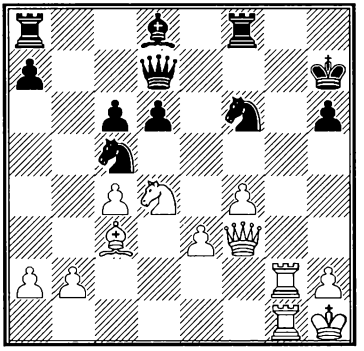
4... **♔g8-h7**

Единственное, так как после 4... ♖e5 5. ♗:e5 ♕:e5 6. ♕:e5 черные получают слишком мало материала за ферзя.

5. g3-g4!!

С угрозой 6. ♕h8+ ♔g6 7. ♕g8+ и мат, от которого у черных нет защиты. При ходе слона f8 следует мат на g7, если же 5... h5, то 6. ♕h8+ ♔g6 7. ♕:h5#.

Может показаться, что комбинация проходит и при другом порядке ходов: 5. ♕h8+ (вместо 5. g4) 5... ♔g6 6. g4, однако в этом случае черные неожиданно спасают партию: 6... ♕:h2+ 4. 7. ♔:h2 ♗d6+ и 8... ♖:h8 (*маскировочная комбинация*).



Ход белых
Из партии Кмох – Юдович,
Ленинград 1934 г.

Мы видим здесь целый ряд фигурных слабостей, соединенных в одном примере. Белые пожертвовали фигуру за две пешки и получили атаку на короля черных. Теперь настало время вызвать развязку: белые отдают две ладьи за черного ферзя, чтобы своим ферзем вторгнуться в лагерь противника.

1. ♖g2-g7+ **♕d7:g7**

2. ♖g1:g7+ **♔h7:g7**

3. ♕f3:c6 ...

Ладья a8 находится под угрозой (закупорка ♗d8), конь f6 *связан замаскированным* слоном c3, пешка d6 *не защищена.*

3... **♗d8-e7**

Теперь возникает еще вторая возможность *связки* (король g7 стоит сзади слона e7).

Кроме того, король g7 и слон e7 могут одновременно подвергнуться нападению: *точка пересечения* на f5.

Большой вопрос – было ли лучше здесь 3... ♗b6. Белые имели бы в этом случае выбор между тремя хорошими продолжениями: 4. b4 ♘cd7 5. ♘e6+ или 4. ♕:d6, угрожая 5. b4 с последующим c5 и, наконец, 4. ♘f5+ ♔g6 5. ♘e7+ ♔f7 6. ♗:f6 ♔:f6 7. ♕:d6+ ♔f7 8. ♘f5. Последний вариант как будто наиболее сильный.

4. ♘d4-f5 ♔g7-f7

5. ♕c6-c7 ...

Благодаря этой *связке*, угрожает, кроме 6. ♕:e7+, также 6. ♘:d6+ и 7. ♕:c5.

5... ♘f6-g8

6. ♘f5:d6+ ♔f7-e6

Таким образом черные дольше всего избегают крупных материальных потерь.

7. f4-f5+! ♖f8:f5

8. ♘d6:f5 ♔e6:f5

9. ♕c7-e5+ ♔f5-g6

Теперь ладья a8 и король g6 имеют точку пересечения на пункте e4, защищаемом конем c5.

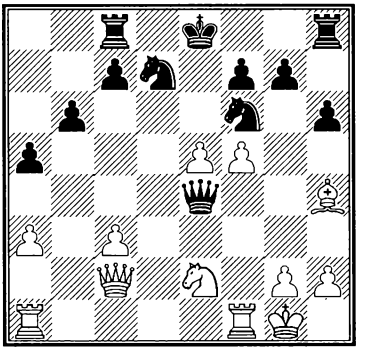
10. b2-b4!

Атака на *нагруженного* коня решает.

10... ♗e7-f6

11. ♕e5:c5

Черные сдались, так как 11... ♗:c3 опровергается ходом 12. ♕c6+ (слон f6 должен оставаться на месте, так как иначе поле c6 становится пунктом пересечения для короля g6 и ладьи a8).



Ход белых
Из партии Лилиенталь – Капабланка, Гастингс 1935 г.

Последний ход черных был ♕c4-e4; этим они надеялись вынудить размен ферзей, так как, помимо ♕:c2, грозит также ♕:e5. Последовала, однако, совершенно неожиданная комбинация:

1. e5:f6! ...

Ясно, что в этой позиции может быть комбинация: черный король не рокировал, конь f6 атакован, ферзь e4

"висит". Ясно также, какой должен быть в этом случае первый ход. Тем не менее заслугой белых является нахождение всей комбинации, так как при невозможности форсированного мата жертва ферзя редко оказывается правильной.

1... **♕e4:c2**

Вынуждено, так как на 1... ♕:h4 последует 2. fg ♖g8 3. f6.

2. f6:g7 **♖h8-g8**

Теперь уже видны мотивы: жертва ферзя имела целью *уничтожить* прикрытие короля черных; любопытно, что белые, главным образом, использовали для этого свою пешку e5. После хода в тексте король e8 подвергается непосредственной угрозе по открытой линии «e»; теперь может иметь место *приканчивающая* комбинация. Она удается благодаря 1) *закупорке* в виде коня d7 и ладьи c8, 2) слабости ферзя c2; последняя заключается в том, что ферзь следующим ходом может быть атакован (вследствие чего черные не успевают защитить своего короля).

3. ♘e2-d4! **♕c2-e4**

Черные должны вернуть ферзя.

На 3... ♕:c3 последует 4. ♖ae1+ ♘e5 (закупорка ♘d7) 5. ♖:e5+ ♔d7 6. ♖d5+ ♔e8 (закупорка ♖c8) 7. ♖e1+ также с выигрышем ферзя. (еще сильнее, но сложнее 7. ♖d1)

4. ♖a1-e1 **♘d7-c5**

5. ♖e1:e4+ **♘e5:e4**

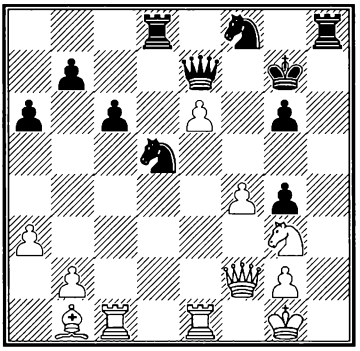
6. ♖f1-e1 **...**

Связка коня e4 является последним звеном сложной комбинации.

6... **♖g8:g7**

7. ♖e1:e4+.

Черные сдались, так как белые добились как материального, так и позиционного преимущества.



Ход белых
Из партии Капабланка – Кан, Москва 1935 г.

Белые изящно пользуются обнаженностью черного короля, а также невыгодным взаимным расположением короля g7 и ферзя e7 (точка пересечения f5).

1. ♗b1:g6! **♔g7:g6**
2. ♕f2-c2+ **♔g6-f6**

Единственное поле для черного короля. Иначе последует 3. ♘f5+.

3. ♕c2-f5+ **♔f6-g7**
4. ♕f5:g4+ **♔g7-h7**

Если 4... ♔f6, то 5. ♕g5#.

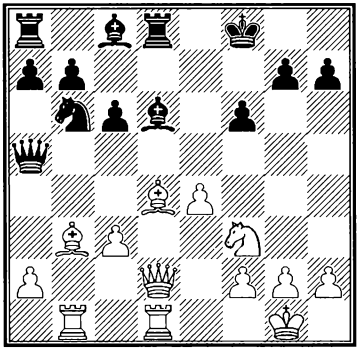
5. ♖e1-e5! **...**

Разгром! Уже грозит мат на h5. (В партии было сыграно менее сильно 5. ♔f2, после чего черные посредством 5... ♕g7 могли еще некоторое время сопротивляться.)

5... **♘d5-f6**

После 5... ♕g7 белые выигрывают ферзя посредством 6. ♖h5+ и 7. ♖g5+.

6. ♕g4-h4+, и черные должны отдать ферзя, чтобы предупредить мат: 6... ♔g8 (6... ♔g7? 7. ♘f5+) 7. ♖g5+.



Ход черных
Из партии Шпильман – Пирц, Москва 1935 г.

В этот момент черные как будто могут воспользоваться *косвенной угрозой* ♖d8-♕d2 и *связкой* ♗d4-♕d2. Поэтому они играют:

1... **c6-c5**

На 2. ♗e3, равно как и на 2. ♗:f6, следует 2... ♗:h2+ (*маскировочная комбинация*). Однако белые имеют в своем распоряжении удивительную встречную комбинацию, приводящую к форсированному выигрышу партии.

2. ♗d4-e5!! **...**

Пользуясь *связкой* ♗d6-♖d8.

2... **f6:e5**
3. ♘f3:e5! **...**

Теперь грозит 4. ♕f4+ с матом в несколько ходов, и у черных нет удовлетворительной защиты. Очевидно, что комбинация белых построена на *обнаженной* позиции короля f8 и невыгодной позиции черных фигур на ферзевом фланге (*закупорка*).

3... **c5-c4**

Открывая королю f8 возможность отступления через g8.

4. ♕d2-f4+ **♔f8-g8**
5. ♕f4-f7+ **♔g8-h8**
6. ♖d1:d6!

Эта *комбинация по восьмой горизонтали* является

результатом отсталости черных в развитии.

Вся приведенная выше комбинация не осуществилась, однако, в самой партии. Последняя протекала несколько иначе:

1... **♗c8-g4**
2. ♕d2-e3 **♕a5-h5**

Угрожало 3. ♗:f6.

3. e4-e5! **f6:e5**
4. ♗d4-c5 **...**

Черные должны проиграть, так как не могут увести своего короля в безопасное место (♗b3 атакует поле g8).

4... **♗d6:c5**
5. ♕e3:c5+ **♔f8-e8**
6. ♖d1-e1 **♘b6-d7**
7. ♖e1:e5+! **...**

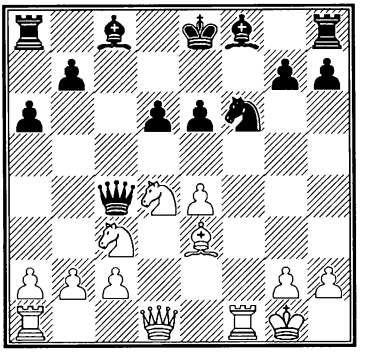
Приканчивающая комбинация.

7... **♘d7:e5**
8. ♘f3:e5 **♗g4-e6**

Черные изящно пользуются тем обстоятельством, что слон b3 привязан к полю d1 (предупреждая мат по первой горизонтали), однако этого недостаточно для спасения партии.

9. ♖b1-e1!

с выигрышем слона e6, так как на 9... ♗:b3 или другой ход слоном после открытого шаха конем e5 черные теряют ферзя (*связка и маскировка*).



Ход белых
Из партии Ласкер – Пирц, Москва 1935 г.

Белые намного опередили черных в развитии, тогда как король черных не находится в безопасности. Этим еще не сказано, что белые добились позиционного преимущества: если черным удастся благополучно закончить развитие, их игра будет заслуживать предпочтения, так как у них два слона и перевес в центре. Белые должны действовать быстро, иначе они опоздают. Но каким образом атаковать позицию черных? Их центр d6-e6 достаточно крепок для отражения фронтального нападения фигур. Если, однако, глубже рассмотреть особенности критических полей, то мы увидим, что пешка e6 *перегружена* защитой пун-

ктов d5 и f5. На этой перегрузке, а также на слабости позиции черного короля, базируется следующая изящная комбинация:

1. ♖f1:f6! ...

Видоизменяющая комбинация, которая дает белым возможность вторгнуться ферзем в лагерь черных.

1... **g7:f6**

2. ♕d1-h5+ **♔e8-d8**

После 2... ♔e7 мы имеем комбинацию на перегрузку в чистом виде: 3. ♘f5+ ef 4. ♘d5+ ♔d8 (4... ♔d7 5. ♘b6+ или 4... ♔e6 5. ♕e8+) 5. ♗b6+ ♔d7 6. ♕f7+ и т. д.

3. ♕h5-f7! ...

Теперь пешка e6 связана (♕f7-♕c4), так что поле f5 оказывается вполне доступным.

3... **♗f8-e7**

В партии последовало 3... ♗d7, что после 4. ♕:f6+ и 5. ♕:h8 также быстро повело к проигрышу.

4. ♘d4-f5! **♖h8-e8**

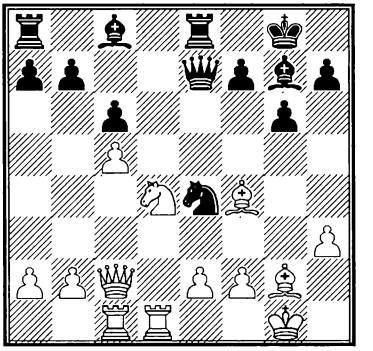
Или 4... ♕c7 5. ♘a4! (5. ♗b6? ♕:b6+) 5... ♖f8 6. ♕:h7 ♔e8 7. ♘g7+.

5. ♘f5:d6!,

и белые выигрывают (5... ♗:d6 6. ♗b6+ ♗c7 7. ♖d1+).

* * *

В заключение этой главы мы рассмотрим *глубокую разрушающую комбинацию* (также из турнира в Москве).



Ход черных
Из партии Гоглидзе – Флор, Москва 1935 г.

Эта позиция скрывает в себе запутанную комбинацию, успех которой объясняется *обнаженным положением* белого короля (отсутствие пешки **g**), *нагрузкой* ладьи d1 (должна защищать коня d4) *закупоркой* в виде ладьи d1 (ладья c1 не может пройти мимо ладьи d1) и, наконец, *незащищенностью* слона f4. Какую роль играют эти идейные моменты, показывает течение комбинации.

1... **♘e4:f2**

2. ♔g1:f2 **♕e7-h4+**

Точка пересечения путей к слабому слону f4 и королю f2.

3. ♔f2-f3 ♗c8:h3

4. ♗g2:h3 ...

Вынуждено, ибо грозит как ♕g4+, так и ♗:g2+.

4... ♕h4:h3+

5. ♔f3-f2 ...

После 5. ♗g3 ♗e5 выступает значение пока еще скрытых идейных моментов: слон g3 не может быть защищен ни ладьей d1 в виду *нагрузки* ее защитой коня d4, ни ладьей c1 в виду закупорки ее ладьей d1.

5... ♕h3-h4+

6. ♔f2-f3 ♗g7-e5

7. e2-e3 ...

Продолжение 7. ♗:e5 ♖:e5 также ведет к проигрышу белых, так как из-за *нагрузки* и *закупорки* обе ладьи не могут принять участия в защите.

7... ♗e5:f4

8. e3:f4 ♕h4-h3+

9. ♔f3-f2 ♖e8-e3

10. ♖d1-g1 ♖a8-e8

11. ♖g1-g2 ...

Угрожало 11... ♕h2+ 12. ♖g2 ♕:f4.

11... ♕h3-h4+

с матом в несколько ходов (12. ♔g1 ♖e1+).

Глава восьмая

КОМБИНАЦИИ В ЭНДШПИЛЕ

Вопрос, где кончается миттельшпиль и начинается эндшпиль, не допускает вполне точного разрешения. Правда, часто в качестве критерия указывают на момент размена ферзей, однако едва ли это всегда правильно, так как тогда невозможно было бы говорить о ферзевых эндшпилях. С другой стороны, известно не мало позиций без ферзей, где игра по своему характеру должна быть отнесена к миттельшпилю.

Практической, хотя и недостаточно четкой границей между миттельшпилем и эндшпилем может быть признан момент, когда короли получают возможность принять активное участие в борьбе. Вопрос о безопасности королей отодвигается на задний план, и сразу наступает новая фаза. Вместо того, чтобы быть слабым объектом, король становится сильной, часто даже наиболее сильной фигурой. Теперь понятно, почему момент размена ферзей часто считают границей между миттельшпилем и эндшпилем. Ферзь – единственная фигура, которая не может быть непосредственно атакована королем. Поэтому до тех пор, пока на доске сохраняется неприятельский ферзь, роль короля обычно остается весьма скромной. Но если неприятельского ферзя не поддерживают другие фигуры, король редко подвергается серьезной опасности. Это мы видим в ферзевых эндшпилях.

Стадия эндшпиля характеризуется:

а) незначительной опасностью для короля,

б) небольшим числом участвующих в борьбе фигур.

Это как раз отрицательные признаки для наличия в позиции комбинаций против короля и комбинаций против других объектов, и, если здесь вообще можно ожидать тех или иных комбинаций, то лишь второстепенного масштаба. Есть, однако, один фактор (на который мы уже обращали внимание на стр. 60), значительно повышающий возможность комбинаций:

это – проходная пешка. Превращение пешки означает для эндшпиля приблизительно то же, что выигрыш ферзя для миттельшпиля: бесповоротный конец.

Именно этот фактор лежит в основе почти всех комбинаций в эндшпиле: жертва одной или нескольких фигур или же тонкий маневр ради получения или превращения проходной пешки.

Вот почему эту главу мы посвящаем комбинациям *на тему проходной пешки*. В эндшпиле, конечно, встречаются и другие комбинации: на пересечение или горизонтальные, а также все типы уже рассмотренных комбинаций, однако они, как мы уже указывали, довольно просты и не требуют специальных объяснений.

Мы делим комбинации с проходными пешками на:

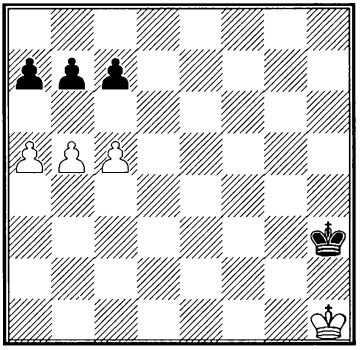
1. *Комбинации на образование проходных*, которые ставят своей задачей образование проходных пешек;

2. *Комбинации на продвижение*, которые способствуют быстрому продвижению проходных пешек;

3. *Комбинации на превращение*, которые доводят проходную пешку до поля превращения.

1. Комбинации на образование проходных

Ниже мы приводим известный теоретический пример получения проходной пешки путем комбинации.



Белые создают проходную пешку посредством:

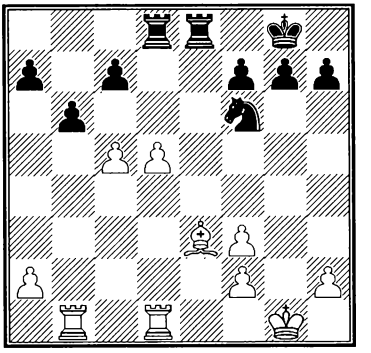
1. b5-b6! **a7:b6**
2. c5-c6! **b7:c6**

3. a5-a6, и проходная пешка белых беспрепятственно проходит в ферзи (если черные играют 1... cb, то следует 2. a6 ba 3. c6).

В этом примере образование проходной пешки тесно связано с форсированным ее превращением; поэтому

оценка результата здесь довольно проста.

На практике, однако, оценка иногда чрезвычайно трудна, так как ценность проходной пешки весьма обманчива, особенно, когда речь идет об изолированной проходной. Наличие такой пешки может быть преимуществом и недостатком позиции. Если продвижение проходной пешки не может быть осуществлено, то поле перед нею становится сильным полем для противника. Если, например, у белых изолированная проходная на d4, черные обычно в состоянии завоевать поле d5 для своих фигур. Такое поле нужно считать сильным полем для черных (см. стр. 28). Однако, этим не сказано, что подобная пешка d4 при всех обстоятельствах является недостатком. Бывает, что благодаря пешке d4 белые создают на c5 и e5 сильные поля, получая таким образом компенсацию за слабость поля d5. Все эти за и против следует тщательно взвесить, и ни в коем случае нельзя удовлетворяться поверхностной оценкой. Ниже – поучительная комбинация на образование проходной:



Ход белых
Из партии Мизес – Вольф, Карлсбад 1907 г.

1. d5-d6! ...

Часто встречающийся маневр для образования проходной пешки. Черные не могут одновременно обезвредить обе пешки. На следующем ходу белые сыграют либо d6:c7, либо c5:b6.

1... **c7:d6**

Продолжение 1... bc 2. dc ♖c8 3. ♗f4! с последующим ♖b8 еще быстрее приводит к проигрышу черных.

2. c5:b6 **a7:b6**

3. ♗e3:b6 ...

Белые получили проходную пешку **a**, черные – проходную **d**. Две причины соблазнили белых пойти на эту комбинацию:

а) Как правило, более отдаленная проходная сильнее,

поэтому пешка **a** более ценна, чем пешка **d**.

б) В борьбе слона против коня отдаленная проходная пешка выигрывает в значении, благодаря сравнительной медленности передвижения коня.

Кроме этих общих соображений, комбинация основана на несложном расчете, заключающемся в том, что черные никак не могут воспрепятствовать продвижению пешки **a** до a5.

3... **♖d8-a8**

4. ♖b1-a1 **...**

Теперь пешка d6 находится под угрозой, и черные не имеют времени задержать белую пешку a ходом ♖a4. Ясно также, что черные, принимая во внимание цвет белого слона, могут оказывать сопротивление в лучшем случае на белых полях (a4, a6 и a8).

4... **♖e8-e6**

5. a2-a4 **♘f6-d7**

6. ♗b6-c7 **♖a8-a6**

Стремясь задержать проходную пешку хотя бы на a6.

7. a4-a5 **♔g8-f8**

Вот та позиция, которую приблизительно имели в виду белые, начиная свою комбинацию. Рассчитывать дальше им было незачем, так как очевидно, что проходная пешка является здесь существенным преимуществом. Черным приходится занимать ладью блокированием пешки a5, в то время, как защита пункта a5 не составляет для белых никакого труда. Поэтому белые располагают значительно большей свободой движения фигур, что даже создает им как бы материальное превосходство (ладья a6 действует менее, чем в половинную силу). И, действительно, белые имеют возможность реализовать свое преимущество и выиграть.

8. ♖a1-b1 **♔f8-e7**

9. ♖b1-b7 **♖e6-e5**

10. f3-f4 **♖e5-e4**

11. f2-f3! **♖e4-e2**

На 11... ♖:f4 последует 12. ♖e1+ ♔f8 13. ♖a7! или 12... ♔f6 13. ♗d8+ или 12... ♘e5 13. ♖:e5+.

12. ♔g1-f1 **...**

Белые снова пользуются тем обстоятельством, что черная ладья не может покинуть линию «e»: 12... ♖:h2 13. ♗b6! ♖h1+ 14. ♗g1, и черные не могут спасти коня d7.

12... **♖e2-e6**

13. ♗c7-b6 **...**

Предыдущие комбинации не ставили своей прямой целью движение пешки **a** и сводились только к повышению активности фигур. Теперь бе-

лые стремятся непосредственно к продвижению пешки.

13... **♖e6-f6**

14. ♖d1-e1+ **♖f6-e6**

15. ♖e1-c1 **♖a6-a8**

Грозило 16. ♖cc7 с выигрышем коня d7.

16. ♖c1-c7 **♖a8-d8**

Без этой ладьи черные не могут блокировать пешку; теперь они вынуждены пропустить ее вперед.

17. a5-a6 **♔e7-e8**

18. ♖c7:d7 **...**

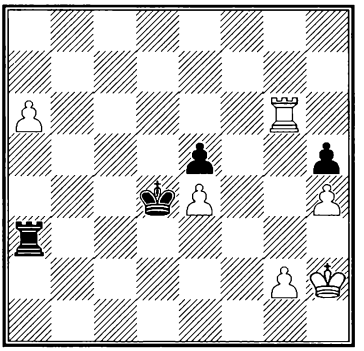
Довольно простая комбинация на превращение; в партии последовало менее сильно, но достаточно хорошо 18. a7.

18... **♖d8:d7**

19. a6-a7, и черные не могут воспрепятствовать превращению пешки **a**.

2. Комбинации на продвижение

Появление на доске проходной пешки сразу меняет характер борьбы. Каждый ход, на который продвигается пешка, поднимает ее ценность и увеличивает нагрузку неприятельских фигур. В предыдущем примере мы видели, как белая пешка a, достигнув поля a5, обрекла на полную пассивность черную ладью. Эта пешка здесь была почти равноценна черной ладье. Продвижение пешки с a2 до a5 не встречало препятствий и было прямым следствием комбинации на образование проходной, но бывает и так, что это продвижение необходимо форсировать с помощью жертвы. В этом случае мы говорим о *комбинации на продвижение*. Все дело в том, чтобы ценность пожертвованного материала соответствовала выгодам, получаемым от продвижения пешки. Ниже мы даем пример подобной комбинации:



Ход белых
Из партии Эйве – Боголюбов, Цюрих 1934 г.

У белых две лишние пешки, однако фигуры черных стоят лучше: король белых на h2 отрезан, король черных на d4 занимает атакующую позицию. Белые жертвуют две пеш-

ки, чтобы продвинуть проходную на одно поле дальше, а также уменьшить активность черной ладьи, благодаря чему король белых снова получает возможность войти в игру.

1. g2-g4 h5:g4

Лучше 1... ♖a2+, как указано в сборнике турнира.

2. h4-h5 ♖a3-h3+

В партии последовало 2... ♔:e4, однако это продолжение еще менее удовлетворительно.

3. ♔h2-g2 ♖h3:h5

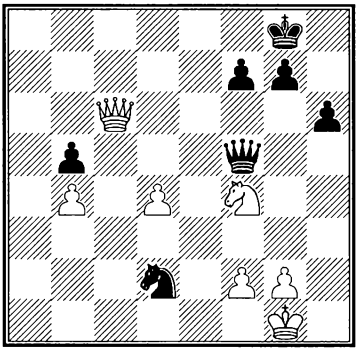
4. a6-a7! ♖h5-h8

5. ♖g6-a6 ♖h8-a8

Белые добились своей цели: ладья черных больше ничего не может предпринять.

Дальнейшее не представляет затруднений: 6. ♖a4+ ♔e3 7. ♔g3, и т. д.

Ниже еще одна комбинация на продвижение:



Ход белых
Из партии Ласкер – Лисицын, Москва 1935 г.

Положение белых критическое: их конь находится под ударом, и если он отступит на h3 или e2, последует 1... ♕b1+ и 2... ♕:b4, после чего лишняя пешка черных обеспечит им верный выигрыш. Продолжение 1. ♘d5 (защищая пешку b4) также внушает опасения: 1... ♕b1+ 2. ♔h2 ♘f1+ 3. ♔g1 (3. ♔h3? ♕f5+) 3... ♘e3+ 4. ♔h2 ♘:d5 5. ♕:d5 ♕:b4. Пешка с черных и в этом случае сильнее пешки **d** белых.

На попытку белых защитить коня f4 посредством 1. ♕d6 последует ответ 1... ♔h7!, и белые совершенно беззащитны против угроз ♘c4 и ♘e4, ведущих по меньшей мере к выигрышу пешки.

При таких обстоятельствах белые принимают мудрое решение:

1. d4-d5!! ♕f5:f4

2. d5-d6 ...

Белые пожертвовали коня, чтобы продвинуть проходную пешку на два поля. Теперь угрожает d6-d7 и d7-d8♕, возможно с предварительным ♕e6-c8+. Эта угроза так сильна, что черные не находят ничего лучшего, как посредством

2... ♘d2-e4

3. d6-d7 ♕f4:f2+

форсировать вечный шах. Бе-

лым необходимо было точно рассчитать эту комбинацию и обратить особенное внимание на то, чтобы черные не помешали превращению пешки обратной жертвой коня. Принимая во внимание пешечное превосходство черных, эта жертва повела бы к верному проигрышу белых.

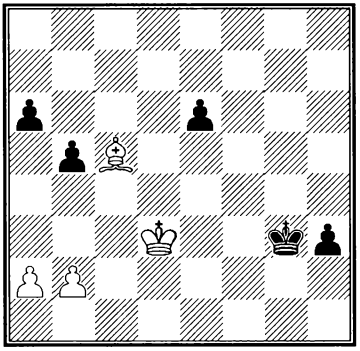
Только что показанная комбинация на продвижение является переходной к рассматриваемым нами далее *комбинациям на превращение*. Жертва коня белых была основана на бессилии черных помешать продвижению пешки **d**. В первом примере (стр. 119) дело обстояло иначе: там белые продвижением проходной пешки стремились только повысить активность своих фигур (короля и ладьи) в ущерб активности ладьи черных и не добивались форсированного превращения пешки.

3. Комбинации на превращение

Если целью комбинации является превращение пешки, мы говорим о *комбинации на превращение* (см. между прочим финал примера на стр. 118). Расчет при этих комбинациях менее труден, чем при других, так как оценка шансов здесь излишня. Пешка стала ферзем, что обычно означает конец игры. Это дает возможность всецело сосредоточить свое внимание на проходной пешке, чем достигается, кстати, и сокращение вариантной сети. Комбинации на превращение строго ограничены и образуют вполне обособленную тему.

Очень важно познакомиться с рядом типичных случаев, когда неприятельская фигура (слон, конь или ладья) даже путем самопожертвования не в состоянии воспрепятствовать превращению пешки.

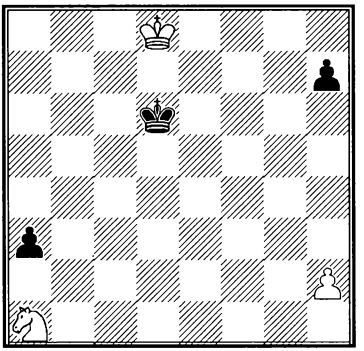
Ниже приводим три простых примера:



Ход черных
Из партии Г. Ионер – Эйве, Цюрих 1934 г.

Черные выигрывают легко: 1... e6-e5 2. ♗c5-g1 ♕g3-g2 или 2. ♗c5-d6 ♕g3-f4. Само собой

разумеется, 1... h2 нехорошо в виду 2. ♗d6+ и 3. ♗:h2.



Ход черных

Черные выигрывают, так как они забирают коня a1, а затем проводят пешку в ферзи.

1... a3-a2!

Но не 1... ♔c5 в виду 2. ♘b3+ ♔b4 3. ♘c1, и черные не могут выиграть, так как белые задерживают пешку на шестой горизонтали, например: 3... ♔c3 4. ♘a2+ ♔b2 5. ♘b4 ♔b3 6. ♘d3! a2 7. ♘c1+ и 8. ♘:a2. Неудовлетворительно также 1... ♔d5 в виду 2. ♔c7 ♔c4 3. ♔b6 ♔c3 4. ♔b5 ♔b2 5. ♔b4 a2 6. ♘b3. Или 4... a2 5. ♔a4 ♔b2 6. ♘b3.

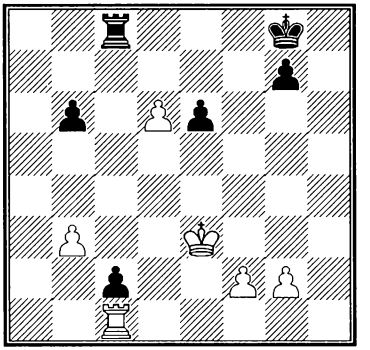
2. ♔d8-e8 ♔d6-d5
3. ♔e8-f7 ♔d5-d4
4. ♔f7-g7 ♔d4-c3

Можно сначала 4... h5.

5. ♔g7:h7 ♔c3-b2
6. ♔h7-g8 ♔b2:a1
7. h2-h4 ♔a1-b1
8. h4-h5 a2-a1♕
9. h5-h6 ♕a1-a8+,

и выигрывают.

Это взятие коня с последующим превращением пешки возможно лишь в том случае, если конь задерживает ладейную пешку на второй (седьмой) горизонтали. Если пешка не ладейная, атакующий король может в лучшем случае выиграть за нее коня или добиться ничьей повторением ходов.



Ход белых

Белые выигрывают жертвой ладьи: 1. ♖c1:c2! ♖c8:c2 (другие ходы также проигрывают) 2. d6-d7, и превращение пешки не может быть предупреждено. Черная ладья не может попасть на линию превращения (поле d2 атаковано; после же 2... ♖c3+ 3. ♔e4 поле d3 все равно недоступно), а

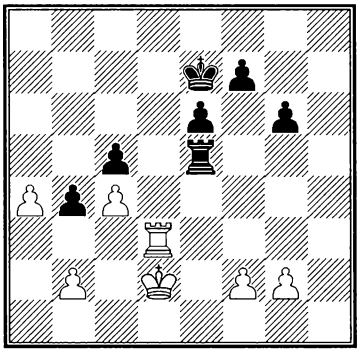
8 — 722

соседняя линяя (здесь линия «с») не имеет значения, так как пешка d7 бьет на с8.

Очень существенна для превращения пешки также борьба ладьи против ладьи в таком варианте (начиная с исходного положения): 1. ♖:c2 ♖a8 2. d7 ♔f7 3. ♖c8.

Во всех приведенных случаях нельзя было допускать жертву ладьи, слона или коня за подлежавшую превращению пешку, так как это вело к проигрышу или к ничьей. Очень характерно в этих примерах как раз то, что комбинация приводит к получению нового ферзя.

В ладейных концах встречается немало типичных комбинаций на превращение, которые мы поясним следующим примером:



Ход белых
Из сеанса одновременной игры Алехина в Гронингене 1933 г.

Белые глубокой комбинацией форсируют превращение пешки.

1. g2-g4! ...

Отнимая у черной ладьи поле h5, после чего пешка а грозит беспрепятственно пройти в ферзи.

1... **♖e5-e4**

Ладья черных пытается вырваться на свободу.

2. a4-a5 **♖e4:g4**

3. a5-a6 ...

Теперь у черных две возможности, но обе наталкиваются на комбинацию.

3... **♖g4-g1**

4. a6-a7 **♖g1-a1**

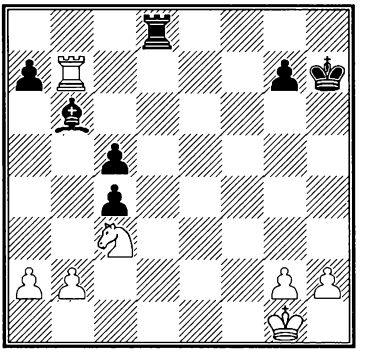
5. ♖d3-a3!!, и т. д. или

3... **♖g4-h4**

4. ♖d3-d8!! **♔e7:d8**

5. a6-a7, и т. д.

Еще сложнее комбинация в следующем примере:



Ход черных
Из партии Ортуэта – Санц, Мадрид 1934 г.

У черных целый ряд преимуществ (возможность вторжения на слабую вторую горизонталь, косвенная угроза ♗b6-♔g1, плохая позиция ладьи b7), которые они изумительным образом реализуют в выигрывающей комбинации.

1... **♖d8-d2**
2. ♘c3-a4 **♖d2:b2!!**
3. ♘a4:b2 **c4-c3**

Теперь белые не могут задержать пешку с посредством 4. ♘d3 в виду 4... c4+ 5. ♖:b6 (плохо также 5. ♔f1 cd 6. ♔e1 c2, и две связанные проходные слишком сильны: 7. ♔d2 ♗e3+) 5... cd 6. ♖c6 d2 и т. д.

4. ♖b7:b6 **...**

Единственное, так как 4. ♖e7 опровергается посредством 4... cb 5. ♖e1 c4+ 6. ♔f1 c3 и 7... c2. Теперь план черных как будто разрушен, так как на 4... ab последует просто 5. ♘d3 и 6. ♘c1.

4... **c5-c4!!**

Блестящий удар, демонстрирующий целый ряд поучительных моментов:

а) после 5. ♘:c4 c2! беспомощность белой ладьи на смежной линии, в то время как линия превращения занята (см. также только что рассмотренный пример, стр. 123);

б) беспомощность коня белых в борьбе против находящейся на 3-й горизонтали черной пешки из-за недоступности поля d3 (этот важный мотив особенно ясно выступает в позиции, где конь b7 черных не может задержать проходную пешку a6 белых);

в) после 5. ♖e6 cb 6. ♖e1 c3 беспомощность белой ладьи в борьбе против двух связанных проходных (этот же момент был налицо и в некоторых вариантах после предыдущего хода);

г) мотив выбора, который становится понятным из примечания к следующему ходу черных.

5. ♖b6-b4 **...**

Теперь все как будто в порядке: если черные бьют на b2, последует 6. ♖:b2, равным образом и после 5... c2 6. ♖:c4 опасность превращения отпадает. Сколько разнообразия и красоты!

5... **a7-a5!**

Черные оставляют за собой выбор между ходами cb и c2 в зависимости от следующего хода белых.

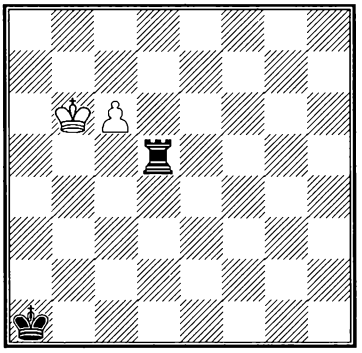
Как после 6. ♖:c4 cb, так и после 6. ♘:c4 c2 мы видим

беспомощность ладьи. Благодаря двоякой возможности, c3:b2 и c3-c2, черные добиваются того, что белая ладья всегда оказывается на соседней линии.

Черные угрожают 6... ab, после чего превращение пешки с уже не может быть предупреждено. Если ладья отступает на любое поле по линии **b** (b5, b6, b7 или b8), решает 6... c2. В партии последовало 6. ♘a4 ab, и белые сдались.

Превосходная, сложная финальная комбинация. Превращение пешки дает тему для этюдной композиции.

Мы заканчиваем рассмотрение комбинаций в эндшпиле известной композицией Сааведра, крайне поучительной по простоте начального положения и скрытому в нем содержанию.



Белые начинают и выигрывают

1. c6-c7 ...

Как будто сразу решает: ладья находится на соседней линии, и линия превращения (поле c5) недоступна. Ладья, однако, имеет в запасе ресурсы, которые выступают в процессе дальнейшей борьбы.

1... **♖d5-d6+**

2. ♔b6-b5 ...

Не 2. ♔b7 в виду 2... ♖d7! (связка) с ничейным исходом. Также и не 2. ♔c5 из-за 2... ♖d1! 3. c8♕? ♖c1+ (ресурс вертикали), или 3. ♔b6 ♖c1.

2... **♖d6-d5+**

3. ♔b5-b4 ...

На 3. ♔c4 или ♔c6 опять последует 3... ♖d1.

3... **♖d5-d4+**

4. ♔b4-b3 **♖d4-d3+**

5. ♔b3-c2 ...

Теперь ресурс вертикали исчерпан.

5... **♖d3-d4!**

Новый ресурс: на 6. c8♕ последует 6... ♖c4+ 7. ♕:c4 пат (ресурс пата).

6. c7-c8♖! ...

Чтобы избавиться от пата, белые превращают пешку в ладью и угрожают 7. ♖a8+ с матом.

6... **♖d4-a4**

Вынужденно.

7. ♔c2-b3!

С двойной угрозой ♔:a4 и

♖c1#, что заставляет черных сдаться.

Мы подошли к концу нашего изучения комбинационной игры. Подведем же итоги тем средствам, которые могут способствовать развитию навыков в комбинировании:

1) тщательно рассматривать различные типы комбинаций и вникать в их идейные моменты и мотивы;

2) запомнить ряд выдающихся, часто встречающихся примеров и маневров;

3) часто – по возможности в уме – разыгрывать различные известные комбинации, чтобы развить свое пространственное воображение.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ И ОКОНЧАНИЙ

Ботвинник – Эйве, Ленинград 1934 7
Сальве – Рубинштейн, Карлсбад 1907 20
Регеджинский – Рубинштейн, Лодзь 1917 27
Шлехтер – Ион, Бармен 1905 28
Рюмин – Эйве, Ленинград, 1934 32
Ботвинник – Алаторцев, Ленинград 1934 33
Эйве – Митчель, Гэстингс 1934-1935 34
Рубинштейн – Сальве, Петербург 1909 35
Боголюбов – Рубинштейн, Сан-Ремо 1930 37
Рети – Грюнфельд, Земмеринг 1926 38
Эйве – Нотебоом, Амстердам 1931 39
Земиш – Рети, Берлин 1920 40
Нотебоом – Гоуэль Смит, Рамсгэт 1929 41
Алехин – Боголюбов, 1934 45
Из партии по переписке 46
Эйве – Кан, Ленинград 1934 51
Алехин – Рети, Вена 1922 54
Алехин – Рубинштейн, Карлсбад 1923 60
Ботвинник – Флор, Ленинград 1933 61
Шпильман – NN 62
Ласкер – Бауэр, Амстердам 1889 64
Нимцович – Тарраш, Петербург 1914 65

Эйве – ван ден Бош, Амстердам 1934 66
Алехин – Штерк, Будапешт 1921 69
Ниш – Boor, Лейпциг 1934 69
Нимцович – Капабланка, Нью-Йорк 1927 70
Леонгардт – Тарраш, Гамбург 1910 72
Ботвинник – Шпильман, Москва 1935 74
Бернштейн – Ласкер, Цюрих 1934 74
Эйве – Алехин, Цюрих 1934 76
Негели – Флор, Цюрих 1934 78
Эйве – Алехин, Цюрих 1935 81
Торре – Ласкер, Москва 1925 82
Лилиенталь – Тартаковер, Париж 1933 84
Адамс – Торре, Новый Орлеан 1921 84
Асталош – Штольц, Блед 1931 86
Боголюбов – Алехин, Гэстингс 1922 87
Алехин – Бэкдрукер, Буссум 1933 89
Рети – Боголюбов, Нью-Йорк 1924 91
Ротлеви – Рубинштейн, Лодзь 1907 94
Нотебоом – Винтер, Лондон 1919 96
Алехин – Колль, Париж 1925 98
Лахман – Мюллер, Саксасса 1934 98
Кмох – Юдович, Ленинград 1934 99
Лилиенталь – Капабланка, Гэстингс 1935 100
Капабланка – Кан, Москва 1935 101
Шпильман – Пирц, Москва 1935 102
Ласкер – Пирц, Москва 1935 103
Гоглидзе – Флор, Москва 1935 104
Мизес – Вольф, Карлсбад 1907 108
Эйве – Боголюбов, Цюрих 1934 110
Ласкер – Лисицын, Москва 1935 111
Ионер – Эйве, Цюрих 1934 112
Алехин – NN, Гронинген 1933 114
Ортуэта – Санц, Мадрид 1934 114
Этюд Сааведра 116

КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ

D-r M. Euwe
PRACTISCHE SCHAAKLESSEN

Перевод с голландского А.А. Смирнова

Лекция первая

Введение

От всех других "игр" шахматы отличает прежде всего то, что они имеют свою писанную историю.

Она охватывает по меньшей мере 1200 лет и опирается на литературу, очень развившуюся с начала XVI века. Знакомство с этой историей, помимо самостоятельного интереса, который она представляет, имеет огромное практическое значение, ибо развитие всякого шахматиста повторяет этапы общей эволюции шахматного искусства.

Начинающий шахматист живет, можно сказать, во времена Руи Лопеса (XVI в.), когда шахматы пребывали еще в первой стадии своего развития. Глубже отодвигать его не приходится, так как до этого времени в шахматах действовали еще другие правила; так напр., рокировки еще не существовало, и ходы некоторых фигур сильно отличались от нынешних. Особенно это касается ферзя, который не обладал нынешней свободой движения и потому лишен был теперешней силы. Такое изменение ходов является частным случаем проявления той общей реформы, которую эпоха Возрождения вызвала во всех областях жизни.

Итак, новичок бессознательно воспроизводит манеру игры XVI-XVII вв.: он никогда не упустит случая объявить противнику шах, особенно, если это связано с выигрышем материала. Он рано вводит в игру свою сильнейшую фигуру, ферзя, чтобы как можно больше навредить противнику. Он начинает лихую атаку, в которой не принимает участия даже треть его сил, в надежде как-нибудь обмануть врага. Он затевает комбинации, которые при некоторых ответах противника отлично удаются, но в других вариантах оказываются безнадежно некорректными. Словом, вся его игра основана на мгновенных импульсах. Конечно, было бы

неправильно приравнивать уровень игры современных новичков к уровню искусства шахматистов XVI-XVII веков. Очевидно, между ними есть значительная разница, но разница эта – лишь количественная. Стиль в обоих случаях одинаков, и мотивы его тождественны. Прочные принципы и твердый план в игре совершенно отсутствовали.

Первый шаг в этом направлении был сделан великим французским мастером Филидором (1726 – 1795), который разъяснил ценность пешек. То же самое происходит и с развивающимся шахматистом: вначале он считает пешку ничтожной величиной, единственно пригодной лишь на то, чтобы, если удастся, провести ее в ферзи, и лишь впоследствии ему выясняется огромная роль пешек – этой, по выражению Филидора, "души шахматной партии". Филидор первый подверг практические партии углубленному исследованию, и различные его замечания к ним показывают, что от него не ускользнули основные принципы шахматной борьбы. Огромное значение он придавал пешечной позиции. Он часто отмечает случаи, когда расположение пешек является решающим для исхода партии. Ошибка Филидора состояла лишь в том, что он чересчур обобщал свое пристрастие к пешкам, придавая этим шахматной борьбе односторонний характер.

Передовые шахматисты начала XIX века не последовали за ним по этому пути. Они предпочитали играть на атаку и на комбинации. Рекомендованное Филидором построение пешечных фаланг чересчур запирало игру и сравнительно редко приводило к интересным осложнениям. Новое направление взяло верх, и примерно около середины XIX века уже считалось аксиомой, что необходимо как можно скорее начать атаку на неприятельскую позицию. Крупнейшей фигурой этой эпохи является немец Адольф Андерсен (1818 – 1879), обладавший совершенно исключительным шахматным талантом. Он далеко превосходил в этом отношении всех своих современников, чем и объясняются его поразительные успехи. Слава его держалась до 1859 года,

когда он был побежден юным американцем Паулем Морфи (1837 – 1884).

Морфи был, подобно своему великому противнику, также замечательным комбинационным шахматистом, но преимущества над Андерсеном он достиг тем, что к искусству комбинации присоединил еще нечто другое, именно – более методическое построение позиции путем использования трех моментов: центра, быстрого развития и открытых позиций.

И здесь аналогия с эволюцией шахматиста может быть продолжена. Настает момент, когда комбинирование становится основным элементом его игры. Он доходит до принципов Морфи, предписывающих захват центра и вскрытие линий при лучшей позиции. Для него атака – единственно правильный метод игры, и он с презрением смотрит на осторожных шахматистов, которые, по его мнению, никогда ни на что не решаются, хотя предприимчивость, казалось бы, и сулит отличные результаты.

В ту же ошибку впадали и во второй половине XIX века последователи Андерсена и Морфи, обогатившие шахматную литературу бесчисленным количеством красивых комбинаций и усматривавшие в прекрасных результатах, которых они обычно достигали, подтверждение правильности своего атакующего стиля. Они оставались глухи к проповеди великого шахматного мыслителя Стейница (1836 – 1900), который подверг жестокой критике тогдашний метод игры. “Не следует и невозможно атаковать, если положение для этого еще не созрело”, – таково одно из первых его изречений. Основное же положение Стейница гласит: “Выработай себе план, отвечающий всем особенностям данной позиции”. Признаки позиции всецело определяют ее характер. Известно его знаменитое выражение: “Вам приходится бороться с шахматной доской”. Победа, по его мнению, достигается не гениальностью, но систематическим накоплением позиционных преимуществ и затем, в последний момент – заключительной комбинацией. Атака, таким образом, была отодвинута на второй план и объявлена возможной лишь

после тщательной подготовки. Постепенно, исходя из этих принципов, Стейниц разработал свое учение и создал из него цельную законченную систему, пригодную для применения на практике. Ему, правда, стоило большого труда доказать правильность своей системы, но все же, в конце концов, комбинация его усилиями оказалась подчиненной принципу планомерного построения позиции.

Таким-то путем мы постепенно достигли высших ступеней шахматного искусства. Из всего вышеизложенного следует, что для правильного понимания учения Стейница необходимо сначала самому пройти все предшествующие стадии. Если начинающему шахматисту сразу же изложить учение Стейница, он без сомнения найдет его весьма логичным, но пользы от этого никакой не получит, поскольку он еще не в состоянии определить признаки позиции. Последнего он может достичь лишь в результате долгого опыта, развивающего правильную оценку позиции и комбинационный талант. И лишь после того, как эта стадия им уже достигнута, учение Стейница откроет ему путь к дальнейшему совершенствованию.

Из всего сказанного вытекает, что самым правильным методом планомерного изучения шахматного искусства является прохождение этапов исторического развития. Так мы и поступим в данном учебнике. Мы не будем долго задерживаться на эпохе Греко и его современников, манера игры которых слишком сильно отличалась от современной. Остановившись несколько подробнее на Филидоре и Андерсене, мы перейдем затем к Морфи и Стейницу – основателям систематической трактовки дебюта и миттельшпиля.

Джоакино Греко (1600 – 1634)

Как нами уже было отмечено, игра согласно определенному плану была в то время еще совершенно неизвестна, и шахматисты почти исключительно следовали своим мгновенным импульсам. Примером этого может служить следующая партия, за-

имствованная нами из рукописи Греко, приблизительно от 1625 года.

№ 1

1. e2-e4 e7-e5
2. f2-f4 ...

Так называемый "королевский гамбит", трактовавшийся в старину совсем иначе, чем теперь.

2... f7-f5

Этот ответ, ныне совершенно не употребительный, в те времена применялся нередко, быть может потому, что эта центральная клетка казалась привлекательной, тем более, что потеря пешки непосредственно после этого, как будто, не грозит.

3. e4:f5 ♕d8-h4+

Черные внезапно заметили, что на 3... ef может последовать 4. ♕h5+, и противник опередил их шахом! Надо, впрочем, заметить, что большого значения этот шах не имеет.

4. g2-g3 ♕h4-e7

Грозя отыграть пешку посредством 5... fe+. (Открытый шах в те времена казался очень соблазнительным!)

5. ♕d1-h5+ ...

Этот ход определенно слаб. Сильнее здесь 5. ef ♕:e5+ 6. ♕e2, и белые, вынудив размен ферзей, сохраняют лишнюю пешку. Вполне понятно, однако, что белые не могут удержаться от того, чтобы дать шах!

5... ♔e8-d8
6. f4:e5 ...

Вынуждено, если белые хотят удержать лишнюю пешку, не допуская сдвоения своей пешки f.

6... ♕e7:e5+
7. ♗f1–e2 ...

Теперь, когда черный король ушел с e8, 7. ♕e2, конечно, бесполезно, ибо на это черные просто отвечают 7... ♕:f5. Так, вероятно, рассуждали в те времена, когда сохранению материала придавали чрезмерное значение. Теперь, быть может, предпочли бы продолжение 7. ♕e2 ♕:f5 8. ♗h3, затем ♘f3 и 0-0 с отличной позицией у белых.

7... ♘g8-f6
8. ♕h5-f3 d7-d5

Атакуя пешку f5.

9. g3-g4 h7-h5!

После этого игра белых становится затруднительной. Побьют ли они на h5 или продвинут свою пешку на g5, все равно их пешка f погибает. Нам теперь кажется вполне

естественным в таком положении просто поискать какой-нибудь компенсации за пешку, напр. 10. d4 с быстрым развитием, используя плохое положение черного короля. Но не так рассуждал шахматист XVII века, игравший в этой партии белыми. Он замыслил глубокую комбинацию, которая позволила ему сохранить лишнюю пешку; он не подумал при этом только об одном: какое после этого у него будет положение.

10. h2-h3 h5:g4
11. h3:g4 ♖h8:h1
12. ♕f3:h1 ♕e5-g3+
13. ♔e1-d1 ...

Все согласно задуманному плану.

13... ♘f6:g4
14. ♕h1:d5+ ...

В этом вся соль: белые снова завоевали пешку, да еще с шахом!

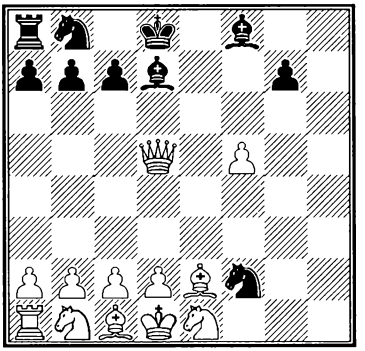
14... ♗c8-d7

После этого простого ответа белые внезапно оказываются беззащитными. Они явно не оценили последствий своего 14-го хода, которым их ферзь променял свою хорошую защитительную позицию на плохую "атакующую".

15. ♘g1-f3 ...

На 15. ♗:g4 последовало бы ♕:g1+ и затем уже ♕:g4.

15... ♘g4-f2+
16. ♔d1-e1 ♘f2-d3+
17. ♔e1-d1 ♕g3-e1+
18. ♘f3:e1 ♘d3-f2#



Белые достойным образом наказаны за свою жадность. Диаграмма ясно показывает, до чего в те времена мало заботились о правильном развитии. Стоит посмотреть на состояние ферзевого фланга белых!

Как ни отличалась тогдашняя манера игры от современной, все же следует отметить, что трактат Греко содержит кое-то ценное даже для нас. Так напр., ему принадлежат несколько вариантов итальянской партии, содержащих лучшие ответы за белых и за черных, по крайней мере на протяжении первых

10 ходов. Таков хотя бы следующий вариант:

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
3. ♗f1-c4 ♗f8-c5
4. c2-c3 ♘g8-f6
5. d2-d4 e5:d4
6. c3:d4 ♗c5-b4+
7. ♘b1-c3 ...

В течение почти трех веков аналитики осуждали этот ход, после которого белые без всякой, по-видимому, компенсации теряют пешку e4, и рекомендовали вместо него 7. ♗d2. Сейчас это мнение изменилось, и напр. Ритцен в своей монографии "Die italienische Partie" (1924) именно к ходу 7. ♗d2 ставит вопросительный знак!

7... ♘f6:e4
8. 0-0 ♘e4:c3

Также и относительно этого хода мнения долгое время расходились, и в общем отдавалось предпочтение 8... ♗:c3. Однако, согласно новейшим исследованиям Бернштейна, ход в тексте сильнее.

9. b2:c3 ♗b4:c3

Любопытно отметить, что и здесь Греко оказался прав: как 9... ♗e7, так и 9... d5 ничуть не лучше хода в тексте. Итак, после 300 лет шахматной практики ходы, предложенные Греко, все еще оказываются наилучшими! Ясно, что мы имеем дело с выдающимся шахматным дарованием.

10. ♕d1-b3 ♗c3:a1

Наконец-то Греко ошибся. Впрочем, его ошибка вполне простительна: слишком уж соблазнительно было для того времени взятие ладьи. Как показал Бернштейн, 10... d5 дает черным вполне сносную игру. Но Греко этого хода вовсе не рассматривает, упоминая еще лишь о 10... ♗:d4.

11. ♗c4:f7+ ♔e8-f8
12. ♗c1-g5 ♘c6-e7
13. ♘f3-e5! ...

Прекрасный атакующий ход! Теперь грозит 14. ♗g6, и поле f7 оказывается трижды атакованным. Напр., если 13...d6, то все-таки 14. ♗g6, и черные могут взять лишь одну фигуру – слона или коня, после чего белый ферзь, при поддержке второй, матует на f7. Кроме того, ход в тексте важен тем, что открывает ферзю поле f3.

Возникает все же вопрос, не сильнее ли еще здесь 13. ♖e1 с угрозой выигрыша ферзя? Оказывается, что нет. После 13... d5 14. ♗:e7+ ♕:e7 15. ♖:e7 ♔:e7 белые, правда,

достигают своей цели, но у них остается слишком мало материала для успешного продолжения атаки, и две ладьи являются для черных вполне достаточной компенсацией за ферзя.

13... **♗a1:d4**
14. ♗f7-g6! **d7-d5**
15. ♕b3-f3+ **♗c8-f5**
16. ♗g6:f5 **♗d4:e5**
17. ♗f5-e6+ **♗e5-f6**
18. ♗g5:f6.

Белые выигрывают, ибо на 18... ♔e8 (единственный способ уйти от открытого шаха) следует 19. ♗:g7, и белые по меньшей мере выигрывают ладью.

Греко принадлежит немало вариантов, в которых он проявил свое острое комбинационное дарование и уменье разбираться в сложных положениях. Но он не дошел до систематического, исчерпывающего анализа дебютов, а ограничился лишь подбором отдельных любопытных вариантов.

Андре Даникан Филидор (1726 – 1795)

Одна из крупных заслуг Филидора состоит в том, что, в отличие от своих предшественников, он подверг дебюты систематическому, научному исследованию. При этом не ограничиваясь анализом отдельных дебютных возможностей, он стремится выяснить общую ценность того или иного дебюта. Так напр., Филидор полагал, что после 1. e4 e5 ход 2. ♗c4 заслуживает предпочтения перед 2. ♘f3. К этому выводу он пришел на основании своих наблюдений относительно слабости пункта f7, который, по его мнению, следует стараться как можно скорее атаковать, а также на том основании, что 2. ♘f3 препятствует продвижению f2-f4. Правда, продвижение это на 2-м ходе он сам считал слабым, но в позднейшей стадии оно представлялось ему вполне уместным. Исходя из тех же соображений, в ответ на 1. e4 e5 2. ♘f3, он рекомендовал за черных 2... d6 (т. н. “защита Филидора”), как наилучшую подготовку к f7-f5.

В настоящее время 2. ♘f3 считается более сильным, чем 2. ♗c4, что же касается защиты (после 2. ♘f3) 2... d6, то она признается возможной, хотя и дающей черным трудную

игру, – но, во всяком случае, не в ее первоначальной форме, т. е. в связи с 3...f5. То, что современная теория отвергла эти дебютные идеи Филидора, отнюдь не умаляет его заслуг. В области дебютов он проложил новые пути тем, что первый, исходя из общих принципов, пытался доказать превосходство одного дебюта перед другим.

Как мы уже указывали, однако, в нашем введении, главный вклад Филидора в шахматное искусство состоит не в этом. Гораздо большее значение имеют разработанные им общие методы и его теория пешечной игры, до сих пор еще сохранившая силу. Вот почему мы должны признать Филидора создателем позиционного метода, т. е. такого способа игры, который основан не на точном расчете огромного числа вариантов, а на общих принципах и правилах.

В своем капитальном труде "Analyse des echecs" (1749, 2-е издание 1777) Филидор на материале, примерно, 9 тщательно проанализированных им партий, обосновывает свои правила. Далее он рассматривает некоторые эндшпили, причем и здесь его анализы до сих пор сохранили значение. Во второй части своего труда он излагает свой способ достижения мата слоном и конем, признаваемый и современной теорией самым логичным и сильным.

Приведем одну партию из учебника Филидора, отлично иллюстрирующую его теорию пешечной игры. Примечания, заключенные нами в кавычки, принадлежат Филидору.

№ 2

1. e2-e4 e7-e5
2. ♗f1-c4 c7-c6
3. d2-d4 ...

"Этот двойной шаг пешки совершенно необходим, чтобы помешать противнику занять пешками центр посредством продвижения своей ферзевой пешки на два поля с нападением на вашего слона, отнимая этим у вас преимущество выступки".

Филидор имеет в виду 3. d3 d5, и черные выигрывают темп. Это замечание (подобно почти всем другим замечаниям Филидора) вполне отвечает воззрениям современной дебютной стратегии.

3... e5:d4

"Если бы черные вместо этого размена все же продвинули свою ферзевую пешку на 2 поля, то вся игра коренным образом изменилась бы".

Филидор подробно исследует эту возможность (3... d5) и приходит к выводу, что белые при этом достигают преимущества.

4. ♕d1:d4 d7-d6
5. f2-f4 ♗c8-e6

"Этот ход преследует 2 цели: во-первых, подготовить d6-d5, освобождая путь слону f8, во-вторых, разменять слона c4, атакующего пешку f7".

6. ♗c4-d3 d6-d5
7. e4-e5 ...

Вполне в согласии с принципами Филидора, предписывающего сохранение пешечных цепей (в данном случае – цепи из 4-х пешек на королевском фланге).

7... c6-c5
8. ♕d4-f2 ♘b8-c6

"Если бы черные, вместо того чтобы развиваться, стали бы продолжать продвижение своих пешек, они рисковали бы проиграть. Заметьте, что из двух далеко продвинутых пешек одна легко может погибнуть, если не все фигуры введены в игру, чтобы ее поддержать. Две пешки, стоящие рядом на 4-й линии, обычно сильнее двух таких пешек, достигших 6-й линии".

9. c2-c3 g7-g6
10. h2-h3 h7-h5

"Препятствуя g2-g4. В данный момент у обеих сторон пешек поровну. У белых – четыре пешки против трех на королевском фланге, у черных – четыре против трех на ферзевом. Та сторона, которой раньше удастся разбить пешки противника на том фланге, где они сильнее, получает все шансы на победу".

Так же и современная теория предписывает, при данных обстоятельствах, черным – открыть действия на королевском фланге, с целью разбить пешечную фалангу белых, а белым – начать атаку на ферзевом фланге.

11. g2-g3! ...

"Этот ход крайне необходим, ибо черные грозили посредством h5-h4 разорвать связь между белыми пешками; белая пешка **g** не могла бы соединиться с пешкой **f**, так как черная пешка **h** побила бы ее на проходе".

Чрезвычайно ценное замечание!

9 — 722

11... ♘g8-h6
12. ♘g1-f3 ♗f8-e7
13. a2-a4 ...

См. примечание к 10-му ходу черных.

13... ♘h6-f5
14. ♔e1-f1 ...

Очень тонкая "ловушка". Белые хотят соблазнить черных выигрышем качества, чтобы улучшить свою пешечную позицию. Вообще же говоря, этот ход нельзя одобрить, так как белый король стоит на f1 не лучше, чем на e1.

14... h5-h4

Черные идут на комбинацию.

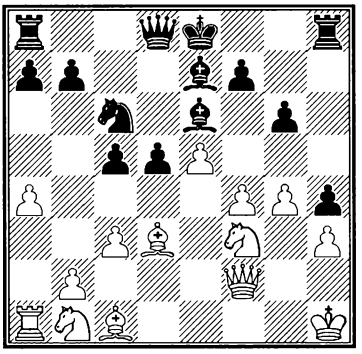
15. g3-g4 ...

Конечно, не 15. gh, после чего пешечная цепь белых оказалась бы разорванной.

15... ♘f5-g3+
16. ♔f1-g2 ♘g3:h1
17. ♔g2:h1 ...

"Несмотря на потерю качества, партия белых заслуживает предпочтения, так как их король теперь – в надежном убежище и они могут начать атаку, в какую бы сторону черные ни рокировали".

Как мы видим, Филидор придает сохранению и укреплению пешечной фаланги больше значения, чем материальному перевесу.



17... ♕d8-d7
18. ♕f2-g1 ...

"Необходимо для защиты пункта g4, препятствуя черным пожертвовать слона за две пешки, что они иначе непременно бы сделали. В самом деле, вся сила белых состоит в их пешках, и черным было бы крайне выгодно их разбить, тем более, что после этого атака перешла бы к ним".

18... a7-a5

Черные, очевидно, замышляют длинную рокировку и потому хотят предотвратить этим ходом возможный пешечный штурм белых на ферзевом фланге. Однако ход этот крайне слаб, так как он весьма способствует запиранию игры, между тем как единственный способ для черных реализовать их мате-

риальное преимущество – это добиться вскрытия линий, хотя бы ценою одной или двух пешек. Кроме всего прочего, этот ход противоречит доктрине самого Филидора, так как теперь пресечена возможность связи между черными пешками **a** и **c** через посредство пешки **b**.

19. ♗c1-e3 ...

Провоцируя c5-c4, что для белых было бы крайне выгодно, так как тогда их конь через поле d4 мог бы ворваться на b5, где он сильно стеснил бы игру черных.

19... b7-b6

Правильным продолжением за черных было 19... d4; напр.: 20. cd ♗d5 21. ♘bd2 cd 22. ♗:d4? ♘:d4 23. ♕:d4 ♗:f3+ 24. ♘:f3 ♕:d4 25. ♘:d4 0-0-0! и т. д.

20. ♘b1-a3 0-0-0

"Черные рокируют в длинную сторону, чтобы затем обрушиться на белые пешки королевского фланга, которые и в самом деле продвинулись дальше пешек ферзевого фланга".

И здесь еще заслуживало внимания 20...d4.

21. ♗d3-a6+ ♔c8-c7

22. ♘a3-c2 ...

"23. ♘b5+, подвергая опасности слона a6, повело бы лишь к потере нескольких ходов".

22... ♖d8-a8

23. ♗a6-b5 ♕d7-d8

"Чтобы, переведя ферзя на f8, организовать защиту пешки c5, на которую должна вскоре устремиться атака белых".

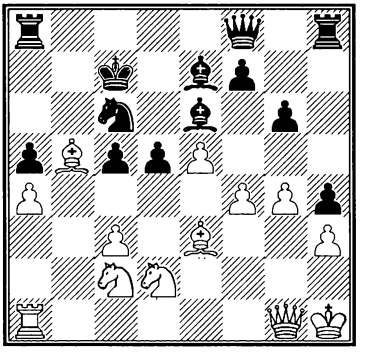
24. b2-b4 ...

Начало заключительной атаки.

24... ♕d8-f8

25. b4:c5 b6:c5

26. ♘f3-d2 ...



"Чтобы посредством ♘b3 усилить нападение на c5".

26... c5-c4

Препятствуя ♘b3.

27. ♘d2-f3 ...

Белые достигли своей цели: поле d4 теперь доступно их коню.

27... f7-f6

Ускоряет проигрыш. Но черные все равно погибли.

28. ♗e3-b6+ ♔c7-b7
29. ♗b5:c6+ ♔b7:c6
30. ♘f3-d4+ ♔c6-d7

Конечно, не 30...♔:b6 из-за 31. ♘:e6+, и белые выигрывают ферзя.

31. f4-f5 ...

Белая фаланга приходит в движение.

31... ♗e6-g8
32. e5-e6+ ♔d7-e8
33. ♘d4-b5 ♗e7-d6
34. ♕g1-d4.

Белые выигрывают, ибо черные не могут воспрепятствовать 35. ♕:d5, после чего ферзь вторгается в лагерь черных.

Приведем еще несколько правил, заимствованных из других партий Филидора.

1. Всегда бывает выгодно разменять свою пешку **f** на пешку **e** противника, так как это приводит к захвату центра и, кроме того, вскрывает линию для работы ладьи.

2. Так как часто бывает опасно преждевременно начинать атаку, то ее никогда не следует предпринимать раньше, чем ведущие ее пешки будут основательно подкреплены. При несоблюдении этого условия всякая атака безусловно обречена на неудачу.

3. Если у вас белопольный слон, то старайтесь держать ваши пешки на черных полях, ибо тогда ваш слон будет препятствовать неприятельским фигурам проникать между вашими пешками.[1] Правило это следует безусловно применять, если вы являетесь нападающей стороной; если же, наоборот, вы защищаетесь, то старайтесь держать ваши пешки на полях цвета вашего слона.[2]

Как мы уже сказали, большинство правил Филидора сохранило силу еще и сейчас. Что же касается учения его о пешках, то оно применимо лишь к определенному виду рода позиций, именно к закрытым позициям со связанными пешечными цепями. Однако как раз в последние годы такие позиции стали опять встречаться крайне часто, так как современные дебюты постоянно приводят к закрытой игре, в которой решающим моментом является заключительный пешечный прорыв.

---

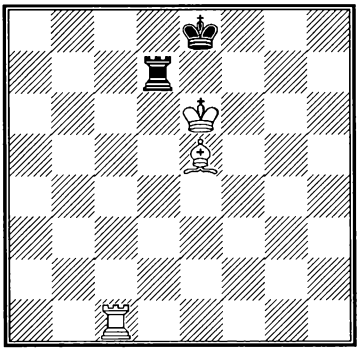
[1] Это важное правило, как мы увидим ниже, было широко применяемо Стейницем.

[2] Это последнее замечание во всех случаях правильно.

Оказывается, таким образом, что теория Филидора имеет значение и для современной практики.

Утверждение Филидора, что исход партии зависит почти исключительно от пешечной позиции, современной теорией отвергается, хотя система Стейница, как мы вскоре увидим, придает большое значение положению пешек.

В заключение рассмотрим один исследованный Филидором эндшпиль, чтобы показать, на какой высоте он стоял и в этой области.



Белые начинают и выигрывают

1. ♖c1-c8+ ♖d7-d8
2. ♖c8-c7 ...

Теперь у черных три возможных продолжения: ♖d3, ♖d2 и ♖d1, – ибо очевидно, что ♖b8 или ♖a8 плохо из-за 3. ♖h7 ♖b6+ (или ♖a6+) 4. ♗d6, и черные, чтобы избежать мата, должны брать ладьей слона. Простейшая игра получается при первом из трех возможных здесь ответов.

I

2... ♖d8-d3
3. ♖c7-g7 ♖d3-f3

Не годится 3... ♔f8 из-за 4. ♖h7! с неотвратимым матом (ввиду невозможности ♖g3). Теперь уже становится ясной не выгодность положения ладьи на 3-й горизонтали.

4. ♖g7-e7+ ♔e8-f8

На 4...♔d8 последует 5. ♖b7, и выигр. Своими 3-м и 4-м ходами белые достигли оттеснения черного короля в короткую сторону. Сразу 3. ♖e7+ было бы слабее, ибо на это последовало бы 3... ♔d8 4. ♖b7 ♔e8!

5. ♖e7-c7 ♔f8-g8
6. ♖c7-g7+ ♔g8-f8

Понятно, не 6... ♔h8 из-за 7. ♖g3+.

7. ♖g7-g4! ...

Решающий маневр: теперь грозит 8. ♗d6+ и 9. ♖g8+.

7... ♔f8-e8

Нельзя 7...♖e3 из-за 8. ♖h4 и 9. ♖h8#.

8. ♗e5-f4! ...

И выигрывают, ибо на 8... ♔f8 последует 9. ♗d6+ и 10. ♖g8+.

II

2... **♖d8-d1**
3. ♖c7-g7 **♖d1-f1**

И теперь 3... ♔f8 плохо, хотя выигрыш достигается здесь несколько более сложным способом, чем в предыдущем варианте, а именно: 4. ♖h7 ♖g1 (в предыдущем случае ладья не могла попасть на линию «g») 5. ♖c7 ♔g8 (или 5... ♖g6+ 6. ♗f6 ♔g8 7. ♖c8+ ♔h7 8. ♖h8#) 6. ♖c8+ ♔h7 7. ♖h8+ ♔g6 8. ♖g8+, и выигр.

4. ♗e5-g3 **♔e8-f8**

4... ♖f3 5. ♗d6 ♖e3+ 6. ♗e5 ♖f3 приводит к варианту I, а на 4... ♖f8 сразу решает 5. ♖a7.

5. ♖g7-g4 **♔f8-e8**

Грозило 6. ♗d6+ и т. д.

6. ♖g4-c4 **♖f1-d1**

Если 6... ♔f8, то 7. ♗e5 ♔g8 8. ♖h4.

7. ♗g3-h4 **♔e8-f8**
8. ♗h4-f6 **♖d1-e1+**
9. ♗f6-e5 **♔f8-g8**
10. ♖c4-h4 и выигр.

III

2... **♖d8-d2**
3. ♖c7-b7 **...**

Выжидательный ход. Метод, примененный в варианте II, здесь не приводит к цели, так как он был основан на отрезании ладье поля e1.

Если теперь 3... ♖d3, то 4. ♖g7 приводит к варианту I. Итак, черным остается только:

3... **♖d2-d1**

Но это приводит к варианту II.

Очень сложный, полный тонкостей эндшпиль!

Из предисловия Филидора к его трактату выносишь такое впечатление, что, по мнению автора, разработанная им система довела шахматное искусство до высшего предела. Стоит только твердо усвоить его правила, – и ты будешь играть в совершенстве.

Однако преемники Филидора смотрели на дело иначе, ибо после его смерти оказалось очень мало приверженцев его пешечной теории, которая не получила дальнейшего развития. И причина этого вполне понятна. Систематическое применение принципов Филидора приводило к закрытым позициям, очень редко создававшим почву для шахматных “красот”. Обычно дело сводилось к дол-

гому и бесплодному лавированию, пока один из противников не находил случая немного усилить и продвинуть вперед свою пешечную фалангу, после чего снова начиналось однообразное маневрирование. В общем – крайне стесняющая вдохновение игра. Не удивительно поэтому, что величайшие мастера начала XIX века, как например, Лабурдоне, Сент-Аман, Макдоннель и др., предпочли другие пути, ведущие к открытой и богатой комбинациями игре. Это послужило весьма на пользу развитию шахматного искусства. В самом деле, хотя метод Филидора приводил во многих случаях к отличным результатам и, рассматриваемый с объективной точки зрения, он безусловно заслуживал рекомендации, все же романтический элемент в шахматах т. е. самая привлекательная сторона их, слишком при этом оттеснялся на задний план.

Шахматисты того времени еще не достаточно созрели для вдумчивой и тщательной игры. Шахматам надлежало пережить еще период азартных, головоломных авантюр, прежде чем, – примерно через сто лет после рассмотренной нами эпохи, – снова перейти к солидному стилю (Стейниц), но на этот раз уже гораздо более углубленному, во-первых, потому, что только он был логически обоснован, во-вторых, потому, что комбинационный элемент восполняет его, будучи его важной составной частью.

Начало XIX века проходит под знаком стремления к инициативе к комбинациям, к атаке. Не только привлекательность такого метода, но и отличные результаты, которые он приносил, доставили "атакующему" стилю множество приверженцев. Причина этого ясна. Всякий по опыту знает, насколько легче атаковать, чем защищаться. В то время как при защите приходится тщательно обдумывать каждый ход (ибо малейшая оплошность может оказаться здесь роковой), при атаке можно позволить себе роскошь избрать и не сильнейшее продолжение, единственным результатом чего является лишь некоторое ослабление нападения, иначе говоря – отдаление момента мата. Таким образом, перед защищающимся стоит обычно го-

раздо более трудная задача, и это особенно сказывалось в начале XIX века, когда в области анализа почти ничего еще не было сделано и теория защиты совершенно еще не была разработана. Шахматист был предоставлен своим собственным силам, и не следует поэтому удивляться, что защита, нередко действительно связанная с огромными трудностями, казалась чересчур тяжелой задачей. В результате, атака во всех положениях представлялась желательной. Все сильнейшие мастера того времени тяготели к атаке, и то обстоятельство, что некоторые более слабые шахматисты питали склонность к защите, еще более усиливало контраст. Более чем полвека длилось царство атаки в шахматном искусстве. Около 1850 года необходимость играть на атаку считалось аксиомой. Не возникало вопроса, почему следует играть на атаку, ибо, согласно тогдашним воззрениям, идея атаки естественно вытекала из самого понятия шахматной игры. Тот, кто вынуждался к защите, считался уже наполовину проигравшим!

Лекция вторая

Адольф Андерсен (1818 – 1879)

Одной из крупнейших фигур того времени является Адольф Андерсен, родившийся в 1818 году в Бреславле. С 1851 до 1879 года он регулярно участвовал во всех крупных состязаниях. Величайшие успехи в своей жизни он одержал в первое же свое выступление – на Лондонском турнире 1851 года, который вместе с тем был и первым международным шахматным турниром. Туда съехались лучшие мастера всех стран, и после борьбы, длившейся около месяца, Андерсен одержал блестящую победу. С этого дня на него стали смотреть как на сильнейшего в мире шахматиста.

Андерсен был воплощением атакующего стиля. Его исключительный комбинационный талант проявился в огромном числе блестяще выигранных им партий. Его атакам невозможно было сопротивляться. На материальные потери он не обращал внимания, если дело шло о захвате инициативы. Он знал лишь одну цель: прямую атаку на короля. Он никогда не ставил вопроса, созрела ли его позиция для атаки, но, подобно своим современникам, полагал, что при всяких обстоятельствах необходимо как можно скорее начать обстрел неприятельской позиции. Его успехи, повидимому, оправдывали эту тактику, ибо он настолько превосходил силою игры всех своих современников, что даже самые грубые позиционные ошибки, которые он часто допускал, проходили для него безнаказанно. Произошло обычное явление: эти слишком легкие успехи помешали дальнейшему совершенствованию его игры.

Около 10 лет Андерсен находился в зените своей славы. Затем он потерпел поражение от юного американца Пауля Морфи, который в несколько лет опередил всех величайших мастеров своего времени. Но едва достигнув вершины своей славы, Морфи внезапно исчез из шахматного мира, оставив после себя

неизгладимое воспоминание.

После этого на первое место снова выдвинулся Андерсен. Его мастерство к этому времени еще возросло, хотя стиль игры остался совершенно прежний. Лишь Стейницу в 1866 году удалось сокрушить его; надо, однако, сказать, что победа его была не такой уж убедительной (+8–6). В 1871 году Андерсен отчасти реваншировался на Баден-Баденском турнире и затем, до самого конца жизни, оставался в числе сильнейших шахматистов своего времени.

Приведем теперь несколько партий Андерсена, иллюстрирующих его стиль. Вначале мы помещаем две самые знаменитые его партии, которые мы не сопровождаем особенно подробным комментарием ввиду их общеизвестности.

№ 3

(«Бессмертная партия»)

ГАМБИТ КОРОЛЕВСКОГО СЛОНА

Лондон 1851

Андерсен Кизерицкий

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ...

Королевский гамбит, который наряду с гамбитом Эванса был распространеннейшим в ту эпоху началом.

2... e5:f4

3. ♗f1-c4 ♕d8-h4+

Этот шах, который выглядит очень сильным, представляет тот минус, что черный ферзь отвлекается от защиты пункта c7.

4. ♔e1-f1 ...

Хотя белые и лишились рокировки, их король стоит здесь очень хорошо, как показывает множество сыгранных этим началом партий.

4... b7-b5

Контр-гамбит, имеющий целью отвлечь белого слона от атаки на пункт f7, а вместе с тем – дать ферзевому слону черных выход на b7.

5. ♗c4:b5 ♘g8-f6

6. ♘g1-f3 ♕h4-h6

Черные мало заботятся о свободе игры своих фигур. На h5 ферзь стоял бы лучше, но черные приберегают это поле для своего коня, чтобы он с него защищал пешку f4.

7. d2-d3 ♘f6-h5

Грозя уже ♘g3.

8. ♘f3-h4 ♕h6-g5

9. ♘h4-f5 c7-c6

С намерением на 10. ♗c4 продолжать d7-d5. Однако черные слишком медлят со своим развитием, способствуя этим атакующим замыслам белых.

10. ♖h1-g1 ...

Красивая жертва фигуры, имеющая целью до крайности стеснить черного ферзя. Постоянная забота противника о своем ферзе позволит белым еще усилить свое развитие.

10... c6:b5

11. g2-g4 ♘h5-f6

12. h2-h4 ♕g5-g6

13. h4-h5 ♕g6-g5

14. ♕d1-f3 ...

Грозя посредством 14. ♗:f4 поймать ферзя.

14... ♘f6-g8

Черные чересчур заботятся о сохранении своего материального преимущества, что идет весьма в ущерб их позиции.

15. ♗c1:f4 ♕g5-f6

16. ♘b1-c3 ...

Белые теперь закончили свое развитие; при этом им удалось соединить каждый свой развивающий ход с какой-нибудь прямой угрозой, что совершенно не дало черным возможности ввести в игру свои фигуры.

16... ♗f8-c5

17. ♘c3-d5 ...

Сыграно в острокомбинационном стиле. Проще было здесь, как указал Рети ("Новые идеи в шахматах"), 17. d3-d4.

17... ♕f6:b2

18. ♗f4-d6 ...

Начало блестящей комбинации, правильность которой, однако, подвергается большинством комментаторов сомнению.

18... ♕b2:a1+

19. ♔f1-e2 ♗c5:g1

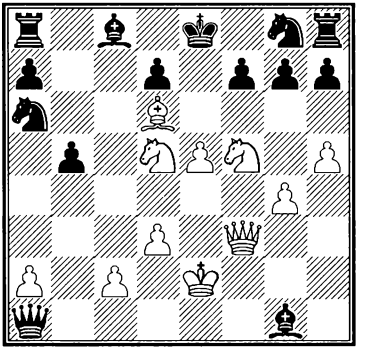
Удаление из игры этого слона, который при случае мог бы весьма облегчить черным защиту, заслуживает решительного осуждения.

20. e4-e5 ...

Отрезая ферзя от защиты пункта g7. Начиная с этого хода, комбинация Андерсена столь же блестяща, как и корректна. Сейчас уже грозит 21. ♘:g7+ ♔d8 22. ♗c7#.

20... ♘b8-a6

Защищая поле c7. Но гибель приходит с другой стороны. Немного лучше было здесь 20...♗a6.



21. ♘f5:g7+ ♔e8-d8
22. ♕f3-f6+! ♘g8:f6
23. ♗d6-e7#.

Необыкновенно изящный конец, почти заставляющий забыть о некорректности всей комбинации. Следующая партия также производит чарующее впечатление.

№ 4
("Неувядаемая партия")
ГАМБИТ ЭВАНСА
Берлин 1852
Андерсен Дюфрен

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
3. ♗f1-c4 ♗f8-c5
4. b2-b4 ...

Гамбит Эванса, идея которого состоит в том, чтобы ценою пешки быстро захватить центр.

4... ♗c5:b4
5. c2-c3 ♗b4-a5
6. d2-d4 e5:d4

Жертва второй пешки, сильно способствующая развитию белых.

7... d4-d3

Чтобы не дать коню b1 развиться на c3, в то же время препятствуя образованию у белых центра посредством c3:d4.

8. ♕d1-b3 ♕d8-f6
9. e4-e5 ♕f6-g6
10. ♖f1-e1 ♘g8-e7
11. ♗c1-a3 b7-b5

Черные хотят развить свой ферзевый фланг, однако им лучше было сейчас рокировать в короткую сторону.

12. ♕b3:b5 ♖a8-b8
13. ♕b5-a4 ♗a5-b6

Сейчас рокировка невозможна ввиду 14. ♗:e7, и белые выигрывают фигуру.

14. ♘b1-d2 ♗c8-b7
15. ♘d2-e4 ♕g6-f5
16. ♗c4:d3 ♕f5-h5

Черные так промедлили со своей рокировкой, что теперь она становится уже невозможной.

17. ♘e4-f6+ ...

Комментатор к сборнику андерсеновских партий указывает здесь на простое продолжение: 17. ♘g3 ♕h6 18. ♗c1.

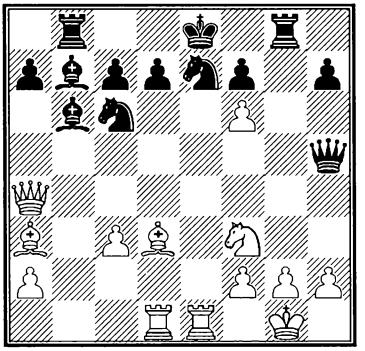
17... g7:f6
18. e5:f6 ♖h8-g8

В получившемся положении у черных не остается ничего лучшего, как эта попытка контр-атаки.

19. ♖a1-d1 ...

Этого ход, долго всех восхищавший, в свете новейшего анализа оказывается неудовлетворительным. Гораздо сильнее здесь, как указал недавно в своем учебнике Эм.

Ласкер, 19. ♗e4 с угрозой 20. ♗:c6 (20... ♗:c6 21. ♕:c6! и т. д.)



19... **♕h5:f3**

На это и рассчитывал Андерсен, заготовивший великолепную комбинацию. Согласно Ласкеру, черные могли здесь спастись ходом 19... ♖g4.

20. ♖e1:e7+ **♘c6:e7**

На 20... ♔f8 последовало бы просто 21. ♖e3+, а на 20... ♔d8 – блестящий фейерверк: 21. ♖:d7+ ♔c8 (21... ♔:d7 22. ♗f5++ ♔e8 23. ♗d7+ ♔d8 24. ♗:c6+ и т. д.) 22. ♖d8+! ♘:d8 (или 22... ♔:d8 23. ♗e2+) 23. ♕d7+! ♔:d7 24. ♗f5++ и 25. ♗d7#.

21. ♕a4:d7+ **♔e8:d7**

22. ♗d3-f5++ **♔d7-e8**

Если 22... ♔c6, то сразу 23. ♗d7#.

23. ♗f5-d7+ **♔e8-f8**

24. ♗a3:e7 #.

Курьезно, что в обеих своих знаменитейших партиях Андерсен заматовал противников слоном на e7.

№ 5

ГАМБИТ ЭВАНСА

Бармен 1869

Андерсен Цукерторт

1. e2-e4	**e7-e5**
2. ♘g1-f3	**♘b8-c6**
3. ♗f1-c4	**♗f8-c5**
4. b2-b4	**♗c5:b4**
5. c2-c3	**♗b4-a5**
6. d2-d4	**e5:d4**
7. 0-0	**♗a5-b6**
8. c3:d4	**d7-d6**

Одна из обычных позиций гамбита Эванса. За пешку белые получили центр, лучшее развитие и свободную фигурную игру.

9. d4-d5 **...**

Морфи в этом положении всегда играл 9. ♘c3, что собственно не является прямо атакующим ходом (см. ниже партию □ 9). Ход в тексте, правда, открывает белым диагональ b2-g7, зато запирает другую диагональ – c4-f7.

9... **♘c6-a5**

10. ♗c1-b2 **♘g8-e7**

11. ♗c4-d3 **0-0**

12. ♘b1-c3 **...**

Для продолжения атаки белым необходимо ввести в бой новые силы.

12... **♘e7-g6**

Заблаговременно препятствуя ходу e4-e5, открывающему дорогу слону d3.

13. ♘c3-e2 c7-c5

Черные вполне основательно стремятся завязать главный бой на ферзевом фланге.

14. ♕d1-d2 f7-f6

Теперь слон d3 обречен на полное бездействие, и по всей видимости шансы белых на успешную атаку ничтожны. Однако именно в таких положениях Андерсен чувствует себя как рыба в воде. Он пускает в ход все ресурсы, чтобы поддержать свою атаку, не забывая при этом и о положении на ферзевом фланге.

15. ♔g1-h1 ♗b6-c7

16. ♖a1-c1 ...

Предупреждая возможное c5-c4 и затем b7-b5.

16... ♖a8-b8

Чтобы все-таки сыграть b7-b5.

17. ♘e2-g3 ...

Белые решают ограничиться на ферзевом фланге лишь самыми необходимыми противомерами. Все равно, прорыву черных здесь нельзя помешать.

17... b7-b5

18. ♘g3-f5 b5-b4

18... c5-c4 выглядит сильнее, однако черные воздерживаются пока от этого хода, не желая отдавать поле d4 белому коню.

19. ♖f1-g1 ♗c7-b6

20. g2-g4 ♘g6-e5

21. ♗b2:e5 ...

Ни на что лучшее этот слон все равно не пригоден.

21... d6:e5

Солиднее было 21... fe.

22. ♖g1-g3 ♖f8-f7

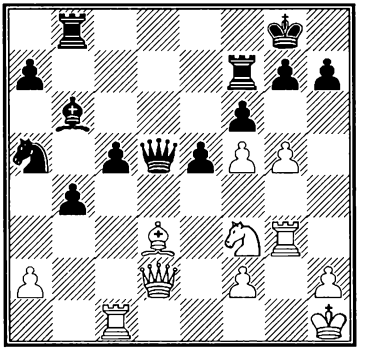
23. g4-g5! ...

Жертва пешки, разбивающая всякое сопротивление.

23... ♗c8:f5

24. e4:f5 ♕d8:d5

Черные должны пойти навстречу комбинации белых, ибо и без принятия ими жертвы пешки атака белых успешно развивается. Ход в тексте соблазнителен еще и потому, что вытекающая из него угроза c5-c4, а также связка коня f3 сулят как будто черным хорошую контр-игру.



Сейчас белые могли посредством 25. ♗c4 ♕:d2 26. ♗:f7+ ♔:f7 27. ♘:d2 выиграть качество. Однако получающийся после этого эндшпиль был бы для них невыгоден.

25. g5:f6! **♖b8-d8**

Черные не могут брать пешку ладьей, ибо на это 26. ♗c4 выигрывает ферзя. Исходя из этого, можно было бы подумать, что белые могли сыграть еще сильнее: 25. g6; но на это черные ответили бы 25...♖d7, и теперь 26. ♗c4 бесцельно, так как черный ферзь защищен.

После хода в тексте черные грозят различными способами добиться преимущества.

26. ♖c1-g1! **...**

Белые поступают правильно, не обращая внимания на угрозы противника и стремительно развивая свою атаку. Переход к защите был бы для них роковым.

На 26... ♕:d3 последовало бы: 27. ♖:g7+♖:g7 (вынуждено, ибо если 27... ♔h8, то просто 28. ♕:d3) 28. ♖:g7+ ♔h8 29. ♖g8+! (достаточно было бы и 29. ♕:d3 ♖:d3 30. ♘:e5 или 30. ♘g5) 29... ♔:g8 30. ♕g5+ ♔f8 31. ♕g7+, и следующим ходом мат. Если же 28...♔f8, то также 29. ♖g8+ ♔f7 (29...♔:g8 30. ♕g5+ и т. д.) 30. ♘:e5+, и выигр.

26... **♔g8-h8**

Черные хотят заставить белых взять на g7 пешкой, в надежде, что эта пешка послужит прикрытием их королю. Но выходит иначе: эта пешка оказывается стержнем атаки белых.

27. f6:g7+ **♔h8-g8**

На 27...♖:g7 могло бы последовать не только 28. ♖:g7 ♕:f3+ 29. ♖1g2, и черные беззащитны против угроз ♕h6 или даже при случае ♗c4, но, что еще сильнее, сразу 28. ♕h6. В ответ на это невозможно 28... ♖:g3 из-за 29. ♕f6+, и следующим ходом мат. Итак, остается лишь 28...♖dg8. Теперь напрашивающийся ход 29. f6 ведет только к ничьей: 29... ♕:f3+ 30. ♖1g2! ♕d1+31. ♖g1 ♕f3+. Но у белых находится красивый выигрывающий ход 29. ♗e4!, и если 29... ♕:e4, то 30. ♕:h7+! ♔:h7 31. ♖h3+, и следующим ходом мат. (Или 30...♖:h7 31. ♖:g8#.) Несколько лучше поэтому для черных 29... ♕f7 30. ♘:e5 ♕f8 (прикрывая пункты g7 и g8), но тогда решает просто 31. ♖:g7 ♖:g7 32. ♘g6+, выигрывая ферзя.

В том, что в этом положе-

нии возможны такие красивые комбинации, нет ничего удивительного, ибо у черных практически на две фигуры меньше: их слон и конь находятся совершенно вне игры, – результат их однобокого развития.

28. ♕d2-h6 ...

Грозя 29. ♕:h7+ ♔:h7 30. ♖h3+ и 31. ♖h8#.

28... ♕d5-d6

Чтобы в случае 29. ♕:h7+ ♔:h7 30. ♖h3+ заслониться: ♕h6. Правда, здесь сразу решало 31. f6+. Но в распоряжении белых оказывается еще более изящная заключительная комбинация.

29. ♕h6:h7+ ♔g8:h7
30. f5-f6+ ♔h7-g8

Или 30... ♕:d3 31. ♖h3+ ♔g8 32. ♖h8#.

31. ♗d3-h7+ ♔g8:h7
32. ♖g3-h3+ ♔h7-g8
33. ♖h3-h8#.

Кунштюк закончился! Андерсен достиг своей цели – дал мат весьма изящным способом, пожертвовав половину своих фигур.

№ 6

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Берлин 1855

Майет Андерсен

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 e7-e6
3. a2-a3 ...

Крайне вялый ход. Конечно, 3. ♘c3 здесь гораздо сильнее.

3... c7-c5
4. d4:c5 ...

С целью мобилизовать затем свой ферзевый фланг. Вообще говоря, план этот лучше выполнять в позднейшей стадии дебюта.

4... ♗f8:c5
5. ♘g1-f3 ...

Белые внезапно замечают, что задуманное ими 5. b4 не проходит из-за 5... ♗:f2+! 6. ♔:f2 ♕f6+.

5... a7-a5

Препятствуя 6. b4.

6. e2-e3 ♘b8-c6
7. c4:d5 e6:d5
8. ♗f1-b5 ...

Белые разыграли дебют крайне антипозиционно. Теперь всякому известно, что белому слону в ферзевом гамбите на b5 нечего делать, ибо атака на пункт c6 в данном случае бесцельна.

8... ♘g8-f6
9. ♘f3-e5 ...

Устрашающий выпад.

9... 0-0!

Вполне естественная жертва пешки, которой белые, ввиду их плохого развития, не должны были принимать.

10. ♘e5:c6 b7:c6
11. ♗b5:c6 ♗c8-a6!

Позиция этого слона, радикально препятствующего рокировке белых, является более чем достаточной компенсацией за материальные жертвы черных.

12. ♗c6:a8 ♕d8:a8
13. ♕d1-f3 ...

Черные грозили посредством d5-d4 сразу решить партию в свою пользу.

13... ♘f6-d7!

Угрожая ♘d7-e5-d3+, чему белые непременно должны были воспрепятствовать посредством 14. ♕g3.

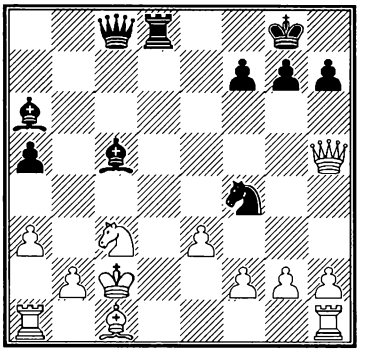
14. ♘b1-c3? ♘d7-e5
15. ♕f3:d5 ♘e5-d3+
16. ♔e1-d1 ...

Ввиду открытой линии «d» партию белых спасти невозможно. Простого продолжения 16... ♘:f2+, затем ♕:d5 и ♘:h1 было здесь достаточно для выигрыша черных. Они, однако, избирают еще более сильное продолжение.

16... ♕a8-c8
17. ♔d1-c2 ♖f8-d8
18. ♕d5-h5 ...

У ферзя нет хороших полей для отступления. На 18. ♕b3 могло бы, напр., последовать 18... ♘b4+ 19. ab ♗d3+, выигрывая ферзя.

18... ♘d3-f4!



Сдался.

В самом деле, на 19.ef последует 19... ♗d3+ 20. ♔b3 ♕e6+ с матом в несколько ходов. Не помогает и 19. ♕e5 из-за 19... ♗d3+ 20. ♔b3 (20. ♔d1 [♔d2] ♗g6+, и черные выигрывают ферзя) 20... ♗d4 и затем ♕c4#.

№ 7

ГАМБИТ ЭВАНСА

Берлин 1871

Андерсен Цукерторт

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 ♘b8-c6
3. ♗f1-c4 ♗f8-c5
4. b2-b4 ♗c5:b4
5. c2-c3 ♗b4-a5
6. d2-d4 c5:d4
7. 0-0 d4:c3

В партии □ 4 черные сыграли здесь d4-d3. Ход в тексте рискованнее, так как способ-

10 — 722

ствует быстрому развитию атакующих фигур белых.

8. ♕d1-b3 ♕d8-f6

9. e4-e5! ♕f6-g6

Нельзя 9... ♘:e5 из-за 10. ♖e1 d6 11. ♘:e5 de 12. ♕b5+, и белые выигрывают слона a5.

10. ♘b1:c3 ♘g8-e7

11. ♘c3-e2 b7-b5

Довольно обычный маневр, имеющий целью отвлечь слона c4 от атаки на пункт f7 и в то же время дать выход слону c8 (см. партии □□ 3 и 4).

12. ♗c4-d3 ...

Белые не желают терять темпа ради пешки b5 – новое доказательство того, как мало ценил Андерсен материальное преимущество по сравнению с шансами на атаку. Белый слон стоит на d3 агрессивнее в случае рокировки черных в короткую сторону.

12... ♕g6-e6

13. ♕b3-b2 ...

Невыгодно было 13. ♕:b5 ♖b8 14. ♕a4 ♖b4, и у черных неплохая игра.

13... ♘e7-g6

14. ♘e2-f4 ♕e6-e7

Проще было меняться на f4.

15. e5-e6 ...

Интересная комбинация: за пешку **e** белые получают пешку **g**, так как 15... fe невозможно из-за 16. ♗:g6+.

15... ♘g6:f4

16. ♕b2:g7 ♖h8-f8

Невыгодно 16...♘:d3 17. ♕:h8+ ♕f8 18. ef+ ♔:f7 19. ♕:h7+ и 20. ♕:d3.

17. ♗c1:f4 f7:e6

18. ♕g7-g4 ♗c8-b7

19. ♗d3:b5 0-0-0

Теперь позиция до крайности обострилась: у обеих сторон – открытые линии, устремленные на позицию рокировок. То, что при этом у черных пешкой больше, не играет почти никакой роли. Искусство Андерсена состояло именно в создании таких позиций, в которых материальный перевес имеет ничтожное значение. В результате его противники, зачастую придававшие материалу главное значение, избирали совершенно ложный метод игры.

20. ♖f1-c1 ...

Бесцельно 21. ♗g5 ♕g7, и белые не могут брать ладью.

20... ♖f8-g8

21. ♕g4-h5 ...

Грозя посредством ♗:c6 выиграть фигуру.

21... ♗a5-c3

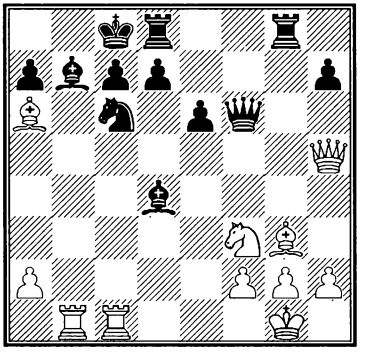
Крайне типичный для той эпохи ход. Он рассчитан на комбинацию: 22. ♖:c3? ♕g7,

и черные, грозя матом на g2, выигрывают ладью c3. Но если белые не попадаются в эту ловушку (а противники Андерсена могли уж, казалось бы, убедиться, что он мгновенно разгадывал такие нехитрые комбинации), то позиция слона на c3 оказывается очень плохой. Гораздо сильнее было 21...♗b6, прикрывая позицию своей рокировки.

22. ♖a1-b1 ♕e7-f6
23. ♗f4-g3 ♗c3-d4

Итак, слон, хоть и окольным путем, все же попал на диагональ b6-f2. Но он занимает на ней худшую позицию, чем ту, которую мог занять на 21-м ходе, сэкономив при этом темп.

24. ♗b5-a6! ...



Блестящий ход, который был бы невозможен, если бы черный слон стоял уже на b6.

24... ♗d4-b6

На 24... ♗:a6 последовало бы 25. ♕a5!!, и черные беззащитны; напр.: 25... ♗b6 26. ♕:a6+ ♔b8 27. a4 и т. д.

25. ♕h5-b5 ♖g8:g3

Типичное для тогдашнего стиля стремление к инициативе: вместо того чтобы выискать точную систему защиты, предпочитали как можно скорее перейти к контр-действиям.

Ходом в тексте устраняется опасный слон g3, и черные в течение "целых двух ходов" наслаждаются новоприобретенной инициативой. На самом деле, здесь сильнее было 25... ♕f5, и если 26. ♖c5, то 26... ♕:b1+27. ♕:b1 ♗:a6 с приблизительно равной игрой.

26. h2:g3 ♘c6-d4
27. ♕b5-d3 ...

Сильнее, чем 27. ♘:d4 ♕:a4 28. ♖c2 ♕e4, вынуждая размен белопольных слонов, после чего атака белых выдыхается.

27... ♘d4:f3+
28. g2:f3 ♗b7:a6
29. ♕d3:a6+ ♔c8-b8
30. ♕a6-c4 ...

Грозя 31. ♕:c7+.

30... ♔b8-a8
31. ♔g1-g2 ♖d8-f8
32. ♖b1-b3 h7-h5

33. a2-a4! ...

Кто поспеет раньше?

33... **h5-h4**

34. a4-a5 **h4-h3+**

35. ♔g2-h1 ...

Слабее было 35. ♔:h3, подвергая короля при случае шаху ♕h6+.

35... **♗b6:a5**

Вынуждено, так как на 35... ♗:f2 последовало бы 36. ♕:c7. Теперь Андерсен в несколько ходов доводит свою атаку до победного конца.

37. ♕c4-e4+ **d7-d5**

Это ослабление поля c6, к сожалению, вынуждено, так как на 36...c6 последовало бы 37. ♖:c6.

37. ♕e4-a4 **♗a5-b6**

38. ♕a4-c6+ **♔a8-b8**

39. ♕c6:c7+ **♔b8-a8**

40. ♕c7-c6+ **♔a8-b8**

41. ♖b3:b6+ **a7:b6**

42. ♕c6:b6+ **♔b8-a8**

43. ♕b6-a6+ **♔a8-b8**

44. ♖c1-b1+ Сдался.

Конец проведен Андерсеном необыкновенно энергично.

Как показывает эта партия, искусство защиты стояло в те времена весьма не высоко. Слишком мало заботились о консолидации своей позиции в виду вечного стремления играть на контр-атаку.

Особенно ясно это видно в партиях Андерсена. Когда ему приходилось, – что случалось крайне редко, – бывать защищающейся стороной, то он пользовался первой же возможностью, чтобы перейти в контр-атаку, хотя бы ценой значительных материальных жертв.

Приведенные нами партии должны убедить всякого в колоссальной шахматной силе Андерсена. Тем удивительнее то слабое сопротивление, которое этот шахматный титан оказал Морфи (+2 –7 =2). Чему это следует приписать? Быть может, Морфи комбинировал еще глубже и тоньше, чем его великий противник? Это мало вероятно и отнюдь не доказывается анализом их матчевых партий. Но тогда остается лишь одно объяснение – что основные принципы, на которых Андерсен строил свою игру, были не вполне безупречны. Прежде всего, приходит в голову: не виною ли этому безудержное стремление к атаке? Однако объективный анализ партий Морфи обнаруживает и в них ту же самую тенденцию. Очевидно, причина заключа-

лась в чем-то другом. Слабым местом Андерсена было построение позиции!

В этом отношении он проявлял большую беспечность. Его игра лишена была строгой последовательности. В дебюте он делал первые попавшиеся ходы, все время ловя возможность ранней атаки, которую он сколько-нибудь систематически подготовлял только в миттельшпиле.

Напротив, в основе разыгрывания дебюта у Морфи можно с ясностью обнаружить следующие три принципа:

1) наивозможно быстрое развитие фигур и рокировки,

2) захват центра,

3) игра на усложнение, и с этой целью – вскрытие линий.

Отсюда – глубокое различие между характером игры Морфи и Андерсена. Оба они были несравненными мастерами комбинации. Но Морфи руководился в построении своей позиции определенным стратегическим планом, между тем как в партиях Андерсена сказывается влияние самых случайных обстоятельств, по большей части, правда, складывавшихся в его пользу, – ибо крупный мастер умеет извлекать выгоду из самых неожиданных моментов, – но иногда и в пользу его противников.

Лекция третья

Пауль Морфи (1837 – 1884)

В предыдущих лекциях мы уже упоминали о головокружительных успехах Морфи и его трагической судьбе. Приведем теперь краткие биографические сведения. В 1857 году, будучи 20 лет от роду, Морфи уже взял в большом Нью-Йоркском турнире I приз. В следующем году он победил сильнейших английских мастеров, а затем Гарвица. Зимой 1858-59 г. он достиг величайшего триумфа своей жизни, победив Андерсена. Но это было последним крупным состязанием, в котором он принял участие. Вернувшись к себе на родину, в Новый Орлеан, он захотел заняться там адвокатурой, но потерпел в этом деле неудачу из-за недоверия его земляков к юридическим способностям шахматного гения. Морфи пришел к убеждению, что его жизнь загублена. От этого, в связи с разными другими обстоятельствами, у него развилась мания преследования. Он совершенно забросил шахматы и умер, не достигнув 48 лет.

Хотя шахматная деятельность Морфи была весьма кратковременна, но те немногие годы, которые он посвятил ей, были крайне плодотворны.

Имя Морфи до сих пор еще окружено для всех шахматистов особенным ореолом. Его стиль еще сейчас многими считается самым совершенным и гениальным. Выражение "сыграно в стиле Морфи" звучит как высшая похвала, которою награждается тончайшая, блестящая комбинация.

И все же, ничуть не умаляя огромных заслуг и достоинства Морфи, как мастера комбинации, мы полагаем, что его главный вклад в шахматное искусство состоит не в этом, а в установлении трех уже перечисленных нами принципов дебютного развития: 1) *развитие*, 2) *центр* и 3) *открытые линии*.

Однако формулировка этих принципов принадлежит не самому Морфи. Лишь Стейницу, лет через 20 после отхода Морфи от шахмат, удалось доказать, на основании анализа большого числа партий, что именно эти три принципа Морфи клал в основу своей игры, причем вполне возможно, что он делал это бессознательно.

Обратимся к рассмотрению этих моментов. Но прежде всего заметим, что главное значение имеет не тот или иной из них в отдельности, а *совокупность* их, в смысле согласованного их применения.

То, что фигуры, для извлечения из них пользы, надо развивать, конечно, было всем известно задолго до Морфи. Новостью, однако, в методе Морфи было то, что он развивал фигуры *как можно быстрее*.

Равным образом, и ценность сильного пешечного центра, как поддержки для фигур, была известна уже во времена Филидора; однако динамическая роль центра сводилась исключительно к продвижению пешечной фаланги.

Наконец, и важность открытых линий была ясна прежним мастерам. Но Морфи исследовал, при каких условиях открытая линия дает преимущество, и пришел к выводу, что наилучшим образом может использовать ее тот из противников, который опередил другого в развитии.

Все эти соображения имели своим результатом то, что Морфи обычно крайне быстро вводил в игру свои фигуры и рано рокировал. Вслед за тем для вскрытия игры он предпринимал прорыв в центре, который, правда, стоил ему обычно одной или двух пешек, но зато давал сильную атаку на неприятельского короля, в которой и находило свое полное применение великое комбинационное дарование Морфи.

Нечего удивляться, что партии Морфи нередко кончались быстрым разгромом, ибо его противники, совершенно не понимая новой тактики, начинали думать о защите лишь тогда, когда появлялись прямые матовые угрозы, и совершенно не оценивали таких подготовительных ходов Морфи, которые затем делали удовлетворительную защиту уже невозможной, – а вместо этого наивно ликова-

ли, когда им удавалось подцепить какую-нибудь пешечку.

Приведем теперь несколько партий Морфи, характерных для его принципов и всего метода его игры.

№ 8

КОНТР-ГАМБИТ ФАЛЬКБЕЕРА

Нью-Йорк 1857

Шультен Морфи

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ...

Как известно, цель этого начала – вскрытие линии «f» для атаки на королевскую позицию черных, в связи с попыткой захвата центра.

2... d7-d5

Контр-гамбит Фалькбеера, радикально парализующий поползновения белых. После обычного продолжения: 3. ed e4, случившегося и в данной партии, черные предотвращают вскрытие белыми линии «f», равно как и о перевесе белых в центре не может уже быть речи. Правда, это стоит черным пешки, но свободная игра, которую они получают, является вполне достаточной компенсацией.

3. e4:d5 e5-e4

Эта черная пешка оказывает сильное давление на позицию белых.

4. ♘b1-c3 ...

Сильнее считается здесь 4. d3, чтобы сразу же ликвидировать опасную черную пешку. На это черные могут либо немедленно отыграть пешку посредством 4... ♕:d5, либо же создать себе отличное положение, продолжая 4... ♘f6 5. de ♘:e4, напр., 6. ♘f3 ♗c5! 7. ♕e2 ♗f5! 8. g4 0-0! (Шпильман – Тарраш, Острава Моравская 1923).

4... ♘g8-f6

5. d2-d3 ♗f8-b4

6. ♗c1-d2 ...

Заставляя черных объясниться: желают ли они меняться на d3 (и может быть также на c3), чтобы вернуть себе пешку.

6... e4-e3

Вполне в стиле Морфи! Указанный выше размен дал бы белым лучшую игру. Вместо этого черные жертвуют вторую пешку, что приводит к существенному ухудшению позиции белых. Теперь вскрывается линия «e», что служит, согласно принципам Морфи, на пользу лучше развитой стороне, т. е. черным.

Перед нами – превосходный образец *позиционной* жертвы. Ход 6... e3 отнюдь не связан с определенной сетью

вариантов, из которых с ясностью вытекало бы, что черные форсированно получают за свои материальные жертвы награду, но основан лишь на общих соображениях, которые Морфи имел в виду при построении им дебютной позиции.

7. ♗d2:e3 0-0

Теперь уже ясна сила открытой линии «е»: черные грозят 8... ♖e8, чтобы в случае защиты слона е3 ферзем продолжать 9...♘:d5, выигрывая этого слона.

8. ♗e3-d2 ...

Лучший ответ, освобождающий от неприятной связки коня с3.

8... ♗b4:c3

Конь с3 мог бы оказаться сильной защитительной фигурой, прикрывающей линию «е» (на е2 или е4). Поэтому его необходимо устранить!

9. b2:c3 ♖f8-e8+

10. ♗f1-e2 ♗c8-g4

Теперь белые не могут дальше нормально развиваться. Напр., на 11. ♘f3 последует 11... ♗:f3 12. gf♘:d5, и пешка f4 форсированно проигрывается; и так как теперь материальное равенство восстановлено, между тем как положение белых (ввиду хотя бы слабости пешек с3, f3 и h2) значительно хуже, то приходится признать, что черные, делая свой 6-й ход, правильно оценили свои шансы.

Продолжение, избранное белыми в партии, как мы вскоре увидим, еще менее выгодно для них.

11. c3-c4 ...

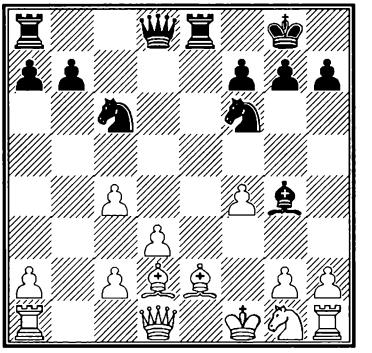
Единственный способ помешать черным отыграть обе пешки указанным нами способом. Очевидно, белые, примирившись с неизбежностью позиционных дефектов своего положения, хотят по крайней мере сохранить материальный перевес.

11... c7-c6!

Лучший способ взорвать белый центр. Если белые не меняются, то черные играют 12... cd, а 12. dc отдает черному коню отличное поле для развития.

12. d5:c6 ♘b8:c6

13. ♔e1-f1 ...



Единственный ход. 13. ♗c3, что выглядит сильнее, опровергается посредством 13... ♘d4 14. ♗:d4 ♕:d4 15. ♘f3 (иначе 15... ♖:e2+ и 16... ♖e8) 15... ♗:f3 16. gf ♘h5 17. ♖f1 (чтобы посредством ♖f2 прикрыть e2; заметьте, что ферзь прикован к d1 защитой ладьи a1) 17... ♘:f4 18. ♖f2 ♖e7 и затем решающий удар – 19...♖ae8.

13... ♖e8:e2

Черные получают за ладью две фигуры, причем их атака нисколько не ослабевает.

14. ♘g1:e2 ♘c6-d4

15. ♕d1-b1 ...

У ферзя нет лучшего поля. На 15. ♕e1 последовало бы 15... ♗:e2+ 16. ♔f2 ♘g4+, а если 16. ♔g1, то ♘:c2 с еще большими потерями для белых.

15... ♗g4:e2+

16. ♔f1-f2 ...

На 16. ♔g1 последовало бы ♘:c2 со смертельной угрозой ♕d4+. Относительно лучше было 16. ♔e1 ♕e7 (или ♕e8) и т. д. Партию белых все равно спасти невозможно.

16... ♘f6-g4+

17. ♔f2-g1 ...

На 17. ♔g3 решает ♘f5+ и ♕h4# . Если же 17. ♔e1, то ♕h4 18. g3 ♖e8! (с угрозою ♘f3#) 19. ♗e3 ♖:e3.

После хода в тексте черные дают мат в 7 ходов:

17... ♘d4-f3+

18. g2:f3 ♕d8-d4+

19. ♔g1-g2 ♕d4-f2+

20. ♔g2-h3 ♕f2:f3+

21. ♔h3-h4 ♘g4-e3

22. ♖h1-g1 ♘e3-f5+

23. ♔h4-g5 ♕f3-h5#

№ 9

ГАМБИТ ЭВАНСА

Нью-Йорк 1857

Морфи Стенли

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♗f1-c4 ♗f8-c5

4. b2-b4 ...

Как мы уже имели случай заметить, цель этого хода – выиграть темп для образования центра ценою пешки.

4... ♗c5:b4

5. c2-c3 ♗b4-a5

6. d2-d4 c5:d4

7. 0-0 d7-d6

8. c3:d4 ♗a5-b6

Так называемая "нормальная позиция" гамбита Эванса. До Морфи здесь обычно играли 9. d5 и затем 10. ♗b2 или же сразу 9. ♗b2, – ходы, содержащие непосредственные угрозы (взятие пешки g7). Морфи, напротив, ра-

зыгрывал этот дебют *позиционно*, иначе говоря – вместо прямых нападений старался путем развития своих фигур подготовить атаку, которая, как вскоре будет видно, имеет больше шансов на успех, чем преждевременная агрессивность.

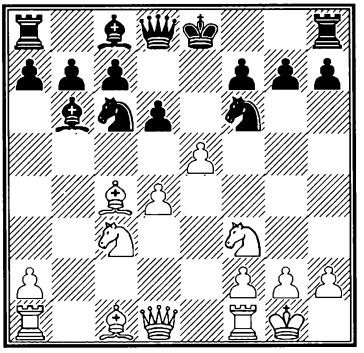
9. ♘b1-c3 ♘g8-f6?

Здесь сильнее 9... ♗g4, оказывая давление на белый центр. Что именно этот центр является наиболее уязвимым районом позиции белых, вытекает из того простого факта, что только на него могут быть направлены все силы черных. Так напр., контр-атака на королевском фланге безнадежна потому, что слон b6 никогда не сможет принять в ней участия, а из остальных сил черных значительная часть может быть переброшена на этот фланг лишь с большим трудом и потерей времени.

Ответ черных позволяет белым сделать обычный прорыв в центре, ведущий к вскрытию линий.

10. e4-e5 ...

Вскрывая линию «е», либо диагональ a3-f8, либо и ту и другую.



10... d6:e5

Слабее было бы отступить конем, ибо на это могло последовать: 11. ed и 12. ♖e1+. На 10... ♘g4 сильнейшее продолжение: 11. h3 ♘h6 12. ♗g5 ♕d7 13. e6 fe 14. ♗:e6 и 15. ♖e1.

11. ♗c1-a3 ...

Препятствуя рокировке и организуя сильнейшую атаку на короля.

11... ♗b6:d4

12. ♕d1-b3 ...

Грозя 13. ♗:f7+ и мат следующим ходом.

12... ♗c8-e6

Черные отдают пешку, чтобы разменять одну из белых фигур. Недостаточно 12... ♕d7 из-за 13. ♖fe1.

13. ♗c4:e6 f7:e6

14. ♕b3:e6+ ♘c6-e7

15. ♘f3:d4 ...

Вынуждая вскрытие линии «е», после чего белым уже не трудно превратить свой позиционный перевес в материальный.

15... **e5:d4**

16. ♖f1-e1 **♘f6-g8**

На 16...dc последовало бы: 17. ♖ad1 ♘d7 18. ♕:e7+ и т. д.

17. ♘c3-d5 **...**

Комментатор сборника партий Морфи указывает здесь еще сильнейшее продолжение: 17. ♗:e7 ♕d7 (или 17... ♘:e7 18. ♘d5) 18. ♕b3 ♘:e7 19. ♘d5. Однако и избранного Морфи продолжения вполне достаточно.

17... **♕d8-d7**

18. ♗a3:e7? **...**

Здесь следовало играть: 18. ♕:d7+ ♔:d7 19. ♗:e7, после чего белые легко выигрывают эндшпиль. Ходом в тексте Морфи отдает назад почти все свое преимущество, так как черные быстро отыгрывают потерянную фигуру.

18... **♕d7:e6**

19. ♖e1:e6 **♔e8-d7**

20. ♖a1-e1 **♖a8-e8**

21. ♖e6-e4 **c7-c6**

22. ♖e4:d4 **c6:d5**

23. ♖d4:d5+ **♔d7-c6**

24. ♖d5-d6+ **♔c6-c7**

25. ♖e1-c1+ **♔c7-b8**

26. ♗e7-h4

Остальное не представляет интереса для уяснения теорий Морфи. Сообщим лишь, что через 17 ходов его противник сдался.

Любопытна дебютная стратегия Морфи в следующей партии.

№ 10

ДЕБЮТ ДВУХ КОНЕЙ

Из 6 одновременных партий не глядя на доску

Морфи N.N.

1. e2-e4 **e7-e5**

2. ♘g1-f3 **♘b8-c6**

3. ♗f1-c4 **♘g8-f6**

4. d2-d4 **e5:d4**

5. ♘f3-g5 **d7-d5**

Сильнее 5... ♘e5.

6. e4:d5 **♘f6:d5**

И здесь еще лучше было 6... ♘e5.

7. 0-0 **...**

Жертва на f7 не уйдет.

7... **♗f8-e7**

Если 7... ♗e6, то 8. ♖e1 ♕d7 (8... ♗e7 9. ♖:e6 fe 10. ♘:e6, затем 11. ♕h5+ и 12. ♕:d5) 9. ♘:f7 ♔:f7 (9... ♕:f7 10. ♗:d5) 10. ♕f3+ ♔g8 11. ♖:e6, и выигр.

8. ♘g5:f7! **♔e8:f7**

9. ♕d1-f3+ **♔f7-e6**

10. ♘b1-c3! **...**

Жертва второго коня с целью вскрытия линии «d» для другой ладьи.

10... **d4:c3**

У черных нет выбора.

11. ♖f1-e1+ **♘c6-e5**

И это также вынуждено.

12. ♗c1-f4 **♗e7-f6**

13. ♗f4:e5 **♗f6:e5**

14. ♖e1:e5+! **...**

Эта третья жертва решает.

14... **♔e6:e5**

15. ♖a1-e1+ **♔e5-d4**

Если 15...♔d6, то 16.♕:d5#.

16. ♗c4:d5 **♖h8-e8**

Нельзя, конечно, 16...♕:d5 из-за 17. ♕:c3#, а на 16... cb последует эффектный мат в 7 ходов: 17. ♖e4+ ♔c5! (17... ♔:d5 18. ♕d3+ и т. д.) 18. ♕a3+ ♔:d5 (вынуждено, ибо если 18... ♔b5 или 18... ♔b6, то 19. ♕b4+ ♔a6 20. ♗c4+ b5 21. ♕:b5#) 19. ♕d3+ ♔c5 20. ♖c4+ и т. д.

17. ♕f3-d3+ **♔d4-c5**

18. b2-b4+! **...**

Быстрейший путь к цели.

18... **♔c5:b4**

Если 18... ♔b6, то 19. ♕d4+ ♔a6 20. ♕c4+.

19. ♕d3-d4+ **♔b4-a5**

20. ♕d4:c3+ **♔a5-a4**

21. ♕c3-b3+ **♔a4-a5**

22. ♕b3-a3+ **♔a5-b5**

23. ♖e1-b1#.

Отличным примером силы атаки Морфи могут служить также следующие две партии.

№ 11

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Париж 1858

Морфи Герцог Брауншвейгский и граф Изуар

1. e2-e4 **e7-e5**

2. ♘g1-f3 **d7-d6**

3. d2-d4 **♗c8-g4**

Плохая защита в этом дебюте, так как белые следующим ходом вынуждают размен на f3.

4. d4:e5 **♗g4:f3**

Иначе, как легко убедиться, теряется пешка.

5. ♕d1:f3 **d6:e5**

6. ♗f1-c4 **...**

Этот ход, являющийся прямой атакой на f7, подготовляет ♕b3 с двойным ударом на b7 и f7.

6... **♘g8-f6**

Черные не видят опасности. Им следовало играть 6...♕d7.

7. ♕f3-b3 **...**

По меньшей мере выигрывая пешку.

7... **♕d8-e7**

В создавшемся трудном положении – сравнительно лучшее. Черные имеют в виду на 8. ♕:b7 посредством ♕b4+ вынудить размен ферзей, после чего, хотя игра белых и лучше, их атака исчезает.

8. ♘b1-c3 **...**

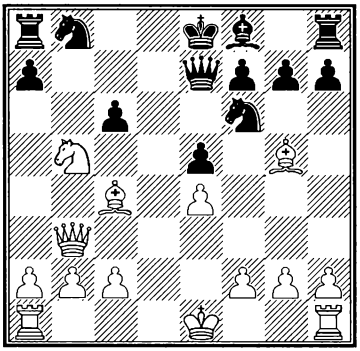
Морфи не идет на указанный вариант в убеждении, что обладание единственной открытой линией «d» должно быстро решить партию в его пользу. Черные действительно очень отстали в развитии ввиду 1) невыгодности позиции своего ферзя на e7 и 2) слабости пункта b7, для защиты которого они должны затратить еще один темп.

8... **c7-c6**
9. ♗c1-g5 **b7-b5**

Серьезная тактическая ошибка, позволяющая белым изящно закончить партию.

В данных обстоятельствах черным необходимо было постараться как можно скорее ликвидировать свою отсталость в развитии и отнюдь не позволять белым вскрыть еще новые линии. Сохранение материала здесь мало помогает черным, ибо больше половины их сил еще не введено в игру.

10. ♘c3:b5! **...**



Вполне логичное продолжение. Теперь белые наносят удары подряд, все время с темпами.

10... **c6:b5**
11. ♗c4:b5+ **♘b8-d7**
12. 0-0-0 **...**

Грозя 13. ♗:d7+.

12... **♖a8-d8**

На 12... ♕b4 последовало бы: 13. ♗:f6 gf (13...♕:b3 14. ♗:d7#) 14. ♗:d7+.

13. ♖d1:d7 **...**

В результате этой комбинации белые меняют свою еще не развитую ладью d1 на важного для защиты коня d7. Итак, новое усиление атаки.

13... **♖d8:d7**
14. ♖h1-d1 **♕e7-e6**

И здесь на 14... ♕b4 последовало бы 15. ♗:f6.

15. ♗b5:d7+ **♘f6:d7**
16. ♕b3-b8+! **♘d7:b8**
17. ♖d1-d8#.

Очень красивый конец!

□ *12*

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА
Лондон 1858
Барнес Морфи

1. e2-e4 **e7-e5**
2. ♘g1-f3 **d7-d6**
3. d2-d4 **f7-f5**

Морфи здесь следует заветам Филидора. Ход черных вполне согласуется с двумя

принципами Морфи относительно центра и открытых линий, но не соответствует 3-му принципу – быстрого развития. Белые идут навстречу намерениям противника, стремясь к выигрышу материала.

4. d4:e5 ...

Сильнейшее продолжение здесь – 4. ♘c3, опережая черных в развитии, после чего открытие линии должно пойти на пользу лишь белым.

4... f5:e4
5. ♘f3-g5 d6-d5
6. e5-e6 ...

Как уже замечено было выше, эта игра на выигрыш качества лишь на руку черным.

6... ♗f8-c5!

Морфи отвергает напрашивающуюся защиту 6... ♘h6, стремясь к быстрому развитию, согласно своей системе постановки партии.

7. ♘g5-f7? ...

Заслуживало предпочтения 7. ♘c3.

7... ♕d8-f6
8. ♗c1-e3 d5-d4
9. ♗e3-g5 ...

Недостаточно 9. ♕h5 ввиду 9... de, и открытый шах черным не страшен, так как пешка f2 под ударом.

9... ♕f6-f5
10. ♘f7:h8 ...

Правильнее было 10. ♗h4, ибо после хода в тексте белые, чтобы не оказаться в убытке, должны спасать коня h8. Между тем, после 10. ♗h4 ♗:e6 11. ♘:h8 в этом не было необходимости, так как белые, отдавая коня h8, все же сохраняли лишнее качество. Белые, видимо, слишком понадеялись на силу пешки e6.

10. ...♕f5:g5
11. ♗f1-c4 ...

Эта попытка удержать пешку e6, чтобы с ее помощью добиться контр-игры, не может увенчаться успехом потому, что слишком мало белых фигур введено в игру.

11... ♘b8-c6

Нехорошо сразу 11... ♕:g2 из-за 12. ♕h5+ с осложнениями в пользу белых.

12. ♘h8-f7 ♕g5:g2
13. ♖h1-f1 ♘g8-f6
14. f2-f3 ...

Допуская красивую решающую комбинацию черных. Конь f7 подвергался опасности, так как черные грозили посредством 14... ♘a5 прогнать слона с диагонали b3-e6. Правда, при этом для белого коня освобождалось поле e5, но зато слон c8 заби-

рал пешку e6 и, попав оттуда на h3, выигрывал качество.

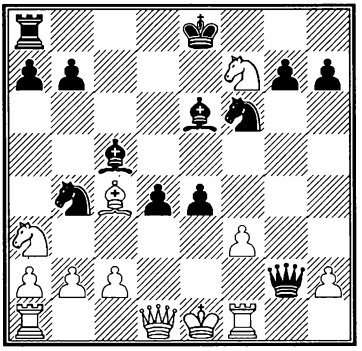
Белые поэтому пытаются вскрыть игру, но это кончается для них самым плачевным образом.

14... **♘c6-b4**

15. ♘b1-a3 **...**

Единственный способ защитить пункт c2. На 15. ♖f2 последовало бы: 15... ♕g1+ 16. ♖f1 ♕e3+ 17. ♕e2 (17. ♗e2 d3) 17... ♘:c2+, а на 15. ♗e2 – 15... ♗:e6 и 16... 0-0-0.

15... **♗c8:e6**



Для задуманной черными комбинации необходимо отвлечь белого слона от поля d3.

16. ♗c4:e6 **♘b4-d3+**

Гвоздь комбинации черных состоит в том, что нельзя 17. cd из-за 17... ♗b4+, и следующим ходом мат.

17. ♕d1:d3 **e4:d3**

Теперь черные, добившись материального перевеса, легко выигрывают.

18. 0-0-0 **...**

Вынуждено, так как грозило ♕e2#.

18... **♗c5:a3**

19. ♗e6-b3 **d3-d2+**

20. ♔c1-b1 **♗a3-c5**

21. ♘f7-e5 **♔e8-f8**

Слабее было бы 21... 0-0-0, ибо тогда белые посредством 22. ♗e6+ и f3-f4-f5 запирали линию «e».

22. ♘e5-d3 **♖a8-e8**

23. ♘d3:c5 **♕g2:f1!**

24. ♘c5-e6+ **♖e8:e6**

Сдался.

Стиль игры середины XIX в. отличался стремлением к блеску, хотя бы и в ущерб корректности. Мы уже показали на примере целого ряда партий Андерсена, как планомерно старался он всегда загнать вражеского короля в матовую сеть, жертвуя при этом как можно больше фигур. Можно было бы привести множество случаев, когда Андерсен отвергал простые продолжения, быстро приводившие к выигрышу, предпочитая более сложные пути, позволявшие ему блеснуть жертвами.

Именно такой стиль соот-

ветствовал тогдашнему пониманию шахматного искусства. Теперь мы смотрим на дело иначе: самое красивое продолжение для нас – то, которое кратчайшим способом приводит к цели.

Партии Морфи в этом отношении стоят выше партий Андерсена. Однако и он не всегда был свободен от излишнего стремления к красоте, как показывает нижеследующая партия.

□ *13*

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Лондон 1858

Берд Морфи

1. e2-e4 e7-e5
2. ♘g1-f3 d7-d6
3. d2-d4 f7-f5
4. ♘b1-c3 ...

Как мы уже отметили (см. предыдущую партию), сильнейшее продолжение.

4... f5:e4
5. ♘c3:e4 d6-d5
6. ♘e4-g3? ...

Позиция белых достаточно сильна для жертвы: 6. ♘:e5 de 7. ♕h5+ и т. д. После хода в тексте Морфи, отставший в развитии, успевает запереть игру и избежать крупных неприятностей.

6... e5-e4
7. ♘f3-e5 ♘g8-f6
8. ♗c1-g5 ♗f8-d6

Типичный для Морфи ход. Естественнее выглядит здесь 8... ♗e7, препятствуя 9. ♘h5. Морфи, однако, стремясь скорее ликвидировать свою отсталость в развитии, отвергает этот ход.

9. ♘g3-h5 0-0
10. ♕d1-d2

Чтобы посредством 11. ♕f4 усилить давление на позицию черных.

10... ♕d8-e8

Роли внезапно переменились, и о защите приходится думать уже белым. Плохо, например, 11. ♗:f6 ♕:h5 12. ♕g5 ♕:g5 13. ♗:g5 ♗:e5 14. de ♖f5, и черные выигрывают пешку.

11. g2-g4 ...

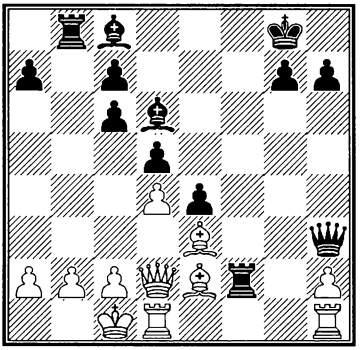
Согласно комментатору сборника партий Морфи, здесь сильнее было: 11. ♘:f6+ gf 12. ♗:f6 ♖:f6 13. ♕g5+ ♖g6 14. ♘:g6 ♕:g6 15. ♕:d5+ с равной игрой у белых. Мы, однако, сомневаемся в правильности этого вывода, ибо в получившемся открытом положении сила двух черных слонов должна быстро сказаться.

11... ♘f6:g4
12. ♘e5:g4 ♕e8:h5
13. ♘g4-e5 ♘b8-c6

11 – 722

Белые потеряли пешку без всякой компенсации, ибо атака по открытой линии «g» легко отражается черными.

14. ♗f1-e2 ♕h5-h3
15. ♘e5:c6 b7:c6
16. ♗g5-e3 ♖a8-b8
17. 0-0-0 ♖f8:f2!?



Очень интересная жертва ладьи, которая, однако, при правильной защите белых вела лишь к ничьей. Правильное продолжение за черных было 17... ♗f5 (чтобы, при случае, отойдя слоном на g6, парализовать активность белых по линии «g») и затем – чисто позиционная игра путем маневров по линии «b» или путем использования слабостей белых на f2 и h2. Не было никакой необходимости, имея при отличном положении пешкой больше, предпринимать хитрую комбинацию, вдобавок еще дающую только ничью.

18. ♗e3:f2 ♕h3-a3!

Грандиозный ход, являющийся гвоздем комбинации черных. В конце концов, можно понять, что Морфи не устоял перед искушением: слишком уж соблазнительна комбинация с жертвой ладьи и вслед за тем ферзя, тем более, что найти правильную защиту белым не так легко.

19. c2-c3 ...

На 19. ♕c3 последовало бы: 19... ♗f4+ 20. ♖d2 (20. ♔b1 ♕:c3) 20... ♕:a2 21. ♕a3 (21. b3 e3 22. ♗:e3 ♗:e3 23. ♕:e3 ♕a1#) 21... ♕:a3 22. ba e3, и черные, отыграв ладью, остаются с двумя лишними пешками. Если же 19. ♕g5, то решает ♕:b2+ и ♗b4+.

19... ♕a3:a2

Грозя матом в 2 хода.

20. b2-b4 ...

Если 20. ♕c2, то 20... ♗f4+ 21. ♖d2 ♕a1+ 22. ♕b1 ♕:b1+ и 23... ♗:d2. (Или сразу 22...♗:d2+.)

20... ♕a2-a1+
21. ♔c1-c2 ♕a1-a4+
22. ♔c2-b2? ...

Не видно, как выиграли бы черные после 22. ♔c1. Жертва слона на b4 в этом случае была бы безусловно

менее убедительна. По-видимому, Берд, плохо оценив позицию, хотел избежать ничьей посредством вечного шаха.

22... **♗d6:b4**

23. c3:b4 **♖b8:b4+**

24. ♕d2:b4 **...**

Очевидно, вынуждено.

24... **♕a4:b4+**

Вероятно, Берд считал, что белые получают за ферзя более чем достаточную компенсацию в виде двух ладей и слона. Но он не учел того, что черные еще сохраняют сильную атаку.

25. ♔b2-c2 **...**

Несколько сильнее было 25. ♔a2, на что последовало бы 25... c5!; напр.: 26. ♖b1 (сразу проигрывает 26. dc d4 с угрозой ♗e6+) 26... ♕a5+ 27. ♔b3 ♗d7. (Или 27. ♔b2 ♕d2+.)

25... **e4-e3**

Открывая дорогу слону.

26. ♗f2:e3 **♗c8-f5+**

27. ♖d1-d3 **...**

Не помогает и 27. ♗d3 ♕c4+.

27... **♕b4-c4+**

28. ♔c2-d2 **♕c4-a2+**

29. ♔d2-d1 **♕a2-b1+**

Сдался.

Своими тремя принципами Морфи полностью разрешил проблему постановки открытой партии. К этому теория до сих пор не смогла прибавить ничего нового, – если не в тактическом, то, по крайней мере, в стратегическом отношении. Принципы Морфи до сих пор применяются в большом числе дебютов, как напр. итальянская партия, гамбит Эванса, королевский гамбит и другие подобные им агрессивные начала. И, по-видимому, невозможно более углубить теорию открытой игры. Огромное число вариантов, вытекающих из позиции при полной доске фигур, в которых эти принципы оправдываются, заставляют нас вполне ими удовлетворяться, полагаясь в остальном на индивидуальную оценку положения.

Но для трактовки закрытой игры принципы эти ничего не дают. При закрытых началах нельзя позволить себе роскошь пожертвовать пешку для скорейшего развития. Насколько при открытой игре нередко желательна ранняя рокировка, настолько же при закрытой игре бывает иногда полезно помедлить с нею, чтобы, не подвергая себя пока атаке, сначала заставить про-

тивника обнаружить свои намерения. Наконец, при закрытой игре выигрыш темпа имеет гораздо меньше значения. Неудивительно поэтому, что трактовка закрытых позиций была слабым местом в игре Морфи, и действительно именно этим объясняется большинство его проигрышей.

В закрытой игре приходится опираться на совсем другие принципы, чем применявшиеся Морфи. Важнейшим моментом здесь являются некоторые определенные признаки, как напр. пешечное расположение, слабые пункты и т. п., имеющие более или менее прочный характер.

Открыть эти признаки и обосновать на них новую теорию суждено было лишь Стейницу – величайшему законодателю в области шахмат.

Лекция четвертая

Вильгельм Сстейниц (1836 – 1900)

Как мы уже отметили в нашей вступительной лекции, Стейниц является величайшим шахматным теоретиком из всех когда-либо живших на свете. Ибо он первый придал шахматам наукообразный характер и подвел под шахматную теорию твердый логический фундамент.

Но прежде чем перейти к этому, познакомимся вкратце с шахматной биографией Стейница, тесно связанной с самым возникновением и дальнейшим развитием его теории.

БИОГРАФИЯ СТЕЙНИЦА

Стейниц родился в 1836 году в Праге. Первые свои крупные успехи он одержал в матчах, последовательно разбив Блекберна (1862, +7 –1), Дикона (1863, + 5 –1), Грина (1864, +5 –0) и, наконец, Андерсена (1866, +8 –6). Эта последняя победа доставила ему мировую славу. Если в матчах Стейниц выказал свою огромную силу, то и в турнирах он вскоре тоже выдвинулся на первые места (III в Париже 1867, II в Баден-Бадене 1870, I в Лондоне 1872).

Хотя стиль игры Стейница в упомянутых матчах еще мало чем отличался от стиля Андерсена или Морфи, все же даже в его партиях того времени уже намечались некоторые особенности, впоследствии развившиеся. Стейниц, подобно почти всем своим современникам, был шахматистом по преимуществу атакующего типа, но тщательная подготовка им всяких активных действий, его стремление держать позицию до определенного момента закрытой, а более всего – упорство, с каким он иной раз защищал ничтожное, казалось бы, материальное преимущество – позволяли предчувствовать подготовляемую им революцию.

Кризис наступил в 1873 году. Ближайшим толчком к нему послужило поручение Стейницу шахматного отдела в “The Field”, заставившее

его дать себе ясный отчет в своих шахматных идеях и методах, в своих слабых местах, а еще более – в слабостях своих собратьев по ремеслу. Последнее и послужило главным исходным пунктом: именно, их страсть к атаке во что бы то ни стало. Так как Стейниц сам нередко зарывался в атаке (вспомним хотя бы испробованный им в свое время гамбит, носящий его имя!), это ему значительно помогло вскрыть ошибочность такого метода. Острая атакующая игра удовлетворяла его весьма редко: обычно в таких случаях он испытывал в продолжение почти всей партии ощущение, что противник его в сущности стоит лучше, пока внезапно подвернувшаяся комбинация не превращала его собственное худшее положение в выигранное. У него создавалось впечатление, что это неизбежное свойство атаки, – что атакующий стоит всегда как будто бы хуже. Но на этом Стейниц не мог остановиться: он постепенно пришел к убеждению, что атакующий и в самом деле стоит хуже и что лишь несовершенству защиты следует приписать то, что атака зачастую увенчивается успехом.

Этим было все сказано! *Стейниц взял под сомнение общепризнанную, благодаря победам Морфи и Андерсена, аксиому о необходимости атаки!* Вместо этого он выдвинул понятие обоснованной атаки: воздерживайся временно от поисков атаки и агрессивных ходов, а вместо этого старайся улучшить свою собственную позицию непрерывным накоплением мелких преимуществ, чтобы затем уже, когда положение для этого "созреет", – т. е. обнаружатся твердые признаки того, что инициатива должна увенчаться успехом, – перейти к атаке.

На первый взгляд может показаться, что это рассуждение ничего по-настоящему не объясняет и что мысль Стейница попала в так называемый "заколдованный круг". "Когда возможна атака? Когда положение для этого созрело. А когда положение созрело? Когда оно обладает твердыми признаками, гарантирующими атаке успех".

Мысль Стейница надо понимать иначе. Он прямо ставит вопрос: "В каких случаях атака должна увенчаться успехом?", и в противополож-

ность воззрению своей эпохи, гласившему: "всегда, если только атакующий играет достаточно сильно", отвечает: "результат атаки зависит от твердых признаков".

Нечего и говорить о том, что провозглашение этого тезиса наложило на Стейница крайне тяжелые обязательства.

Прежде всего он почувствовал себя обязанным доказать своим противникам *на практике*, что их атаки преждевременны и потому некорректны. Это была крайне тяжелая задача, вынуждавшая Стейница разрабатывать теорию защиты; а так как искусство защиты было до него в младенческом состоянии, то ему приходилось впервые прокладывать здесь пути. Учтите при этом еще то, что большинство современных ему мастеров виртуозно владели атакой, в которой проделывали прямо-таки чудеса, и вам станет понятно, что Стейницу понадобились долгие годы, чтобы вполне приспособить свою теорию к практике.

Но кроме проблемы защиты, Стейницу надлежало также разрешить и проблему атаки. Он должен был показать, как именно, по его мнению, следует атаковать, каковы признаки, характеризующие позицию, и как их следует использовать.

И при этом он был совершенно одинок! У него совсем не было последователей, по крайней мере сознательных. Шахматный мир смотрел на его предприятие как на вызов здравому смыслу, и в частичных неудачах Стейница видел подтверждение коренной ошибочности его воззрений, между тем как поражения (столь частые!) его противников почти всегда объяснялись какими-нибудь особыми причинами, напр., неблагоприятным климатом той местности, где игрался матч, физическим недомоганием или просто тем, что они были "не в форме".

В первый период сознательной разработки своей теории Стейниц уклонялся от участия в крупных состязаниях. Поэтому его новое появление на международных турнирах вызвало необычайный интерес всего шахматного мира. Результаты оказались скорее не в пользу Стейница, который в Вене 1882 г. разделил I – II призы с Винавером,

а в Лондоне 1883 г. занял II место, позади Цукерторта, опередившего его на целых 3 очка!

Новая система, как будто, не подтвердилась, особенно в Лондоне 1883 г., где так блестяще оправдала себя система Андерсена в лице Цукерторта. Матч между двумя представителями диаметрально противоположных школ был неизбежен.

Он состоялся в 1886 году. После великолепного старта Цукерторта (+4 –1) Стейниц внезапно воспрянул и разбил своего противника с результатом +10 –5. Успех Цукерторта в самом начале и его конечное поражение объясняются, по-видимому, тем, что Стейниц не сразу приспособился к необычайно агрессивному стилю Цукерторта, а после того как ему это удалось, все пошло как по маслу.

Шахматный мир посмотрел, однако, на дело иначе. В его глазах победа Стейница объяснялась только тем, что "Цукерторт был уже не тот, что в Лондоне 1883 г.".

Что касается Стейница, то к этому времени он уже преодолел все трудности, связанные с приспособлением его теории к практике, и переживал полный расцвет своей силы. Непонимание со стороны окружающих, а иногда также чрезмерное упорство в отстаивании трудных положений, вытекавших, по его мнению, из избираемых им дебютов, делали порою его успехи неравномерными. Под влиянием противодействия, которое встречали его теории, его стиль становился до некоторой степени вызывающим, что плохо отражалось на результатах. Тем не менее, он выиграл еще несколько важных матчей – у Чигорина (1889, +10 –6), у Гунсберга (1889, +6 –4) и вторично у Чигорина (1892, +10 –8).

В 1894 году он был, наконец, побежден Ласкером, своим же собственным, но еще более отточенным оружием (+5 –10). Попытка Стейница (почти уже 60-летнего старика!) в 1896 году реваншироваться и отстоять против Ласкера звание чемпиона мира окончилась для него еще более тяжелым поражением (+2 –10); через четыре года после этого он умер.

К этому времени общественное мнение стало определенно склоняться в сторо-

ну теории Стейница. Шахматисты все более приходили к сознанию того, что методическое укрепление своей позиции и спокойное выжидание подходящего момента для атаки сулит гораздо больше шансов на успех, чем бешеная игра на атаку во что бы то ни стало.

Хотя свое первенство Стейниц и должен был уступить младшему поколению шахматистов, идеи его восторжествовали. В лице Ласкера, Пильсбери, Тарраша, Шлехтера и других Стейниц нашел достойных последователей, которые углубили его учение и довели до современной высоты.

Вся жизнь Стейница – пример того, как часто великий человек лишь после смерти получает должное признание.

ТЕОРИЯ СТЕЙНИЦА

Основной тезис Стейница гласит: "Составь себе план, который был бы в соответствии с положением". Эти слова ясно выражают мнение Стейница об атакующем стиле его современников. Нападать следует лишь тогда, когда определенные признаки позиции мотивируют атаку. Отсюда – прямой путь к учению Стейница об "аккумуляции", согласно которому следует предпринимать атаку лишь тогда, когда накоплено достаточное количество мелких преимуществ. Стейниц особенно подчеркивает важность этих мелких преимуществ, как напр., лучшее положение слона, захват центра, б*о*льшая подвижность фигур и т. п.

Преимущества эти распадаются на две группы: 1) имеющие временный характер и 2) прочные (устойчивые). Так напр., начальный перевес в развитии обычно автоматически ликвидируется в дальнейшем течении партии. Напротив, лучшее пешечное расположение (напр., наличие у противника сдвоенной пешки) не так легко ликвидируется.

Можно назвать следующие основные признаки:

1. Перевес в развитии (временный).

2. Б*о*льшая подвижность (временная или прочная).

3. Захват центра (временный или прочный).

4. Экспонированное поло-

жение неприятельского короля (временное или прочное).

5. Слабые поля в лагере противника (временное или прочное).

6. Лучшее пешечное расположение (прочное).

7. Пешечный перевес на ферзевом фланге (прочный).

8. Открытые линии (прочное).

9. Обладание двумя слонами против слона и коня или двух коней (прочное)[1].

Эти признаки, являющиеся базисом всей теории Стейница, будут нами ниже подробно рассмотрены.

Ясно, что усилия каждого из противников в первую очередь должны быть направлены на накопление прочных преимуществ и, наряду с этим, на превращение временных преимуществ в прочные. Об этом нами также будет сказано в своем месте.

Новым понятием, введенным Стейницем, является понятие *равновесия* в положении. Обычно в любой позиции у каждой из двух сторон есть свои преимущества. Если эти преимущества приблизительно компенсируют друг друга, положение можно назвать *уравновешенным*. Обе стороны должны стараться ликвидировать слабости в своей позиции (напр., путем более выгодной перегруппировки сил или раздвоения сдвоенной пешки) и в то же время увеличить количественно и качественно свои преимущества. Иными словами, следует стремиться нарушить равновесие в свою пользу. При этих попытках необходимо соблюдать спокойную постепенность: форсированные атаки обычно здесь ни к чему не ведут.

При одинаково корректной с обеих сторон игре одна уравновешенная позиция сменяется другой, такой же уравновешенной. Таким образом, равновесие нарушается не собственной хорошей игрой, а ошибками противника. В этом заключается опровержение мнения старой школы, что в любой позиции можно выиграть с помощью атаки, если только ты достаточно сильно играешь.

Далее Стейниц указывает, что атака корректна лишь тогда, когда равновесие быва-

---

[1] К прочным преимуществам надо отнести, конечно, и материальный перевес.

ет сильно нарушено: лишь в таких случаях можно атаковать. Более того, не только *можно*, но и *должно*, – иначе приобретенное преимущество фатальным образом постепенно исчезает. (В этом Ласкер усматривает глубокую *философскую* мысль Стейница.)

Что это именно так, всецело подтверждается практикой. Если кто чересчур долго медлит и выжидает, пока все шансы будут уже налицо, мы внезапно замечаем, что процесс "аккумуляции" начинает идти в противоположном, чем раньше, направлении. Словно наступает "перенасыщенность", после которой дальнейшее нарастание становится невозможным, и вместо него наступает реакция.

Приступающему к атаке Стейниц дает совет, – который практически необычайно трудно осуществить, – избрать мишенью самый слабый пункт в неприятельской позиции. Так как мы в дальнейшем посвятим отдельные лекции атаке как на королевском, так и на ферзевом флангах, мы сейчас не будем по этому поводу распространяться.

К прочным преимуществам надо отнести, конечно, и материальный перевес.

Защищающемуся Стейниц дает такие руководящие указания:

1) организовывать защиту как можно *экономнее*, привлекая к ней лишь столько сил, сколько строго необходимо, и

2) всегда избегать ослабляющих атакованную позицию пешечных ходов.

Оба эти совета представляют огромную практическую ценность. Многие слабые шахматисты имеют дурное обыкновение, для большей безопасности, нагромождать на королевском фланге большое количество фигур или, что еще хуже, делать ходы h7-h6 или g7-g6, когда ничто их к этому еще не принуждает. И то и другое плохо: первое – потому, что скопление их сил на одном фланге мешает им предпринять контр-атаку на другом фланге, являющуюся весьма важным ресурсом; второе – потому, что такие пешечные ходы крайне ослабляют собственную защитительную позицию. Значение таких слабостей на королевском и на ферзевом флангах мы рассмотрим в одной из дальнейших лекций.

Из всего сказанного вытекает, что применение теории Стейница требует правильной оценки положения. Когда преимущество оказывается достаточным, чтобы гарантировать успех атаки? Определять это должна научить практика. Последствия как преждевременной, так и запоздалой атаки должны неминуемо проявиться в возникновении каких-либо новых признаков позиции. Долгая практика, в конце концов, вырабатывает чутье, позволяющее уловить момент, когда следует начинать атаку.

Заметим далее, что хотя комбинация и отступает в учении Стейница на второй план, она все же, для достижения постоянных хороших результатов, весьма важна, ибо с ее помощью выгодная позиция превращается в выигрыш. Известное изречение: "труднее всего выиграть выигранное положение" – показывает, что чаще всего шахматистам недостает уменья точно и остро комбинировать. А чтобы достичь этого, необходимо глубоко изучить игру Андерсена и Морфи, прежде чем обращаться к методу Стейница.

Изложив в общих чертах теорию Стейница, рассмотрим теперь еще раз, более детально, характеризующие позицию "признаки".

1. ПЕРЕВЕС В РАЗВИТИИ

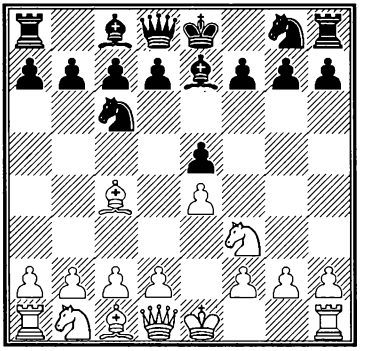
На этом признаке мы долго не будем останавливаться. Его временный характер совершенно ясен. В самом деле, после того как одна сторона развила все свои фигуры, ей ничего более не остается делать в этом направлении, и противник в несколько ходов наверстывает свою отсталость, кроме тех, конечно, очень редких случаев, когда ему можно в этом помешать.

2. БОЛЬШАЯ ПОДВИЖНОСТЬ

Это – один из важнейших признаков. Совершенно ясно, что надо ставить свои фигуры так, чтобы они могли попасть со своих мест на возможно большее число полей, иначе говоря – чтобы они обладали максимальной подвижностью. Этому весьма способствует обладание центром (особенно полями d5 и e5), который, вообще, является важным фактором свободы движений.

Очень большое значение имеет подвижность слонов, весьма зависящая от положения пешек, в особенности центральных. Стейниц развил намеченное уже Филидором (см. выше, стр. 12) различение "хороших" и "плохих" слонов. Хорошие слоны – те, которые ходят по полям другого цвета, чем поля, занимаемые своими пешками, и подвижность которых не стеснена этими пешками; плохие – одного цвета с полями, которые занимают их пешки.

Из этого следует, что худший вид стеснения подвижности слонов – это когда они заперты своими пешками. Поэтому следует стараться вывести плохого слона наружу во всех случаях, когда уместно проявление активности. Особенно важно это потому, что этим создается возможность разменять такого плохого слона на хорошего неприятельского (как легко понять, имеющего тот же цвет), оставаясь после этого с хорошим слоном против плохого неприятельского, что дает явное преимущество. Поясним это на примере следующей позиции, получающейся после ходов: 1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♗f1-c4 ♗f8-e7 (венгерская партия).



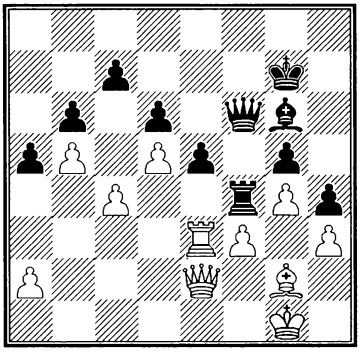
Продолжение может быть: 4. d2-d3 d7-d6. Теперь у белых слон c4 – плохой (ввиду пешек на белых полях d3 и e4), а слон c1 – хороший. Для белых – большое преимущество в том, что их плохой слон выведен за пешечную цепь (c2-d3-e4), между тем как плохой слон черных (e7) заперт своими пешками. Белым здесь нечего бояться хода ♗e6, так как размен слонов означал бы для них отдачу своего плохого слона за хорошего неприятельского.

Точно так же ясно, что 4. d2-d4 (вместо 4. d2-d3) имеет свои теневые стороны, ибо может повести к вскрытию центра, после чего слон e7, не столь уже запертый своими пешками, станет менее плохим.

Вот где сказывается коренная разница между Морфи и Стейницем. Первый непременно сыграл бы 4. d4, чтобы проявить активность в центре и вскрыть игру. В партиях Стейница, которые мы приведем ниже, эта разница выступит еще яснее.

Что касается характера данного признака – подвижности, то она может быть как временной, так и прочной.

Большая подвижность может иногда сохраняться в течение всего миттельшпиля, но при переходе в эндшпиль она обычно исчезает. В таких случаях она имеет временный характер. Как прочный признак, ограничение подвижности встречается, напр., в позициях, где слон заперт своей блокированной пешечной цепью. Примером может служить следующее положение.



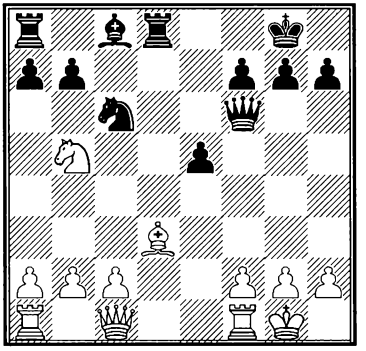
Правда, и в таких позициях закрытому слону удается иногда, в конце концов, прорваться. Однако лучше стоящая сторона, как в данном случае черные, – прочно владея инициативой, обычно может воспрепятствовать вскрытию игры, если только конечно оно не дает ей прямых и решающих выгод.

3. ЗАХВАТ ЦЕНТРА

Запертость центра следует считать прочным свойством позиции. Поэтому захват центра является временным преимуществом. Очень поучителен так называемый "вариант 4-х пешек" в индийской защите (1. d2-d4 ♘g8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. ♘b1-c3 ♗f8-g7 4.e2-e4 0-0 5.f2-f4 d7-d6). Несмотря на то, что у белых целых 4 пешки в центре, черные, по-видимому, могут ликвидировать их давление.

Если центр получил определенную формацию, но все же не заперт, то в дальнейших стадиях миттельшпиля всегда возможны изменения. Так напр., в приводимой позиции захват черными пунк-

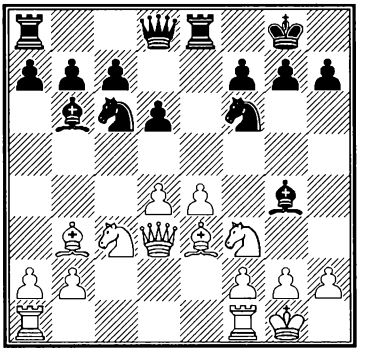
та e5 имеет временный характер.



Белые ходом f2-f4 могут нейтрализовать черный центр. Черным в этой позиции следует принять меры против грозящего упрощения: они должны либо немедленно же прочно занять вертикаль «e» (чтобы после e5:f4 сразу же ее использовать), либо подготовить действия по диагонали b6-f2.

4. ЭКСПОНИРОВАННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРИЯТЕЛЬСКОГО КОРОЛЯ

Примером того, как можно иногда использовать экспонированное положение неприятельского короля, может служить следующее положение.



1... **♗g4:f3**

2. g2:f3 **♘f6-h5!**

С колоссальной угрозой:3...♘:d4 4. ♗:d4 ♘f4, и черные, грозя ♕g5+ и ♕g2#, выигрывают ферзя.

3. ♘c3-d5 **...**

Другие возможные защиты: 3. ♘e2 и 3. ♖fd1.

3... **♕d8-h4**

4. ♔g1-h1? **...**

Единственная правильная защита здесь: 4. ♔g2 (препятствуя ♕b3) 4... ♖e6 (грозя немедленно выиграть посредством ♖g6+ и ♕h3) 5. ♖g1 ♖g6+ 6. ♔h1 ♕h3 7. ♗d1!, и белые спасены.

4... **♕h4-h3**

5. ♗b3-d1 **...**

Нет другого способа защитить пешку f3: если отходит слон e3, то гибнет пешка d4.

5... **♘e6:d4!**

6. ♗e3:d4 **...**

На 6. ♘:b6 последует 6... ♘:f3 7. ♗:f3 (вынуждено!) 7... ♕:f3+ 8. ♔g1 ♘f4.

6... ♗b6:d4

И черные выиграли важную пешку.

Нередко, однако, опасность экспонированной позиции короля бывает лишь временной, и в приведенном, напр., случае белые при лучшей защите могли даже извлечь выгоду из открытой линии «g».

Так действительно и случилось в одной партии, где в изображенном положении после ходов 1...♗:f3 2. gf ♘h5 белые сыграли:

3. ♘c3-e2 ...

Последовало:

3... ♕d8-f6

Теперь 3... ♕h4 бесцельно ввиду 4. ♔g2, и поле e6 для ладьи недоступно.

4. ♔g1-g2 ♕f6-g6+

Лучше было приберечь пока этот шах и прибегнуть к выжидательной тактике.

5. ♔g2-h1 ♕g6-f6

Черные рассчитывали добиться ничьей повторением хода, но не заметили, что белые могут защитить пешку другим способом.

6. f3-f4 ...

За два хода перед тем это было невозможно из-за ♕g6+, и теряется пешка e4.

6... ♖a8-d8
7. ♖f1-g1 ♕f6-e7
8. ♖g1-g5 ...

И белые, сдвоив ладьи по линии «g», вскоре интересной комбинацией решили партию в свою пользу.

Приведенные нами варианты указывают, таким образом, на две возможности: либо белые сохраняют открытую позицию, подвергая своего короля длительной атаке (прочный признак), либо они уводят короля в безопасное место, после чего используют открытую линию (временный признак).

5. СЛАБЫЕ ПОЛЯ

Учение о слабых полях (или пунктах) является одной из важнейших частей теории Стейница.

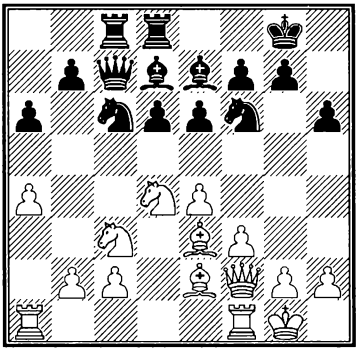
Слабым пунктом называется такое находящееся в вашем лагере или по соседству с ним поле, которое может быть прочно занято неприятельской фигурой.

Совершенно ясно, что такое внедрение врага связано с крайне неприятными последствиями, ибо количество

полей, попадающих под удар вторгшейся фигуры, бывает обычно очень велико.

Вообще говоря, всякому такому вторжению следует препятствовать. Не следует допускать, чтобы смежное с вашим лагерем поле было атаковано б*о*льшим числом неприятельских фигур, чем ваших. Напротив, эти поля, которые должны всегда находиться под вашим контролем, должны быть с избытком прикрыты вашими силами. Только специальные причины делают возможным неприятельское вторжение на них, напр. плохое расположение пешек, мешающее активности фигур, особенно при выгодном пешечном расположении у противника.

Приведем несколько примеров.



В этом положении у черных слабое поле b6. Белым, конечно, выгодно занять его какой-нибудь фигурой, которая затем могла бы сильно стеснить игру противника. Черные не могут прикрыть его ввиду наличия пешки b7 и стесненности своих фигур.

Итак, белые играют:

1. ♘d4-b3 ...

Грозя посредством 2. ♗b6 выиграть качество.

1...	**♖d8-e8**
2. ♗e3-b6	**♕c7-b8**
3. a4-a5	**♗e7-d8**
4. ♖f1-d1	**♘c6-b4**
5. ♗b6:d8	**♖e8:d8**
6. ♕f2-b6!	**♘b4-c6**

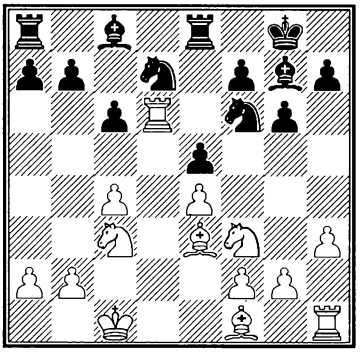
Если 6... ♘:c2, то 7. ♖ac1 ♖c6 8. ♕f2 ♘b4 9. ♕d4, и у коня нет отступления.

7. ♘c3-a4	**♘f6-e8**
8. c2-c4	**♕b8-a7**
9. c4-c5!	**d6:c5**
10. ♘b3:c5	**♖c8-c7**
11. ♖d1-d2!	**...**

И белые добились решающего преимущества, ибо размен на b6 ведет к потере фигуры.

Следующее положение взято нами из партии Тарраш – Эйве (Пьештяни 1922).

12 — 722



У белых – слабое поле d4, которое рано или поздно должен занять черный конь (после c6-c5); а размен его белыми на этом поле приведет к образованию у черных защищенной проходной пешки.

В партии последовало:

13. ♗e3-g5 ♗g7-f8
14. ♖d6-d2 ...

Конечно, не 14. ♖:f6 ♔g7, и ладья погибла.

14... ♔g8-g7

Чтобы использовать слабость белых, нужно освободить коня d7 для операций.

15. ♗f1-d3 ♗f8-b4
16. ♔c1-c2 ♘d7-c5
17. a2-a3 ♗b4:c3
18. ♗g5:f6+ ...

Этот размен необходим, ибо иначе погибает пешка e4, а между тем, как мы сейчас увидим, он делает возможным быстрое занятие черными поля d4.

18... ♔g7:f6
19. ♔c2:c3 ♖e8-d8

Уравновешивая давление по линии «d» и подготовляя занятие поля d4. Последнему белые не могут помешать именно в силу отсутствия у них чернопольного слона.

20. ♗d3-c2 ♖d8:d2
21. ♘f3:d2 ♘c5-e6
22. g2-g3 ...

Не допуская ♘f4.

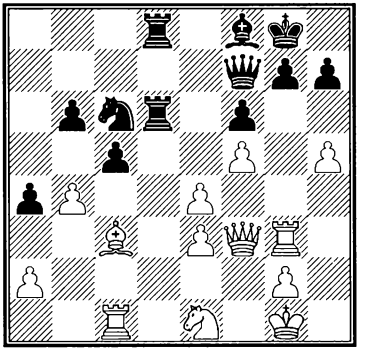
22... a7-a5

Черные могли бы уже сейчас занять поле d4 конем, но на это последовали бы подрывные операции белых: 23. b4 и 24. ♘b3. Ход в тексте именно предупреждает b4, которое сделало бы невозможным поддержку коня посредством c5.

23. ♘d2-f3 c6-c5!
24. ♗c2-a4 ♖a8-a6
25. ♖h1-d1 ♘e6-d4

И черные получили решающее преимущество.

Слабость какого-нибудь поля тем ощутительнее, чем ближе оно к центру. Так напр., слабость на e5 для черных неприятнее, чем на e6, причем слабость белых на e4 в данном случае большой роли не играет. Примером может служить следующее положение из партии Рети – Боголюбов (Москва 1925).



У черных – слабое поле e6. Если белым удастся забраться туда конем, черные погибли. В партии последовало:

32. b4:c5 b6:c5
33. h5-h6 ♔g8-h8
34. h6:g7+ ♗f8:g7
35. ♕f3-e2 ♘c6-b4?

Этим ходом черные открывают белому коню путь на e6 (через d4).

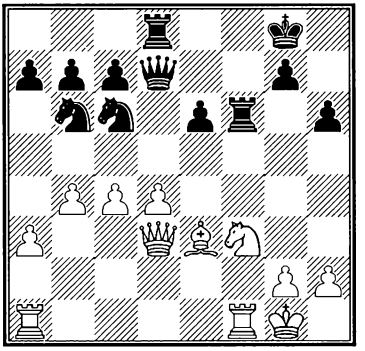
36. ♗c3:b4 c5:b4
37. ♘e1-f3 b4-b3
38. ♘f3-d4 b3:a2
39. ♖c1-a1 ♗g7-h6
40. ♘d4-e6! ...

Конь занимает здесь колоссальную позицию. Единственный шанс черных – в жертве качества, на которую они и решаются. Заметьте при этом, что у них – плохой слон.

40... ♖d6:e6
41. f5:e6 ♕f7:e6
42. ♖a1:a2 ♕e6:e4
43. ♕e2-f3 ...

И после 43... ♗:e3+ 44. ♕:e3! (если 44... ♕b1+, то 45. ♔h2 ♕:a2 46. ♕e7!) белые выиграли.

Теперь обратимся к следующей позиции.



У черных – слабое поле e5. Последовало:

1. b4-b5 ♘c6-e7
2. ♘f3-e5 ♖f6:f1+

Если 2... ♕d6 (или e8), то 3. ♖:f6 и 4. ♘g4.

3. ♖a1:f1 ♕d7-e8
4. ♖f1-f7 ...

Грозя 5. ♗:h6.

4... ♘e7-f5
5. g2-g4! ♘f5:e3
6. ♕d3-g6!

и выигрывают.

Как ни силен здесь ход ♘e5, все же он не так наглядно убедителен, как ♘e6 в предыдущем примере.

Наличие слабых полей,

очевидно, зависит главных образом от позиции пешек. Мы еще вернемся к этому вопросу в следующем параграфе, посвященном пешечному расположению.

Необходимо иметь в виду, что все изложенное нами, так же как и дальнейшие соображения, справедливо лишь в общей форме и может не оправдаться в полной мере при специальных условиях. Так напр., слабость, создаваемая сдвоенной пешкой, может и не иметь никаких плохих последствий, если наличный на доске материал не позволяет сделать прорыв. *Слабости создаются пешками, но влияние этих слабостей определяется положением фигур.*

Слабость полей может быть либо временной, либо прочной. В рассмотренных нами примерах она была прочной. Наоборот, в позиции сицилианской партии, получающейся после ходов: 1. e2-e4 c7-c5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. d2-d4 c5:d4 4. ♘f3:d4 a7-a6, слабость черных на b6 – временная, ибо она может быть устранена ходом b6-b5, – конечно, если белые не успеют сыграть a2-a4-a5. В положении: белая пешка на a5, черные пешки на a6 и b5, – пункт b6 безусловно слаб, так как он прикрыт со стороны белых пешкой a5, – а известно, что прикрытие поля тем ценнее, чем слабее прикрывающая его единица.

6. ПЕШЕЧНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ

Этот признак, подобно предыдущему, является одним из главнейших в системе Стейница. Тут Стейниц отчасти возрождает воззрения Филидора, который придавал пешечной позиции первенствующее значение.

При обсуждении пешечной формации необходимо учитывать два момента: слабость самих пешек и слабость соседних полей.

Рассмотрим по очереди три типа пешек: а) связанные пешки; б) изолированные и в) сдвоенные.

а) Связанные пешки

Самая сильная позиция связанных пешек – когда они стоят рядом, в начальном положении (напр., на a2 и b2). В самом деле, в случае их наступления одна из них может поддержать другую; но еще

важнее то, что они держат под ударом все находящиеся перед ними поля.

При несколько ином положении пешек, напр. на a3 и b2, оба эти свойства их сильно ослабевают. Представим себе, напр., что у черных при этом имеется пешка на a4. Белая пешка b2 в этом случае безусловно слаба, ибо у черных может быть на нее больше нападений, чем у белых – защит: черные, напр., могут сдвоить или даже строить для этой цели свои тяжелые фигуры по линии «b», между тем как у белых нет этого защитительного ресурса. Кроме того, поле b3 – слабое, так как черные могут атаковать его б*о*льшим числом фигур, чем то, которое белые могут противопоставить для его защиты. Мы называем пешку b2 *отсталой.*

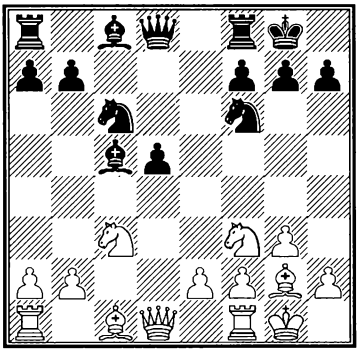
Промежуточная форма, – когда пешка не сама по себе слаба, а является причиной слабости смежного с ней поля, – наблюдается в случае блокированной пешки. Возьмем, напр., такое положение: белые пешки на e3 и d4, черная на e4. Здесь защита пешки e3 не представляет трудностей, так как у черных не больше нападений на нее, чем у белых (как это бывает в отношении отсталой пешки, именно – путем атаки по вертикали), а напротив, меньше. Таким образом, пешка e3 не слаба, но зато слабо у белых поле d5, поскольку у них нет пешки **c**, чтобы прогнать с d5 черную фигуру. Без этого белые не могут достаточно атаковать поле d5, ибо они не располагают для этого вертикалью «d».

б) Изолированные пешки

Слабость изолированной пешки, так же как и отсталой, – двоякого рода: во-первых, изолированная пешка не может быть поддержана другой пешкой и потому требует постоянно защиты со стороны фигур; во-вторых, поле перед нею находится во власти противника, так как оно не может быть защищено по вертикали. Оба эти свойства иллюстрируются уже предыдущей диаграммой, где перед изолированной пешкой e6 слабо поле e5, причем главную роль сыграл именно этот второй момент.

Классическим примером изолированной пешки **d** является рубинштейновский

вариант отказанного ферзевого гамбита: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. cd ed 5. ♘f3 ♘c6 6. g3 ♘f6 7. ♗g2 ♗e7 8. 0-0 0-0 9. dc ♗:c5.



Раньше в этом положении обыкновенно играли 10. ♗g5, развивая давление на пешку d5. Теперь предпочитают 10. ♘a4 и затем ♗e3, стремясь как можно скорее занять пункт d4.

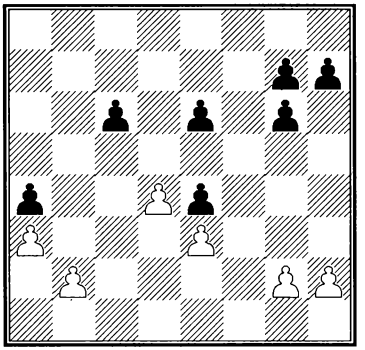
в) Сдвоенные пешки

Сдвоенные пешки бывают двух родов: изолированные или связанные, в зависимости от того, изолирована или связана одна из них.

Ясно, что связанные сдвоенные пешки (напр. h7, g7 и g6) защищать легче, так как при такой формации нет слабых полей. Единственная их невыгода в том, что с помощью их труднее осуществить прорыв и создать проходную пешку.

При изолированных двойных пешках слабы как они сами, так и находящиеся перед ними поля.

На нижеследующей диаграмме приведены все возможные типы пешек.



Пешка b2 – отсталая, d4 – блокированная, g2 и h2 – связанные, g6 и g7 – связанные сдвоенные, e6 и e4 – изолированные сдвоенные. Заметим что пешечная группа h7, g7, g6 не обладает достаточным перевесом над группой g2, h2, чтобы осуществить прорыв.

Ясно, что пешечное расположение следует отнести к числу прочных признаков. Конечно, бывают случаи, когда какую-нибудь пешечную слабость удается устранить,

так что она оказывается временной, но ведь то же самое может случиться решительно со всяким признаком. Обычно же пешечное расположение имеет прочный характер, и лишь особые обстоятельства, напр., размен и тому подобные комбинации, могут вызвать в нем существенные изменения (т. е. улучшить или ухудшить его).

7. ПЕШЕЧНЫЙ ПЕРЕВЕС НА ФЕРЗЕВОМ ФЛАНГЕ

Лишь постепенно пришли теоретики к признанию того, что пешечный перевес на ферзевом фланге является существенным фактором.

Причина этого – двоякого рода: во-первых, то, что в эндшпиле выгодно иметь проходную пешку как можно дальше от неприятельского короля, и, во-вторых, то, что даже в миттельшпиле можно, имея лишнюю пешку на ферзевом фланге, начать наступление, между тем как гораздо труднее использовать лишнюю пешку на королевском фланге, не подвергая при этом опасности своего короля.

Ясно, что и этот признак должен быть причислен к прочным. Мы еще остановимся на нем подробнее в лекции, посвященной атаке на ферзевом фланге.

8. ОТКРЫТЫЕ ЛИНИИ

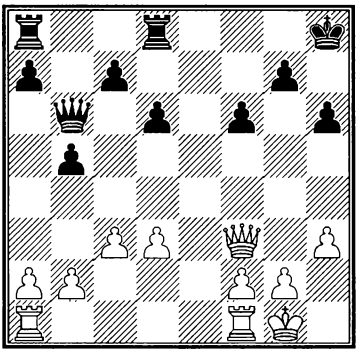
О выгоде открытых линий у нас уже не раз была речь выше. Как мы отметили в своем месте, Морфи стремился использовать открытые линии уже в самой ранней стадии партии, заручившись для этого перевесом в развитии.

Наличие открытых линий является также важным признаком, который необходимо учитывать, устанавливая план действий, сообразный характеру позиции.

Особенно важны, конечно, открытые вертикали, ибо по ним движутся пешки. Напр., черная ладья c8 все время давит на белую пешку **c**, пока она продвигается с c2 на c7. Между тем, если белый слон с a3 нападает на черную пешку d6, она первым же своим ходом избавляется от его атаки.

В дальнейшем будем подразумевать под открытыми линиями исключительно вертикали.

Если у обеих сторон одни и те же открытые линии, то обычным результатом занятия этих линий ладьями и ферзями является общий размен. Если же одной из сторон удается захватить единственную открытую линию, то это является для нее большим преимуществом, так как может позволить ворваться по ней в расположение противника. Поясним это следующим примером.



Белые прежде всего играют:

1. ♖f1-e1 ...

Грозя 2. ♖e7.

1... ♖d8-e8

Тщетно пытаясь оспаривать у белых линию «е».

2. ♖e1-e3 ...

Черные не могут брать эту ладью из-за ♕:a8+.

2... ♖a8-d8

3. ♖a1-e1 ♖e8-e5

4. d3-d4 ♖e5:e3

5. ♖e1:e3 ♕b6-a6

6. a2-a3 ...

После 6. ♖e7 ♕:a2 белые ничего не достигают, так как на 7. ♕g4 последует 7... ♖g8.

6... ♕a6-c8

7. ♕f3-c6 ...

На 7. ♖e7 последовало бы 7... ♖e8, а на 7. ♕e2 – 7... ♕f5.

7... ♕c8-d7

Если 7... ♕f5, то 8. ♕:c7 ♖c8 9. ♕b7, и белые выигрывают.

8. ♕c6:d7 ♖d8:d7

9. ♖e3-e8+ ♔h8-h7

10. ♖e8-b8 ...

У белых – выигранный ладейный эндшпиль.

Оживленная борьба получается, когда обе стороны обладают разными открытыми линиями, которые служат базами для атак: открытая линия на ферзевом фланге может быть использована для атаки на слабую пешку, а открытая линия на королевском фланге – для атаки на позицию короля.

В лекциях, посвященных атаке на королевском и на ферзевом флангах, мы еще вернемся к вопросу об открытых линиях.

9. ПРЕИМУЩЕСТВО ДВУХ СЛОНОВ

Преимущество двух слонов против слона и коня или двух коней особенно ярко проявляется в эндшпиле; однако оно имеет силу и в миттельшпиле.

Сильнее всего оно сказывается в открытых позициях, когда слоны владеют целыми диагоналями. Подробнее мы обсудим этот признак в комментарии к партии □20.

Превращение временного преимущества в прочное

Выше мы лишь вскользь упомянули об этом чрезвычайно важном моменте. Согласно Стейницу, следует не только накоплять преимущества, но и по возможности стараться превращать временные преимущества в прочные. Последнее весьма содействует приобретению новых преимуществ и их усилению, что при правильной и спокойной игре достигается почти автоматически.

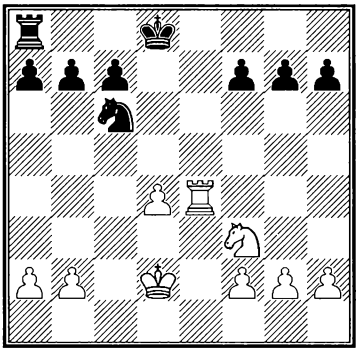
Нередко бывает легко уловить тот критический момент, когда достигнутых преимуществ оказывается достаточно для проявления острой и решающей инициативы. Однако систематическое накопление преимуществ, в твердом убеждении, что, в конце концов, должна найтись решающая комбинация, рано или поздно принесет свои плоды.

Превращение мелких или крупных временных преимуществ, достигаемых еще в дебюте, в прочные преимущества является первой задачей, которая встает перед шахматистом[1]. Не углубляясь особенно в этот вопрос, приведем все же несколько иллюстраций.

Распространеннейшим видом временных преимуществ является перевес в развитии, а распространеннейшим видом прочных – материальный перевес. Примером превращения первого во второй могут служить два следующих положения.

---

[1] Противник, конечно, тоже достигает каких-нибудь преимуществ, но они – иного рода. Обычно преимущества обеих сторон уравновешивают друг друга.



Белые опередили черных в развитии на несколько темпов, и это позволяет им выиграть пешку.

1. ♖e4-g4 ...

Слабо было бы: 1. ♘g5 ♔d7 2. ♘:f7 ♖f8 3. ♖f4? ♔e7.

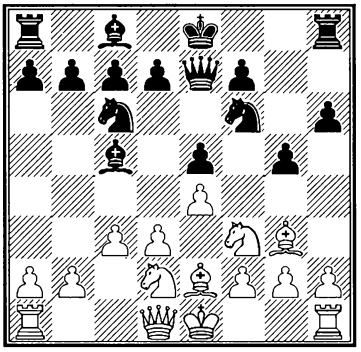
1... g7-g6

2. ♖g4-h4 ♔d8-e7

Не помогает и 2... h5 3. g4, и белые все равно выигрывают пешку.

3. ♖h4:h7 ...

И белые достигли своей цели.



У белых – перевес в развитии: у них введены в игру уже все 4 легкие фигуры, у черных – только 3 и, правда, еще ферзь, но зато их слон на c8 даже заперт. Вместо того, чтобы увеличить этот перевес в развитии, белые играют на превращение его в прочное преимущество.

1. ♘d2-c4 d7-d6

2. b2-b4 ♗c5-b6

3. a2-a4 ...

Посредством 3. ♘:b6 белые могли достичь преимущества двух слонов, но черные получали за это открытую линию «а». Белые поэтому стремятся к чему-то более определенному: сейчас они уже грозят a4-a5.

3... a7-a6

4. ♘c4:b6 c7:b6

Теперь пешечная позиция черных ослаблена, а кроме того, белые получили преимущество двух слонов. Так как черные грозят ликвидировать это преимущество посредством ♘h5, то белые продолжают:

5. ♘f3-d2 h6-h5

6. f2-f3

Чернопольный слон белых получает на f2 отличную позицию для атаки на ослабленный ферзевый фланг черных.

Лекция пятая

Партии Стейница

Приведем сначала две партии Стейница, показывающие его искусство в ведении атак.

№ 14

ДВОЙНОЕ ФИАНКЕТТО

Лондон 1863

Стейниц Монгредьен

1. e2-e4 g7-g6
2. d2-d4 ♗f8-g7
3. c2-c3 ...

Характерно для Стейница. Он стремится избежать всяких осложнений в центре и больше всего остерегается получить слабые пешки в центре.

3... b7-b6
4. ♗c1-e3 ...

Белые, собираясь защитить пешку e4 посредством ♘bd2, сначала выводят своего ферзевого слона.

4... ♗c8-b7
5. ♘b1-d2 d7-d6

Подготовляя e7-e5.

6. ♘g1-f3 ...

Многие современные шахматисты предпочли бы здесь, пожалуй, 6. f4, чтобы по возможности затруднить черным занятие центра. На 6... e5 последовало бы тогда 7. fe de 8. d5, и белые получали открытую линию «f», а также сильную пешку на d5. Но Стейниц избегает этих осложнений, инстинктивно чувствуя, что широкий центр влечет за собой слишком большие обязательства.

6... e7-e5
7. d4:e5 ...

Стратегия Стейница оправдалась: черные слоны стоят определенно хуже белых. Слон g7 (плохой слон!) заперт своей пешкой e5, а слон b7 упирается в пешку e4, которую белые могут легко защищать. Между тем, белые слоны могут занять отличные позиции.

7... d6:e5
8. ♗f1-c4 ♘g8-e7
9. ♕d1-e2 0-0
10. h2-h4! ...

Правильно! Стейниц не подходит к позиции по шаблону, а сразу же задумывает глубокий план. Он состоит в том, чтобы использовать слабость королевского фланга

черных, позволяющую белым вскрыть линию «h» для атаки.

Многие на месте Стейница сначала сыграли бы 10. 0-0-0, чтобы затем уже начать осуществление указанного плана, и – опоздали бы с ним ровно на один ход! Именно, черные ответили бы 10... ♘d7 11. h4 ♘f6, и h4-h5 уже невозможно.

10... **♘b8-d7**

11. h4-h5 **♘d7-f6**

Конь не успевает предотвратить вскрытие линии «h».

12. h5:g6 **♘e7:g6**

Черным, вероятно, нелегко было решиться на этот ход; однако 12... hg, что, конечно, позиционно сильнее, вело, в связи с взятием на e5, к потерям; напр.: 12... hg 13. ♘:e5 ♘:e4 14. ♘:f7 ♖:f715. ♗:f7+ ♔:f7 16. ♕f3+, и белые получают материальный перевес.

13. 0-0-0 **...**

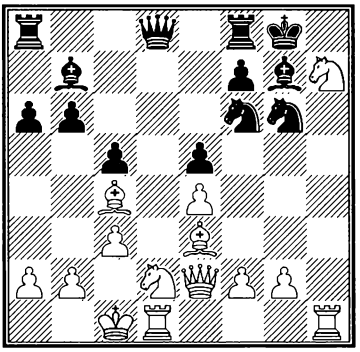
Теперь, получив прочное преимущество в виде открытой линии «h», пора подумать и о рокировке. Между прочим, белые своим ходом косвенно защищают пешку e4, так как после 13... ♘:e4 14. ♘:e4 черный ферзь оказывается под ударом.

13... **c7-c5**

Черные затевают контригру на ферзевом фланге, которая, однако, ни к чему не приводит, т. к. атака белых на другом фланге развивается гораздо быстрее.

14. ♘f3-g5 **a7-a6**

15. ♘g5:h7! **...**



Нет ничего удивительного, что у белых находится решающая комбинация. К моменту ее они располагают следующими преимуществами: 1) лучшая позиция слонов, 2) слабость неприятельской изолированной пешки h7, 3) обладание линией «d» и наконец (что важнее всего) 4) обладание линией «h».

15... **♘f6:h7**

16. ♖h1:h7! **...**

Именно так! 16. ♕h5 также давало преимущество, но отнюдь не решающее; например: 16... ♘f6 17. ♕:g6 ♕c8 и затем ♕g4.

16... **♔g8:h7**
17. ♕e2-h5+ **♔h7-g8**
18. ♖d1-h1 **♖f8-e8**
19. ♕h5:g6 **♕d8-f6**
20. ♗c4:f7+ **♕f6:f7**

Если 20... ♔f8, то 21. ♗:e8 ♖:e8, и теперь белые могут продолжать на выбор либо 22. ♕:f6 ♗:f6 с выигранным для них эндшпилем, либо 22. ♖h8+ ♗:h8 23. ♗h6+ ♔e7 24. ♗g5.

21. ♖h1-h8+ **♔g8:h8**
22. ♕g6:f7.

Черные сдались, ибо белые сохраняют сильную атаку благодаря угрозам ♘d2-f3-g5 или ♘d2-c4-d6.

№ 15

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Гавана 1892

4-я партия второго матча

Стейниц *Чигорин*

1. e2-e4 **e7-e5**
2. ♘g1-f3 **♘b8-c6**
3. ♗f1-b5 **♘g8-f6**
4. d2-d3 **...**

Стейниц довольствуется малым: его плохой слон выведен за пешечную цепь, между тем как еще неизвестно, удастся ли черным сделать то же самое. Теперь играют более агрессивно: 4. 0-0 и вслед за тем d4.

4... **d7-d6**

На 4... ♗c5 последовало бы 5. c3 с угрозой выиграть пешку посредством ♗:c6 и ♘:e5, и если черные отвечают 5... d6, то 6.d4.

5. c2-c3 **...**

Освобождая для слона поле c2 ввиду угрозы черных посредством a6, b5 и ♘a5 получить преимущество двух слонов. Кроме того, ход в тексте укрепляет пункт d4, что весьма существенно для последующего построения черного центра.

5... **g7-g6**
6. ♘b1-d2 **♗f8-g7**
7. ♘d2-f1 **...**

Знакомая уже нам тактика: белые временно отказываются от рокировки, чтобы как можно скорее использовать слабость королевского фланга черных.

7... **0-0**
8. ♗b5-a4 **...**

С целью предохранить слона от размена.

8... **♘f6-d7**

Подтверждая предусмотрительность белых: если бы они не отошли на предыдущем ходе слоном, им все равно пришлось бы это сделать сейчас.

9. ♘f1-e3 **...**

Белые более тщательно

подготовляют наступление h2-h4-h5, чем в предыдущей партии. Именно, учитывая возможную защиту черных: 9. h4 h6 10. h5 g5, создающую в позиции черных слабое поле f5, белые заранее подготовляют захват его.

9... ♘**d7-c5**

10. ♗**a4-c2** ♘**c5-e6**

Этот ход лишь благоприятствует планам белых, отрезая слона c8 от защиты поля f5.

11. h2-h4! ...

Как раз в подходящий момент.

11... ♘**c6-e7**

После 11... h6 12. h5 g5 13. ♘f5 позиция черных была бы незавидна.

12. h4-h5 **d6-d5**

Единственный ресурс против пешечной атаки на фланге – контр-игра в центре. Здесь, однако, она бесцельна, так как белые защитили все важные пункты на линии «d», в том числе и d4 (см. примечание к 5-му ходу белых).

13. h5:g6 **f7:g6**

Обычно в таких случаях hg лучше, ибо даже при отдаче пункта h7 оставляет черным возможность защиты посредством ♖fe8 и ♔f8. Но Чигорину мерещится, по-видимому, возможность контр-атаки по линии «f».

14. e4:d5 ...

Более в стиле Стейница было бы 15. ♕e2. Однако, ввиду открытых линий у черных и доступности для них пункта f4, этот ход был бы не безопасен.

14... ♘**e7:d5**

15. ♘**e3:d5** ♕**d8:d5**

16. ♗**c2-b3** ...

Теперь белые используют плохую позицию черного короля.

16... ♕**d5-c6**

17. ♕**d1-e2** ♗**c8-d7**

18. ♗**c1-e3** ...

Подготовляя не только длинную рокировку, но и d3-d4, чтобы, вскрыв игру, наилучшим образом использовать плохую позицию черного короля.

18... ♔**g8-h8**

Уводя короля из-под удара слона, но зато ставя его под удар ладьи. Согласно комментатору сборника партий Стейница, лучшей защитой здесь было 18... ♖f7 и затем ♗h8. Однако, ввиду сильной позиции слона b3, получающееся положение мало привлекательно.

19. 0-0-0 ...

Наконец-то! Однако эта

поздняя рокировка очень сильна.

19... **♖a8-e8**

20. ♕e2-f1 **...**

Подготовляя d3-d4 и в то же время, в связи с атакой на пункт h7, перевод ферзя на h1.

20... **a7-a5**

Удар по воде, свидетельствующий о растерянности черных. Черным не хватает ровно одного темпа, чтобы посредством a5-a4 прогнать белого слона с его мощной позиции. Лучшую защиту здесь давало 20... ♖f5 и ♘f8.

21. d3-d4 **e5:d4**

Вынуждено ввиду угрозы d4-d5.

22. ♘f3:d4 **♗g7:d4**

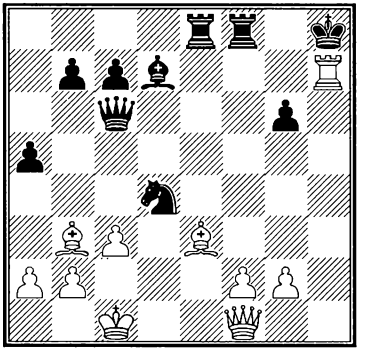
На 22... ♕e4 последовало бы 23. ♗c2 ♕g4 (необходимо прикрыть g6) 24. f3 ♕g3 25. ♘e2, и слон d7 теряется. Если 22... ♕a6, то 23. ♗c4, оттесняя черного ферзя на a8. Если, наконец, 22... ♘:d4, то сразу решает 23. ♖:h7+ ♔:h7 24. ♕h1+, и мат в два хода.

23. ♖d1:d4! **...**

Грозя (сразу или после ♕f1-d1-d3) ♖h4.

23... **♘e6:d4**

24. ♖h1:h7+ **...**



Пользуясь тем, что слон b3 отнимает у короля поле g8. Черные форсированно получают в несколько ходов мат.

24... **♔h8:h7**

25. ♕f1-h1+ **♔h7-g7**

26. ♗e3-h6+ **♔g7-f6**

Если 26... ♔h8, то 27. ♗:f8#.

27. ♕h1-h4+ **♔f6-e5**

28. ♕h4:d4+ **♔e5-f5**

29. ♕d4-f4#.

Теперь познакомимся со Стейницем как с мастером защиты.

№ 16

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Сан-Луи 1886

9-я партия матча

Цукерторт	*Стейниц*
1. d2-d4	**d7-d5**
2. c2-c4	**e7-e6**
3. ♘b1-c3	**♘g8-f6**
4. ♘g1-f3	**d5:c4**

Стейниц всегда разыгрывает этот дебют по одному и

тому же методу: он старается создать противнику изолированную пешку **d**.

5. e2-e3 **c7-c5**
6. ♗f1:c4 **c5:d4**
7. e3:d4 **...**

В этом ходе, изолирующем пешку **d**, не было необходимости: белые могли свободно брать на d4 ферзем, ибо в случае размена ферзей они получали эндшпиль с выигрышем нескольких темпов. Однако белые вовсе не считают пешку d4 минусом в своей позиции, полагая, что ее центральное положение в связи с давлением на пункты e5 и c5 и большей подвижностью белых фигур является вполне достаточной компенсацией за изолированность этой пешки.

Впоследствии Стейниц нередко играл в этом положении 6... ♘c6, препятствуя ♕:d4, и даже после этого не спешил с разменом пешек на d4. В общем, однако, он предпочитал развивать коня на d7, чтобы, как и в данной партии, после изолирования пешки d4 перевести этого коня через b6 на d5 (перед изолированной пешкой).

7... **♗f8-e7**
8. 0-0 **0-0**
9. ♕d1-e2 **♘b8-d7**
10. ♗c4-b3 **♘d7-b6**
11. ♗c1-f4 **...**

На этом поле слон не особенно активен, и кроме того данный ход сопряжен с потерей темпа. Сильнее поэтому было 11. ♗g5.

11... **♘b6-d5**
12. ♗f4-g3 **♕d8-a5**
13. ♖a1-c1 **♗c8-d7**
14. ♘f3-e5 **♖f8-d8**

Позволяя белым разменять слона d7 и гарантировать себя этим от преимущества двух слонов у черных. Однако размен этот был бы на руку черным, которые, взяв на d7 ладьей, сдвоили бы затем ладьи по линии «d».

15. ♕e2-f3 **♗d7-e8**

Лучшее поле для слона в такого рода позициях. Здесь он не мешает маневрам других черных фигур, а кроме того, выполняет важную функцию, защищая пункт f7.

16. ♖f1-e1 **♖a8-c8**
17. ♗g3-h4

Грозя 18. ♘:d5, и черные должны брать пешкой (18... ♘:d5 19. ♗:e7 ♘:e7 20. ♕:b7), получая также изолированную пешку.

17... **♘d5:c3**

На первый взгляд кажется неожиданным: черные все

время играли на слабость d4, – и вдруг они сами создают этой пешке поддержку в виде пешки на c3! И, однако же, этот ход – вполне логичное продолжение атаки на белый центр. Вместо одинокой слабой пешки у белых образуются теперь связанные слабые пешки. Пешка c3 все время будет требовать поддержки; если же она продвинется на c4, то пешка d4 снова станет слабой.

Пешки c3 и d4 (или же c4 и d4) называются "висячими". Мнения крупнейших теоретиков по вопросу о силе или слабости такой пешечной формации расходятся. Тарраш полагает, что подвижность фигур и давление на важные центральные поля являются для обладателя висячих пешек вполне достаточной компенсацией.

18. b2:c3 ♕a5-c7

Прикрывая b7 и подготовляя ♘d5.

19. ♕f3-d3 ♘f6-d5

20. ♗h4:e7 ...

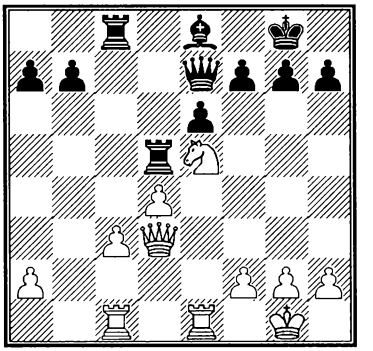
Здесь заслуживала внимания игра на "преимущество лучшего слона" (цвета полей пешек противника) посредством: 20. ♗c2 g6 21. ♗:e7 ♕:e7 22. ♗b3. Однако и при этом сохранялась пешечная слабость белых, которая неизбежно должна была сказаться в эндшпиле.

20... ♕c7:e7

21. ♗b3:d5 ...

Вполне понятно, что белые разменивают этого чересчур стеснительного для них коня. Однако с утратой белопольного слона они лишаются всяких шансов на атаку. И здесь еще было возможно 21. ♗c2 (и если 21... ♘f6, то 22. ♘g4).

21... ♖d8:d5



Цукерторт, очевидно, полагал, что после предшествующего двойного размена он получил лучшую игру. И на первый взгляд может показаться, что он прав: в самом деле, он владеет теперь центром, что позволяет ему легко перебрасывать свои силы с одного фланга на другой.

13 – 722

Вместе с тем королевский фланг черных в данный момент недостаточно защищен, и атака на него со стороны белых имеет, как будто, шансы увенчаться успехом.

Однако, как показывает продолжение партии, немаловажным преимуществом черных является слабость белого центра. Что же касается возможной атаки белых на позицию рокировки, то у них для нее слишком мало материала.

22. c3-c4 ...

Этот ход имеет смысл не сам по себе, а лишь в связи с последующим. На наш взгляд, правильный метод для белых состоял в занятии ладьями линий «c» и «d» и затем в надвигании пешки c3-c4-c5 с последующим переводом коня: ♘e5-c4-d6, после чего положение белых было бы отнюдь не хуже. Правда, черные имеют линии для атаки, но белые пешки не так слабы, чтобы черные могли завоевать одну из них.

22... ♖d5-d8

Плохо было бы 22... ♖a5, теряя связь между ладьями и допуская вскоре c4-c5 и затем ♘e5-c4-d6. Кроме того, как указал Стейниц, белые могли с выгодой ответить на это 23. d5.

23. ♖e1-e3 ...

Белые разбрасываются, вместо того чтобы придерживаться одного определенного плана. Если они собираются атаковать на королевском фланге, то при этом ход c3-c4 не только излишен, но даже вреден, ибо он ослабляет их пешечную позицию. Действительно, как мы вскоре убедимся, пешка d4 становится удобным объектом для атаки черных. К тому же пешку с гораздо легче было бы защитить, если бы она оставалась на c3 (особенно в связи с переводом ладьи на h3). Как мы уже заметили, здесь следовало играть 23. ♖ed1, чтобы прикрыть d4, и затем, если черные допустят это, продолжать ♕b3, c4-c5 и ♘e5-c4-d6. При случае d4-d5 также давало белым неплохую игру.

23... ♕e7-d6

Сразу атакуя создавшуюся у белых слабость и заставляя их прервать начатые операции.

24. ♖c1-d1 ...

Недостаточно было 24. ♖h3 ♕:d4 25. ♕:h7+ ♔f8, и черные грозят одновременно ♕d1+ и ♕:e5. (Если 26. ♘d3,

то 26... ♖:c4 27. ♖:c4 ♕:c4 28. ♕h8+ ♔e7 29. ♕:g7? ♕c1+! и следующим ходом мат.)

24... f7-f6

Чтобы на 25. ♘f3 продолжать 25... ♕a6; напр.: 26. ♘d2 e5 27. d5 ♕:a2; или 26. ♕b3 ♖:c4 27. ♘d2 ♖:d4 28. ♖:e6 ♗f7 и т. д.

25. ♖e3-h3 ...

Цукерторт немедленно комбинирует. Если 25... fe, то 26. ♕:h7+ ♔f8 (26... ♔f7 27. ♖f3+ и следующим ходом мат) 27. ♖g3 или 27. ♖f3+, и у белых по меньшей мере ничья.

Солиднее, однако, было 25. ♘f3. После хода в тексте белые ладьи разъединяются, и центральные пешки обречены рано или поздно на гибель без какой-либо компенсирующей атаки у белых.

25... h7-h6

Стейниц мудро предупреждает всякие осложнения. Белые лишены возможности использовать ослабления f7-f6 и h7-h6.

26. ♘e5-g4 ...

В надежде на возможность жертвы ♘:f6+ или ♘:h6+. На 26. ♘g6 последовало бы: 26... ♗:g6 27. ♕:g6 ♖:c4 28. ♖:h6 ♕:d4! (29. ♕h7+ ♔f8 30. ♕h8+ ♔f7 31. ♕:d8 ♕:d8, и выигр.).

26... ♕d6-f4

Нападая на коня и защищая пункты f6 и h6.

27. ♘g4-e3 ♗e8-a4

Важный ход, заставляющий ладью покинуть 1-ю горизонталь, последствия чего вскоре скажутся.

28. ♖h3-f3 ...

На h3 ладье все равно нечего делать. Ходом в тексте белые несколько улучшают свое положение.

28... ♕f4-d6

29. ♖d1-d2 ...

На 29. ♖:f6 черные, конечно, просто взяли бы на d1, ибо после 29... gf 30. ♕g6+ ♔f8 31. ♕:f6+ ♔e8 32. ♘f5 ef 33. ♖e1+ ♔d7 34. ♕f7+ ♔c6 35. ♖e6 получался довольно еще сложный для черных эндшпиль.

29... ♗a4-c6

После этого уже невозможно 30. ♖:f6 из-за 30... gf 31. ♕g6+ ♔f8 32. ♕:f6+ ♔e8 33. ♘f5 ef 34. ♖e2+ ♗e4!

30. ♖f3-g3 ...

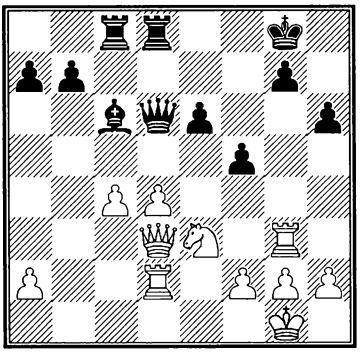
Заслуживало внимания 30. d5. Стейниц полагал, что это опровергается посредством: 30... ed 31. cd ♗:d5 32. ♘:d5 ♕:d5 33. ♕:d5 ♖:d5. Однако вместо 31. cd белые играют 31. ♘f5! ♕e5 32. ♖e3 ♕a1+ 33. ♖d1; или 31... ♕d7

32. ♖g3 dc 33. ♘:h6+ ♔h8 (33... ♔f8 34. ♕h7) 34. ♕g6 ♖e8 35. h4, и белые выигрывают, ибо угроза ♘f7+ и ♕:g7# стоит черным ферзя; или, наконец, 31... ♕f8 32. ♖g3 dc 33. ♘:h6+ ♔h8 34. ♕:d8! ♖:d8 35. ♖:d8 ♕:d8 36. ♘f7+.

Правильным ответом на 30. d5 было 30... ♕e5, пригвождая коня к месту угрозой ♕e1+. (Если 31. ♘c2 или 31. ♘f1, то преспокойно теперь 31... ed.) Белым на это лучше всего продолжать 31. ♖g3 ed 32. ♕g6 ♖c7 и затем ♗e8. (Невозможно, конечно, 33. ♕:h6 из-за 33... ♕:g3!)

Таким образом, и в данном случае при правильной защите черных атака белых ни к чему не приводила.

30... f6-f5!



Положение белых безнадежно. Черные грозят f5-f4, а кроме того, посредством ♗e4 они могут совершенно ликвидировать атаку белых. Обратите внимание на то, что белые ладьи никак не могут соединиться, и черные фактически играют как бы с лишней фигурой. Конец партии не требует особых пояснений.

31. ♖g3-g6 ...

Белые пробуют еще спекулировать на слабости e6.

31... ♗c6-e4

32. ♕d3-b3 ♔g8-h7!

Уводя короля с диагонали b3-g8 и вынуждая следующий маневр белых.

38. c4-c5 ...

Единственный способ спасти фигуру.

33... ♖c8:c5

34. ♖g6:e6 ...

Точно так же проигрывало и 34. ♕:e6 ♕:e6 35. ♖:e6 ♖c1+ 36. ♘d1 ♗d5 и т. д.

34... ♖c5-c1+

Вот когда 27-й ход черных принес свои плоды!

35. ♘e3-d1 ♕d6-f4

36. ♕b3-b2 ♖c1-b1

37. ♕b2-c3 ♖d8-c8!

Решает.

33. ♖e6:e4 ...

Белые хотят испробовать последний шанс: если 38... fe, то 39. ♕:c8 ♕:d2 40. ♕f5+, и

ничья посредством вечного шаха.

38... **♕f4:e4**

Сдался.

№ 17

ГАМБИТ КОРОЛЕВСКОГО СЛОНА

Вена 1898

Марко Стейниц

1. e2-e4 **e7-e5**
2. f2-f4 **e5:f4**
3. ♗f1-c4 **♘g8-e7**

Этот ход имеет целью подготовить d7-d5, не подвергая при этом коня атаке посредством e4-e5 (в случае 3... ♘f6). Кроме того, конь с e7 может быть при случае переведен на g6 для защиты пешки f4.

4. ♘b1-c3 **c7-c6**
5. d2-d4 **d7-d5**
6. e4:d5 **c6:d5**

Черные получили теперь изолированную пешку, но главная слабость такой пешки – слабое поле перед ней – не может быть использовано белыми, так как это поле уже занято пешкой.

7. ♗c4-b5+

С целью не дать черным темпа для защиты пешки f4. Однако в результате этого маневра белому слону через несколько ходов придется занять менее выгодную позицию. Сильнее поэтому было 6. ♗d3.

7... **♘b8-c6**
8. ♗c1:f4 **♘e7-g6**
9. ♘g1-e2 **...**

Белые охотно допускают размен своего слона, так как после 9... ♘:f4 10. ♘:f4 черным нелегко будет защитить пешку d5.

9... **♗f8-b4**
10. 0-0 **0-0**
11. ♕d1-d3 **♗c8-e6**
12. ♗b5-a4 **...**

Белым приходится уже расплачиваться за свой 8-й ход.

12... **♖a8-c8!**

Подготовляя игру по линии «с», являющуюся для черных компенсацией за изолированную пешку **d**.

13. ♗f4-g3 **♘c6-a5**

Правильный способ использования линии «с».

14. ♘c3-d1 **...**

Подготовляя c2-c3 и ♗c2.

14... **♘a5-c4**
15. c2-c3 **♗b4-e7**
16. ♗a4-c2 **b7-b5!**

Черные систематически проводят свой план: их пешка стремится на b4, чтобы вскрыть линию «с». Главное затруднение белых – в том, что конь d1 прикован к защите пешки b2, которая не мо-

жет продвинуться на b3, ибо на это последует ♘a3 с разменом слона c2, после чего пешка c3 стала бы очень слабой.

17. ♘e2-f4 b5-b4

Черные не боятся ♘:e6, ибо вскрытие линии «f» им весьма выгодно ввиду разобщенности белых ладей.

18. c3:b4 ♗e7:b4

19. h2-h4? ...

Легкомысленная попытка форсировать положение, приводящая к крайнему ослаблению позиции белых.

19... ♖f8-e8

20. h4-h5 ♘g6-f8

Стейниц защищается простейшим образом, согласно своему принципу экономии: конь f8 отлично защищает позицию рокировки, и потому главные силы черных могут быть устремлены на ферзевый фланг.

21. a2-a3 ...

Белые принимают меры против перевода коня через d2 на e4, где он занял бы доминирующую позицию.

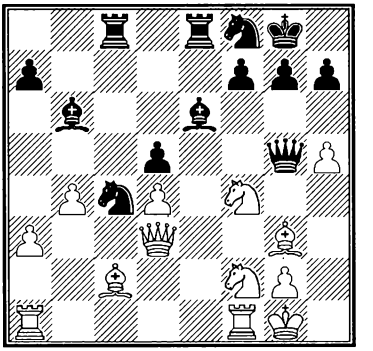
21... ♗b4-a5

22. b2-b4 ♗a5-b6

23. ♘d1-f2 ...

Наконец-то этот конь ожил!

23... ♕d8-g5!



Последний ход черных демонстрирует слабость маневра h2-h4-h5: теперь слон g3 не прикрыт, и, кроме того, белые не могут прогнать ферзя посредством h4.

Черные уже грозят сейчас 24... ♘b2 25. ♕b3 (приходится прикрывать одновременно g3 и c2) 25... ♗:d4. У белых против этого нет удовлетворительной защиты.

24. ♖a1-e1? ...

Относительно лучше было 24. ♖a2, хотя и тогда позиция белых после 24... ♗d7 (с угрозой ♖e3) безнадежна; напр.: 25. ♘d1 ♘d6 с неотразимой тройной угрозой: ♗b5, ♗f5 и ♘f5.

Не помогало и 24. ♘2h3 ♗:h3 25. ♘:h3 ♕e3+, и черные по меньшей мере выигрывают пешку.

Почему же положение белых вдруг стало таким безнадежным? Главная причина этого – в захвате черными важнейших стратегических пунктов (поле c4 и открытые линии «c» и «e»), между тем как белые фигуры расставлены самым нелепым образом: напр., ферзь d3 и слон c2, обстреливающие поле h7, надежно прикрытое конем, или слон g3, запертый конем f4.

24... **♘c4-b2**
25. ♘f4:e6 **...**

Вынуждено. На 25. ♕b3 последовало бы 25... ♗:d4 с угрозой 26... ♖:c2. (Но не сразу 25...♖:c2 ввиду 26. ♕:c2 ♕:g3 27. ♘:e6 ♘:e6 28. ♕:b2 ♗:d4? 29. ♕:d4.)

25... **♘b2:d3**
26. ♘e6:g5 **♘d3:e1**
27. ♗c2-b3 **...**

Черные выиграли качество. Остальное просто.

27... **♖c8-d8**
28. ♗g3-e5 **...**

Не лучше и 28. ♘:f7 ♔:f7 29. ♘d3+ ♔g8 30. ♘:e1 ♗:d4+.

28... **f7-f6**
29. ♖f1:e1 **♗b6:d4**
30. ♗e5:d4 **♖e8:e1+**
31. ♔g1-h2 **f6:g5**
32. ♗d4:a7 **♖e1-a1**
33. ♗a7-b6 **♖a1:a3**
34. ♗b6:d8 **♖a3:b3**
35. ♗d8-e7 **♔g8-f7**
36. ♗e7-d6 **♘f8-d7**

Сдался.

На какие головоломные штуки пускался иногда Стейниц, чтобы только сохранить ничтожный материальный перевес (в данном случае – сдвоенную пешку!), показывает следующая партия.

№ 18

ГАМБИТ КОРОЛЕВСКОГО СЛОНА

Кельн 1898

Яновский *Стейниц*

1. e2-e4 **e7-e5**
2. f2-f4 **e5:f4**
3. ♗f1-c4 **♘g8-e7**
4. ♕d1-h5 **...**

Вынуждая ♘g6, после чего уже невозможно, как в предыдущей партии, d7-d5.

4... **♘e7-g6**
5. ♘b1-c3 **♕d8-e7**

Весьма странный на первый взгляд ход, который становится, однако, понятным, если учесть то, что нормальное развитие посредством 5... ♗b4 6. ♘f3 0-0 невозможно из-за 7. ♘g5. Стейниц строит в этой партии поистине диковинную позицию и только каким-то чудом не проигрывает. Ход в тексте противоречит всем здравым принципам

развития, и, по-видимому, единственная его цель – заставить противника искать способ, как бы быстрее выиграть партию. Но именно этого и хочет Стейниц: он морально обязывает противника к атаке, чтобы затем доказать некорректность его плана, – что ему, в конце концов, и удается. Но для этого ему приходится немало погулять на краю пропасти!

6. d2-d4 ♘b8-c6
7. ♘g1-f3 ♕e7-b4

Что делать черным? На 7... d6 последовало бы 8. 0-0 и затем 9. ♘d5 с убийственной атакой.

8. ♕h5-d5 ♘c6-d8

Вполне в стиле Стейница – запрятывать свои фигуры на 8-ю линию!

9. a2-a3 ...

Грозило c7-c6.

9... ♕b4-e7
10. 0-0 d7-d6
11. ♕d5-h5 c7-c6

Нельзя пускать коня на d5.

12. ♗c1-d2 ♘d8-e6

Стремясь к длинной рокировке, в тщетной – как мы сейчас увидим – надежде на то, что защищенная пешка f4 явится достаточным преимуществом.

13. ♖a1-e1 ♕e7-c7

На 13... ♗d7 последовало бы 14. d5 (14... ♘c7 15. dc bc, и позиция длинной рокировки достаточно скомпрометирована).

14. d4-d5 ♘e6-d8
15. e4-e5 d6:e5
16. ♘f3:e5 ♗f8-c5+
17. ♔g1-h1 0-0

Черный король временно укрылся от бурь, но материальный перевес черных должен теперь улетучиться, ибо ими теряется пешка либо на f4, либо на g6.

18. d5:c6 ♗c5-e3!

Весьма остроумный маневр. После 18... bc 19. ♘:g6 hg 20. ♕:g6 белые стояли бы лучше.

После хода в тексте белым приходится комбинировать, ибо простое 19. ♗:e3 ♕:e5 20. ♕:e5 ♘:e5 стоило бы им фигуры.

19. ♘e5-f3 ♗e3:d2
20. ♘f3-g5! ...

Гораздо слабее было бы 20. ♘:d2 bc, и черные, избежав всяких опасностей, сохраняют лишнюю пешку.

20... h7-h6
21. ♕h5:g6 h6:g5

Оба последних хода вынуждены.

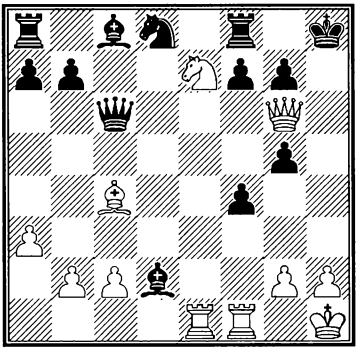
22. ♘c3-d5 ...

С различными угрозами, напр. 23. ♘f6+ и 24. ♕h7#.

22... ♕c7:c6

23. ♘d5-e7+ ♔g8-h8

Черные еще кое-как держатся: если 24. ♕h5+, то 24... ♕h6, а если 24. ♘:c6, то 24... fg.



24. ♕g6:g5? ...

Яновский упускает сильнейшее продолжение и в результате этого быстро гибнет. Необходимо было 24. ♗:f7, после чего черным очень нелегко найти правильную защиту. Напр. 24... ♕:g6 25. ♘:g5+ ♔h7 26. ♘:f8+, и выигр.; или 24... ♗f5 25. ♕:f5 ♖:f7 26. ♕d3 ♖:e7 27. ♖:e7 ♗a5 (27... ♗e3? 28. ♖:e3) 28. b4 ♗b6 29. b5, и выигр.

Лучшее продолжение здесь за черных: 24... ♘:f7 25. ♘:c6 ♗:e1 26. ♘e7! ♗d2 27. ♕h5+ ♘h6 28. ♘g6+ ♔g8 29. ♘:f8 ♔:f8 30. ♕:g5 ♗f5, и черные, получив три легкие фигуры за ферзя и пешку, имеют даже некоторые шансы на выигрыш.

24... ♕c6-h6

25. ♕g5-c5 ...

С угрозой 26. ♘g6+ и 27. ♕:f8+.

25... ♘d8-e6!

26. ♗c4:e6 ♗c8:e6

27. ♖e1-e5 ♗d2-e3!

Стейниц отражает все попытки белых простейшим способом.

28. ♕c5-b5 g7-g6

29. ♕b5:b7 ♔h8-g7!

Теперь уже черные грозят матом (30... ♕:h2+).

30. ♕b7-f3 ♖a8-d8

31. h2-h3 ♕h6-h4

32. ♘e7-c6 ♗e6-g4!

33. ♕f3:g4 ...

Что делать? На 33. ♕e4 последует 33... ♗:h3.

33... ♕h4:g4

34. h3:g4 ♖f8-h8+

35. ♖e5-h5 g6:h5

Сдался.

Приведем теперь несколько тонко проведенных позиционных партий Стейница.

№ 19

ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Вена 1882

Стейниц Флейсиг

1. e2-e4 e7-e6

2. e4-e5 ...

Цель этого хода ясна: использовать по возможности некоторую слабость, получа-

ющуюся у черных в этом дебюте – стесненность их фигур.

2... **d7-d5**

3. e5:d6 **...**

Вполне логичное продолжение в связи с предыдущим ходом. Черные теперь несколько опередили белых в развитии, но зато получили плохого слона, запертого пешкой e6. Правда, 3. d2-d4 (вместо хода в тексте) еще более фиксировало это преимущество белых; однако в этом случае пешечная цепь d4-e5 создавала удобную мишень для атаки черных.

3... **♗f8:d6**

4. d2-d4 **♘g8-e7**

Черные играют без определенного плана. Им следовало постараться избавиться от дефекта их позиции – запертого положения слона c8. Для этого в их распоряжении было три способа: 1) подготовка продвижения e6-e5, 2) подготовка c7-c5, чтобы после размена пешки d4 сыграть e6-e5, освобождая своего слона, и 3) развитие слона на b7. Но они, по-видимому, не отдают себе отчета в своей слабости. Их последующая игра не так уж плоха, но страдает отсутствием плана, и это, в конце концов, сказывается.

5. ♗f1-d3 **♘e7-g6**

6. ♘g1-f3 **...**

Препятствуя, по мере возможности, e6-e5.

6... **♘b8-c6**

Добровольно отказываясь от 2-го и 3-го из перечисленных выше методов освобождения слона. Можно было бы думать, что черные остановились на 1-м методе (e6-e5), однако оказывается, что у них совсем другие планы.

Вместо хода в тексте заслуживало внимания 6... ♘f4, вынуждая размен одного из белых слонов. Впрочем, понятно, что размен коня, сделавшего уже три хода, на слона, еще не введенного в игру, мало прельщает черных, не говоря уже о том, что после 6... ♘f4 7. ♗:f4 ♗:f4 8. 0-0 0-0 9. ♘e5 оба слона черных были бы обречены на крайне пассивную роль.

7. ♘b1-c3 **...**

Не в силах более помешать e6-e5, белые спокойно дожидаются этого хода.

7... **♘c6-b4**

Оказывается, черные охотились на этого слона.

8. ♗d3-c4 **...**

Теперь уже e6-e5 менее удобно ввиду слабости на f7. Однако 8... b7-b6 или 8... c7-c5

давало еще черным довольно хорошую игру.

8... **c7-c6?**

Черные с истинной виртуозностью уклоняются от естественного для них плана. Теперь белые прочно захватывают инициативу.

9. ♘c3-e4 **♗d6-c7**

10. 0-0 **0-0**

11. ♖f1-e1 **♘b4-d5**

Теперь 11... e5 было бы плохо из-за 12. ♗g5 ♕d7 13. ♘c5; или 12... ♕e8 13. de ♘:e5 14. ♘d6 ♗:d6 15. ♕:d6 и т. д.

12. ♘e4-c5 **♘g6-h4**

В уверенности, что белые разменяются на h4.

13. ♘f3-e5! **...**

Белый конь занимает здесь господствующую позицию, между тем как черный конь на h4 оказывается не у дел.

13... **♘h4-f5**

14. c2-c3 **♗c7:e5**

Без этого размена черные не могут дальше развиваться.

15. ♖e1:e5 **♘d5-f6**

16. ♖e5-e1 **...**

Предупреждая ♘d7, что повело бы к размену и через это к облегчению игры черных.

16... **h7-h6**

Препятствуя ♗g5. Но лекарство оказывается хуже болезни, ибо именно это ослабление приводит, в конце концов, черных к гибели. Так наказывается нарушение правила Стейница: "Не делай ослабляющих ходов, кроме случаев крайней необходимости".

17. ♕d1-f3 **♘f6-d5**

18. ♗c4-b3 **...**

Белые хотят перевести своего слона на другую диагональ. Поле d3 для этого не годится, так как оно нужно белому коню для перевода его на e5.

18... **b7-b6**

Новое ослабление позиции, последствия которого также не преминут сказаться. Черным следовало попытаться организовать защиту посредством ♕c7, ♗d7 и ♗e8.

19. ♘c5-d3 **♗c8-a6**

Слон, наконец, освободился, но какой дорогой ценой!

20. ♘d3-e5 **♖a8-c8**

21. ♗b3-c2 **♘f5-e7**

22. ♕f3-g3 **♔g8-h8**

23. ♕g3-h4 **...**

Грозя жертвой на h6.

23... **♔h8-g8**

24. ♕h4-g3 **...**

Ни к чему определенному еще не приводило 24. ♗:h6 gh 25. ♕:h6 из-за ответа 25...

♘f5. Белые могут позволить себе роскошь повторения ходов.

25... **♔g8-h8**

25. ♕g3-h3 **♘e7-g8**

Черные уклоняются от повторения ходов, вероятно, опасаясь теперь со стороны белых ♖e4.

26. ♕h3-h5 **♖c8-c7**

27. ♗c1-d2 **♘d5-f6**

28. ♕h5-h3 **♘f6-d5**

Черные вынуждены ждать решительных действий белых.

29. c3-c4 **...**

Теперь ясна цель 27-го хода белых: помешать ♘b4.

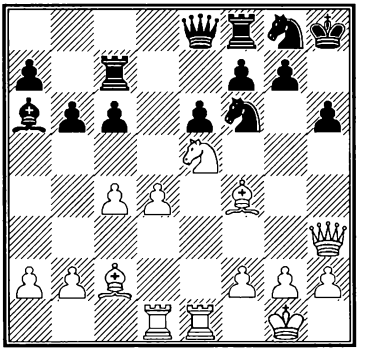
29... **♘d5-f6**

30. ♖a1-d1 **...**

Косвенная защита пешки d4.

30... **♕d8-e8**

31. ♗d2-f4! **...**



Грозит 32. ♘g6+ и 33. ♗:c7. Черные должны поэтому уйти ладьей, ибо на 31... ♕d8 последует 32. ♘g4. Но куда бы ни отошла ладья, черные терпят урон либо на ферзевом фланге, либо на королевском. Если 31... ♖b7, то 32. ♕a3 сразу выигрывает фигуру, а на 31...♖e7 последует 32. g4! с сокрушительной атакой (слабость на h6!); напр.: 32... ♘h7 33. g5 g6 34. ♘:g6+ fg 35. ♗e5+ ♖g7 36. gh; или 32... ♘d7 33. ♘:c6. Итак, остается только:

31... **♖c7-c8**

Но теперь решает набег ферзя на ферзевый фланг.

32. ♕h3-a3! **♗a6-b7**

33. ♕a3:a7 **♗b7-a8**

34. ♕a7:b6 **g7-g5**

35. ♗f4-g3 **♘f6-d7**

36. ♕b6-b3 **f7-f5**

37. f2-f3 **♔h8-g7**

38. c4-c5 **♘d7-f6**

39. ♘e5-c4! Сдался.

В самом деле, черным нет спасенья. Они не только лишились уже двух пешек, но еще должны неминуемо потерять пешку e6, а за нею и f5, причем вдобавок еще почти все фигуры их запатованы.

Отлично проведенная Стейницем партия, наглядно показывающая его превосходство над своими современниками.

№ 20

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Новый Орлеан 1886

19-я партия матча

Цукерторт Стейниц

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

4. ♗c1-g5 ♗f8-e7

Когда белые в этом дебюте развивают своего слона на g5, Стейниц уже не играет на изолирование пешки **d**, как в тех случаях, когда у белых выдвинута пешка на e3.

Теперь на 4... dc могло бы последовать 5. e4!

5. ♘g1-f3 ...

Цукерторт, выжидая dc, медлит с движением своей пешки **e**.

5... 0-0

6. c4-c5 ...

Интересный ход, имеющий целью еще более стеснить игру черных. (Теперь оба их слона, и плохой и хороший, не имеют ни одного хода.) Кроме того, этим ходом Цукерторт избегает связанных с образованием изолированной пешки **d** осложнений, в которых его противник разбирается лучше, чем он. Отрицательной стороной этого хода является однако то, что далеко выдвинутая пешка становится объектом атаки черных, чреватой последствиями.

6... b7-b6!

Чем раньше такая атака начата, тем больше она имеет шансов на успех.

7. b2-b4 b6:c5

8. d4:c5 ...

Белым приходится выбирать одно из двух зол. (Доказательство некорректности их 6-го хода!) Если b4:c5, то 8... ♗a6, и белые не могут двинуть пешку **e**, не лишаясь рокировки. Им пришлось бы продолжать примерно так: 9. g3 ♘e4 10. ♗:e7 ♕:e7 11. ♘:e4 de 12. ♘d2 (или 12. ♘e5 f6 13. ♘g4 e5 14. de ♕:c5, с отличной игрой у черных) 12... f5 и затем e6-e5. Не говоря уже о других выгодах черных, попытка белых блокировать слона e7 в этом варианте радикально опровергается.

Но и ход в тексте ничуть не благоприятнее для белых. Правда, они получают пешечный перевес на ферзевом фланге, но в данном случае отсутствуют оба фактора, необходимые для поддержания пешек:

1) законченное развитие и

2) б*о*льшая подвижность фигур. При отсутствии их бе-

лые пешки на ферзевом фланге оказываются слабыми и становятся удобными объектами для атаки черных, которые без труда заканчивают свое развитие. Кроме того, черные получают теперь перевес в центре, сила которого не замедлит сказаться.

8... **a7-a5**

Естественный маневр в ответ на b2-b4, еще более ослабляющий белые пешки.

9. a2-a3 **...**

Совсем слабо было бы, конечно, 9. ba.

9... **d5-d4!**

Начало мобилизации черного центра. Конь c3 оттесняется на худшую позицию.

10. ♗g5:f6 **...**

Как 10. ♘:d4 ab (11. ab? ♖:a1, выигрывая фигуру), так и 10. ♕:d4 ♕:d4 11. ♘:d4 ab ведет к потере белыми пешки (c5 или a3).

Ходом в текста белые достигают сдвоения черной пешки f, так как 10... ♗:f6 11. ♘e4 невыгодно для черных.

10... **g7:f6**

11. ♘c3-a4 **...**

Если 11. ♘e4, то 11... f5 12. ♘g3 ♗f6. (Или 12. ♘ed2 ab 13. ab ♖:a1 14. ♕:a1 ♘c6, и если 15.b5, то 15... ♘b4.) Еще хуже, конечно, 11. ♘b5 e5 с убийственной угрозой 12... c6.

11... **e6-e5**

Усиливая центр. Внимания заслуживало также 11... ab 12. ab ♘c6 13. b5 ♘b4, косвенно защищая d4 и угрожая ♗:c5. На лучший ответ белых, 14. ♖c1, последовало бы 14... ♕d5.

12. b4-b5 **...**

Предупреждая вскрытие опасной линии «а».

12... **♗c8-e6?**

Здесь черные, недооценивая силу белых пешек, давали белым возможность запереть коня b8 посредством 13. c6! Правда, это позволяло черным посредством 13... ♕d5 14. e3 de 15. ♕:d5 ef+ 16. ♔:f2 ♗:d5 выиграть пешку, но это вряд ли являлось достаточной компенсацией за закупорку их ферзевого фланга.

Также и указываемое Стейницем продолжение 13...♗c4 после 14. e4 d3 15. ♘c3 a4 16. ♕c1 (прикрывая a3, чтобы освободить ладью a1) 16... ♖a5 17. ♖b1 ♗c5 18. ♘d2 ♗e6 19. ♘:a4 ♗a7 (больше шансов давало здесь 19... ♗:f2+) 20. ♖b4! не вполне удовлетворительно: у черных пешкой меньше, а главное – их конь арестован.

Следовало играть 12...

♕d5, атакуя c5 и препятствуя c5-c6. Заслуживало внимания также 12...c6.

13. g2-g3? ...

Белые не пользуются представлявшейся им возможностью.

13... **c7-c6**

Радикально препятствуя c5-c6.

14. b5:c6 ...

Если 14. b6, то после 14... ♕d5 и 15... ♘a6 пешка c5 быстро погибала. Теперь же 14... ♕d5 невозможно из-за 15. ♘b6.

14... **♘b8:c6**

15. ♗f1-g2 **♖a8-b8**

Грозя ♗b3.

16. ♕d1-c1 **d4-d3!**

Немедленно пользуясь фианкеттированием слона и задержкой рокировки белых.

17. e2-e3 ...

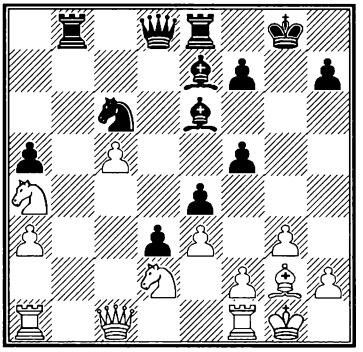
Взяв пешку, белые, очевидно, лишились бы рокировки.

17... **e5-e4**

Такой центр – грозное оружие в руках атакующего. Белые фигуры крайне стеснены в движениях, и черные захватывают важнейшие пункты.

18. ♘f3-d2 **f6-f5**

19. 0-0 **♖f8-e8!**



У белых – необычайно тяжелое положение. Главная сила черных – в их пешечной формации. Если бы белым удалось ее взорвать, что, теоретически рассуждая, вполне возможно (посредством f2-f3 и g3-g4), они получили бы отличные шансы, ибо после этого у черных остались бы только плохие пешки.

Поэтому все усилия черных должны быть направлены на то, чтобы сделать этот подрыв невозможным. Ходом в тексте они подготовляют зараз двойную защиту пункта e4, именно, после ♗f6 (атакуя ладью) – ♗d5.

20. f2-f3 ...

Белые не медлят! Но черные опровергают их попытку красивой комбинацией.

20... **♘c6-d4!**

С двойной угрозой: ♘e2+

и ♘d4-c2:e3. Приходится поэтому брать коня.

21. e3:d4 ♕d8:d4+

22. ♔g1-h1 e4-e3!

В этом – гвоздь комбинации черных. Гораздо слабее было бы 22... ♕:a4 23. fe fe 24. ♗ (или ♘):e4, и белые достигли своей цели.

23. ♘a4-c3 ♗e7-f6!

Опять-таки сильнее, чем простое взятие фигуры.

24. ♘d2-b1 d3-d2

Теперь проходные пешки решают.

25. ♕c1-c2 ♗e6-b3

26. ♕c2:f5 d2-d1♕

27. ♘c3:d1 ♗b3:d1

Это сильнее, чем 27... ♕:a1 28. ♘:e3.

28. ♘b1-c3 e3-e2

29. ♖a1:d1 ...

Не лучше и 29. ♖f:d1 ed♕+ 30. ♖:d1 ♕:c3.

29... ♕d4:c3

Сдался.

№ 21

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Нью-Йорк 1894

Пильсбери Стейниц

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 d5:c4

3. ♘g1-f3 ...

На немедленное 3. e3 могло бы последовать 3... e5 с хорошей игрой у черных.

3... e7-e6

4. e2-e3 c7-c5

Как известно, невыгодна попытка удержать пешку посредством 4... b5 ввиду 5. a4 c6 6. ab cb 7. b3, и белые отыгрывают пешку с отличной игрой.

5. ♘b1-c3 ♘b8-c6

Как мы уже заметили (см. партию □ 16), на 5... cd белые могут с успехом отвечать 6. ♕:d4.

6. ♗f1:c4 ♘g8-f6

7. 0-0 c5:d4

8. e3:d4 ...

Теперь Стейниц – в знакомом ему фарватере. Через несколько ходов он начнет обычные маневры против изолированной пешки **d**.

8... ♗f8-e7

9. ♗c1-f4 0-0

10. ♖a1-c1 ♕d8-b6

Обычно в этой позиции играют 10... ♕a5. Однако, в связи с развитием коня на c6, ферзь стоит активнее на b6, откуда он атакует b2 и d4.

11. ♘c3-b5 ...

В эту пору Пильсбери был еще в периоде роста своих сил. Ход в тексте полон предприимчивости, характерной для несозревшего еще гроссмейстера. Не дожидаясь,

пока его противник начнет атаку на пешку **d**, Пильсбери сам старается захватить инициативу, чтобы использовать свою свободную позицию.

Ходом в тексте белые грозят не столько 12. ♘c7, сколько 12. ♗c7 и затем 13. ♘d6.

11... **♘f6-e8**

Единственная защита.

12. ♖f1-e1 **♘c6-a5**

13. ♗c4-d3 **♗c8-d7**

14. ♘b5-c7 **♖a8-c8**

Размен на c7 стоил бы черным фигуры.

15. ♘c7-d5! **e6:d5**

16. ♖e1:e7 **...**

Комбинация безупречно проведена белыми, которые в результате ее не только освободились от слабости своей пешки **d**, но и приобрели преимущество в виде двух слонов. Одна только беда (неизбежно постигающая всех противников Стейница), – это то, что, в конце концов, как показывает внимательное рассмотрение позиции, черные стоят лучше!

Как же это случилось? Дело в том, что черные все время играли естественно, а белые – вычурно. Таков, например, маршрут их коня c3-b5-c7-d5, где он, в конце концов, был разменян на слона. Далее, заметим, что ладья на 7-й линии стоит обыкновенно плохо, если она лишена поддержки фигур. Вот плоды того, что Стейниц играл чисто логически, а его противник – только комбинационно.

Аналогия между эволюцией шахматного искусства и развитием индивидуального шахматиста (см. Введение) находит здесь полное подтверждение. В 1894 году идеи Стейница уже восторжествовали, но Пильсбери в это время еще всецело следовал заветам старой школы. И тем лучше для него, ибо с одним позиционным методом он далеко бы не ушел. Необходимо присоединить к этому еще выдающееся комбинационное дарование, и потому каждому развивающемуся шахматисту надо сначала пережить в своей практике эпоху Андерсена и Морфи.

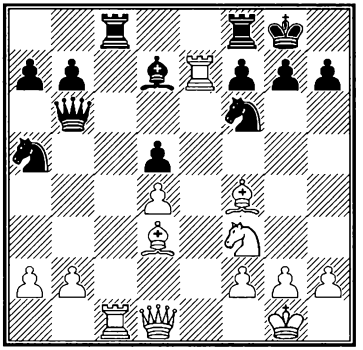
И в дальнейшем течении партии мы тоже видим, что Пильсбери идет по стопам названных мастеров, постоянно греша против правила Стейница: “атакуй только тогда, когда положение для этого созрело”

Но уже через год (Гэстингс 1895) в его стиле замечается

14 — 722

резкая перемена, в том смысле, что его фантазия и логика идеальным образом уравновесили друг друга, что и позволило ему взять в этом сильнейшем по составу турнире (с участием Ласкера и Стейница) I приз.

16... **♘e8-f6**



Белые уже испытывают затруднения. Как защитить пешку b2? На 17. ♖e2 последует 17... ♗g4 18. ♖ec2 ♖:c2 19. ♖:c2 ♗:f3 20. gf (20. ♕:f3 стоило бы пешки d4) 20... ♘c6, и пешка d4 слаба, а кроме того грозит ♘b4.

Поэтому Пильсбери принимается опять комбинировать, решив играть на атаку.

17. ♘f3-g5 **...**

Грозя, между прочим, 18. ♘:h7 ♘:h7 19. ♖:d7. Однако ход конем слишком азартен и связан с еще большим ослаблением пункта d4.

17... **♗d7-g4**

Заставляя белых осуществить свой план.

18. ♗d3:h7+ **...**

Иначе погибает пешка d4; например: 18. f3 ♕:d4+; или 18. ♕d2 ♖:c1+ 19. ♕:c1 ♕:d4.

18... **♘f6:h7**

19. ♕d1:g4 **♖c8:c1+**

20. ♗f4:c1 **♘h7-f6**

21. ♕g4-d1 **♘a5-c6**

22. ♖e7-e1 **♕b6:d4**

В результате комбинации белые променяли свою пешку **d** на черную пешку **h** – обмен весьма невыгодный, так как белым очень не скоро удастся реализовать свой пешечный перевес на королевском фланге, между тем как проходная пешка **d** становится очень грозной для белых.

При точной защите белые все же могли спасти партию, но они упорно играют на атаку и потому проигрывают.

23. ♘g5-f3! **...**

Вполне правильно! Если белым удастся завладеть пунктом d4, их партия будет даже лучше.

23... **♕d4-b6**

Конечно, не 23...♕:d1 24. ♖:d1 и затем ♘d4 (сразу или после ♗e3). Вполне естественно, что Стейниц, создатель теории “слабых полей”, пра-

вильно оценивает роль поля d4 перед изолированной пешкой. Белые не могут помешать ходу d5-d4, после чего "слабость" переходит с поля d4 на d3, т. е. практически почти исчезает. (Ибо, как мы уже видели, слабость становится тем меньшей, чем дальше соответственное поле отстоит от собственной позиции.)

24. ♗c1-g5? ...

Белые упорно играют на "атаку", в результате чего быстро погибают.

24... ♕b6:b2

25. ♖e1-e2 ...

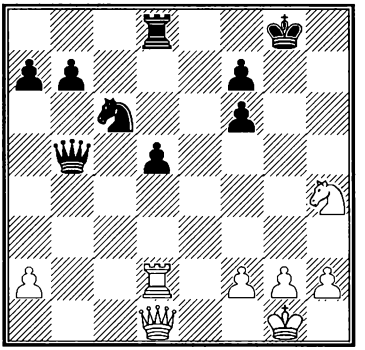
Белые продолжают развивать свою "атаку". После 25. ♗:f6 ♕:f6 26. ♕:d5 положение черных было хотя и лучше, но отнюдь еще не выигранным.

25... ♕b2-b5

26. ♗g5:f6 g7:f6

27. ♖e2-d2 ♖f8-d8

28. ♘f3-h4 ...



Белые смотрят не в ту сторону, куда надо. Все дело – в поле d4, занятие которого явилось бы для них некоторой компенсацией за потерянную пешку.

28... d5-d4!

Правильно!

29. ♖d2-d3 ♘c6-e5

30. ♖d3-b3 ♕b5-c6

31. ♖b3-g3+ ♔g8-f8

32. ♕d1-d2 ...

Чтобы дать еще несколько шахов.

32... ♖d8-c8

33. ♕d2-h6+ ♔f8-e7

34. ♘h4-f5+ ♔e7-d7

Белые угнали черного короля в безопасное место и теперь сами беззащитны против угрозы ♕c1+.

35. h2-h4 ♕c6-c1+

36. ♕h6:c1 ♖c8:c1+

37. ♔g1-h2 d4-d3

Сдался.

Ибо пешку **d** нельзя остановить.

Типичный пример борьбы между старой и новой школой!

Лекция шестая

Партии Стейница

(Продолжение)

Приведем теперь интересный пример атаки и защиты в закрытой партии.

№ 22

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Москва 1896

Ласкер Стейниц

1. e2-e4 e7-e5

2. ♘g1-f3 ♘b8-c6

3. ♗f1-b5 d7-d6

Защита Стейница в испанской партии, нередко применяемая и в наши дни, хотя с совсем иной дальнейшей трактовкой, чем первоначально задуманная Стейницем. Идея последнего состояла в удержании центра с введением, при случае, королевского слона в игру по диагонали h8-a1 и избежанием ослаблений на ферзевом фланге.

4. d2-d4 ♗c8-d7

5. ♘b1-c3 ♘g8-e7

В согласии с изложенной системой. Без этого хода черные, ввиду угрозы ♗:c6 и d4:e5, вынуждены были бы вскоре отдать центр (e5:d4).

6. ♗c1-g5 ...

Теория отдает здесь предпочтение ходу 6. ♗c4, так как на b5, ввиду солидной защиты конем на e7 и слоном на d7, белому слону делать нечего. Между тем, с c4 он давит на слабый пункт f7, для защиты которого черные фигуры, друг друга тормозящие, плохо расставлены.

Ход в тексте имеет целью вызвать f7-f6.

6... f7-f6

7. ♗g5-e3 ♘e7-c8

Глубоко продуманный ход. После ослабления f7-f6 черные должны во что бы то ни стало помешать белому слону укрепиться на диагонали b3-g8. Теперь они этого достигли: на 8. ♗c4 последует 8... ♘b6 9. ♗b3 ♘a5, с разменом слона.

8. ♘c3-e2 ...

Так как черный центр неуязвим, белые переводят коня на другой фланг. Внимания заслуживало, однако, занятие этим конем поля d5, –

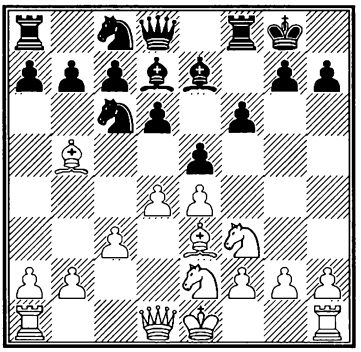
единственного слабого пункта у черных при избранном ими построении. На 8. ♘d5 ♘b6 могло бы последовать: 9. de de (или 9... fe 10. ♗g5; плохо также 9... ♘:d5 из-за 10. ed ♘:e5 11. ♗:d7+ ♕:d7 12. ♘d4) 10. ♕e2, и белые владеют инициативой.

8... ♗f8-e7

Этот слон при защите Стейница почти всегда стоит плохо. Развитие его на g7 теперь значительно обесценено ходом f7-f6, так как для активизирования этого слона потребовались бы ходы g7-g6 и f6-f5, чересчур ослабляющие королевский фланг.

Стейниц решает испробовать в данной партии новый метод развития этого слона – через d8 на b6.

9. c2-c3 0-0



Теперь белые стоят перед трудной задачей выбора плана, отвечающего характеру позиции.

Чем вообще следует руководствоваться при выборе плана? Следующими тремя факторами:

1) способностью фигур к игре на обоих флангах и в центре, причем надо учитывать не только данный момент, но и возможности в будущем; 2) наличием слабых полей (описанных нами в IV лекции) и, главное, 3) ослаблениями в пешечной позиции противника. (Последний фактор обыкновенно является самым важным, между прочим, и потому, что от него зависит образование открытых линий.)

Внимательное рассмотрение получившегося в партии положения показывает, что белые фигуры могут с успехом оперировать на обоих флангах (результат обладания центром и проистекающей отсюда свободы движений), хотя например перевод слона b5 на королевский фланг и требует некоторых усилий (см. 21-й и 23-й ходы белых). Слабостей в позиции черных нет, за исключением небольшого ослабления на королевском фланге (f7-f6).

Таким образом, агрессивность на ферзевом фланге, где у черных совершенно нет слабостей, не имеет никаких данных, чтобы увенчаться успехом, так же как лишена всяких шансов и атака в центре, где у черных при прочной позиции совсем нет слабых пешек.

Итак, белым остается только устремить свои силы на королевский фланг противника. Здесь они действительно обладают перевесом, ибо стесненность в пространстве мешает черным расположить свои силы удобнейшим для защиты образом. К тому же, хотя слабость f6 и не может считаться очень серьезной, ее все же достаточно, чтобы, в конце концов, позволить белым вскрыть одну из линий («g» или «h») на королевском фланге.

Поэтому белые группируют свои фигуры для атаки на этом фланге, но делают это так, что все время сохраняют возможность операций ими в районе центра. Когда они окончательно решатся предпринять наступление на королевском фланге, им надо будет запереть центр (d4-d5). Но они не торопятся с этим, чтобы временно сохранить шансы и здесь.

Рассмотрим теперь, какие могут быть перспективы у черных. Совершенно ясно, что они не могут ничего предпринять ни на королевском фланге, ни в центре. Итак, им остается только атака на ферзевом фланге, где, кстати сказать, у белых имеется слабость на c3 и, как мы увидим из дальнейшего, на d3.

Стейниц отлично умеет соединять атаку с защитой. Он предназначает минимум фигур для защиты своей королевской позиции (принцип экономной защиты!), чтобы главными силами обрушиться на ферзевый фланг белых.

10. ♗b5-d3 ♘c8-b6
11. ♘e2-g3 ♔g8-h8
12. 0-0 ♕d8-e8

Освобождая поле d8 для коня, чтобы подготовить наступление пешки **c**. А вместе с тем ферзь занимает на e8 наилучшую защитительную позицию, отнимая у белых поле h5.

13. ♖a1-c1 ♘c6-d8
14. ♖f1-e1 ...

Два последних хода белых ничего еще не говорят об их планах.

14... **c7-c5**

15. ♘f3-d2 **...**

Этот ход, делающий возможным f2-f4, может быть истолкован как подготовка операций как на королевском фланге, так и в центре. Здесь, однако, белым представлялся удобный случай переменить тактику. Последний ход черных связан с прочным ослаблением пункта d5. Поэтому вполне уместно было ответить на него 15. dc, чтобы затем занять своими фигурами поле d5, борьба за которое должна была окончиться в пользу белых. Правда, это решилось бы не в 2-3 хода, ибо черные располагают серьезными ресурсами для защиты, но все же конечный успех белых несомненен.

Белые, однако, ищут большего, надеясь создать решающую атаку, – и совершенно напрасно, ибо слабость королевской позиции черных ничтожна. Поэтому правильнее было удовольствоваться вышеописанным небольшим, но верным преимуществом.

Правда, и ход в тексте дает им кое-какие определенные шансы, но другие пути были надежнее.

15... **♘b6-a4**

16. ♖c1-c2 **b7-b5**

17. f2-f4 **♘d8-e6**

Черные заставляют противника объясниться. Белые вынуждены двинуть одну из пешек, **d** или **f**, потому что размен на e5 ничего им не дает.

18. f4-f5 **♘e6-d8**

19. d4-d5 **...**

Жребий брошен! Белые все еще могли, посредством 19. dc, играть на слабость пункта d5, хотя позиция их пешки **f** (на f5 вместо f4) теперь для этого значительно менее благоприятна.

19... **♘d8-b7**

20. ♘d2-f3 **c5-c4**

Черные должны стремиться к вскрытию линии «b». Грубой ошибкой было бы немедленное 20... b4 ввиду 21. c4!, и белые запирают позицию. Теперь же, после того как пешка c3 блокирована, вскрытие черными линии «b» – лишь вопрос времени. (Сравните с этим аналогичную роль пешки f5, гарантирующей белым вскрытие линии «g».) Кроме того, ход c5-c4 содержит угрозу использовать при случае слабость поля d3.

21. ♗d3-e2 **♗e7-d8**

Этим способом королевский слон черных вводится в игру.

22. ♘f3-h4! ...

Отличный атакующий ход, рассчитанный на использование стесненного положения черных фигур. Белые грозят сразу решить партию в свою пользу посредством 23. ♗h5 ♕e7 24. ♘g6+, и черный король попадает в матовую сеть. Поэтому следующий ход черных вынужден.

22... **g7-g6**

23. ♗e2-g4 ...

Не для защиты пешки f5 (достаточно прикрытой двумя конями), а чтобы заставить черных объясниться. Белые грозят 24. fg hg 25. ♗:d7 ♕:d7 26. ♘:g6+.

Теневая сторона маневра белых – та, что с уходом слона обнажилось поле d3.

23... **g6-g5**

Конечно, не 23... gf, после чего f5 стало бы отличным опорным пунктом для атаки белых.

24. ♘h4-f3 **♘b7-c5**

Теперь черный конь попадает на d3, где он выполняет две важные функции. Во-первых, он атакует пешку b2, и если белые прикроют ее второй ладьей (25... ♘d3 26. ♖ee2), то станет возможной комбинация 26... ♘d:b2 27. ♖:b2 ♘:c3, и черные получают за две фигуры ладью и две пешки, что обычно является не вполне достаточной компенсацией, но в данном случае, ввиду угрожающей позиции черных пешек, выгодной для них. Во-вторых, конь овладевает полем f4, после чего другой конь переходит на d3. Если бы белые вздумали противодействовать этим угрозам, им пришлось бы надолго прервать свою атаку; напр.: 25. ♖ee2 ♘d3 26. ♖ed2 ♗a5 27. ♗h5 ♕e7 28. ♘e2 (для прикрытия c3 после ♘a:b2); или 26. ♕a1 ♗a5 27. b4 ♗b6 28. ♗:b6 ♘:b6 29. ♘e1 ♘f4 и затем 30... a5, в обоих случаях с трудной игрой для белых.

Вот почему белые предпочитают отдать пешку и продолжать атаку.

25. h2-h4 ...

Вскрывая для усиления атаки линии на королевском фланге.

25... **g5:h4**

26. ♘f3:h4 **♘c5-d3**

27. ♖e1-f1 ...

Кто сказал "а", должен сказать и "б". 27. ♖ee2 ♘d:b2 28. ♖:b2 ♘:c3 направляло партию совсем по другому руслу (см. прим. к 24-му ходу).

27... **♘a4:b2**

28. ♕d1-f3 **♗d8-b6**

29. ♔g1-h2 ♖f8-g8

Здесь черные могли разменять слонов. Они, однако, не стремятся к этому размену, потому что после ухода слона e3 их слон на b6 препятствует занятию белой ладьей линии «h» путем маневра ♖h1 и ♔g1.

30. ♗e3-h6 ♕e8-e7

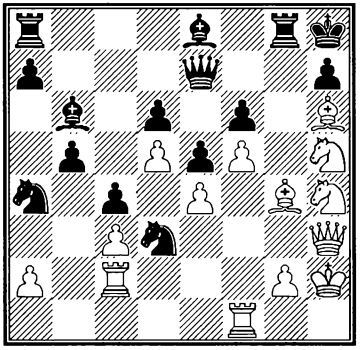
31. ♘g3-h5 ...

Это с виду бесцельное загромождение линии «h» на самом деле является подготовкой очень острой комбинации.

31... ♗d7-e8

Этот слон необходим для защиты рокировки, ибо, напр., после 32. ♕h3 уже грозило бы 33. ♘g6+ hg 34. ♘:f6! и т. д.

32. ♕f3-h3 ♘b2-a4



Не могут ли здесь белые выиграть посредством 33. ♘g6+ ? На это может дать ответ лишь тщательный анализ. Вот основные варианты:

I) 33... hg? 34. ♘:f6! ♖g7 (единственная защита против ♗f8+) 35. ♗:g7+ ♔:g7 36. ♕h7+ ♔:f6 37. fg+ ♘f4 38. ♕h4+, и белые выигрывают ферзя;

II) 33... ♗:g6 34. fg ♖:g6 35. ♘:f6 ♖:f6 36. ♗g5 ♖af8 (если 36... ♘f4, то 37. ♕h4 ♖af8 38. g3) 37. ♖:f6 ♖:f6 38. ♗f5 ♔g8 (пункт h7 защитить невозможно) 39. ♗:f6 ♕:f6 40. ♕:h7+ с очень тяжелой игрой у черных. Однако, вместо 36... ♖af8, черные могут сыграть сильнее: 36... ♖:f1! 37. ♗:e7 ♗g1+ 38. ♔g3 (если 38. ♔h1, то черные уже имеют ничью) 38... ♖g8 (с угрозой ♖f4) 39. ♕h4 (с угрозой ♗f6+) 39... ♖g6 40. ♗g5 ♘c5 41. ♗f5 ♖:f5 42. ef ♖:g5+ и т. д. Белые, однако, могут сыграть еще так:

II a) 35. ♖:f6 ♖:f6 36. ♗g5, чтобы на 36... ♖af8 продолжать 37. ♘:f6 ♖:f6 38. ♗f5 и т. д., как в варианте II. В этом случае, однако, у черных находится прекрасный ответ: 36... ♘f4!, который после 37. ♗:f6+ ♕:f6 38. ♘:f6 ♘:h3 39. ♗:h3 приводит к эндшпилю с лишней пешкой у черных.

Итак, никакого выигрыша

белым эта комбинация не давала. Стейниц правильно оценил позицию: ладьи g8, слона e8 и ферзя e7 оказывается как раз достаточно для ее защиты. Но до чего все висит на волоске! Навряд ли Стейниц с точностью рассчитал все относящиеся сюда варианты: просто тонкое чуть подсказало ему, что *должна была* найтись защита – и этого было довольно.

33. ♗g4-f3 ...

Этот и следующий ходы Ласкера указывают на некоторую его растерянность. Белые не могут усилить атаку, ибо надвигание пешки «g» ни к чему хорошему для них не приведет. Поэтому им следовало все же решиться на указанную комбинацию (33. ♘g6+), которая при лучшей игре с их стороны давала им ничью.

Ход в тексте сделан, быть может, в надежде на 33... ♗d7? 34. ♘g6+ hg 35. ♘:f6 ♖g7 36. ♗:g7+ ♔:g7 37. ♕h7+ ♔:f6 38. ♕:g6#; или 37... ♔f8 38. ♕g8#.

33... ♘a4-c5
34. ♖c2-e2 ♘c5-d7
35. g2-g3 ...

Белые бьют отбой, а это означает, что партия стратегически ими проиграна. Весь вопрос лишь в том, удастся ли им предупредить разгром на ферзевом фланге. Ходом в тексте белые подготовляют ♘h4-g2-e3. Следующая стадия партии не требует особых разъяснений.

35... a7-a5
36. ♘h4-g2 b5-b4
37. ♘g2-e3 ♖a8-c8
38. ♘e3-d1 b4:c3

Еще сильнее было b4-b3 и ♘7c5. Но и продолжения, избранного Стейницем, достаточно для выигрыша.

39. ♘d1:c3 ♗b6-d4
40. ♗h6-d2 ♘d7-c5
41. ♕h3-h4 ♗e8:h5
42. ♗f3:h5 ♖c8-b8
43. ♘c3-b1 ♘c5-a4

Черные отдают пешку **a**, чтобы ускорить продвижение своей проходной.

44. ♗d2:a5 ♖b8-a8
45. ♗a5-d2 c4-c3
46. ♗d2:c3! ...

Без этой остроумной комбинации, в итоге которой белые отдают лишь качество, они немедленно проигрывали (ввиду ♖gc8 и c3-c2).

46... ♘a4:c3
47. ♘d1:c3 ♗d4:c3
48. ♖f1-f3 ♘d3-c1
49. ♖e2-c2 ♘c1:a2
50. ♖f3:c3 ♘a2:c3

51. ♖c2:c3 ...

Положение радикально изменилось. Белые ценой качества избавились от грозной пешки **c**.

Черные стоят теперь перед нелегкой задачей – добиться победы на королевском фланге.

51... ♖g8-c8

Спокойнее было 51... ♖g5, ликвидируя все атакующие возможности белых.

52. ♖c3-b3 ♖a8-a2+

53. ♔h2-h3 ♖a2-c2

Сильнее было 53... ♖a1, вынуждая 54. ♗f3.

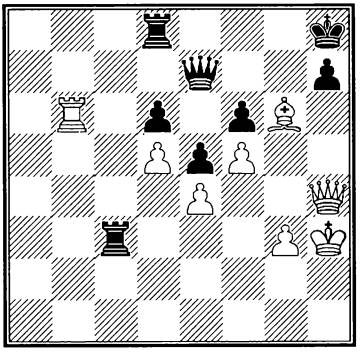
54. ♖b3-b6 ...

Попытка контр-атаки, являющейся единственным шансом белых!

54... ♖c2-c3

55. ♗h5-g6 ♖c8-d8??

Черные попадаются в ловушку. Вместо этого как защитительный ход 55... ♖3c7, так и атакующий 55... ♖c1 должен был дать им победу.



56. ♖b6-b7! ♕e7:b7

Нельзя 56... ♖c7 57. ♖:c7 ♕:c7 58. ♕:f6+ ♔g8 59. ♗f7+ и т. д.

57. ♕h4:f6+ ♕b7-a7

Нельзя 57... ♔g8 58. ♕:d8+ ♔g7 59. ♗h5 и т. д.

58. ♕f6:d8+ ♕g7-g8

59. ♕d8-f6+.

Ничья.

№23

ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

Баден-Баден 1870

Нейман Стейниц

1. d2-d4 f7-f5

2. e2-e4 ...

Так называемый "гамбит Стаунтона", корректность которого не вполне доказана.

2... f5:e4

3. ♘b1-c3 ♘g8-f6

Конечно, не 3... d5 из-за 4. ♕h5+ и 5. ♕:d5.

4. ♗c1-g5 c7-c6

И сейчас еще нельзя 4... d5 5. ♗:f6 ef 6. ♕h5+ и 7. ♕:d5. Теперь, вместо хода в тексте, считается сильнее 4... g6.

5. ♗g5:f6 ...

Здесь ясно сказывается разница между тогдашним и современным пониманием дебюта. В старину старались прежде всего отыграть пешку. Теперь напротив, продолжают в чисто гамбитном стиле 5. f3, считая, что быстрое раз-

витие и свободная игра служат достаточной компенсацией за пешку.

5... **e7:f6**

6. ♘c3:e4 **...**

Белые отыграли пешку, но очень сомнительно, чтобы они достигли равного положения. У черных – преимущество двух слонов (в те времена еще недооценивавшееся), которому белые ничего не могут противопоставить.

6... **d7-d5**

Теория указывает здесь еще более сильное продолжение – 6... ♕b6, так как плохо в ответ на это 7. ♕e2 ♕:b2 8. ♘d6+ ♔d8 9. ♕e8+ ♔c7 10. ♕:c8+ ♔:d6 11. ♖d1 g6 (угрожая ♗g7) 12. ♕e8 ♕c3+ 13. ♖d2 (или 13. ♔e2 ♕:c2+ и т. д.) 13... ♕:d2+ 14. ♔:d2 ♗h6+, и выигр.

7. ♘e4-g3 **♕d8-b6**

8. ♕d1-e2+ **♔e8-f7**

Черные добровольно отказываются от рокировки, так как король их стоит на f7 ничуть не хуже, чем на g8. Кроме того, они угрожают ♗b4+ и ♖e8.

9. 0-0-0 **♘b8-a6**

10. ♕e2-f3 **g7-g6**

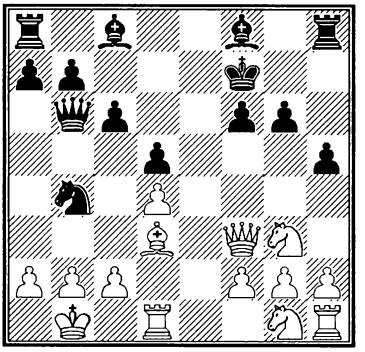
Не допуская ♘f5, что рано или поздно привело бы к размену одного из слонов черных.

11. ♗f1-d3 **♘a6-b4**

12. ♔c1-b1 **...**

Белым незачем особенно беречь своего слона: все равно он у них только один!

12... **h7-h5!**



Этот ход показывает, каким тонким мыслителем был Стейниц и как глубоко он уже проник в тайны шахматной механики.

В чем состоит преимущество слона перед конем? В том, что он может даже издали влиять на бой, между тем как конь воздействует лишь на близлежащие поля. Как же наилучшим образом использовать это преимущество слона? Для этого надо стараться как можно более оттеснить коня и затем все время препятствовать ему вторгнуться в игру. Для этой цели пригоднее всего бывают пешки: та-

ково назначение хода h7-h5, подготовляющего h5-h4 (и связанного попутно с угрозой ♗g4).

Стейниц в этой партии показывает нам, как мастерски он умел использовать силу слонов.

13. h2-h3 ...

Препятствуя ♗g4.

13... h5-h4

14. ♘g3-e2 ♘b4:d3

Предупреждая возможные осложнения с ♗:g6+.

15. ♖d1:d3 ♗c8-f5

16. ♖d3-b3 ♕b6-c7

17. ♘e2-f4 ♗f5-e4

18. ♕f3-g4 ♗e4-f5

Всегда очень медленно и вдумчиво вырабатывая свой план, Стейниц охотно прибегал к повторению ходов, чтобы выиграть время. Эта тактика имела еще ту выгоду, что его противники, понимавшие его намерение и не желавшие содействовать ему, нередко делали заведомо худшие ходы, лишь бы избежать повторения ходов.

19. ♕g4-f3 ♗f8-d6

20. ♘g1-e2 a7-a5

Наступление, аналогичное 12-му ходу черных, но в данном случае клонящееся к оттеснению уже не коня, а ладьи. Однако истинная цель его все же – отнятие полей у белых коней. Правда, эти ходы могут повести к ослаблению зарвавшихся пешек; однако еще раньше этого должна сказаться слабость отсталых пешек противника. Так напр., на королевском фланге черная пешка h4 сильно продвинулась, однако белая пешка g2 еще слабее ее; если же она пойдет на g3 или g4, то после размена hg окажется слабою пешка g3. Конечно, далеко не всегда пешечное продвижение приводит к столь выгодной позиции, как в данном случае; однако можно считать, что если оно имеет результатом ослабление пешек противника, то при наличии двух слонов его следует признать выгодным, ибо с помощью дальнобойных слонов можно лучше использовать получающуюся позицию, чем с помощью коней.

С другой стороны, надо заметить, что кони могут лучше использовать *слабые поля* в качестве форпостов, с которых их невозможно прогнать. Поэтому следует продвигать пешки таким образом, чтобы при этом возникало как можно меньше слабых полей.

Ясно, что для этой цели наиболее пригодны крайние пешки, ибо каждый ход крайней пешкой ослабляет лишь одно (рядом с ее новой позицией лежащее) поле, между тем как ход каждой другой пешкой ослабляет сразу два поля.

Именно эту тактику и проводит в данной партии Стейниц: застрельщиками у него являются пешки **a** и **h**, в то время как все остальные несколько отстают от них.

С ходом g6-g5 черным спешить не следует, ибо он решительно ослабил бы поле f5 (не говоря уже о том, что на немедленное 20... g5 последовало бы 21. ♘:d5!). Лишь после того, как поле f5 будет застраховано от возможного вторжения белых, можно будет сыграть g6-g5.

21. ♖h1-g1 a5-a4

22. ♖b3-e3 ♖a8-e8

Нехорошо было бы 22... a3 23. b3, и у белых нет слабых пешек, между тем как у черных слаба пешка a3. Правда, при этом ослабилось бы поле c3; но черные, обладая лишь слонами, не смогут должным образом использовать эту слабость.

23. g2-g3 ♗f5-e4

24. ♕f3-g4 ♗e4-f5

Попытка вызвать такое же повторение ходов, как уже было раньше.

25. ♖e3:e8 ...

Белые хотят избежать механического повторения ходов. Впрочем, после 25. ♕f3 ♖:e3 26. ♕:e3 ♖e8 27. ♕f3 (нельзя 27. ♕c3 из-за 27... g5) получилось бы то же положение, что и в партии.

25... ♖h8:e8

Отдача двух ладей за ферзя (25... ♗:g4 26. ♖:h8) была бы для черных невыгодна.

26. ♕g4-f3 ♕c7-a5

Грозя вторжением ♕d2.

27. ♔b1-c1 ♕a5-a6

Угрожая 28... ♕c4 с тройным ударом на a2, c2 и (в случае 29. ♘c3) на d4.

28. ♘e2-c3 b7-b5

Ослабляя поле c5, плоды чего скажутся на 51-м ходе. Однако черные имеют хорошие основания не бояться этого ослабления:

во 1-х, нажим черных так силен, что белым долгое время еще будет не до того, чтобы мечтать о захвате поля c5 конем;

во 2-х, если даже белый конь и попадет на c5, у черных сохраняется возможность разменять его посредством ♗:c5, после чего они, правда, лишатся преимуще-

ства двух слонов, но зато у белых получится слабая пешка на c5;

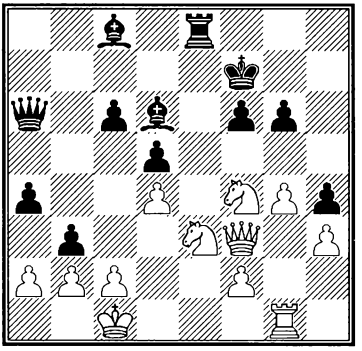
в 3-х, слабость поля c5 не особенно опасна для черных ввиду отдаленности его от позиции их короля. (Гораздо опаснее, напр., была бы слабость поля f5.)

29. g3-g4 ...

Теперь пешка **g** белых перестала быть слабой, зато стала слабой их пешка **h**.

Ясно, что плохо было бы 29. gh ввиду 29... b4 и 30... ♕c4.

29... ♗f5-c8
30. ♘c3-d1 b5-b4
31. ♘d1-e3 b4-b3!



Черные играют весьма последовательно на ослабление неприятельских пешек ценой ухудшения собственной пешечной позиции. Вместе с тем, они стремятся к вскрытию линий для атаки.

32. a2-a3 ...

Вынуждено. Белые не могут дважды бить на b3 из-за ♕a1+.

32... b3:c2
39. g4-g5 f6-f5

Теперь пешечная позиция на королевском фланге зафиксирована. В итоге: у белых слабы все пешки, у черных – пешка h4 и пункт e5.

34. ♘e3:c2 ♕a6-c4
35. ♘f4-g2 ♖e8-e2
36. ♘g2-e1 ...

Слабее было бы 36. ♘e3 ♕b5, затем f5-f4 и, при случае, ♗f5.

36... f5-f4

И теперь это освобождение поля f5 для слона очень выгодно для черных, хотя и не ведет ни к каким решающим последствиям, ибо черные могут избежать размена ферзей только посредством отступления.

37. ♔c1-d1 ♖e2-e4
38. ♘e1-g2 ♕c4-b3

Сейчас размен ферзей со стороны белых невозможен ввиду потери важной пешки d4.

39. ♕f3-c3 ♕b3:c3
40. b2:c3 ...

Очевидно, что предстоящий эндшпиль выгоден для черных. У обеих сторон имеются слабые пешки, что повы-

шает ценность слонов. Кроме того, черные владеют б*о*льшим пространством.

40... **♗c8:h3**

41. f2-f3 **...**

Плохо было бы сразу 41. ♘:h4 из-за 41... f3! 42. ♘:f3 ♗g4 43. ♘ce1 ♖:e1+.

41... **♖e4-e8**

42. ♘g2:h4 **♖e8-h8**

43. ♘h4-g2 **♖h8-h5**

44. ♘g2-e1 **♗h3-f5**

Препятствуя ♘d3.

45. ♘c2-b4 **♗f5-d7**

Вынуждено.

46. ♖g1-g2 **...**

На 44. ♘d3 последовало бы ♖h2, отрезая белого короля, следствием чего неминуемо явилась бы потеря белыми одной или нескольких пешек. Ходом в тексте белые предупреждают эту опасность.

46... **♔f7-e6**

Переводя короля на f5, после чего пешка g5 неизбежно должна погибнуть.

47. ♘e1-d3 **♔e6-f5**

48. ♘d3-b2 **...**

Явно плохо было бы 48. ♘c5 из-за 48... ♗:c5 и ♖:g5.

48... **♖h5-h1+!**

Ошибкой было бы 48... ♖:g5 49. ♖:g5+ ♔:g5 50. ♘:a4 и затем 51. ♘b6, после чего проходная пешка **a** стала бы крайне опасной.

49. ♔d1-c2 **♖h1-a1**

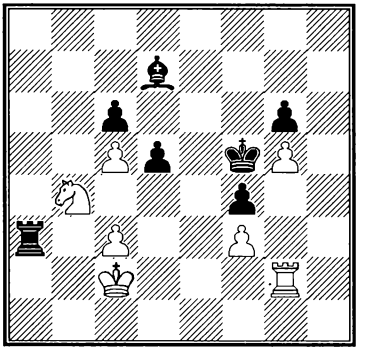
50. ♘b2:a4 **♖a1:a3**

Положение весьма упростилось: слабые пешки у обеих сторон исчезли. Черные все же сохраняют преимущество, ибо пешка g5 по-прежнему слаба, и черные фигуры стоят лучше.

51. ♘a4-c5 **♗d6:c5**

Этот размен необходим потому, что белые кони грозят занять весьма активные позиции, тем более, что сокращение поля боя (в результате пешечных разменов на линиях «a», «b» и «h» доска словно сжалась до объема c2-c6-g6-g2) способствует их усилению. Но теперь уже черные достигли достаточного преимущества, чтобы выиграть и без помощи двух слонов.

52. d4:c5 **...**



52... **d5-d4**

Теперь черные создают себе сильную проходную пешку, которую они могут поддержать королем.

53. c3:d4 ♖a3:f3
54. d4-d5 ...

Скорей, пока черный король не попал на e4!

54... ♖f3-g3

Это сильнее, чем 54... cd 55. c6 и затем 56. ♘:d5. Получающаяся у белых сдвоенная пешка **c** пока что не опасна для черных.

55. ♖g2-f2 f4-f3
56. d5:c6 ♗d7-e6
57. ♔c2-d2 ...

Иначе 57... ♖g2, и пешка проходит в ферзи.

57... ♔f5-e4
58. ♖f2-f1 ...

Подготовляя ♖e1+. Черные грозили выиграть просто посредством ♖:g5 и ♖:c5.

58... ♖g3-g2+
59. ♔d2-c3 ♖g2-e2
60. c6-c7 ♖e2-e3+
61. ♔c3-d2 ♖e3-e2+

В третий раз – все тот же мотив повторения ходов, от которого белые снова хотят уклониться (см. прим. к 18-му и 24-му ходам).

62. ♔d2-d1 ...

На 61. ♔c3, без сомнения, последовало бы 61... f3-f2.

62... ♗e6-b3+
63. ♔d1-c1 ♗b3-e6

Опять тот же мотив, и опять белые избегают повторения ходов.

64. ♘b4-c2 ♗e6-c8

На 64. ♔d1 последовало бы 64... ♗g4 и затем, после подготовки, f3-f2.

65. ♔c1-d1 ♗c8-g4
66. c5-c6 ♔e4-f4
67. ♘c2-d4 ♖e2-e8
68. ♔d1-d2 ♖e8-c8?

Черные хотят выиграть простейшим способом, но не замечают тактической тонкости: если теперь, напр. после 69. ♔d3, сразу 69... ♖:c7, то 70. ♖:f3+! ♗:f3 71. ♘e6+.

Легкий выигрыш давало 68... ♔g3 (69. ♖g1+ ♔h3), и белые, ввиду отрезанности их короля, должны были бы отдать фигуру за пешку f3.

После хода в тексте партия должна была окончиться вничью.

69. ♔d2-d3 ♔f4-g3
70. ♖f1-g1+ ♔g3-f4

Теперь на 70... ♔h3 последовало бы 71. ♔e3! (результат того, что ладья не отрезает более короля).

71. ♖g1-f1 ♔f4-g3
72. ♖f1-g1+ ♔g3-f4
73. ♖g1-f1 ...

На этот раз белые уже соглашаются на повторение хо-

15 — 722

дов, препятствуя продвижению пешки f.

73... **♖c8-e8**

Черные, признав свою ошибку, возвращаются ладьей на линию «е»; но за это время они потеряли два важных темпа.

74. ♔d3-c4 **...**

Теперь король поспевает к своей проходной пешке.

74... **♔f4-g3**

75. ♘d4:f3 **♗g4:f3**

76. ♖f1:f3+ **...**

Обеспечивая себе ничью. Необходимо было устранить слона, прикрывающего поле c8.

76... **♔g3:f3**

77. ♔c4-d5 **...**

Точно сыграно. Ошибкою было бы 77. ♔b5 или 77. ♔c5 из-за 77... ♔e4 78. ♔b6 ♔d5 79. ♔b7 ♔d6 80. c8♕ ♖:c8 81. ♔:c8 ♔:c6, и черные выигрывают.

77... **♖e8-a8!**

Единственный шанс! Если теперь 78. ♔d6, то 78... ♔e4 79. ♔d7 ♔d5 и т. д., как в варианте, приведенном в предыдущем примечании.

Смысл хода черных – в том, чтобы не дать белым попасть на d7 с выигрышем темпа благодаря нападению на ладью.

78. ♔d5-e5! **...**

Единственный способ добиться ничьей.

78... **♔f3-e3**

На всякий другой ход королем (напр. ♔g4) последовало бы ♔e6 и ♔d7, и черный король не попадает вовремя на d5.

Сила последнего хода белых состоит именно в том, что их король выполняет одновременно две функции: он охраняет пешку **g** и в то же время поспевает на поддержку пешки **c**. Черные своим ответом заставляют противника объясниться.

79. ♔e5-f6 **...**

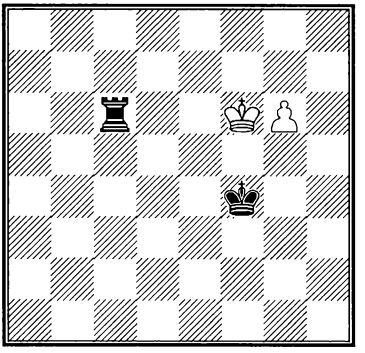
Вынуждено, но достаточно для ничьей. Бросая на произвол судьбы свои пешки **c**, белые получают компенсацию на другом фланге.

79... **♖a8-c8**

80. ♔f6:g6 **♔e3-f4**

81. ♔g6-f6 **♖c8:c7**

82. g5-g6 **♖c7:c6+**



Этот эндшпиль с ладьей против пешки весьма поучителен. Черный король не успевает задержать пешку **g**. Стейниц использует свой последний шанс.

83. ♔f6-f7 ♔f4-f5
84. g6-g7 ♖c6-c7+
85. ♔f7-f8 ♔f5-f6!

Если теперь 86. g8♕, то 86... ♖c8 #. Итак, все кончено? Оказывается, что нет.

86. g7-g8♘+ ...

Спасение!

86... ♔f6-e6
87. ♘g8-h6 ♖c7-h7
88. ♘h6-g4? ...

Роковая ошибка, стоящая партии. Необходимо было не разъединять коня с королем. Ничья достигалась посредством 88. ♘g8; напр.: 88... ♖f7+ 89. ♔e8 ♖f1 (89... ♖a7 90. ♔f8) 90. ♘h6 ♖g1 (90... ♖h1 91. ♘g8) 91. ♔f8 и затем ♘g8.

88... ♖h7-h4
89. ♘g4-e3 ...

Нельзя, конечно, 89. ♘f2 из-за 89... ♖f4+.

89... ♖h4-e4
90. ♘e3-d1 ...

Ясно, что после ♘f1, как и после ♘g2, конь сразу терялся.

90... ♖e4-f4+
91. ♔f8-g7 ♖f4-f3

Ладья должна стараться отнять у коня максимальное количество полей. Единственное доступное ему сейчас поле – b2, откуда после 92. ♘b2 ♔d5 (отрезая поле c4) он может пойти только на a4. Но тогда петля окончательно затягивается; напр.: 93. ♘a4 ♖b3 и затем ♔d4 и ♖b4.

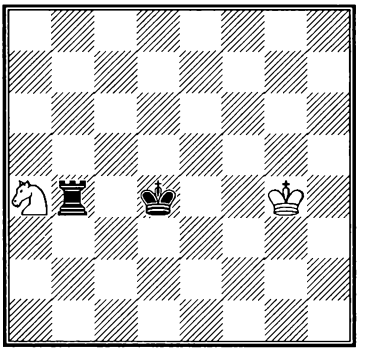
Можно сказать, что уже после 91-го хода конь – в "матовой сети".

92. ♔g7-g6 ♔e6-e5
93. ♔g6-g5 ♔e5-d4
94. ♔g5-g4

Пытаясь снять осаду с коня. Но теперь конь матуется в 3 хода:

94... ♖f3-f1
95. ♘d1-b2 ♖f1-b1
96. ♘b2-a4 ♖b1-b4

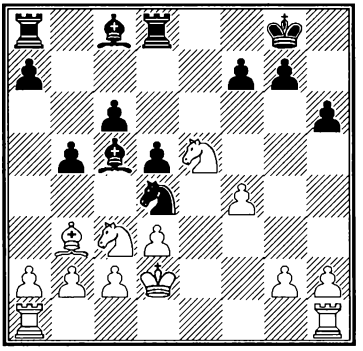
Заключительное положение



Сдался.

Крайне поучительная, с самого начала до конца, партия!

В дополнение к этой партии приведем более современный пример трудного эндшпиля двух слонов против слона и коня, в котором применены в сущности те же методы, как и в рассмотренной партии. Следующее положение случилось в партии Тарраш – Рубинштейн, в Сан-Себастьянском турнире 1912 г.



15. ♘c3-e2 ...

Стремясь к упрощению путем размена сильного коня d4. Кроме того, ходом в тексте подготовляется c2-c3 и ♗c2, а при случае и d3-d4. Все же операции такого рода нужно производить крайне осмотрительно, так как всякое упрощение обычно увеличивает силу двух слонов.

15... ♘d4:e2

16. ♔d2:e2 ♖d8-e8

17. ♔e2-f1 ...

Неестественный ход, разъединяющий ладьи. Белые, по-видимому, забраковали ход 17. ♔d2, опасаясь комбинации с жертвой пешки c6 и атакой на короля: 17. ♔d2 f6 18. ♘:c6 ♗e3+. И в самом деле, если теперь 19. ♔c3, то 19... ♗e6 (грозя ♖c8) 20. ♔b4 (если 20. ♘b4, то 20... d4#, а 20. ♘a5 ♖ac8+ приводит к тому же результату, что и основной вариант. Не многим лучше и 20. a4 b4+ 21. ♔:b4 ♖ac8 22. ♘a5 ♗c5+ 23. ♔b5 a6+ 24. ♔:a6 ♖c7! и т. д.) 20... ♖ac8 21. ♘a5 ♗c5+ 22. ♔c3 d4+ 23. ♔d2 ♗b4+, выигрывая коня. Однако белые вовсе не обязаны играть 19. ♔c3, а могут преспокойно отойти 19. ♔e2, не боясь открытого шаха; напр.: 19... ♗:f4+ 20. ♔f3, и белые выигрывают важную пешку d5. Итак, белые должны были, не опасаясь хода 17... f6, сыграть 17. ♔d2.

17... ♗c8-b7

Черные сначала прикрывают пешку c6, чтобы затем прогнать коня e5.

18. c2-c3 f7-f6

Очень важно сделать этот

ход до хода d3-d4, освобождающего для коня поле d3, откуда он мог бы при случае попасть на слабое в лагере черных поле c5.

19. ♘e5-g4 ...

Если 19. ♘d7, то 19... ♗e3, выигрывая, ввиду угрозы ♖d8, пешку f4. Также и на 19. ♘f3 последовало бы 19... ♗e3 20. g3 ♗c8 21. ♔g2 ♗f5, с великолепной игрой у черных.

19... h6-h5

Согласно знакомому уже нам рецепту.

20. ♘g4-f2 ♗c5-e3

Нельзя допустить d3-d4, с удалением из игры чернопольного слона.

21. ♗b3-d1 ...

Быть может, в надежде на 21... g6 22. f5.

21... h5-h4

Вполне корректное продвижение, не создающее у черных никаких слабостей (ибо пункт g4 может быть атакован черной пешкой **f**).

22. g2-g3 a7-a5

Та же тактика, что и в предыдущей партии. Но здесь игра на слабость пешек противника выступает еще яснее. Ходом в тексте подготовляется b5-b4 и bc, после чего обе пешки белых – **c** и **d** – должны стать слабыми.

23. ♗d1-f3 ...

Сильнее выглядит здесь 23. ♘g4, атакуя слона e3. Черные, однако, отвечают на это 23... b4, и 24. ♘:e3 ♖:e3 25. gh ♖:d3 приводит к выгодному для них эндшпилю. Если же 24. ♔g2, то 24... bc 25. bc ♗d2, и пешка c3 погибает (26. c4? dc 27. dc c5+ 28. ♗f3 ♖e2+ 29. ♘f2 h3+).

23... b5-b4

24. ♔f1-g2 b4:c3

25. b2:c3 ♗b7-a6

26. c3-c4 ...

Этот ход выглядит неплохим, так как 26... dc невозможно из-за 27. ♗:c6, а вместе с тем белые избавляются от одной из своих слабых пешек. Но теневой стороной его является то, что пункт d4 становится теперь длительной слабостью в позиции белых. Однако белым приходится идти на это, так как защита пешки d3 ладьей привела бы после ♖ab8 к губительному вторжению черной ладьи на b2. Если же белые защищают пешку слоном (26. ♗e2), то посредством ♗d2 выигрывается пешка c3.

26... ♖a8-d8

27. c4:d5 ...

Вынуждено ввиду угрозы 27... dc (28. ♗:c6 ♖e6).

27... c6:d5

У черных теперь слабая пешка на d5, у белых – на d3. Продолжение партии показывает, что вторая слабость гораздо важней первой; это лишний раз подтверждает преимущество слона над конем при использовании слабых пешек. Кроме того, поле d4, лежащее перед обеими черными пешками – во власти черных.

28. ♖h1-d1 ♖e8-e7

29. ♘f2-g4 ...

Позиция белого коня здесь не многим лучше, так как все впереди лежащие поля (e5, f6, h6) ему недоступны.

29... h4:g3

30. h2:g3 ♗e3-d4!

Слон занимает здесь доминирующую позицию, и белые никак не могут его прогнать, так как у их коня почти нет ходов.

31. ♖a1-c1 ...

На 31. ♖b1 последовало бы 31... ♖c7.

31... ♖e7-b7

32. ♖c1-c2 ...

Нельзя, конечно, допустить ♖b2+.

32... ♔g8-f7

Король стремится на e6 для защиты пешки d5.

33. ♘g4-f2 ♖b7-b2

Для безопасности черного короля необходимо устранить одну из белых ладей.

34. ♖c2:b2 ♗d4:b2

35. ♖d1-d2 ...

Позиционно было сильнее 35. d4, отнимая у черного слона поле d4, но практически это было невыгодно, так как после 35... ♗c4 быстро погибала белая пешка **a**, и черная ладья, не связанная более защитой пешки d5, вторгалась через b8 в лагерь противника, между тем как белая ладья не может ничего предпринять.

35... ♗b2-d4

Снова занимая эту сильную позицию при полной немощности белого коня.

36. ♘f2-h3 ♔f7-e6

37. ♖d2-c2 ...

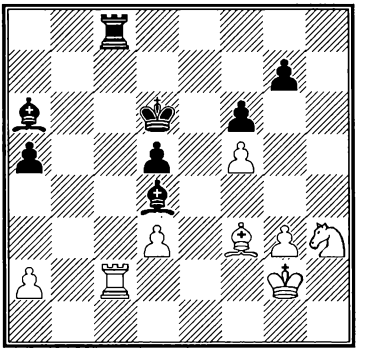
Черные не могут брать 37... ♗:d3 из-за 38. ♖d2, и теряется один из слонов.

37... ♔e6-d6

38. f4-f5 ...

Последняя попытка ввести коня в игру посредством ♘h3-f4-e6; но черные энергично пресекают эту возможность.

39... ♖d8-c8!



Красивый маневр, отнимающий у белых последний шанс на спасение. Если 39. ♖:c8, то 39... ♗:c8 40. g4 ♗e3, и белый конь снова заперт.

39. ♗f3-d1 ...

Не лучше и другие ходы; напр. 39. ♖d2 ♖c3 40. ♘f4 (40. ♗e2 ♔e5 41. g4 ♗e3 42. d4+ ♔d6!) 40... ♗e3 41. ♖e2 d4 и выигр.; нельзя, конечно, и 39. ♖e2 ♗:d3 40. ♖d2 ♖c3.

39... ♖c8:c2+
40. ♗d1:c2 ♔d6-e5
41. g3-g4 ♗d4-e3

Борьба закончилась: у черных практически лишняя фигура, ибо конь белых не может войти в игру. Если белые допустят его размен, то, напр., после 42. ♘f2 ♗:f2 43. ♔:f2 ♔f4 черные легко выигрывают.

42. ♔g2-f3 ♔e5-d4
43. ♗c2-b3 ♗a6-b7

Черные с успехом могли взять пешку: 43... ♗:d3, ибо на 44. ♗:d5 последовало бы 44... ♗f1 45. ♘f2 ♗:f2 46. ♔:f2 ♔:d5 47. ♔:f1 ♔c4, и черные выигрывают эндшпиль.

44. ♔f3-e2 ♗b7-a6
45. ♗b3-c2 ...

На 45. ♔f3 черные выигрывали указанным в предыдущем примечании способом.

45... ♗a6-b5!

Решающий маневр. Черные грозят a5-a4-a3, чтобы затем, отведя слона e3, двинуться королем на завоевание пешки a2. Так как 46. a2-a3 явно плохо ввиду a5-a4 и затем ♗c1, завоевывая пешку a3, то следующий ход белых вынужден.

46. a2-a4 ♗b5-d7
47. ♔e2-f3 ...

Черные грозили выиграть пешку f5 посредством 47... g6 (48. fg? ♗:g4+, затем ♗:h3 и ♗e6).

47... ♔d4-c3

Черные идут на размен слонов, так как вслед за этим их король завоевывает пешку a4 и черная пешка **a** неудержимо проходит вперед. У белых нет выбора, ибо после 48. ♗b1 ♔d2 пешка a4 все равно проигрывается, а в случае 48. ♗d1 теряется пешка d3.

Последующие осложнения все же требуют еще очень точного расчета, так как белый конь вырывается на свободу, и черные пешки не так-то легко защитить.

48. ♔f3:e3 d5-d4+!

Отлично сыграно! Без этого хода король нападал на d4, что позволяло белым оказать еще довольно упорное сопротивление.

49. ♔e3-e2 ...

Бесполезно 49. ♔f3 (или e4) ввиду 49... ♗c6+ с оттеснением короля.

49... ♔c3:c2

50. ♘h3-f4 ...

Конь наконец ожил, но уже слишком поздно!

50... ♗d7:a4

51. ♘f4-e6 ♗a4-b3

52. ♘e6:d4+ ♔c2-b2

Белым придется отдать коня за пешку a.

53. ♘d4-b5 a5-a4

54. ♔e2-e3 a4-a3

55. ♘b5:a3 ♔b2:a3

56. ♔e3-d4 ♔a3-b4

Сдался.

Партия эта крайне поучительна для теории слабых полей.

Решающим моментом явилась обоюдная слабость поля d4, которая, однако, на деле оказалась таковою лишь для белых (см. прим. к 27-му ходу черных). Форсируя эту слабость своими 23–25-м ходами, черные тонко учли, что поле d4, в силу плохой позиции белого коня, будет в их руках. В миттельшпиле черный слон, захвативший это поле, сыграл очень важную роль, а в эндшпиле это поле послужило доминирующей позицией для черного короля. Это позволяет нам формулировать следующее общее правило: в миттельшпиле следует занимать слабое поле слоном или конем (второй, как мы уже отметили выше, еще пригоднее для этого, чем первый!), а в эндшпиле обычно – королем.

На этом мы кончаем изложение теории Стейница.

Из всего сказанного читателю должно стать ясно, что Стейниц – нечто большее, чем одна из глав истории шахмат. Рассмотрение его метода есть в то же время изучение важнейшего элемента шахматной стратегии – необходимой связи между позицией фигур или пешек и выработкой плана.

Филидор, Андерсен и Морфи также немало содействовали развитию общей

теории шахматного искусства, но между их вкладами в нее и теорией Стейница не может быть никакого сравнения. Стейниц проложил путь к вполне современной трактовке как миттельшпиля, так и всех важнейших типов эндшпиля.

Нам остается теперь, основательно вооружившись теорией Стейница, более систематически рассмотреть некоторые важнейшие формы миттельшпиля и эндшпиля.

В области миттельшпиля мы остановимся на двух моментах, о которых у нас уже неоднократно была речь выше: на атаке на королевском и на ферзевом флангах.

Лекция седьмая

Атака на королевском фланге

К важнейшим проблемам миттельшпиля относится прежде всего атака на королевском фланге, – не только потому, что она очень часто применяется с успехом на практике, но и потому, что изучение ее законов является органической составной частью понимания стратегии миттельшпиля вообще.

Как мы уже видели, согласно Стейницу, можно предпринимать атаку на короля лишь тогда, когда позиция содержит определенные, оправдывающие такую атаку признаки. Необходимо поэтому подвергнуть сначала эти признаки внимательному рассмотрению, чтобы научиться правильно определять удельный вес как преимуществ, так и слабостей. Затем уже можно будет перейти к обзору разных типов королевской атаки, который поможет нам определить положительные и отрицательные признаки различных позиций и вывести некоторые общие правила.

РАЗЛИЧИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

Основными различительными моментами при определении признаков позиции являются следующие:

I. Открытая или закрытая позиция.

II. Односторонняя или разносторонняя рокировка (или, понятно, отсутствие рокировки у одной из сторон).

III. Наличие или отсутствие слабостей на флангах (определяемое, как мы видели выше, главным образом движением пешек).

Относительно же методов атаки следует различать:

Атаку с участием пешек или без них.

В дальнейшем мы выясним связь между признаками позиций и соответствующими методами атаки.

I. Открытая или закрытая позиция

Нелегко установить точную границу между этими двумя видами положений. Критерием здесь служит обычно степень активности фигур: если б*о*льшая часть фигур способна осуществить какие-либо активные операции против неприятельской позиции, тогда мы называем соответствующее положение открытым, в противном случае – закрытым. Ясно, что решающую роль играет здесь пешечное расположение. Если центр вскрыт и фигуры располагают свободным пространством для своей деятельности, позиция имеет безусловно открытый характер. Если, наоборот, на доске образовалась цепь из 7 или 8 пешек, позиция – закрытая.

Для метода атаки характер позиции имеет решающее значение. В то время как в закрытых позициях пешки, вообще говоря, должны быть использованы как динамит для прокладки пути своим фигурам в неприятельский лагерь, в открытых позициях пешечный штурм возможен лишь в виде исключения.

Причина этого понятна: всякое продвижение пешек связано с ослаблением собственной позиции, которое бывает тем опаснее, чем большую активность могут проявить неприятельские фигуры.

Итак, закрытая позиция – благоприятный признак для атаки, в особенности же – для атаки с участием пешек.

А из этого вытекает следующее правило:

Замышляя пешечный штурм на королевском фланге, необходимо сначала запереть центр или же принять какие-либо меры, исключающие возможность контр-игры противника в центре.

Иллюстрациями к этому правилу могут служить партии □ 15, где белые посредством построения e4, d3, c3, надежно защитили свой центр, и □ 14, где они, с помощью размена на e5, устранили возможность осложнений в центре, чтобы затем, в обоих случаях, заняться беспрепятственно атакой на фланге.

Более того, необходимо учитывать в таких случаях возможность не только контр-атаки в центре, но и

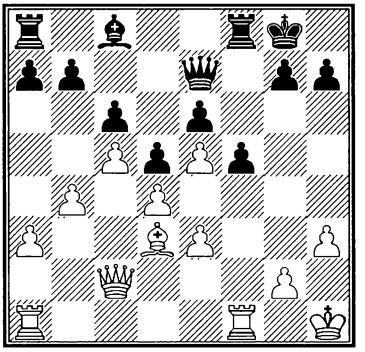
контр-игры на ферзевом фланге. Хорошим примером такой комбинированной атаки и защиты при закрытом положении является партия

22. Допущенное белыми ослабление c2-c3 не позволило им сосредоточить все силы на атаке. Весь пешечный штурм их свелся к ходу 25. h2-h4, и хотя одного этого хода оказалось достаточно для вскрытия линии «h», белые не смогли должным образом использовать ее ввиду отличной позиции черной ладьи на g8 и слона на b6. Усиление же штурма посредством g2-g4-g5 оказалось слишком рискованным ввиду угрожающей позиции черных на ферзевом фланге.

Правильно комбинировать атаку с защитой, вообще говоря, очень не легко. Ясно, что проводить атаку тем удобнее, чем меньше у противника шансов, в силу запертости линий, на контр-игру на другом фланге. Последнее случилось бы в партии □ 22, если бы черные сыграли на 20-м ходе b5-b4, в ответ на что белые посредством c3-c4 могли бы совершенно запереть ферзевый фланг, чтобы затем сосредоточить все свое внимание на королевском фланге и решить там бой надвиганием пешек **g** и **h**.

В закрытых позициях атакующая сторона всегда должна заботиться о том, чтобы вскрытие линии было лишь ей на пользу; и потому размен и вытекающее из него вскрытие линии она должна предпринимать лишь после того, как заранее обеспечила себе перевес на соответствующей линии. Последнего же атакующий всегда может так или иначе добиться, так как, обладая б*о*льшим пространством, чем защищающийся, он всегда может сдвоить или даже строить по этой линии свои тяжелые фигуры.

Отличным примером этого может служить партия Тарраш – Вальбродт, в которой случилось следующее положение.



22. g2-g4 g7-g6
23. ♖f1-f4 ...

Прежде чем вскрыть линию «g», белые хотят обеспечить себе перевес на ней.

23... ♗c8-d7
24. ♖a1-g1 ♔g8-h8
25. ♕c2-g2 a7-a5

Вполне здоровая мысль: атаке белых на королевском фланге черные противопоставляют контр-атаку на ферзевом. К несчастью, они располагают для этого слишком ничтожными силами, так как атака белых настолько уже развилась, что черные вынуждены привлечь к защите почти все свои фигуры.

26. ♗d3-b1 a5:b4
27. a3:b4 ♖a8-a4?

Черные не учитывают того, что и эта ладья необходима им для защиты. На следующем ходе уже обнаруживается, что ладья не должна была покидать 8-й линии.

28. g4:f5 ...

До хода 27...♖a4 этот размен ни к чему не приводил, так как черные брали 28... gf и затем играли ладьей на g8, добиваясь упрощения. Теперь же черные вынуждены бить другой пешкой, так как на 28... gf последовало бы 29. ♖f3 ♖aa8 30. ♖g3, и белые, строив тяжелые фигуры по линии «g», быстро выиграли бы посредством ♖g7.

Итак, белые вскрыли линию «g» именно в тот момент, когда им представилась возможность наилучшим образом ее использовать.

28... e6:f5

Получившаяся теперь у белых проходная пешка **e** сыграет видную роль в эндшпиле. А кроме того, белые сохраняют возможность вскрытия линии «g» посредством h3-h4-h5.

29. ♕g2-d2 ♖f8-g8
30. ♕d2-e1 ♗d7-e6

Бросается в глаза стесненность в движениях "плохого" черного слона.

31. h3-h4 ♖a4-a8
32. ♖f4-f1 ...

Теперь следует серия маневров, в результате которых белые достигают выгоднейшей для прорыва позиции. Правда, они избирают для этого далеко не кратчайший путь, но они могут себе позволить эту роскошь, так как черные совершенно скованы.

32... ♖g8-g7
33. ♖g1-g2 ♖a8-g8
34. ♖g2-h2 ♕e7-d7
35. ♗b1-d3 ♖g8-a8
36. ♕e1-g3 ♕d7-e7

37. ♖f1-g1 ♖a8-g8
38. ♖h2-g2 ♖g8-f8
39. ♕g3-f4 ...

Преждевременно было бы 39. h5, на что черные ответили бы 39... ♖fg8, добиваясь полного равновесия по линии «g».

39... ♖f8-g8
40. ♕f4-h6 ♗e6-d7

Теперь белые фигуры расставлены самым выгодным образом – и все же немедленное h4-h5 привело бы, после общего размена, лишь к равному эндшпилю. Белые поэтому пускают в ход свой последний ресурс, которым они располагают благодаря своему свободному положению: они переводят своего короля на наилучшую позицию, с которой он сможет, после h4-h5 и общего размена, сразу же сказать решающее слово в эндшпиле.

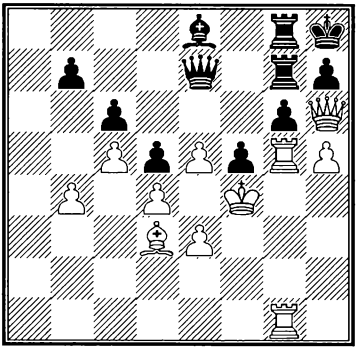
41. ♔h1-h2! ...

Черный король, увы, не может последовать примеру своего антагониста!

41... ♗d7-e6
42. ♖g2-g5 ...

Конечно, не сразу 42. ♔g3 из-за g6-g5. Белый король должен пересечь линию «g» позади своей ладьи.

42... ♗e6-d7
43. ♔h2-g3 ♗d7-e8
44. ♔g3-f4 ♗e8-d7
45. h4-h5 ♗d7-e8



После 45... gh 46. ♕:h5 ♖:g5 47. ♖:g5 ♖:g5 48. ♕:g5 ♕:g5+ 49. ♔:g5 белые очевидно выигрывали.

46. h5:g6 ♗e8:g6
47. ♗d3-e2 ♕e7-d8
48. ♗e2-h5! ...

Ломая последнюю баррикаду.

48... ♗g6:h5
49. ♕h6:h5 ...

Конечно, не 49. ♖:g7 из-за 49... ♕h4+.

49... ♖g7:g5
50. ♖g1:g5 ♖g8:g5
51. ♕h5:g5 ♕d8-f8
52. e5-e6.

Сдался.

Черный ферзь очевидно не может один задержать пешку **e**, а король не может подойти к нему на помощь.

II. Односторонняя или разносторонняя рокировка

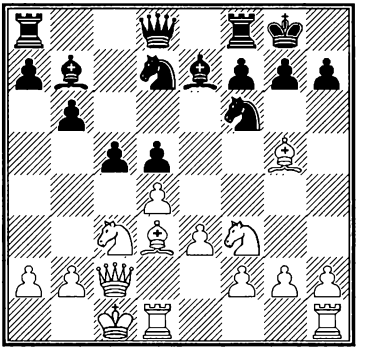
Вполне понятно, что разносторонняя рокировка обостряет игру. Обычно она приводит к упорной борьбе за инициативу: обе стороны стремятся атаковать, и та, которой удается опередить другую, получает перевес.

Здесь можно без особенного риска применять все средства. Так напр., слабость в тылу, создаваемая пешечным штурмом, здесь не особенно ощутительна, так как король находится на другом фланге.

Пешечный штурм, направленный на позицию неприятельского короля, преследует двоякую цель: 1) вскрытие линий для атакующих фигур и 2) размен пешек, прикрывающих позицию неприятельской рокировки.

В партии □ 7 мы уже видели пример атаки и контратаки при разносторонней рокировке. Ввиду того, однако, что после 20-го хода все главные линии оказались уже вскрытыми, пешечный штурм был там излишен, да и невозможен, так как у обеих сторон оставалось для него лишь по одной (именно крайней) пешке.

Типичным примером обоюдного пешечного штурма на противоположных флангах является партия Рубинштейн – Тейхман (Вена 1908), в которой случилось следующее положение.



Атака, которую начинают белые, вполне корректна ввиду разносторонней рокировки.

11. h2-h4 c5-c4

Ход сомнительной ценности, так как он запирает линию «с», по которой черные могли бы при случае организовать атаку. По-видимому, черные хотели отнять у противника возможность, после d4:c5, играть на слабость пешки d5.

12. ♗d3-f5 ♖f8-e8

Черные воздерживаются

от g6 или h6, чтобы этим ослаблением не облегчить белым атаку. Ходом в тексте они подготовляют ♘e4, запирающее важную для атаки диагональ c2-h7.

13. ♗g5:f6 ...

Подготовляя смелое наступление пешкой g.

13... ♘d7:f6
14. g2-g4 ♗e7-d6
15. g4-g5 ♘f6-e4
16. h4-h5 ♕d8-e7

Еще раз прикрывая коня e4.

17. ♖d1-g1 a7-a6

Замышляя b6-b5-b4. Но эта атака запаздывает.

18. ♗f5:h7+! ...

Натиск g5-g6 или h5-h6 ни к чему не приводил, так как черные запирали тогда позицию (напр., 18. g6 fg 19. hg h6). Изящная жертва белых – единственный способ поддержать атаку.

18... ♔g8:h7
19. g5-g6+ ♔h7-g8

Нельзя 19... fg из-за 20. ♘:e4 de (20... ♕:e4 21. ♘g5+) 21. ♘g5+ ♔g8 22. ♕:c4+, матуя или выигрывая ферзя.

20. ♘c3:e4 d5:e4
21. h5-h6! ...

Гвоздь атаки белых! Черные не могут помешать вскрытию обеих линий, «g» и «h», после чего ладьи белых быстро решают дело. Сейчас уже грозит 22. gf+ и 23. ♖:g7+.

21... f7-f6

На 21... ef последовало бы 22. gf+ ♕:f7 23. hg! (слабее 23. ♖:g7+ ввиду 23... ♕:g7 24. hg ♗e4) с двойной угрозой ♖h8# и ♕h7#. Если же 22... ♔:f7, то 23. ♕g6+ ♔g8 24. hg.

22. h6:g7 ...

Нельзя 22... ♕e6 из-за 23. ♖h8+ ♔:g7 24. ♖h7+ ♔f8 (еще хуже 24... ♔g8 25. ♖gh1 с матом в несколько ходов.) 25. ♖:b7 ef 26. g7+ ♔g8 27. ♕h7+, и через два хода мат.

Ввиду неизбежной потери ферзя, черные решают приобрести за него как можно больше материала.

22... e4:f3
23. ♖h1-h8+ ♔g8:g7
24. ♖h8-h7+ ♔g7-g8
25. ♕c2-f5 ...

Черный ферзь все равно никуда не убежит ввиду угрозы ♕h5.

25... c4-c3
26. ♖h7:e7.

Черные сдались.

Если 26... ♗:e7, то 27. ♕h5, если же 26... ♖:e7, то 27. ♕:f6 ♗b4 28. ♖h1 ♖g7 29. ♕e6+. Взятие на b2, конечно, не помогает из-за ♔:b2.

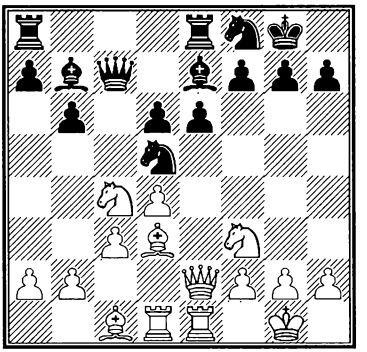
При наличии односторон-

ней рокировки пешечная атака может быть применена лишь в исключительных случаях, так как она обычно позволяет неприятельским фигурам занять опасные для самого атакующего позиции.

Сказанное, конечно, относится только к открытым положениям. Что же касается закрытых положений, то здесь, как мы уже отмечали, подобная опасность менее велика.

Во всяком случае, при односторонней рокировке более уместна фигурная атака. Контратаки на том же фланге при этом не следует опасаться, ибо фигуры, ведущие атаку, одновременно служат и для защиты своей позиции. (Это особенно относится к коням и ладьям, в меньшей степени – к слонам и ферзю, которые могут атаковать королевской фланг, находясь сами на ферзевом.) При отсутствии других признаков, мотивировкою атаки нередко является фигурный перевес на королевском фланге (см. прим. к 9-му ходу партии □ 22), обычно сопровождающийся трудностями защиты для противника, напр. из-за наличия белой пешки на e5, которая отнимает у черного коня поле f6 для защиты пункта h7, или какого-либо другого фактора.

Что такой фигурный перевес, однако, не всегда является гарантией успешности атаки, показывает партия Торре – Ласкер (Москва 1925), где случилось следующее положение.



Белые могут направить на королевский фланг все свои фигуры, в том числе даже обе ладьи (через d3 или e3). Это побуждает их начать атаку, которая, однако, благодаря энергичной контр-игре черных, ни к чему хорошему не приводит.

15. ♘f3-g5 b6-b5

16. ♘c4-a3 ...

У коня нет другого поля.

16... b5-b4

Изолируя белую пешку **d**

16 — 722

и вскрывая линию для атаки на ферзевом фланге.

17. c3:b4 ♘d5:b4

18. ♕e2-h5? ...

Слишком предприимчиво. Белые не опасаются размена слона d3, так как рассчитывают, что таким путем их ладья быстрее войдет в игру. Продолжение, однако, показывает, что отсутствие этого слона болезненно отражается на игре белых.

18... ♗e7:g5

19. ♗c1:g5 ♘b4:d3

20. ♖d1:d3 ♕c7-a5

С двойной угрозой – ♕:e1# и h7-h6.

21. b2-b4 ...

Чтобы на 21... ♕:b4 продолжать 22. ♖b1 ♕a5 23. ♘c4 (нельзя, конечно, 23. ♖:b7 из-за ♕e1#) 23... ♕a6 (23... ♕:a2? 24. ♖:b7 с угрозой ♕:f7+) 24. ♖:b7 ♕:b7 25. ♘:d6, и белые отыгрывают качество с равной игрой.

21... ♕a5-f5

Оставляя в покое ладью e1, но зато атакуя другую ладью. Сильнее, однако, как отмечает турнирный сборник, было 21... ♕d5 с преимуществом у черных.

22. ♖d3-g3 h7-h6

Вполне последовательно.

23. ♘a3-c4! ♕f5-d5

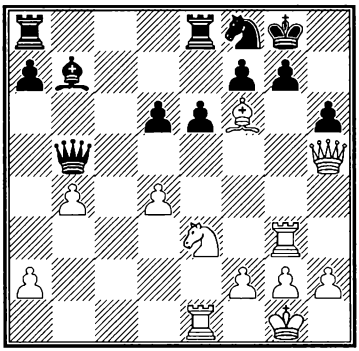
Лучше было 23... hg 24. ♘:d6 ♕g6 25. ♕:g6 ♘:g6 26. ♘:b7 ♖eb8 27. ♘c5 ♖:b4 с примерно равной игрой.

Черные, однако, упорно хотят выиграть фигуру и для этого не уходят ферзем с 5-й горизонтали.

24. ♘c4-e3 ♕d5-b5

Теперь ферзя нельзя уже больше прогнать, так как на 25. a4 последует 25... ♕:b4 с нападением на ладью e1. Итак, черные выигрывают фигуру? Оказывается, что нет. Белые находят изящную комбинацию, которая оказывается возможной благодаря незащищенности черного ферзя.

25. ♗g5-f6!! ...



25... ♕b3:h5

Очевидно, вынуждено.

26. ♖g1:g7+ ♔g8-h8

27. ♖g7:f7+ ♔h8-g8

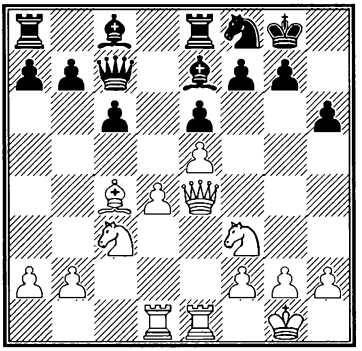
28. ♖f7-g7+ ♔g8-h8
29. ♖g7:b7+ ♔h8-g8
30. ♖b7-g7+ ♔g8-h8
31. ♖g7-g5+ ...

Белые правильно делают, пренебрегая пешкой a7 ради охоты на более крупную дичь. Взятие этой пешки сразу ввело бы в игру ладью a8.

31... ♔h8-h7
32. ♖g5:h5 ♔h7-g6
33. ♖h5-h3 ♔g6:f6
34. ♖h3:h6+

И белые быстро выиграли.

Сила центральной белой пешки на e5 хорошо иллюстрируется следующим примером. В партии Форгач – Э. Кон (Петербург 1909) случилось такое положение.



К минусам позиции черных, помимо малой подвижности их фигур, относится также ослабление королевского фланга (пешка h6). Это последнее обстоятельство, однако, практически почти не играет роли. Важнейшим фактором является позиция пешки на e5, открывающая всем белым фигурам (через e4) путь к королевскому флангу противника, а вместе с тем стесняющая защитительные маневры черных фигур.

1. ♕e4-g4 ♗e7-b4

Обезвреживая коня c3, который грозил с e4 принять весьма активное участие в атаке.

2. ♕g4-h5 ♗b4:c3
3. b2:c3 b7-b6
4. ♖e1-e4 ♗c8-b7
5. ♖e4-g4 ...

Уже грозит ♕:h6.

5... ♔g8-h8
6. ♘f3-g5 ♖e8-e7
7. ♘g5-e4 ♖a8-d8
8. ♖d1-d3 ...

Атака белых развивается автоматически. Им нужно только перевести все свои фигуры на королевский фланг, после чего дело решается совсем просто.

8... c6-c5

Черные, будучи не в состоянии усилить свою защиту, предпринимают попытку контр-атаки. Заметьте, что

пешка на e5 делает невозможным f7-f6.

9. ♘e4-f6! ...

Грозя 10. ♕:h6+, и следующим ходом мат.

9... **♘f8-g6**

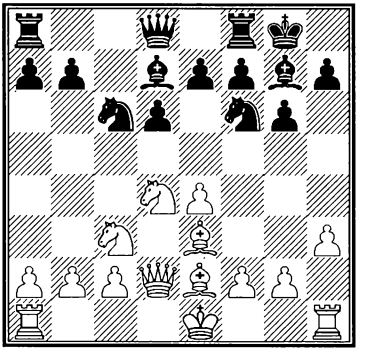
10. ♖d3-h3 Сдался.

Черные бессильны против угрозы ♕g5 и ♖:h6+.

III. Наличие или отсутствие слабостей на флангах

Мы уже не раз отмечали, какое огромное влияние на успешность защиты оказывает наличие или отсутствие слабостей на флангах. Так напр., мы видели, как продуктивно использовали белые в партиях 14 и 15 открытую линию «h» благодаря допущенному черными ослаблению g7-g6. Какая разница с только что рассмотренной нами партией Рубинштейн – Тейхман (стр. 100), где белым лишь ценою больших усилий, с помощью жертвы слона и очень тонкой комбинации, удалось вскрыть линии для своих ладей. В сравнении с этим атака на ослабленный фланг – детская игра.

Возьмем следующее положение из партии Тартаковер – Дуз-Хотимирский (Карлсбад 1907).



10. g2-g4 ...

Белые должны сначала блокировать пешку g6, чтобы затем вскрыть линию «h» посредством h3-h4-h5.

10... **♖a8-c8**

Черные, не будучи в силах воспрепятствовать планам белых, пытаются создать себе контр-шансы по линии «c».

11. g4-g5 **♘f6-e8**

12. h3-h4 **♘c6-e5**

13. h4-h5 ...

Все идет как по писаному. Конечно, для форсирования выигрыша белым придется еще немало потрудиться. Но, во всяком случае, открытая линия «h» в их руках будет опасным оружием, которое рано или поздно сделает свое дело.

13... **♘e5-c4**

14. ♗e2:c4 **♖c8:c4**

15. h5:g6 **f7:g6**

16. 0-0-0 ♕d8-c8
17. f2-f4 ...

Белые простейшими средствами создали себе мощную атакующую позицию. У черных не видно никакой компенсации.

17... e7-e5
18. f4:e5 ♗g7:e5
19. ♘c3-d5 ♖f8-f7
20. ♖d1-f1 ♖f7-g7

Ладья не может покинуть 7-й линии из-за угрозы ♘e7+.

21. b2-b3 ♖c4-c5
22. ♘d4-f3

С двойной угрозой: 1) ♗:c5 и 2) ♘:e5 и затем ♘f6+.

22... ♗e5-c3
23. ♘d5:c3 ♖c5:c3
24. ♗e3-d4

И белые легко выиграли.

Сравнение вышеприведенной позиции с позицией из партии Рубинштейн – Тейхман показывает нам:

1) что при атаке на неослабленный фланг противника приходится продвигать пешки дальше;

2) что защищающемуся часто удается предотвратить вскрытие линий, если его пешки не двигались;

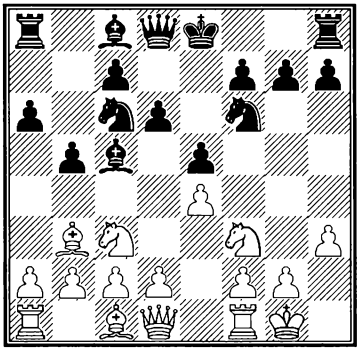
3) что проведение атаки против ослабленного королевского фланга не требует столь сложных комбинаций, какие необходимы бывают при атаке на неослабленный фланг.

Теперь, познакомившись с ослаблением g7-g6, обратимся к ослаблению f7-f6. Как мы могли уже убедиться по партии □ 22, ослабление f7-f6 наименее опасно. Причина этого в том, что вскрытие вертикали путем атаки на пешку f6 наименее удобно, ибо по большей части на g4-g5 следует f6-f5, предотвращая вскрытие вертикали. В сравнении с этим g6-g5, в ответ на h4-h5, реже осуществимо, так как пешка на g5 обычно хуже защищена, чем на f5. (В партиях □□ 14 и 15 пешка на g5 бралась сразу, а в рассмотренной нами только что партии пешка g6 блокирована.) Но не говоря уже о большей защищенности пешки на f5, продвижение f6-f5 нередко бывает выгодно, как связанное с атакой на центр. Наконец, можно указать еще на следующие два момента: во 1-х, наступление крайней пешки **h** против g6 создает меньше слабостей в тылу, чем надвигание пешки **g** против f6 (см. примечание к 12-му ходу черных, партии □ 23), и во 2-х, пешечный размен на g6 более раз-

дробляет королевский фланг черных, чем размен на f6.

Есть также разница и между ослаблениями g7-g6 и h7-h6, хотя здесь трудно установить какие-либо общие принципы, в силу огромного влияния разных случайных обстоятельств, вытекающих из индивидуальных особенностей позиции. Можно только сказать, что плюсом h7-h6 (так же как и f7-f6), по сравнению с g7-g6, является то, что для атаки на эту пешку требуется менее выгодное для белых надвигание пешки **g**, а минусом – то, что на f6 нередко стоит черный конь, а в таком случае g4-g5 форсированно ведет к вскрытию линии «g».

Иллюстрацией к последнему может служить следующее положение, разбираемое Таррашем в его "Современной шахматной партии".



Тарраш определяет положение так: "Черные начинают и выигрывают", и разрешает проблему следующим образом: "8... h7-h6! и затем g7-g5 с неотразимой атакой вследствие допущенного белыми ослабления h2-h3. Такие случаи бывают постоянно, когда одна сторона рокировала и сыграла h2-h3, а другая еще не рокировала".

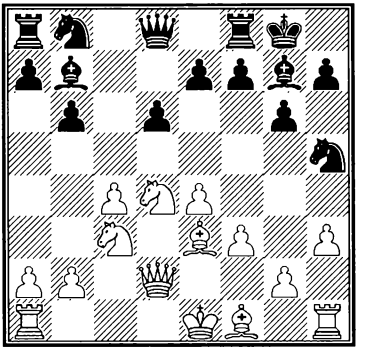
Дело в том, что черные грозят g7-g5-g4, форсируя hg (иначе теряется пешка h3), после чего ♗:g4 позволяет черным развить убийственную атаку.

Правда, у белых в данном случае есть еще время предупредить надвигание пешки **g** посредством 9. d3 g5 10. ♘h2 и затем ♗e3 с вполне сносной позицией. Конечно, положение коня на h2 незавидно, но все же белые получают неплохие шансы, если успевают сыграть d3-d4, вскрывая затем игру, ибо черный король, ввиду ослаблений на обоих флангах, нигде не сможет найти надежного приюта.

Это приводит нас к формулировке следующего правила (см. примечание к 12-му ходу партии □ 15): *лучшее*

противоядие против фланговой атаки – контр-игра в центре.

Иллюстрацией к этому правилу может служить такое положение, случившееся в партии Колтановский – Эйве (Лондон 1927).



Черные грозят посредством ♘g3 депласировать ладью h1 и разменять слона f1, оставаясь с двумя слонами. Белые, конечно, могли бы помешать этому ходом ♗f2, но они предпочитают использовать посредством пешечного штурма ослабление g7-g6.

11. g2-g4 ♘h5-g3

12. ♖h1-h2 ...

Ладья понадобится именно на линии «h».

12... ♘g3:f1

13. ♔e1:f1 ...

Теперь перед черными встает трудная проблема. Нормальное продолжение развития посредством ♘d7 и ♖c8 быстро привело бы их, ввиду натиска h3-h4-h5 (с предварительным ♗h6) к проигранному положению, в котором не помог бы и перевод их второго коня на f6. Поэтому они решаются, как на последнее средство, на контр-игру в центре.

13... ♖f8-e8

Ход, преследующий двоякую цель: предотвращение размена слона g7 (14. ♗h6 ♗h8) и подготовку атаки в центре.

14. h3-h4 ♘b8-d7

15. h4-h5 ...

На 15... ♘f8 последует теперь 16. hg и затем 17. ♗h6 с легким выигрышем.

15... ♗g7-e5

Провоцируя ход f3-f4, который представляет двоякую выгоду. Во 1-х, им временно запирается белому слону диагональ e3-h6 (если же вслед за тем белые играют f4-f5, то конь d7 завладевает важным пунктом e5); во 2-х, ослабляется пешка e4, от чего повышается активность слона b7.

16. ♖h2-h3 ...

Несмотря на указанные невыгоды хода f3-f4, белые все же должны были решиться на

него. Ходом в тексте черные выигрывают важный темп, позволяющий им организовать защиту (см. примечание к 17-му ходу).

16... **e7-e6**

17. ♔f1-f2 **♘d7-f8**

В этом все дело: 18. hg fg 19. ♗h6 ничего теперь не дает белым, потому что черные, благодаря уводу своего слона с g7, защитят пешку h7 по 7-й линии.

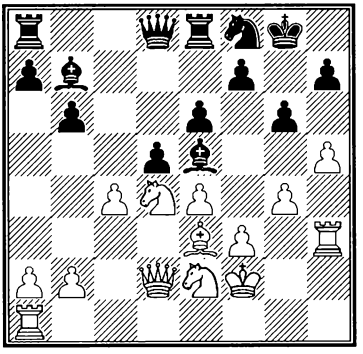
Теперь атака белых отбита, и черные решают партию в свою пользу контр-игрой в центре.

18. ♘c3-e2 **...**

Сильнее все же было 18. ♖ah1.

18... **d6-d5**

Этим ходом черные вскрывают слабости, образовавшиеся в позиции белых.



19. h5:g6 **f7:g6**

20. c4:d5 **e6:d5**

21. e4:d5 **♕d8:d5**

22. ♘e2-c3 **♕d5-f7**

23. ♖a1-d1 **♖a8-d8**

Позиция черных превосходна.

24. ♕d2-c2 **♖d8-d7**

25. ♘d4-b3 **♖d7-e7**

26. ♗e3-d4 **♗e5-f4**

27. ♕c2-d3 **♘f8-e6**

28. ♖d1-h1 **♘e6-g5**

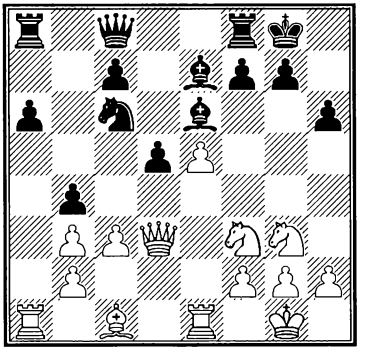
29. ♖h3-h6 **♗f4-e3+**

Сдался.

На 30. ♗:e3 последует убийственное 30... ♕:f3+.

Как мы видели, ослабление королевского фланга крайне благоприятно для предпринятия пешечного штурма. Но это еще не все. Хотя и в менее отчетливой форме, оно весьма выгодно и для чисто фигурной атаки на королевском фланге, – в тех случаях, когда по тем или иным причинам (напр., при односторонней рокировке) пешечная атака оказывается неудобной. В позиции, изображенной на странице 103, ослабление h7-h6 не сыграло никакой роли в успехе фигурной атаки белых. Но в других случаях оно оказывается решающим, допуская возможность жертвы со стороны атакующего. Примером может

служить следующее положение, случившееся в партии Олланд – Эйве (Гетеборг 1920).



Последний ход черных, 15... h6, имел целью не допустить белого коня или слона на g5 с вынуждением размена одного из слонов черных, которые хотят сохранить преимущество двух слонов. Однако ход этот явился существенным ослаблением королевского фланга черных, последствия чего не замедлили сказаться.

16. ♗c1-f4 ♕c8-b7

Замышляя атаку на ферзевом фланге.

17. ♘g3-h5 ...

Первый результат допущенного черными ослабления: этого коня нельзя прогнать пешкой, так как после g7-g6 пешка h6 лишается защиты.

17... ♔g8-h8

Проще было оттеснить коня обратно посредством 17... ♗g4.

18. ♕d3-d2 ...

С угрозой ♗:h6!

18... ♔h8-h7

19. ♘h5:g7! ...

Эта жертва была бы невозможна без хода h7-h6.

19... ♔h7:g7

20. ♗f4:h6+ ♔g7-h7

21. ♘f3-g5+! ♔h7-g6

22. ♖e1-e3 b4:c3

23. b2:c3 ♗e6-g4

24. h2-h4 ♖f8-h8

25. ♕d2:d5 ♘c6-d8

26. ♕d5-d4 ♕b7-c8

27. e5-e6! ♖h8:h6

28. e6:f7 ♘d8-c6

29. ♕d4-e4+ ♔g6-g7

30. ♖a1-a5! ...

Белые играют всю партию в блестящем стиле. Теперь они весьма оригинальным образом вводят в игру вторую ладью. Если 30... ♘:a5, то 31. ♕:e7 ♕f8 32. ♕e5+ ♖f6 33. ♘e4 ♕:f7 34. ♘:f6 ♕:f6 35. ♕:c7+ ♔h8 36. ♕:a5, и белые выигрывают.

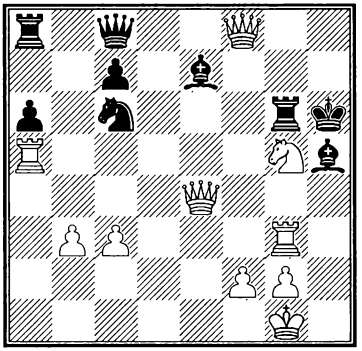
30... ♖h6-g6

31. h4-h5 ♗g4:h5

32. ♖e3-g3 ♔g7-h6

33. f7-f8♕+! ...

Освобождая для коня поле f7 и оживляя ладью a5.



33... ♗e7:f8

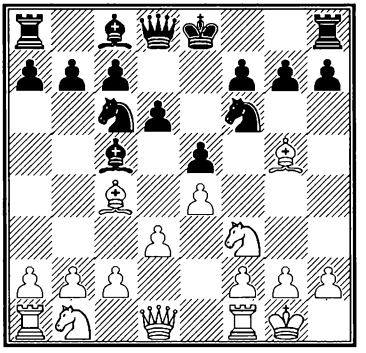
Если 33... ♕:f8, то также 34. ♘f7+! ♕:f7 35. ♖:h5+!

34. ♘g5-f7+ ♔h6-g7
35. ♖a5:h5 ♖g6:g3
36. f2:g3 ♘c6-e7
37. ♘f7-e5 ♕c8-e6
38. ♖h5-g5+ ♔g7-f6
39. ♘e5-g4+

Белые выигрывают.

Эта партия может служить ярким примером тех опасностей, которым подвергается сторона, не успевшая своевременно организовать защиту, а также показывает силу атаки, даже поддерживаемой ценою крупных жертв, если только оставшимся фигурам удалось занять сильнейшие позиции.

Теперь обратим внимание на одну часто повторяемую ошибку, в результате которой противник добивается ослабления фланга, до тех пор не тронутого. Она касается связывания коня f6 слоном на g5 до того, как противник рокировал и при наличии уже собственной рокировки. Именно, позиция слона на g5 может создать повод для пешечного штурма путем серии ходов, из которых каждый делается с темпом: 1... h6 2. ♗h4 g5 3. ♗g3 h5, угрожая h5-h4 и вынуждая поэтому h2-h4 или h2-h3, после чего черные получают возможность вскрыть линию «g» или «h». Так напр., в партии Дюбуа – Стейниц (Лондон 1862) после ходов: 1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 ♘b8-c6 3. ♗f1-c4 ♗f8-c5 4. 0-0 (слишком ранняя рокировка!) 4... ♘g8-f6 5. d2-d3 d7-d6 6. ♗c1-g5, получилось следующее положение.



Такая связка коня f6 до

рокировки противника приносит мало выгоды, так как противник может спокойно оттеснить слона посредством h7-h6 и g7-g5, что было бы менее удобно, если бы он уже рокировал. В партии последовало:

6... **h7-h6**
7. ♗g5-h4 **...**

Лучше было 7. ♗e3.

7... **g7-g5**
8. ♗h4-g3 **h6-h5**
9. h2-h4 **...**

К быстрой катастрофе вело 9. ♘:g5 h4 10. ♘:f7 hg! 11. ♘:d8 ♗g4 12. ♕d2 ♘d4 13. ♘c3 (защищаясь от 13... ♘e2+14. ♔h1 ♖:h2#) 13... ♘f3+! 14. gf ♗:f3, и следующим ходом мат.

9... **♗c8-g4**

Чтобы на 10. hg продолжать h5-h4.

10. c2-c3 **♕d8-d7**
11. d3-d4 **...**

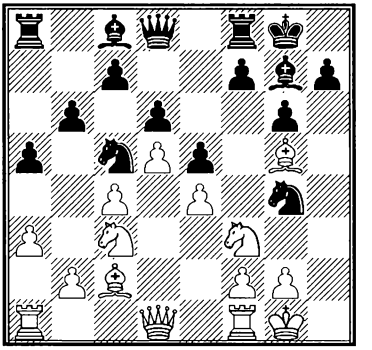
Контр-игра в центре!

11... **e5:d4**
12. e4-e5 **d6:e5**
13. ♗g3-e5 **♘c6:e5**
14. ♘f3:e5 **♕d7-f5**
15. ♘e5:g4 **h5:g4**
16. ♗c4-d3 **♕f5-d5**

Черные вскоре выиграли прямой атакой.

Пешечный штурм черных увенчался в данном случае успехом, невзирая на контр-игру белых в центре.

Но еще удобнее проводить пешечный штурм, когда центр заперт, что автоматически исключает возможность контр-атаки. Подобный случай имел место в партии Давидсон – Эйве (Роттердам 1924), где после 12-го хода белых ♗e3-g5 получилось следующее положение.



Оба противника рокировали в одну и ту же сторону, что, вообще говоря – неблагоприятный признак для пешечного штурма. Однако, ввиду того, что белые бессильны начать операции в центре, предпринимаемый черными пешечный натиск совершенно безопасен для них.

12... **f7-f6**
13. ♗g5-h4 **...**

Лучше было 13. ♗d2. Но

белые не хотели допустить 13...f6-f5.

13... **g6-g5**
14. ♗h4-g3 **h7-h5**
15. h2-h4 **♖f8-f7**

Черные не спешат со вскрытием линии «g». Они спокойно подготовляют атаку, размещая свои фигуры самым выгодным для нее образом. Белым следовало попытаться за это время предпринять что-нибудь на ферзевом фланге.

16. ♕d1-e2 **♘c5-d7**

Замышляя путешествие ♘d7-f8-g6-f4.

17. ♘f3-h2 **♘d7-f8**
18. ♘h2:g4 **♗c8:g4**
19. f2-f3 **♗g4-d7**
20. ♘c3-d1 **f6-f5!**
21. e4:f5 **...**

Не лучше было и 21. hg ♕:g5 22. ♕f2 f4, – и у черных открытая линия «g», между тем как белые фигуры крайне стеснены в своих движениях.

21... **g5:h4**
22. ♗g3-h2 **♗d7:f5**
23. ♗c2:f5 **♖f7:f5**

Черные выиграли пешку; правда, она сдвоенная, но все же она очень важна, так как сильно стесняет фигуры противника, а кроме того черным не трудно будет при случае ее раздвоить.

24. ♘d1-e3 **♖f5-f7**
25. f3-f4 **e5:f4**
26. ♗h2:f4 **♕d8-e7**

Косвенно защищая пешку h5 (27. ♕:h5? ♖:f4).

27. ♕e2-d3 **...**

Препятствуя ♘g6 и угрожая со своей стороны ♘f5.

27... **♖a8-e8**
28. ♘e3-f5 **...**

Если 28. ♖ae1, то 28... ♕e4.

28... **♕e7-e2**
29. ♕d3:e2 **♖e8:e2**
30. ♘f5-h6+ **♗g7:h6**
31. ♗f4:h6 **♘f8-d7**

И черные легко выиграли эндшпиль.

Признаки, благоприятствующие атаке

Из всего сказанного вытекает, что признаками, благоприятствующими атаке, являются следующие:

1. Фигурный перевес на королевском фланге (диаграммы на стр. 241, 242, 243, 249).

2. Закрытая позиция (диагр. на стр. 236, 251).

3. Разносторонняя рокировка (диагр. на стр. 239, 244).

4. Ослабление фланга у противника (диагр. на стр. 236, 243, 244, 246, 249).

5. Далеко выдвинутая центральная пешка (диагр. на стр. 2433).

6. Наличие неприятельского слона на g5 (или g4) (диагр. на стр. 250, 251).

7. Фиксированная пешечная формация в центре (диагр. на стр. 236, 251).

Обыкновенно наличие только одного из этих признаков еще не гарантирует успешности атаки. Вообще, невозможно с точностью определить, что именно необходимо и достаточно для успеха атаки, ибо всякий раз примешивается влияние разных случайных моментов. Но следует помнить, что все перечисленные признаки, при прочих равных условиях, являются важными обстоятельствами, создающими шансы для атаки или повышающими их.

Лекция восьмая

Атака на ферзевом фланге

Здесь в сущности применимы все те же признаки, что и при атаке на королевском фланге.

Точно так же следует различить: атаку с участием пешек и чисто фигурную атаку, открытую и закрытую позицию, наличие и отсутствие ослаблений на фланге. Лишь различение односторонней или разносторонней рокировки играет здесь меньшую роль. Трудно себе представить, чтобы при длинной рокировке у белых и короткой у черных белые стали надвигать пешки своего ферзевого фланга (т. е. прикрывающие позицию своей рокировки!), атакуя ферзевый фланг противника, с целью вскрытия линий, ибо ясно, что эти линии сослужили бы отличную службу черным в смысле атаки на белого короля.[1] Скорее еще допустима в таких случаях фигурная атака, но и здесь нужно быть крайне осторожным, так как выигрыш пешки легко может дать противнику опасную атакующую линию.

Как и при атаке на королевском фланге, мы здесь также можем установить четыре фазы:

1. Ослабление на ферзевом фланге, становящееся прицельным пунктом атаки.

2. Надвигание пешек. (Одна лишь фигурная атака случается здесь редко, хотя она и предшествует иногда пешечному штурму, имея целью предварительно вызвать ослабление.)

3. Образование открытой линии.

4. Выигрыш одной или двух пешек, обычно связанный с вторжением на 7-ю линию. (Этот момент соответ-

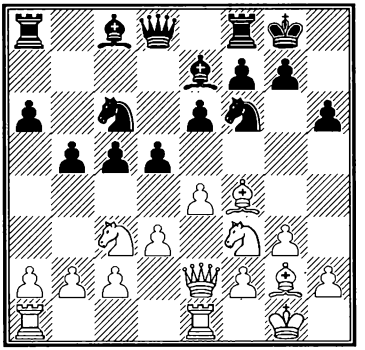
[1] Такого рода парадоксальный случай имел место в партии Нимцович – И.Бернштейн (Карлсбад 1923),приведенной в книге "Красота в шахматной партии" (партия № 17). Но это, конечно, редчайшее исключение. *(Прим. перев.)*

ствует созданию "матовой сети" при атаке на короля.)

Не всегда атака на ферзевом фланге проходит последовательно все эти четыре фазы. Так напр., в сицилианской партии, когда белые уже на 3-м ходе, посредством d2-d4, услужливо открывают противнику линию «с», дело сразу начинается с 3-й фазы.

Далее, разница между атакой на ферзевом и на королевском флангах состоит в том, что здесь невозможно установить сравнительную расценку различных ослаблений ферзевого фланга (a7-a6, b7-b6, c7-c6): их взаимные плюсы и минусы примерно равны, и вопрос решается всякий раз в зависимости от индивидуальных свойств позиции. Необходимо, однако, заметить следующее: в то время как атака по крайней линии королевского фланга обычно является наиболее продуктивной, отнюдь нельзя этого сказать об атаке по крайней линии ферзевого фланга. Здесь, напротив, очень часто оказываются плодотворными действия по линии «с», отчасти в связи с заманчивым проникновением на c2 (c7).

Для начала приведем пример атаки, прошедшей все четыре перечисленные фазы. Возьмем следующее положение из партии Чигорин – Тарраш (4-я партия матча, Петербург 1893), получившееся после хода белых 11. ♖f1-e1.



Чтобы не отвлекаться от основной линии нашего рассуждения, мы не станем углубляться в бесчисленные варианты этой крайне комбинационной партии, а ограничимся лишь руководящими замечаниями.

11...d5-d4 ...

Первая фаза закончилась: черные фиксировали пешку d3, как мишень для своей атаки. После надлежащей подготовки они смогут затем посредством c5-c4 и c4:d3 вскрыть линию «с».

12. ♘c3-d1 ♘f6-d7
13. ♔g1-h1 ♖f8-e8

14. ♖e1-g1 e6-e5
15. ♗f4-d2 ♘d7-f8
16. ♘f3-e1 ♘f8-e6
17. f2-f4 ♗c8-b7
18. f4-f5 ♘e6-g5
19. ♘d1-f2 ♖a8-c8

После длинной серии маневров, клонившихся к укреплению королевского фланга, – первый ход, являющийся продолжением атаки на ферзевом. По замечанию самого Тарраша, он до сих пор не считал возможным заняться усилением своего положения на ферзевом фланге.

20. ♕e2-h5 ...

Ввиду ослабленности королевского фланга черных и при этом закрытого положения, правильным методом здесь являлся пешечный штурм.

20... ♘g5-h7
21. ♘e1-f3 c5-c4
22. ♗g2-f1 c4:d3
23. c2:d3 ...

Конец второй фазы. Вскрытием линии «с» черные создали себе очень важный ресурс.

23... ♘h7-g5

Черные стремятся к размену, чтобы ослабить атаку противника.

24. ♗d2:g5 ♗e7:g5

Белые, без особой необходимости, предоставляют противнику преимущество двух слонов. Это, впрочем, не играет в данном случае особенной роли, ибо позиция имеет крайне закрытый характер, так что использовать слонов не очень легко.

25. ♘f2-g4 ♔g8-f8

Освобождая поле g8 для коня.

26. ♗f1-e2 ♗g5-f6
27. h2-h4 ♕d8-d6

Теперь пешка e5 основательно защищена, и конь c6 может занять более важную защитительную позицию.

28. ♘f3-h2 ♘c6-e7
29. ♖a1-f1 ♘e7-g8
30. ♗e2-d1 ♖c8-c7

Возобновление атаки.

31. ♗d1-b3 ♖e8-c8
32. ♘g4-f2 ♗f6-d8
33. ♕h5-e2 a6-a5
34. ♘h2-f3 a5-a4
35. ♗b3-d1 ♗b7-c6

Чтобы перевести слона на королевский фланг (f7), откуда он будет атаковать пешку a2.

36. g3-g4 ...

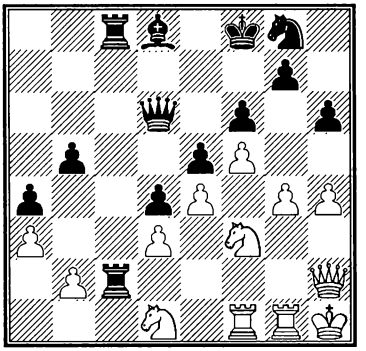
Белые наконец находят правильный план – пешечного штурма.

36... f7-f6
37. ♘f2-h3 ♗c6-e8
38. ♕e2-h2 ♗e8-f7
39. a2-a3 ♗f7-b3!

Чтобы ладья попала на c2,

необходимо разменять слона d1.

40. ♘h3-f2 ♗b3:d1
41. ♘f2:d1 ♖c7-c2



Теперь начинается последняя фаза.

42. ♕h2-g3 b5-b4!

В связи со следующим ходом, чрезвычайно тонкий маневр.

43. a3:b4 ♕d6-a6!

Теперь гибнет одна из пешек d3 или b2. В обоих случаях черные получают проходную пешку.

44. ♘d1-f2 ...

На 44. ♘e1 последовало бы 44... ♖d2 45. ♕f3 ♖c1, и пешка b2 все равно погибает.

44... ♖c2:b2
45. g4-g5 h6:g5
46. h4:g5 ♖c8-c2!

Черные добились на ферзевом фланге максимума того, что могли получить: у них две ладьи на 2-й линии и грозная проходная пешка. Эти преимущества позволяют им отразить сильнейшую атаку белых.

47. ♘f2-g4 ♕a6-d6
48. g5:f6 ♗d8:f6
49. ♕g3-h3 ...

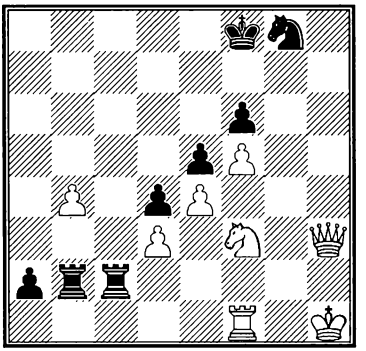
С угрозой 50. ♘:f6 ♕:f6 51. ♖g6, и если ферзь отступит, то 52. f6, и белые выигрывают.

Чтобы не допустить убийственного f5-f6, черным очевидно придется пожертвовать ферзя. Однако мощная позиция их ладей и пешка a4 явятся для них вполне достаточной компенсацией.

49... a4-a3!
50. ♘g4:f6 ♕d6:f6
51. ♖g1–g6 a3-a2

Как раз поспевая в последний момент. Так как в этом положении все зависит от одного темпа, ясно, что если бы Чигорин сразу же на 20-м ходе предпринял пешечный штурм, то он выиграл бы партию.

52. ♖g6:f6+ g7:f6



17 — 722

53. ♖f1-d1 ...

Освобождая для ферзя поле f1, чтобы попытаться организовать защиту на 1-й горизонтали.

53... ♖b2-b1

54. ♕g3-f1 ♖c2-b2

С угрозой ♖:d1 и ♖b1.

55. ♘f3-d2 ♖b1:d1

56. ♕f1:d1 ♖b2:d2

57. ♕d1-c1 ♖d2:d3

58. ♔h1-g2 ...

Бесцельны были бы пара шахов ферзем, ибо черный король укрывался на h8.

58... ♖d3-c3

59. ♕c1-a1 ...

Конечно, не 59. ♕b2 из-за 59... ♖c2+.

59... ♖c3-c2+

60. ♔g2-f3 d4-d3

61. ♕a1-d1 ♖c2-b2

62. ♕d1-a4 d3-d2

Сдался.

Итак, благоприятными признаками для атаки на ферзевом фланге следует признать:

1) ослабление в пешечном расположении противника;

2) открытая линия;

3) слабая пешка у противника;

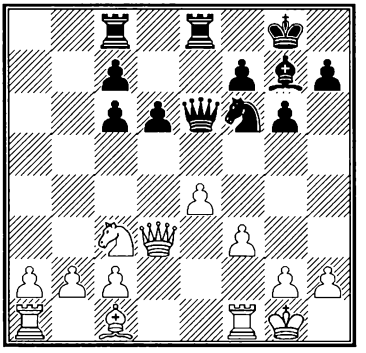
4) слон, обстреливающий атакуемый фланг (в частности фианкеттированный слон);

5) пешечный перевес на ферзевом фланге.

Большинство из этих признаков отчетливо выступает в некоторых рассмотренных нами выше партиях. Так напр., в партии № 22 мы находим сначала ослабление пешечного расположения (c3), а затем, в результате атаки черных (c5-c4), слабую пешку b2. Приведем еще несколько примеров, иллюстрирующих перечисленные нами признаки.

Две открытые линии и занимающий атакующую позицию слон как компенсация за пешку

Эти условия мы находим в следующем положении из партии Нимцович – Капабланка (Петербург 1914).



Любопытно проследить,

как быстро позиция белых, не содержащая, по-видимому, никаких слабостей, разрушается под воздействием чрезвычайно агрессивной игры черных.

16... **♘f6-d7**

Открывая линию слону и вместе с тем переводя коня на ферзевый фланг.

17. ♗c1-d2 **...**

Согласно турнирному сборнику, сильнее было здесь 17. ♗f4, чтобы сразу разменять черного коня, если он пойдет на e5. Вполне понятно, однако, что белые пошли слоном на d2, откуда он будет защищать коня c3, когда ферзь удалится с d3 (ибо ясно, что белым весьма нежелательно сдвоение пешек посредством b2:c3).

17... **♘d7-e5**

18. ♕d3-e2 **♘e5-c4**

19. ♖a1-b1 **♖c8-a8**

Пешка a2 уже в опасности. Вскоре обнаружится, что белые не могут удержать лишнюю пешку.

20. a2-a4 **...**

Этот ход, который выглядит неплохим, убедительным образом опровергается черными. Также и 20. b3 (рекомендуемое турнирным сборником) не спасало пешки ввиду 20... ♘:d2 21. ♕:d2 ♖a3, и пешка a2 должна погибнуть.

20... **♘c4:d2**

21. ♕e2:d2 **♕e6-c4!**

В этом вся соль! Так как b2-b3 теперь невозможно, то пешка a4 погибает, и черные, восстановив материальное равновесие, получают лучшую позицию. На самом деле, как мы сейчас увидим, обстоятельства складываются для них еще более выгодным образом.

22. ♖f1-d1 **♖e8-b8!**

Превосходно сыграно! Черным вовсе незачем спешить с отыгрышем пешки. Немедленное ♗:c3 и ♖:a4 приводило к приблизительно равной игре.

23. ♕d2-e3 **♖b8-b4**

С угрозой ♗d4.

24. ♕e3-g5 **♗g7-d4+**

25. ♔g1-h1 **♖a8-b8!**

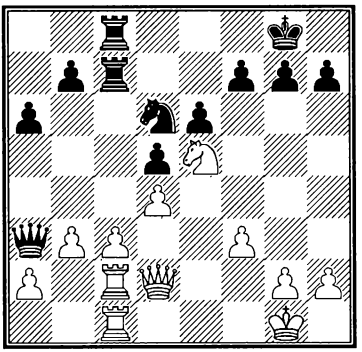
Решающий удар. У белых нет защиты против угрозы ♗:c3 с выигрышем фигуры, ибо 26. ♖bc1 ♖:b2 27. ♘b1 ♖:c2 равносильно сдаче. Впрочем, и простого 25... ♖:b2 было достаточно для выигрыша. Теперь белым приходится отдавать качество.

26. ♖d1:d4 **♕c4:d4**

И черные легко выиграли.

Последовательная атака на слабую пешку по открытой линии

Здесь примером может служить положение, случившееся в партии Боголюбов – Капабланка (Нью-Йорк 1924).



Белая пешка **c** слаба, и она останется слабой, даже если белым удастся продвинуть ее на c4. Черные фигуры занимают отличные позиции, но превратить это преимущество в выигрыш еще очень не легко. Все слабые пешки белых в данный момент хорошо защищены.

22... ♕a3-a5

23. a2-a4? ...

Белые хотят воспрепятствовать ♘b5, после чего пешка c3 была бы четыре раза атакована. Сильнее, однако, здесь был, как замечает в турнирном сборнике Алехин, громоздкий, но по существу единственно правильный маневр с переводом коня e5-d3-c5-a4. Черным после этого, для использования слабости противника, пришлось бы искать каких-нибудь путей атаки в центре или на королевском фланге, ибо прямая атака на слабую пешку **c** сразу замирала.

23... ♕a5-b6

Теперь у черных – сразу три объекта для атаки, и ясно, что белым всего не уберечь. Если 24. ♖b2, то, как указывает турнирный сборник, 24... ♘f5 (с угрозой ♘:d4) 25. ♖bb1 f6 26. ♘g4 (или 26. ♘d3 ♖:c3) 26... e5 и т. д.; если же 24. b4, то 24... a5 25. b5 (вынуждено) 25... ♘c4 26. ♘:c4 ♖:c4 27. ♖a2 (или 27. ♖a1 ♖:d4! 28. cd ♖:c2 29. ♕:c2 ♕:d4+ и ♕:a1+) 27... e5, и пешка d4 погибает.

В партии последовало: 24. ♘d3, и белые быстро проиграли после 24... ♕:b3 25. ♘c5 ♕b6 26. ♖b2 ♕a7 27. ♕e1 b6 28. ♘d3 ♖c4 29. a5 ba 30. ♘c5 ♘b5 31. ♖e2 ♘:d4! 32. cd ♖8:c5! и т. д.

Пешечный перевес на ферзевом фланге

Как мы уже указывали в

своем месте (стр. 53), пешечный перевес на ферзевом фланге предоставляет двоякую выгоду:

1) В миттельшпиле он содержит постоянную угрозу создания проходной пешки, и противник, все время вынужденный этому препятствовать, оказывается значительно связанным в своих действиях. Это вполне понятно. Гораздо легче использовать пешечный перевес на ферзевом фланге, чем на королевском (мы говорим, конечно, о том наиболее распространенном случае, когда оба противника рокировали в короткую сторону), ибо пешечное наступление на королевском фланге весьма опасно, поскольку оно ослабляет позицию собственного короля, тогда как такое наступление на ферзевом фланге обычно протекает совершенно безболезненно. А кроме того, сам король представляет собою достаточную реальную силу для оказания отпора надвигающимся на него пешкам, не говоря уже о том, что далеко продвинутая неприятельская пешка нередко оказывается не угрозой ему, а, напротив, защитой, прикрывая его от фигурной атаки. Все это достаточно объясняет, почему именно обладание пешечным перевесом на ферзевом, а не на королевском фланге, обеспечивает более свободную игру в миттельшпиле.

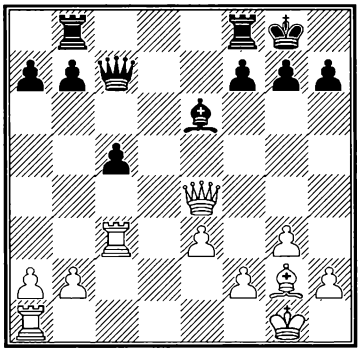
2) Что касается эндшпиля, то здесь выгоды пешечного перевеса на ферзевом фланге еще более ясны. Понятно, что стремящаяся вперед пешка тем сильнее, чем дальше от нее находится неприятельский король, который по своим свойствам является фигурой наиболее приспособленной к тому, чтобы ее остановить.

Очень полезно при этом бывает иметь слона, который, будучи сам расположен на королевском фланге, поддерживает наступление лишней пешки на ферзевом. (Впрочем, такой слон вообще всегда полезен, даже при отсутствии пешечного перевеса.) Можно поэтому формулировать следующее правило: *наступайте пешками на том фланге, на который устремлено действие вашего слона.*

Приведем теперь несколько примеров, иллюстрирующих высказанные нами положения.

В последней партии матча Капабланка – Маршалл случилось следующее положение (Капабланка – черные).

Последний ход белых был 18. ♖c1-c3.



18... b7-b5

Немедленно реализуя пешечный перевес на ферзевом фланге. У белых теперь нет времени для организации контр-игры на королевском фланге.

19. a2-a3 ...

Временно задерживая b5-b4; но это только оттяжка, так как черные всегда могут подготовить этот ход посредством a7-a5.

19... c5-c4

20. ♗g2-f3 ...

Сильнее здесь было занять ладьей линию «d». Теперь черные раньше успевают это сделать.

20... ♖f8-d8

Характерно, что Капабланка медлит с пешечным наступлением, предпочитая разменять сначала тяжелые фигуры. Белые вынуждены пойти навстречу намерениям противника, так как они не могут допустить внедрения черной ладьи на d2.

21. ♖a1-d1 ♖d8:d1+
22. ♗f3:d1 ♖b8-d8
23. ♗d1-f3 g7-g6

На 23... ♖d2 последовало бы 24. ♖c2. Ходом в тексте черные грозят 24... ♗d5 25. ♕g4 h5, выигрывая слона.

24. ♕e4-c6 ♕c7-e5

Черные не хотят меняться на пункте c6, где белый слон занял бы сильную позицию.

25. ♕c6-e4 ...

У белых нет ничего лучшего. На 25. ♖c2 (чтобы воспрепятствовать ♖d2) последовало бы 25... ♗f5, и если 26. ♖e2?, то 26... ♖d1+ 27. ♔g2 ♗d3 и т. д., а на 26. e4 – 26... ♗h3, и белые не поспевают с контр-игрой.

25... ♕e5:e4
26. ♗f3:e4 ♖d8-d1+
27. ♔g1-g2 a7-a5
28. ♖c3-c2 b5-b4
29. a3:b4 a5:b4
30. ♗e4-f3 ♖d1-b1
31. ♗f3-e2 b4-b3

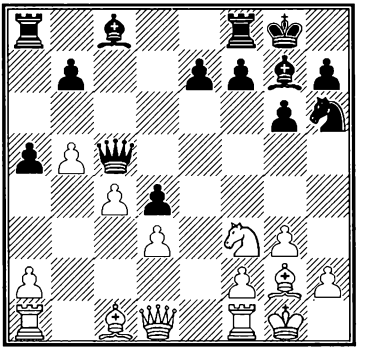
32. ♖c2-d2 ♖b1-c1
33. ♗e2-d1 ...

Единственный способ помешать ♖c2.

33... c4-c3
34. b2:c3 b3-b2
35. ♖d2:b2 ♖c1:d1

И черные выигрывают.

Обратимся теперь к положению, случившемуся в одной из партий первого (1927 г.) матча Алехин – Эйве (белые) после хода черных 13... 0-0.



Здесь перевес белых на ферзевом фланге еще ощутительнее, чем в предыдущем случае перевес черных, так как белая пешка **b** уже проскользнула мимо черной пешки **a**, и белый слон на g2 стоит необычайно сильно. Позиция черного ферзя на c5, временно задерживающего белые пешки, весьма непрочна, ибо белые легко могут прогнать его посредством ♗a3.

14. a2-a4 ...

Подготовляя ♗a3.

14... ♖f8-e8
15. ♖f1-e1 ♗c8-f5

Конечно, пешка d3 слаба, но ее слабость не играет особенной роли, так как черные не могут ее атаковать достаточными силами.

16. ♗c1-a3 ♕c5-c7
17. c4-c5 ...

Чем скорей, тем лучше!

17... ♖a8-d8

Черные хотят перевести своего слона через e6 на d5, чтобы парализовать губительное действие белого слона g2. Немедленное 17... ♗e6 не годится из-за 18. ♘g5.

18. ♘f3-g5 ...

Препятствуя ♗f5-e6-d5.

18... ♗g7-f6

Иначе последует неприятное 19. ♕b3.

19. ♘g5-e4 ♗f6-g7
20. ♕d1-d2 ...

Подготовляя следующий прорыв.

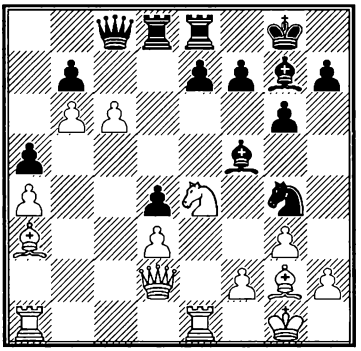
20... ♘h6-g4

Инсценируя некоторую контр-игру на королевском фланге и вместе с тем подготовляя перевод этого коня через e5 на c6, где он занял бы сильную защитительную позицию.

21. b5-b6 ♕c7-c8

Нельзя, конечно, 21... ♕c6 из-за 22. ♘d6.

22. c5-c6! ...



Это безусловно сильнее, чем 22. ♕:a5, после чего черные, хотя они и потеряли пешку, могли посредством 22... ♘e5 на некоторое время задержать наступление белых, что позволило бы им организовать атаку на королевский фланг противника.

22... **b7:c6**

После 22... ♕:c6 23. ♘d6 ♕:b6 24. ♘:e8 ♖:e8 черные, правда, получали за качество две пешки, но удержать их они не могли бы, так как белые сразу же отыгрывали одну из них посредством 25. ♖b1 и 26. ♖:b7 с дальнейшими угрозами.

23. ♕d2:a5 ...

Теперь у белых две связанные проходные пешки, и реализация этого преимущества – лишь вопрос времени.

23... **♘g4-e5**

24. ♕a5-d2 **♕c8-a6**

Черные выигрывают этим ходом пешку, но две фланговые проходные пешки белых значительно ценнее трех черных в центре.

25. a4-a5 **♘e5:d3**

В этом ходе скрыта тонкая ловушка: если 26. ♗f1, то 26... ♘:e1 27. ♗:a6 ♘f3+. Черные не могут, вместо хода в тексте, играть 25... ♕:d3, ибо после 26. ♕:d3 ♘:d3 27. a6 белые легко выигрывают.

26. ♘e4-c5 ...

Разменивая опасного коня d3 и снова оживляя своего слона g2.

26... **♘d3:c5**

27. ♗a3:c5 **♕a6-b5**

Черным никак не удержать свою лишнюю пешку; но все же лучшей защитой было 27... d3.

28. ♗c5:e7 **♖d8-c8**

29. ♗g2-f1 ...

Форсируя дальнейшее продвижение своих пешек, ибо после 29... d3 белая ладья получала поле b1.

29... **♕b5-b3**

30. ♖a1-a3 ...

Вынуждая ферзя отдать поле b7.

30... ♕**b3-d5**
31. b6-b7 ♖**c8-b8**
32. a5-a6. Сдался.

Закончим эту главу рассмотрением одного очень важного, типического для миттельшпиля случая.

Мат на последней горизонтали

Такого рода мат играет немаловажную роль в комбинациях, случающихся в миттельшпиле, ибо фигуры, долженствующие воспрепятствовать этому мату, нередко оказываются из-за этого не в состоянии выполнить другие необходимые функции. Так напр., ладья, оберегающая последнюю горизонталь, не в состоянии уже должным образом работать по вертикали.

Рассмотрим сначала несколько простейших примеров.

I. Белые: ♔g1, ♖c1, ♘f3, п. c4, f2, g2, h2; черные: ♔g8, ♖d8, ♘b6, п. b4, f7, g7, h7. Ход черных. 1... ♘:c4.

II. Белые: ♔g1, ♕c2, ♖c1, ♖d1, п. a2, b2, f2, g2, h2; черные: ♔g8, ♕e6, ♖e7, ♖e8, п. a5, b4, f7, g7, h7. Ход черных. 1... ♕e1+.

III. Белые: ♔g1, ♕c2, ♖a1, ♖d1, п. a2, b3, f2, g2, h2; черные: ♔g8, ♕f6, ♖e7, ♖e8, п. a5, b4, f7, g7, h7. Ход черных. 1... ♕:a1 2. ♖:a1 ♖e1+.

Если, однако, в этой позиции переставить белого ферзя с c2 на c6, то на 1... ♕:a1 по следует 2. ♕:e8+! ♖:e8 3. ♖:a1.

IV. Белые: ♔g1, ♕c5, ♖a1, ♖e4, ♗c6, п. a2, b2, f2, g2, h2; черные: ♔g8, ♕g6, ♖d6, ♖d8, ♘f8, п. a5, b4, f7, g7, h7. Ход черных. 1... ♕:e4 (ничего не дает 1... ♖d1+ 2. ♖e1) 2. ♕:d6! (если 2. ♗:e4, то 2... ♖d1+) 2... ♕:g2+, и черные выигрывают пешку.

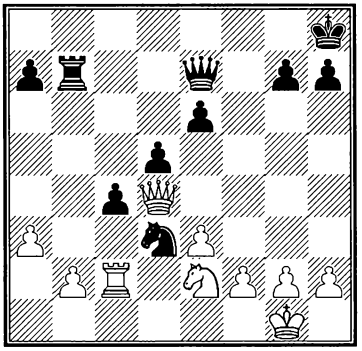
Простейшей защитой от мата на последней горизонтали является ход одной из пешек, **g** или **h**, который делается обыкновенно еще до наступления непосредственной опасности. Не забудем, однако, что как g2-g3, так и h2-h3 вызывает известное ослабление королевской позиции. Какое поле предпочтительнее бывает освободить для короля – сказать трудно; это зависит от множества разных обстоятельств, и в первую очередь от того, есть ли у противника слон того же цвета, что и освобождаемое для короля поле. Так напр., если у черных

есть еще на доске ферзевый слон, белым отнюдь не следует спешить с ходом g2-g3.

В эндшпиле неплох освобождающий короля от матовой угрозы ход ♔f1, тем более, что король, являющийся в эндшпиле сильной фигурой, приближается таким образом к центру боя.

Очень сложные комбинации возникают при наличии у обеих сторон встречных угроз мата на последней горизонтали.

Возьмем, например, следующее положение.



У белых не защищена последняя горизонталь, и черные немедленно этим пользуются.

1... ♕e7:a3

На 2. ba последует 2... ♖b1+ 3. ♘c1 (3. ♖c1, очевидно, еще хуже) 3... ♘:c1 4. ♔f1 (нет лучшей защиты ввиду угрозы ♘e2 с двойным шахом) 4... ♘b3+ 5. ♔e2 ♘:d4+ 6. ed, и у черных, сохранивших лишнюю пешку, легко выигранный эндшпиль.

2. ♖c2:c4! ...

Белые в свою очередь пользуются незащищенностью последней горизонтали противника. Как черным защищаться от угрозы 3. ♖c8# ? Очевидно, что 2... dc невозможно из-за 3. ♕d8#, а если 2... ♕a1+ то 3. ♘c1, и черные, ввиду непрерывных матовых угроз белых (напр., 3... ♖b8 4. ♖c7), теряют коня.

2... ♕a3-f8!

Прикрывая свою последнюю горизонталь и вместе с тем атакуя пункт f2. Если у черных не защищен конь d3, то у белых зато под ударом ладья c4.

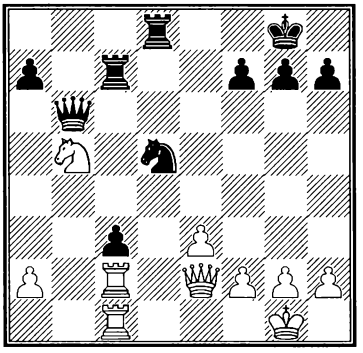
3. ♕d4:d3 ...

У белых нет ничего лучшего.

3... d5:c4

И черные выигрывают.

Возьмем теперь такое положение, случившееся в партии Бернштейн – Капабланка, игранной в 1914 году (Капабланка – черные).



Последний ход белых был ♘d4-b5, выигрывая пешку c3 без всякой, казалось бы, компенсации для черных. Однако белые кое-чего не учли.

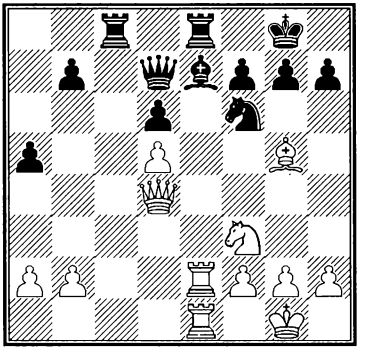
1... **♖c7-c5**
2. ♘b5:c3 **♘d5:c3**
3. ♖c2:c3 **♖c5:c3**
4. ♖c1:c3 **...**

Теперь на 4... ♕b1+ последует просто 5. ♕f1, и 5... ♖d1 невозможно из-за 6. ♖c8#.

4... **♕b6-b2!**

И черные выигрывают, ибо на 5. ♕e1 последует 5... ♕:c3, на 5. ♖d3 – 5... ♕b1+ и 6... ♕:d3, и наконец на 5. ♕d3 – 5... ♕a1+ 6. ♕f1 ♕:c3.

Чрезвычайно изящно матовая угроза на 8-й горизонтали была использована в партии Адамс – Торре (Новый Орлеан 1921). После 1. e2-e4 e7-e5 2. ♘g1-f3 d7-d6 3. d2-d4 e5:d4 4. ♕d1:d4 ♘b8-c6 5. ♗f1-b5 ♗c8-d7 6. ♗b5:c6 ♗d7:c6 7. ♘b1-c3 ♘g8-f6 8. 0-0 ♗f8-e7 9. ♘c3-d5 ♗c6:d5 10. e4:d5 0-0 11. ♗c1-g5 c7-c6 12. c2-c4 c6:d5 13. c4:d5 ♖f8-e8 14. ♖f1-e1 a7-a5? 15. ♖e1-e2 ♖a8-c8 16. ♖a1-e1 ♕d8-d7 получилось следующее положение.



17. ♗g5:f6! **♗e7:f6**

Если 17... gf, то не проходит, к сожалению, комбинация 18. ♖:e7 ♖:e7 19. ♖:e7 ♕:e7 20. ♕g4+ и 21. ♕:c8+, выигрывая фигуру, так как вместо 18... ♖:e7 у черных находится блестящий ответ 18... ♕:e7!, и черные выигрывают качество (ферзя брать нельзя из-за мата на 1-й горизонтали). Однако белые на 17... gf отвечают просто 18. ♘h4! с отличной игрой.

Все же это было для черных лучше, так как на ход в

тексте следует блестящая комбинация.

18. ♕d4-g4! ...

Пользуясь тем, что черный ферзь связан защитой пункта e8, между тем как встречная угроза черных (18... ♖:e2) бессильна ввиду защищенности пункта e1 конем.

18... ♕d7-b5

С контр-угрозой ♕:e2. Но белые последовательно проводят свою идею, попутно отражая угрозу противника.

19. ♕g4-c4! ...

Нельзя брать ферзя ни ладьей, ни ферзем.

19... ♕b5-d7

20. ♕c4-c7!! ...

Преследуя врага по пятам. Ферзя по-прежнему нельзя брать.

20... ♕d7-b5

21. a2-a4 ♕b5:a4

22. ♖e2-e4 ...

Крайне любопытное положение. Угроза белых состоит не в 23. ♖:a4, что легко отражается посредством 23... ♖:e1+ 24. ♘:e1 ♖:c7, а в 23. ♕:c8 и затем уже ♖:a4.

Черный ферзь снова должен отступить.

22... ♕a4-b5

23. ♕c7:b7. Сдался.

У черного ферзя нет больше полей. Чрезвычайно эффектный финал!

Лекция девятая

Эндшпиль

Эндшпиль представляет для ценителей шахматного искусства особую привлекательность. Здесь, правда, не бывает блестящих жертв и сокрушительных атак; нет огромных фигурных масс, заставляющих шансы обеих сторон колебаться с каждым ходом. Материал ограничен, и количество возможностей сравнительно невелико: борьба поэтому проста и строго логична. И тем не менее, в этой кажущейся простоте таится множество тонкостей, каких мы не найдем в других стадиях партии. Именно ограниченность возможностей в эндшпиле позволяет нам вскрыть до конца эти тонкости, а вместе с тем и ту *логику*, которая составляет сущность шахматной борьбы.

В нашем обзоре эндшпиля, по необходимости кратком, мы опускаем как наиболее элементарные моменты, которые мы предполагаем известными читателю, так и многочисленные подробности, рассмотрение которых потребовало бы в несколько раз больше места, чем объем нашего курса, взятого в целом. (Желающие могут найти все эти подробности в чрезвычайно обширном и ценном исследовании Бергера "Theorie und Praxis der Endspiele".) Мы ограничимся указанием лишь основных методов, которые необходимо усвоить для успешного разыгрывания эндшпиля, и остановимся подробнее лишь на некоторых особенно любопытных и типических случаях, более или менее часто встречающихся на практике.

Различаются следующие пять основных типов эндшпиля:

1) мат обнаженному королю (т. е. когда у одной из сторон остался только король),

2) пешечный эндшпиль,

3) ладейный эндшпиль,

4) ферзевый эндшпиль и

5) слоновый или коневой эндшпиль.

Мат обнаженному королю

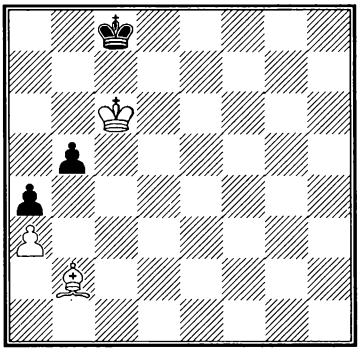
Как мы уже сказали, мы не будем описывать простейших

случаев мата, – с помощью ферзя, ладьи, двух слонов или даже слона и коня.

Коснемся лишь следующего случая. Иногда бывает, что у черных, кроме короля, есть еще одна или несколько пешек, которые белые легко могут забрать, но при этом получается только ничья, между тем как, воздержавшись от этого, белые достигают выигрыша.

Известно, что крайняя проходная пешка, поддержанная слоном другого цвета, чем конечное поле по линии этой пешки, не выигрывает, если только неприятельскому королю удастся занять это угловое поле (напр., белые: ♔b6, ♗c1, п. a6; черные: ♔b8, – ничья).

Возьмем, однако, такое положение.



Белые, конечно, могут отрезать короля от поля a8 и забрать пешку b5, напр.: 1. ♗e5 ♔d8 2. ♔:b5, – но что дальше? Ясно, что как только белые возьмут вторую пешку, a4, черный король прорвется на a8.

Белые форсируют выигрыш следующим образом:

1. ♗b2-f6 ♔c8-b8
2. ♗f6-e5+ ♔b8-a7

На 2... ♔c8 последует мат в 5 ходов: 3. ♗c7 b4 (вынуждено!) 4. ab a3 5. b5 a2 6. b6 a1♕ 7. b7#. Равным образом, и на 2...♔a8 легко выигрывает 3. ♔b6 b4 4. ab и т. д.

3. ♗e5-c7 ♔a7-a8

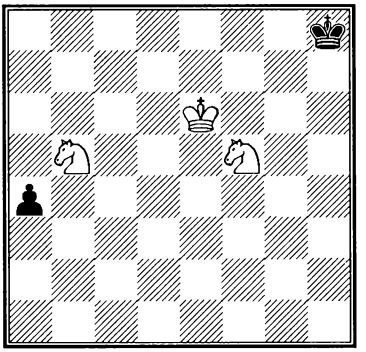
Если 3... ♔a6, то 4. ♗b6, и мат в 2 хода.

4. ♔c6-b6 b5-b4
5. a3:b4 a4-a3
6. b4-b5 a3-a2
7. ♗c7-e5 a2-a1♕
8. ♗e5:a1

и выигрывают.

Нечто подобное наблюдается и при наличии у черных пешки при двух конях у белых. Именно благодаря этой пешке белые кони матуют, что было бы недостижимо без нее.

Заимствуем из Бергера следующий пример.



1. ♘b5-a3 ...

Иначе последует 1... a4-a3, и после 2. ♘:a3 – ничья.

1... ♔h8-g8

1...♔h7 2. ♔f7 не меняет дела.

2. ♔e6-e7 ♔g8-h8
3. ♔e7-f8 ♔h8-h7
4. ♔f8-f7 ♔h7-h8

Тремя ходами своего короля, описавшего "треугольник", белые выиграли необходимый для финала темп.

5. ♘a3-c4 a4-a3
6. ♘c4-e5 a3-a2
7. ♘e5-g6+ ♔h8-h7
8. ♘g6-f8+ ♔h7-h8
9. ♘f5-e7 a2-a1♕
10. ♘e7-g6#.

В обоих случаях использована идея пата. Белые приводят черного короля в патовое положение, заставляя черных ходить пешкой, что позволяет белым в первом примере переменить линию своей пешки, во втором – подвести своего второго коня для мата. (Ясно, впрочем, что во втором случае маневр не удался бы, если бы черная пешка стояла не на 4-й, а уже на 3-й горизонтали).

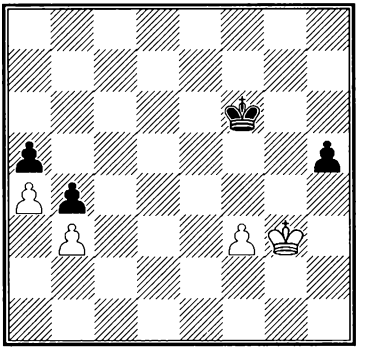
Пешечный эндшпиль

Прежде всего, здесь необходимо твердо помнить два элементарных правила:

1) более отдаленная пешка выигрывает и

2) защищенная проходная пешка выигрывает.

Иллюстрациями могут служить следующие положения.



Ход черных.
Черные выигрывают

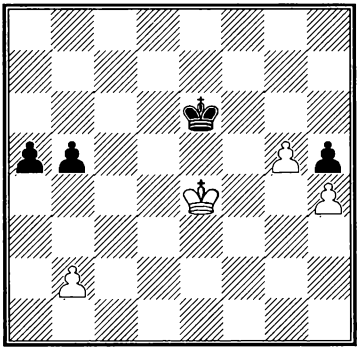
1... ♔f6-f5
2. f3-f4 h5-h4+

3. ♔g3:h4 ♔f5:f4 и т. д.

Или:

2. ♔g3-g2 ♔f5-f4
3. ♔g2-f2 h5-h4
4. ♔f2-g2 h4-h3+ и т. д.

Этюд Ласкера и Рейхгельма



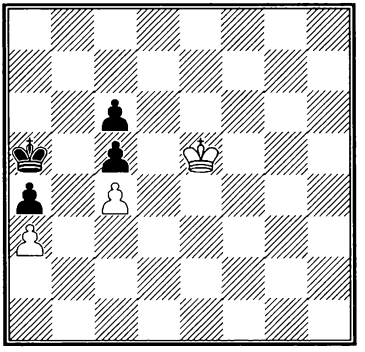
Ход белых. Белые выигрывают

1. ♔e4-d4 ♔e6-d6
2. b2-b3 и т. д.

Так как черный король не может из-за пешки g5 уйти левее вертикали «d», то белые легко добиваются размена своей пешки **b** на одну из черных пешек, а затем забирают и вторую королем; напр., 2... b4 3. ♔c4; или 2... a4 3. ba ba 4. ♔c4; или 2... ♔e6 3. ♔c5.

Более подробного рассмотрения заслуживает эндшпиль с неподвижной пешечной формацией. Здесь, как показывает приводимый нами ниже этюд Закмана, все дело сводится к выигрышу темпов. Все принципы, применяемые обычно в пешечных эндшпилях (захват пространства, скорейшее нападение на неприятельские пешки и т. п.) теряют здесь свою силу. Приходится выискивать совершенно новые правила, которые мы ниже подробно изложим [1].

Этюд Ф.Закмана



Белые начинают
и выигрывают: 1. ♔e5-f5!

[1] Для начала, вот несколько элементарных примеров. I) Белые: ♔b4, п. d5 и e4; черные: ♔c7, п. d6 и e5. Белые выигрывают ходом 1. ♔a5! II) Белые: ♔a5, п. d5; черные: ♔g6, п. d6. Белые выигрывают: 1. ♔b6! ♔f6 2. ♔c7! и т. д. III) Белые: ♔e3, п. b4 и g4; черные: ♔e6, п. b5 и g5. Белые выигрывают ходом 1. ♔e4.

Ход этот, при поверхностном рассмотрении, кажется противоречащим всем принципам шахматной стратегии. Мы возьмем на себя труд доказать, что это не так. При этом мы не станем приводить бесчисленных вариантов, которые по существу ничего не доказывают, а постараемся выяснить идею этого хода путем чисто логического рассуждения. Ибо здесь, в отличие от всего предшествующего изложения, мы впервые вступаем в область чисто научного мышления.

Снимем на минуту обоих королей с доски и зададим себе вопрос: *если белый король попадет на d7, где должен находиться черный король, чтобы предотвратить немедленный проигрыш?* Ответ на это очень прост: только на b7. Если бы, например, он находился на b6, то белые могли бы сразу выиграть обходным движением своего короля: 1. ♔d7-c8 ♔b6-a6 2. ♔c8-c7, и обе пешки **c** погибают. Итак, запомним твердо: *в тот момент, когда белый король попадет на d7, черный король должен иметь возможность попасть на b7, в противном случае черные проигрывают.* Поля **d7** и **b7** называются *полями соответствия.*

Все наше исследование сводится к установлению таких полей соответствия. Будем их искать шаг за шагом.

Какое поле соответствует полю d6? Иначе говоря, куда черный король должен, во избежание немедленного проигрыша, иметь возможность попасть сразу же, как только белый король пойдет на **d6**? Ответ: на поле **b6**, так как только отсюда черный король защищает обе пешки **c**.

Какое поле соответствует полю **d8**? Ответ: **b8**, ибо, напр., если бы черный король стоял на b7, то белые выиграли бы посредством 1. ♔d8-d7! ♔b7-b6 2. ♔d7-c8. Вся беда черных – в том, что за ними, после 1. ♔d7, очередь хода, и их король вынужден покинуть поле соответствия в тот самый момент, когда он как раз должен был бы занять его.

Итак, мы уже имеем следующую систему полей соответствия: **d6 – b6, d7 – b7, d8 – b8.**

Пойдем дальше. Несколько сложнее уже вопрос: какое поле соответствует полю e7? Будем рассуждать следующим образом: так как белый король с e7 может пойти на

18 — 722

выбор на d6, d7 и d8, то к этому моменту черный король, во избежание проигрыша, должен занимать такое поле, с которого он мог бы пойти на b6, b7 и b8. Таких полей – два: **a7** и **c7**; значит, оба они соответствуют полю **e7**.

Вывод этот математически безошибочен. Если бы, однако, кто-нибудь усомнился в нем, достаточно произвести маленькую поверку. Поставим, напр., белого короля на e7, а черного на a6. После хода белых 1. ♔e7-d8, черный король не может попасть на поле b8, соответствующее полю d8. Черным приходится играть 1... ♔b7, и белые посредством 2. ♔d7 ♔b6 3. ♔c8 легко выигрывают.

Сходным образом определяется и поле, соответствующее полю **e8**. Поскольку с последнего можно попасть на d8, d7 и e7, то соответствующим ему полем должно быть такое поле, с которого можно попасть на b8, b7 и a7 (или c7). Таковыми являются – **a8** и **c8**.

Какое поле соответствует полю **e6**? С поля e6 можно попасть на d6, d7 и e7; следовательно, соответствующим ему должно быть поле, с которого можно попасть на b6, b7 и a7 (или c7). Таковыми являются – a6 и c6. Однако, так как практически поле c6 занято, то единственным полем, соответствующим полю e6, является **a6**.

Но из этого последнего ограничения вытекает важная общая поправка к приведенной выше системе соответствий: именно, из нее устраняются "дублеты" c7 и c8 к полям a7 и a8, как соответствующим полям e7 и e8. В самом деле, c7, при свойствах данной позиции, лишь мнимо соответствует полю e7, ибо, напр., при наличии черного короля на c7, а белого на e7, стоит последнему пойти на e6 – и его антагонист уже не может занять поле соответствия, так как c6 ему недоступно, а на a6 он не может попасть в один ход.

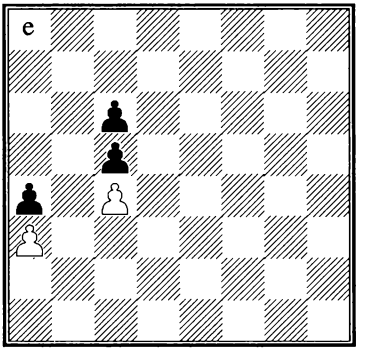
Итак, подобно тому как полям d8, d7 и d6 соответствуют только поля b8, b7 и b6, сходным образом и для полей **e8**, **e7** и **e6** соответствующими являются лишь поля **a8**, **a7** и **a6**.

Пойдем дальше и обратимся к полям по линии «f», также доступным белому королю в положении, изображенном на диаграмме. Так

как с поля **f7** можно попасть на e6, e7 и e8, то соответствующим ему будет лишь поле **b7**, откуда можно попасть на a6, a7 и a8. Сходным образом можно вывести соответствия: **f8 – b8** и **f6 – b6**.

Учитывая всю добытую до сих пор систему соответствующих полей и рассуждая аналогичным образом далее, мы должны признать, что кандидатами на соответствие как полю e5, так и полю f5 являются поля a5, b7 и c7. Но соответствие e5 – a5 очевидно ложное, так как при переходе белого короля с e5 на f5 черный король не может в один ход перейти с a5 на a7 или b7, которые только и могут соответствовать полю f5. (Иначе говоря, паре смежных полей может соответствовать лишь пара таких же смежных полей, а так как a5 не смежно с a7 или b7, то его кандидатура должна быть немедленно отвергнута.) Итак, реальными соответствиями являются только: **e5 – a7** или **b7**, **f5 – b7** или **a7**. На этом мы пока прекращаем наше исследование, ибо добытых нами результатов достаточно для решения этюда Закмана.

Но, прежде чем обратиться к нему, зафиксируем сначала графически полученные нами результаты. Для этого мы пометим на диаграмме все поля соответствия тождественными буквами.



Итак, ключом к решению проблемы должно быть следующее правило: *старайтесь занять белым королем такое поле, чтобы черный король не мог сразу же после этого занять соответствующее поле; ибо, если черный король всякий раз будет занимать соответствующие поля, то партия – ничья.*

А к этому присоединим еще такое дополнительное правило: *если белый король имеет в своем распоряжении два поля, одинаково выгодных с точки зрения вышеизложенных соображений, то следует предпочесть то из них, кото-*

рое ближе расположено к центру боя, т. е., иначе говоря, к черным пешкам.

Вернемся теперь к позиции Закмана. После всего сказанного решить этюд уже нетрудно. Бесполезен был бы ход 1. ♔d6, или 1. ♔e6, или 1. ♔f6 ввиду ответов 1... ♔b6, 1... ♔a6 или 1... ♔b6, – и всякий раз черный король занимает соответствующее поле. Правильный путь к выигрышу, это –

1. ♔e5-f5! ...

Теперь черный король не может занять ни поле a7, ни поле b7, которые соответствуют полю f5.

Приводим главный вариант:

1... ♔a5-b6

2. ♔f5-f6! ...

Беда черных – в том, что их король уже сейчас занимает поле b6, соответствующее полю f6, и теперь вынужден его покинуть, а другого соответствующего поля нет!

2... ♔b6-b7

Или 2... ♔c7 3. ♔e7.

3. ♔f6-f7 ...

Все время на почтительном расстоянии от своего противника!

3... ♔b7-b8

4. ♔f7-e6! ...

С точки зрения общих принципов, правильно было и 4. ♔f8, но, согласно "дополнительному" правилу, ход в тексте сильнее (4. ♔f8 не подвигало дело вперед).

Теперь черный король не может попасть на соответствующее поле a6.

4... ♔b8-a7!

Сравнительно наилучшее. На 4... ♔b7 сразу решает 5. ♔d7.

5. ♔e6-e7! ♔a7-a6

6. ♔e7-d8 ...

Все – по правилам.

6... ♔a6-b7

7. ♔d8-d7 ♔b7-b6

8. ♔d7-c8 ♔b6-a6

9. ♔c8-c7 и выигрывают.

Всякое уклонение от указанного способа неизбежно ведет к ничьей. Читатель легко сможет в этом убедиться, если проделает опыт, в точности руководясь вышеизложенными принципами.

Если присмотреться к диаграмме, снабженной буквами, то в системе полей соответствия можно обнаружить известную симметрию. Симметрия эта, однако, имеет более или менее случайный характер и вовсе не обязательна. В каждой позиции есть своя особая, индивидуальная

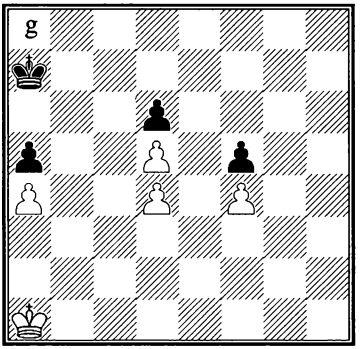
система полей соответствия, определяемая положением пешек. Поля соответствия отнюдь не обязаны быть одного цвета или лежать на одной линии (горизонтали, вертикали или диагонали).

В старину довольствовались учением об "оппозиции". Под этим подразумевалось такое положение королей, когда между ними находится одно поле по горизонтали или по вертикали (напр., d6 – d8 или d6 – f6). Вскоре присоединили к этому понятие "оппозиции по диагонали" (d6 – f8). Было сформулировано правило: "оппозиция выигрывает". Но в последнее время была обнаружена недостаточность этого правила. Именно, анализ показал, что, с одной стороны, в силу особенностей пешечного расположения, "прямая оппозиция" не всегда выигрывает, с другой стороны – что победа может быть предопределена задолго до достижения "оппозиции". Тогда-то и возникла изложенная нами "теория соответствия". Чтобы спасти старую "теорию оппозиции", пробовали ввести дополнительные понятия – "дальней оппозиции" (d4 – d8, e8 – a8), "косой оппозиции" (d4 – e6) и даже "неправильной оппозиции". Однако вся эта терминология, явно искусственная и неотчетливая, считается устарелой, и в настоящее время ее целиком заменило понятие "полей соответствия"

Применяя к разобранному нами случаю эту старую терминологию, мы найдем там разные виды оппозиции, – прежде всего, конечно, "прямую" оппозицию (d6 – b6, d7 – b7), затем "дальнюю" (e7 – a7, e6 – a6) и т. д., вплоть до "неправильной" (e5 – a7 или b7, f5 – b7 или a7). Как мы видели, этюд решается как раз с помощью "неправильной" оппозиции.

Приведем еще пример "дальней косой" оппозиции. Нахождение полей соответствия здесь сложнее, чем в предыдущем случае, ибо приходится считаться с двумя способами выигрыша – путем вторжения белого короля на ферзевом фланге и путем его обходного движения на королевском фланге, с атакой на пешку f5. Черным приходится отражать одновременно обе эти угрозы. Отсюда – их стесненность в движениях,

которая и является ключом для нахождения полей соответствия.



Будем рассуждать следующим образом. Если белый король попадет на b5 или g5, черные проиграли. Следовательно, в тот момент, когда белый король попадет на c4, черный король должен попасть на a6 или b6, чтобы задержать своего антагониста, а когда белый попадет на h4, черный должен попасть на g6 или h6 (так как ♔f6 недостаточно из-за ♔h4-h5 с оттеснением). Но переход с a6 на g6 или с b6 на h6 (не говоря уже о переходе с a6 на h6) слишком долог, и только переход с b6 на g6 требует ровно столько же ходов, сколько переход с c4 на h4 (♔c4-d3-e3-f3-g3-h4 = 5, ♔b6-c7-d7-e7-f6-g6 =5). Таким образом, полями соответствия являются c4 – b6 и h4 – g6. А из этого вытекает, что полю d3 соответствует поле c7, ибо поле b7 отпадает, как слишком далеко отстоящее от g6. Последовательно рассуждая, мы приходим к соответствиям: c3 – b7, d2 – c8, c2 – b8, b3 – a7 или c7, b2 – a8 или c8, c1 – b7, d1 – c7 и наконец b1 – a7 или c7. Итак, 1. ♔a1-b1 решает. Вот главный вариант:

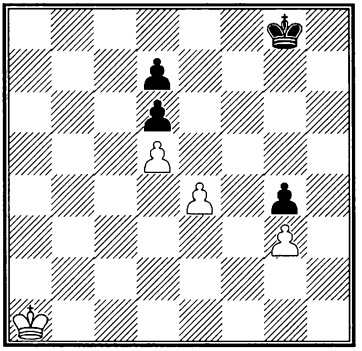
1. ♔a1-b1 ♔a7-b7
2. ♔b1-c1 ♔b7-c7
3. ♔c1-d1 ♔c7-d7
4. ♔d1-c2! ♔d7-c8
5. ♔c2-d2 ♔c8-d7

Нельзя 5... ♔b7 из-за 6. ♔e3 ♔c7 7. ♔f3 ♔d7 8. ♔g3 ♔e7 9. ♔h4 ♔f6 10. ♔h5, и выигр., а на 5... ♔c7 последует 6. ♔d3, и белые достигают той же позиции, что и в главном варианте, на один ход раньше.

6. ♔d2-c3 ♔d7-c7
7. ♔c3-d3!

И белые выигрывают, так как на 7...♔b7 последует 8. ♔e3 и т. д., а при других ответах белый король попадает через c4 на b5.

Еще сложнее система полей соответствия в следующем положении.



Будем рассуждать следующим образом. Белый король безусловно может попасть на d4. Ясно, что в этом момент черный король, во избежание проигрыша, должен пойти на f6, ибо иначе последует прорыв e4-e5! и после d6:e5 ♔d4:e5 погибает одна из пешек, d7 или g4. Проверим это на опыте. Представим себе, например, что белый король стоит на d4, а черный на f7. Последует:

1. e4-e5 ...

Правда, здесь выигрывает и 1. ♔e3 ♔g6 2. ♔f4 ♔h5 3. ♔f5; но нас сейчас интересует основная идея этюда – прорыв на e5.

1... d6:e5+

Если 1...♔g6, то 2. ♔e4 (2. ed? ♔f5 и т. д.), вынуждая 2... de.

2. ♔d4:e5 ♔f7-e7

3. d5-d6+ ♔e7-f7

Если 3...♔f8, то 4. ♔f4 ♔f7 5. ♔f5! приводит к основному варианту.

4. ♔e5-f5 ♔f7-g7
5. ♔f5:g4 ♔g7-f6
6. ♔g4-h5 ♔f6-e6
7. g3-g4 ♔e6:d6
8. g4-g5 ♔d6-e6
9. ♔h5-h6 d7-d5
10. g5-g6 и выигрывают.

Поставим теперь черного короля на g6 при положении белого короля опять-таки на d4.

1. e4-e5 d6:e5+

Если 1...♔g5, то, как и в первом варианте, 2. ♔e4.

2. ♔d4:e5 ♔g6-f7
3. ♔e5-f5 ♔f7-e7
4. ♔f5:g4 ♔e7-d6
5. ♔g4-f5 ♔d6:d5
6. g3-g4 и выигрывают.

Таким образом, мы установили соответствие полей d4 – f6. Легко убедиться, что полю e3 соответствует поле g5, так как черные никак не могут допустить ♔e3-f4, а позиция черного короля на e5 не помогает из-за 1. ♔d3 ♔f6 2. ♔d4, и черные должны уйти с соответствующего поля f6, после чего следует прорыв e4-e5.

Установить поле соответствия для d3 совсем просто. Так как с d3 можно сразу пой-

ти и на d4 и на e3, то полем соответствия для d3 может быть лишь такое, с которого можно пойти на f6 и на g5; а таковым, ввиду недоступности поля f5, является только g6.

Итак, мы пока добыли систему соответствий: d4 – f6, e3 – g5 и d3 – g6.

Весьма легко также найти поле соответствия для d2, которое очевидно должно быть смежным с полем g5. Этому условию, за вычетом f6 и g6, удовлетворяют поля h6 и h5. Но очевидно, что эти самые поля, по тем же мотивам, могут соответствовать и полю e2. Итак, d2 – h6 или h5, e2 – h6 или h5.

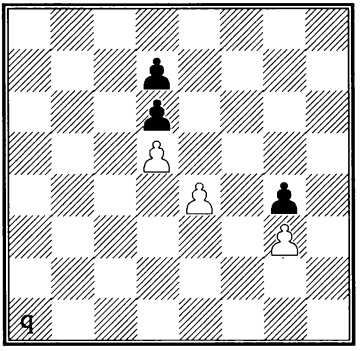
Пойдем дальше. Полю c3 (смежному с d4, d3 и d2) могли бы соответствовать поля g7 (смежное с f6, g6 и h6) и g5 (смежное с f6, g6, h6 и h5), но так как полю c4 (смежному с d4, d3 и c3) может соответствовать только поле f7, с которым g5 не смежно, то единственным подлинным полем соответствия для c3 является g7. Но отсюда вытекает и ограничение (или уточнение) полей соответствия для d2 и e2. Так как d2 смежно с c3, которому соответствует g7, то соответствовать d2 может только h6, смежное с g7, а h5 остается, таким образом, на долю e2.

Итак, мы имеем: e2 – h5, d2 – h6, c4 – f7, c3 – g7. Рассуждая аналогичным образом, мы приходим к дальнейшим соответствиям: c2 – h7, d1 – g6, c1 – g7, b3 – g6 или g8, b2 – h6 или h8, b1 – g6 или g8, a2 – h7 или g7, a1 – g7 или h7.

Это дает нам ключ к решению, которое выглядит столь же парадоксальным, как и решение предыдущего этюда, а на самом деле, как и там, является вполне логическим и единственно правильным. Именно, белый король отнюдь не должен стремиться как можно скорей к центру, ибо тогда черный занимает все время поля соответствия, и белые ничего не достигают. Напротив, им следует лавировать своим королем некоторое время на значительном расстоянии от центра, чтобы затем, улучив надлежащий момент, вторгнуться в него.

Уяснить этот процесс, как и в предыдущем случае, нам поможет диаграмма, на которой мы отметим тождественными буквами поля соответствия. Белый король должен все время занимать такие

поля, чтобы его антагонист ни разу не мог попасть на поле соответствия.



Куда может пойти белый король с a1, чтобы черный не мог сразу же занять поле соответствия? Только на b1. Это и есть решение: 1. ♔a1-b1!

Приведем несколько важнейших вариантов:

I) 1... ♔g7 2. ♔c1 ♔g6 3. ♔d1 ♔g5 4. ♔c2 ♔f6 5. ♔d2 ♔g6 6. ♔d3 ♔f6 (или 6... ♔g5 7. ♔e3 и 8. ♔f4) 7. ♔d4 и затем 8. e4-e5.

II) 1... ♔h8 2. ♔b2 ♔g8 3. ♔b3 ♔f8 4. ♔c2 ♔g7 5. ♔c3 ♔f7 6. ♔d2 ♔f6 7. ♔e2! ♔g6 8. ♔d3 и т. д.

I11) 1... ♔f7 2. ♔e2 ♔f6 3. ♔d3 ♔e5 4. ♔e3 ♔f6 5. ♔f4 (или d4) и т. д.

Как мы убеждаемся, выигрыш тем легче достигается белыми, чем быстрее черный король устремляется к центру.

В заключение – несколько, частью резюмирующих, частью дополнительных, вспомогательных правил:

1) Исследование полей соответствия должно начинаться с полей, находящихся в непосредственном соседстве с пешками.

2) Если для какого-нибудь поля находятся два кандидата в качестве полей соответствия, то следует спокойно перейти к исследованию дальнейших полей; нужно только всякий раз исключать, в поисках новых соответствий, те поля, которые уже признаны как единственно соответствующие ранее рассмотренным полям.

3) Если для какого-нибудь поля найдены два соответствующие поля, смежные между собою, то белый король должен избегать этого поля. Наличие трех или более полей, соответствующих одному, исключает возможность выигрыша.

Это станет особенно ясно, если мы в данном этюде переменим роли и зададим себе вопрос: в каком случае могли бы выиграть черные? Напр.,

где должен находиться белый король, чтобы не проиграть в тот момент, когда черный попадет на f6? Ответ: на c4, c3, c2, d2, e2, f2, d3, d4, e3 или f4. Обилие этих полей сразу же доказывает невозможность для черных выигрыша.

4) Из предыдущего правила вытекает бесцельность исследования полей соответствия в том районе, где очевидна множественность их (таков, в рассмотренном нами этюде, левый верхний угол доски).

5) При исследовании полей соответствия всегда нужно учитывать возможность атакующей вылазки черного короля. Так напр., полю a2 соответствует, кроме g7 и h7, также и поле f6, поскольку при нахождении белого короля на a2, а черного на f6, последний попадает на e5, и белые не успевают защищать пешку e4.

6) В общем, между всеми парами полей соответствия существует известная симметрия, объясняемая тождеством ходов обоих королей. Частичная асимметрия, – именно в соседстве с пешечными цепями, – проистекает от недоступности для короля некоторых полей (в данном случае, напр., поля f5 для черного короля). Следует остерегаться распространять по аналогии частичную симметрию, найденную для некоторых полей, также и на остальные поля, упрощая себе задачу исследования, – ибо внезапно может найтись пара полей, одинаково соответствующих какому-нибудь одному, что всегда таит в себе опасность ничьей.

Лекция десятая

Ладейный эндшпиль

Мы ограничимся здесь рассмотрением ладейных эндшпилей, в которых участвуют еще и пешки, но отсутствуют другие фигуры. В самом деле, ладейные эндшпили с участием легких фигур очень сложны, и изучение их потребовало бы слишком много места. Дадим все же несколько общих указаний.

Ладья и слон против ладьи, как известно, выигрывают лишь в специальных положениях; один из случаев такого рода был уже нами рассмотрен в главе о Филидоре (см. стр. 13). Еще реже возможен выигрыш ладьи и коня против ладьи. Оба эти эндшпиля слишком редко встречаются на практике, чтобы стоило их здесь подробно рассмотреть.

Ладья против слона или коня регулярно делает лишь ничью. Любопытный случай выигрыша ладьи против коня мы видели в партии □ 23.

Очень сложен для детального рассмотрения сравнительно часто встречающийся эндшпиль ладьи с несколькими пешками против слона или коня с несколькими пешками. Ясно, что сила ладьи сказывается в ее атакующей способности в отношении пешек, и потому нормальный метод состоит в проникновении ее по 7-й или 8-й горизонтали в тыл неприятельских пешек, откуда она их задерживает или атакует.

После сказанного обратимся к ладейному эндшпилю с пешками. Здесь особенно подробно мы разберем эндшпиль ладьи с пешкой против ладьи, ибо от владения точным методом выигрыша в таких случаях зависит правильная трактовка ладейных эндшпилей с несколькими пешками.

Мы различаем следующие случаи:

I. Черный король (под белыми разумеется сторона, имеющая ладью и пешку, под черными – только ладью) находится перед пешкой и блокирует ее или владеет по-

лем, находящимся перед ней.

II. Черный король находится в стороне от пешки.

Второй случай, в свою очередь, распадается на следующие разновидности:

1. Пешка на 7-й горизонтали.

2. Пешка на 6-й горизонтали.

3. Пешка на 5-й горизонтали.

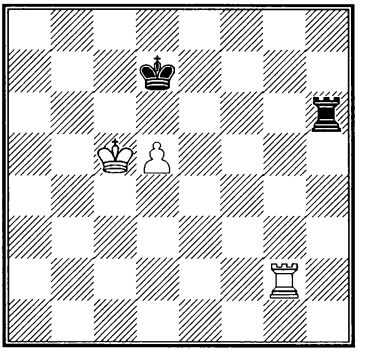
4. Пешка на 4-й горизонтали.

I. Черный король блокирует пешку или владеет находящимся перед ней полем

Как известно, этот эндшпиль, если только пешка не достигла 7-й горизонтали, при правильной игре черных заканчивается вничью. Тактика черных должна заключаться в следующем:

1) ладья должна не допускать белого короля на 6-ю горизонталь, пока пешка не продвинулась дальше 5-й горизонтали;

2) как только пешка достигла 6-й горизонтали, ладья должна спуститься на 1-ю или 2-ю горизонталь и все время давать белому королю шахи с тылу.



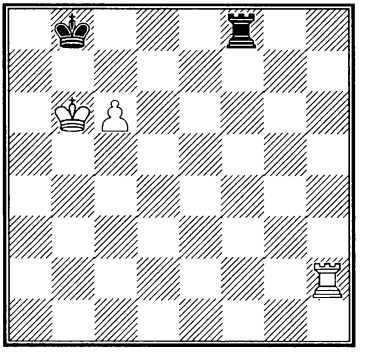
Ход белых. Ничья

1. ♖g2-g7+ ♔d7-d8
2. d5-d6 ♖h6-h1!
3. ♔c5-c6 ♖h1-c1+

и т. д.

Не помогает и отступление белой ладьи с целью прикрытия короля от шаха; напр.: 3. ♖g7-g4 ♖h1-c1+ 4. ♖g4-c4 ♖c1:c4+, – ничья.

Если, однако, белым удалось продвинуть пешку на 6-ю горизонталь, а у черных в это время нет шаха с тылу, то белые во многих случаях выигрывают.



Белые начинают и выигрывают

1. ♖h2-h7 ♖f8-g8

Черная ладья не может покинуть 8-ю горизонталь.

2. ♖h7-b7+ ♔b8-c8

2... ♔a8 3. ♖a7+ ♔b8 4. c7+ приводит к тому же.

3. ♖b7-a7 ♔c8-b8

4. c6-c7+ ♔b8-c8

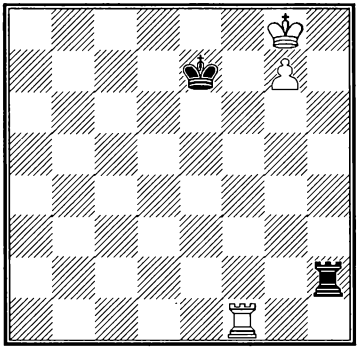
5. ♖a7-a8+ и выигрывают.

Ясно, однако, что если у белых – пешка **b** или **g** (а тем более **a** или **h**), то описанный метод ни к чему не приводит. Напр., белые: ♔a6, ♖h7, п. b6; черные: ♔b8, ♖g8, – ничья.

II. Черный король находится в стороне от пешки

1. Пешка на 7-й горизонтали

Белые всегда выигрывают, если только пешка – не угловая.



Возможны два способа выигрыша, причем безразлично, чей ход – белых или черных. (Ясно, что ход 1... ♖h3 или 1... ♔e8 не меняет дела, а уход ладьи с вертикали «h» только облегчает задачу белых.)

1. ♖f1-f4 ...

Сейчас будет видно, почему важно поместить ладью именно на 4-ю горизонталь.

1... ♖h2-h1

2. ♖f4-e4+ ♔e7-d7

На 2... ♔f6 сразу решает 3. ♔f8, а 2... ♔d6 или ♔d8 не меняет дела.

3. ♔g8-f7 ♖h1-f1+

4. ♔f7-g6 ♖f1-g1+

5. ♔g6-f6 ♖g1-f1+

Не помогает и выжидательное 5... ♖g2 из-за 6. ♖e5 и затем ♖g5.

6. ♔f6-g5 ♖f1-g1+

7. ♖e4-g4 и выигрывают.

Несколько сложнее второй способ, который основан на той же идее и сводится в сущности к перестановке ходов.

1. ♖f1-e1+ ♔e7-d7

Нельзя 1... ♔f6 из-за 2. ♔f8. Точно так же слабо 1... ♔d6 ввиду 2. ♔f8 ♖f2+ 3. ♔e8 ♖g2 4. ♖e7, затем 5. ♔f8, 6. ♖f7 и 7. g8♕. Ходом в тексте черные препятствуют вылазке белого короля через f7 или

f8, ибо теперь на 2. ♔f7 последует 2... ♖f2+ 3. ♔g6 ♖g2+, и ладья продолжает шаховать до тех пор, пока белый король не уйдет обратно на g8.

2. ♖e1-e5! **♖h2-h1**

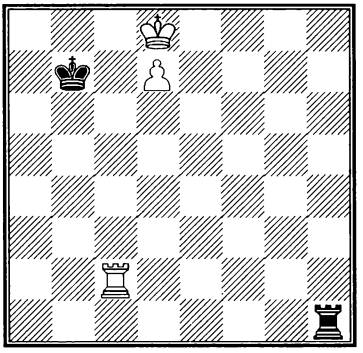
И теперь 2... ♔d6 не годится из-за 3. ♔f8. Если же черная ладья уйдет с линии «h», то белые тотчас же занимают ее своей ладьей, форсируя продвижение пешки **g**; напр.: 2... ♖g2 3. ♖h5 ♔e7 4. ♔h8 ♔f7 5. ♖f5+ ♔e6 6. ♖f2!

3. ♔g8-f7 **♖h1-f1+**

4. ♔f7-g6 **♖f1-g1+**

5. ♖e5-g5 и выигрывают.

Сходным образом достигается выигрыш и в положении – белые: ♔d8, ♖c2, п. d7; черные: ♔b7, ♖e1. Белые выигрывают независимо от того, чей сейчас ход. Замечательно, однако, что если бы черная ладья стояла на h1, то при ходе черных игра была бы ничья.



Именно: 1... ♖h8+ 2. ♔e7 ♖h7+ 3. ♔e6 ♖h6+ 4. ♔e5 (иначе последует ♖d6) 4... ♖h5+ 5. ♔f6 ♖h6+! (не 5... ♖d5 из-за 6. ♔e6) 6. ♔e5 ♖h5+ 7. ♔e4 ♖h4+ 8. ♔e3 ♖h8 и затем ♖d8, выигрывая пешку **d**.

Если, однако, передвинуть в этом положении все фигуры (за исключением, понятно, ладьи h1) на один ряд вправо, то белые выигрывают; например: 1... ♖h8+ 2. ♔f7 ♖h7+ 3. ♔f6 ♖h6+ 4. ♔g7 ♖e6 5. ♔f7.

Здесь ярко сказывается разница, происходящая от того, находится ли черная ладья *на длинной* или *на короткой* стороне от белой пешки. (В предыдущем случае она была на длинной стороне, ибо расстояние e-h длиннее, чем a-c; в последнем – на короткой, так как f-h короче, чем a-d.) Чрезвычайно важно обеспечить черной ладье достаточное пространство для шахов по вертикали; а для этого требуется наличие не менее трех вертикалей между вертикалью пешки и вертикалью ладьи. Ясно, что это возможно только тогда, когда ладья находится на длинной стороне.

2. Пешка на 6-й горизонтали

Из всего изложенного вытекает, что пешка на 6-й горизонтали выигрывает, если белым удается продвинуть ее на 7-ю горизонталь, избежав при этом позиции, изображенной на предыдущей диаграмме.

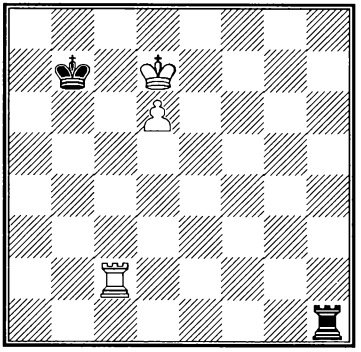
Чтобы выяснить задачу, лежащую при этом на черном короле, уберем его временно с доски вместе с белой ладьей, И посмотрим, может ли одна черная ладья задержать продвижение белой пешки до 7-й горизонтали. Возьмем, напр., положение – белые: ♔d7, п. d6; черные: ♖d1.

Испробуем сначала шахи по вертикали: 1... ♖d2 2. ♔e7 ♖e2+ 3. ♔d8 ♖d2 4.d7, – и белые достигли цели.

Обратимся теперь к шахам по горизонтали: 1... ♖h1 2. ♔c7 (очевидно, что король должен идти в другую сторону от пешки, чем ладья, ибо 2. ♔e7 ♖h7+ 3. ♔f6 ♖h6+ 4. ♔e5 ♖h5+ и т. д. ни к чему не ведет.) 2... ♖h7+ 3. d7. Таким способом можно провести пешку на 7-ю или 8-ю горизонталь не только с 6-й, но и с 5-й горизонтали.

Из этой невозможности для ладьи собственными силами помешать продвижению пешки вытекает следующее важное правило: *если черный король отрезан от пешки белой ладьей, будь то по горизонтали, будь то по вертикали, и если при этом белый король может свободно двигаться по обе стороны своей пешки, достигшей по меньшей мере 5-й горизонтали, то белые выигрывают*. Напр., белые: ♔d7, ♖b2, п. d6; черные: ♔a5, ♖h1; или – белые: ♔f6, ♖h4, п. f5; черные: ♔b3, ♖a1. В обоих случаях белые выигрывают.

Теперь выясняется функция черного короля в такого рода эндшпилях: он должен препятствовать свободному движению белого короля по обе стороны пешки. Возьмем следующую позицию – белые: ♔d7, п. d6, черные: ♔b7. Черный король отнимает у белого поля c6, c7, и c8, из которых белому королю необходимо хотя бы одно, чтобы укрыться от шахов по горизонтали. (Шахи по вертикали в этой позиции не играют никакой роли.) Если., напр., поставить белую, ладью на c2, а черную на h1, то игра – ничья.



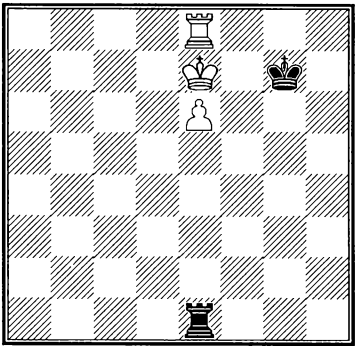
1... **♖h1-h7+**
2. ♔d7-e6 **♖h7-h6+**
3. ♔e6-e5 **♖h6-h5+**

и белые не могут увести короля от шахов, не теряя пешки d6.

Между тем, при своем ходе белые в этой позиции легко выигрывают посредством 1. ♖b2+, оттесняя черного короля и затем проводя пешку, как уже было нами описано.

Если, однако, передвинуть все фигуры (кроме ладьи h1) на один ряд вправо, то черные уже не могут добиться ничьей, ибо их ладья не имеет достаточного для этого пространства: 1... ♖h7+ 2. ♔f6 ♖h6+ 3. ♔f7 ♖h7+ 4. ♔g6 ♖e7 5. ♔f6, и белые выигрывают. Мы снова убеждаемся в значении длинной или короткой стороны: владея длинной стороной, черные добиваются ничьей, владея короткой – проигрывают.

Сказанным, однако, далеко не исчерпываются все таящиеся в такого рода эндшпилях возможности. Как белая, так и черная ладьи могут занимать множество других позиций. Возьмем, например, следующее положение, приводимое Таррашем (подробно исследовавшим этот тип эндшпиля) в сборнике Нюрнбергского турнира 1906г.



1... **♖e1-a1!**

Переводя ладью на длинную сторону. Белым теперь грозит ничья посредством вечного шаха.

2. ♖e8-d8 **♖a1-a7+**
3. ♖d8-d7 **...**

На 3. ♔e8 последует 3... ♔f6, и пешка e6 погибает, а на 3. ♔d6 черные сначала дают серию шахов: 3... ♖a6+

4. ♔e5 ♖a5+, а затем, после 5. ♖d5, отходят ладьей на a1, обеспечив себе ход ♔f8.

3... **♖a7-a8!**

4. ♖d7-b7 **...**

Бесцельно 4. ♔d6+ ввиду 4... ♔f8, и черные, задерживая королем пешку, добиваются ничьей.

4... **♖a8-a1!**

5. ♔e7-d8+ **...**

5. ♔e8 приводит к тому же результату, а на 5. ♔d6+ следует 5... ♔f8.

5... **♔g7-f6**

6. e6-e7 **♖a1-a8+**

7. ♔d8-d7 **♔f6-f7**

8. ♖b7-b1 **♖a8-a7+**

9. ♔d7-d8 **♖a7-a8+**

Конечно, не 9... ♖:e7 из-за 10. ♖f1+, и белые выигрывают ладью.

10. ♔d8-d7 **♖a8-a7+**

Ничья.

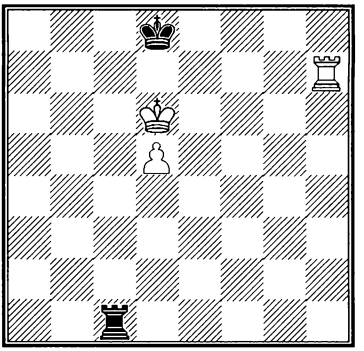
Нетрудно, после всего сказанного, разобраться в нижеследующих положениях, в которых мы всюду оставляем белого короля на e7, черного короля на g7, а белую пешку на e6, изменяя только позицию ладей.

I) Белые: ♖d7; черные: ♖a6. Белые при своем ходе выигрывают: 1. ♔e8+ ♔f6 2. e7 ♖a8+ (иначе последует ♔f8) 3. ♖d8 ♖a7 4. ♖d6+ ♔g7 (или 4... ♔e5 5. ♔f8) 5. ♖d1 ♖a8+ 6. ♔d7 ♖a7+ 7. ♔e6 ♖a6+ 8. ♖d6 ♖a8 9. ♖d8.

II) Белые: ♖f6; черные: ♖a5. Белые при своем ходе не могут выиграть: 1. ♖f7+ ♔g8 2. ♖f4 (2. ♖f8+ ♔g7 3. ♖d8 приводит к уже рассмотренной нами ничейной позиции) 2... ♖a7+ 3. ♔d6 (если 3. ♔f6, то 3... ♔f8 4. ♖b4 ♖f7+! 5. ef, – пат, а если 5. ♔e5, то 5... ♖a7 и т. д.) 3... ♖a6+ 4. ♔e5 ♖a7, ничья.

III) Белые: ♖d7; черные: ♖a1. Белые при своем ходе выигрывают: 1. ♔e8+ ♔f6 2. e7 и т. д.

В заключение рассмотрим следующее положение, взятое нами из "Учебника шахматной игры" Ласкера.



Черные никак не могут спастись.

19 — 722

1... **♔d8-c8!**

Ласкер рассматривает только 1... ♔e8?, что сразу же ведет к проигрышу, так как при этом король оказывается на длинной стороне, между тем как ладья владеет только короткой.

2. ♖h7-h8+ **♔c8-b7**
3. ♔d6-d7 **♖c1-g1**
4. d5-d6 **...**

Хотя черная ладья находится теперь на длинной стороне, поле ее действия ограничено, ибо белая ладья отнимает у нее вертикаль «h»; длинная сторона превращается таким образом в короткую!

4... **♖g1-g7+**
5. ♔d7-e6 **♖g7-g6+**
6. ♔e6-e7 **♖g6-g7+**

Если черные перестанут шаховать, то белые тотчас же сыграют d6-d7. Не помогает и 6... ♔c6 из-за 7. ♖c8+ и затем 8. d6-d7.

7. ♔e7-f6 **♖g7-d7**
8. ♔f6-e6 **♖d7-g7**

Если 8... ♔c6, то 9. ♖c8+.

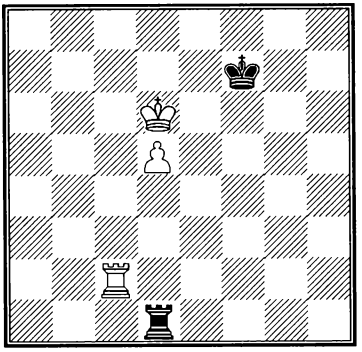
9. d6-d7 и выигрывают.

Теперь мы видим, сколько тонкостей содержится в такого рода эндшпилях. Если бы в положении на диаграмме белая ладья стояла вместо h7 на g7, выигрыш был бы невозможен (3... ♖h1, и черная ладья владеет *длинной* стороной).

Наше исследование позиций с пешкой на 6-й горизонтали мы можем резюмировать таким образом: если белым не удалось совершенно отрезать черного короля от пешки, черная ладья на длинной стороне делает ничью, на короткой проигрывает. Прибавим еще к этому, что черный король должен держаться на короткой стороне, ибо, находясь на длинной стороне, он сам помешает своей ладье осуществить вечный шах.

3. Пешка на 5-й горизонтали

После всего сказанного, исследование данного случая весьма упрощается. Для позиций, в которых черный король отрезан от пешки, сохраняет силу правило, формулированное нами уже в предыдущем параграфе (стр. 138). Мы наблюдаем здесь то же самое: черная ладья на длинной стороне делает ничью, на короткой – проигрывает. Приведем несколько иллюстрирующих это примеров.



Белые при своем ходе выигрывают

1. ♖c2-e2 ♖d1-a1

Какие бы шахи черные ни пробовали, – по вертикали или по горизонтали, – они все равно не смогут задержать продвижение белой пешки.

2. ♔d6-c6 ♖a1-a6+

Если 2... ♖c1+, то, конечно, 3. ♔d7.

3. ♔c6-b5 ♖a6-a1

Если 3... ♖d6, то 4. ♔c5 и затем 5. ♔d6.

4. d5-d6 ♖a1-d1
5. ♔b5-c6 ♖d1-c1+
6. ♔c6-d7 ♖c1-d1
7. ♔d7-c7 ...

Или сначала 7. ♖f2+, еще более оттесняя черного короля (см. ниже 10-й ход белых).

7... ♖d1-c1+
8. ♔c7-d8 ♖c1-d1
9. d6-d7 ♖d1-c1
10. ♖e2-f2+ ♔f7-g7
11. ♖f2-f5 ...

и т. д., по рассмотренному уже образцу.

Между тем, при ходе черных – ничья.

1... ♔f7-e8
2. ♖c2-c8+

Чтобы помешать черному королю пробраться через d8 на короткую сторону. Если 2. ♖h2, то 2... ♖d3 приводит к тому же результату, что и данный вариант.

2... ♔e8-f7

Перед белыми теперь – трудная задача. Их король и ладья должны препятствовать черному королю попасть на e7 или e8, откуда он задерживает продвижение пешки **d**. Ясно поэтому, что единственный шанс белых состоит в ходе:

3. ♖c8-d8 ...

Угрожая 4. ♔c7, и если 4... ♔e7, то 5. d6+!, выигрывая. Однако у черных находится вполне достаточный ответ.

3... ♖d1-a1
4. ♔d6-c6 ♖a1-a6+

Цель этого шаха – заставить белого короля перейти на вертикаль «b», удаляясь от своей пешки.

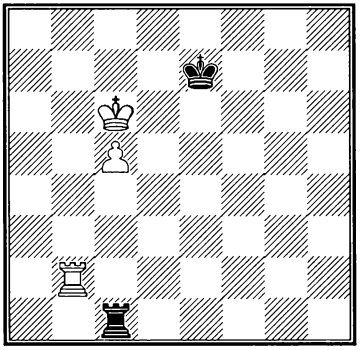
5. ♔c6-b7 ♖a6-a1
6. ♔b7-c7 ...

Если 6. d6, то 6... ♔e6 и т. д.

6... **♖a1-a7+**
7. ♔c7-b6 **♖a7-a1**

И белые не могут избежать ничьей.

Этот метод защиты, однако, не проходит, если передвинуть все фигуры на один ряд влево, еще укорачивая на одну вертикаль короткую сторону.



Ход черных.
Белые выигрывают

1... **♔e7-d8**
2. ♖b2-b8+ **♔d8-e7**
3. ♖b8-c8 **♖c1-a1**
4. ♔c6-b7 **♖a1-b1+**

Если 4... ♔d7, то 5. c6+ ♔d6 6. ♖d8+ и т. д.

5. ♔b7-c7 **♖b1-a1**
6. c5-c6 **♖a1-a7+**
7. ♔c7-b6 **♖a7-a1**
8. ♖c8-h8 **...**

Выигрывает также и 8. ♖b8.

8... **♖a1-a2**
9. ♖h8-h1 **♔e7-d8**

Иначе последует 10. ♖d1 и т. д.

10. c6-c7+ и выигрывают.

Так как, владея длинной стороной, черные в большинстве случаев делают ничью против пешки на 6-й горизонтали, то, понятно, им еще легче достигнуть этого против пешки на 5-й горизонтали.

Вот два элементарных примера:

I) Белые: ♔e6, ♖d1, п. e5; черные: ♔g7, ♖a2. Независимо от того, чей ход, – ничья.

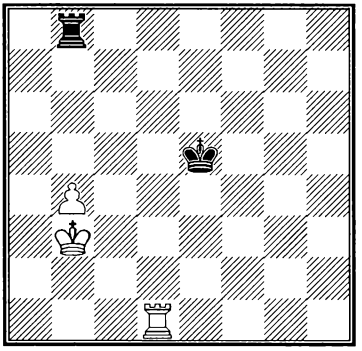
II) Белые: ♔e6, ♖h7, п. e5; черные: ♔e8, ♖f1. При ходе черных – ничья: 1... ♔f8. (Но не 1... ♔d8 2. ♖h8+ ♔c7 3. ♔e7, и выигрывают.)

4. Пешка на 4-й горизонтали

В общем, и здесь применима та же тактика, ибо и здесь сохраняют силу правила об отрезании короля и о длинной или короткой стороне. Но, в отличие от предыдущих случаев, здесь черные располагают новым, чрезвычайно важным дополнительным ресурсом: *шахом сверху по вертикали.*

Таким образом, ладья не нуждается в сотрудничестве

короля и собственными силами задерживает пешку. В следующем положении, например, белые не могут выиграть, хотя черный король отрезан.



1. ♔b3-c4 ♖b8-c8+

Необходимо, чтобы помешать белой пешке продвинуться на 5-ю горизонталь, после чего белые выигрывают.

2. ♔c4-b5 ♖c8-b8+
3. ♔b5-c5 ♖b8-c8+
4. ♔c5-b6 ♖c8-b8+

Черные шахуют, пока не оттягивают короля обратно на b3. Если бы белая пешка стояла уже на 5-й горизонтали (b5), это не удалось бы черным из-за недостатка пространства (белые сыграли бы сейчас 5. ♔c6 ♖c8+ 6. ♔b7).

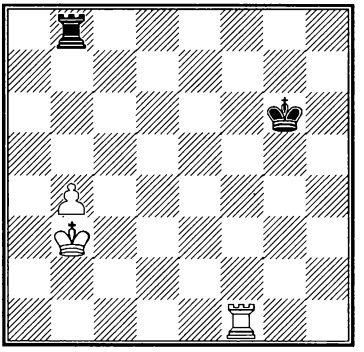
Отрезок b5-b8 играет роль длинной стороны, отрезок b6-b8 – короткой стороны.

5. ♔b6-a5 ♖b8-a8+
6. ♔a5-b5 ♖a8-b8+
7. ♔b5-a4 ♖b8-a8+
8. ♔a4-b3 ♖a8-b8!

И мы пришли к исходному положению.

Белые не могут продвинуть пешку без помощи ладьи, но для соответствующих операций, ладья должна снять осаду с черного короля, который поспевает на выручку и становится перед пешкой.

Этот метод, однако, не проходит, если черный король отброшен ладьей слишком далеко, именно – если он отстоит от пешки на 5 или более вертикалей. Ибо тогда белые успевают с помощью ладьи продвинуть свою пешку на одно поле и затем – снова отрезать приблизившегося короля ладьей.



1. ♖f1-f2 ...

Выжидательный ход, смысл которого выясняется из следующих трех вариантов. Именно, белые заставляют черных сделать ход либо королем, – который освобождает белой ладье одно из полей, f5 или f7, для перевода ее на вертикаль «c» с целью прикрытия короля на c4 от шахов сверху (простое ♖f1-c1-c5 давало черным решающий темп для приближения их короля к пешке), – либо ладьей b8 по вертикали «b», что освобождает белой ладье поле f8 опять-таки для перевода ее на вертикаль «c» и, кроме того, укорачивает длинную сторону b5-b8.

Возможно, конечно, и 1. ♖f3 или 1. ♖f4.

1... **♔g6-g7**
2. ♖f2-f5 **♔g7-g6**
3. ♖f5-c5 **♔g6-f6**
4. b4-b5 **♔f6-e6**
5. ♔b3-c4 **♔e6-d6**
6. ♖c5-c6+ **♔d6-d7**
7. ♔c4-c5 и выигрывают.

II

1... **♔g6-g5**
2. ♖f2-f7 **♔g5-g6**
3. ♖f7-c7 **♔g6-f5**
4. ♔b3-c4 **♔f5-e6**
5. ♔c4-c5 и выигрывают.

III

1... **♖b8-b7**
2. ♖f2-f8 **♔g6-g5**

2... ♔g7 3. ♖f5 приводит к 1-му варианту.

3. ♔b3-c4 **♖b7-c7+**
4. ♔c4-b5 **♖c7-b7+**
5. ♔b5-c5 **♖b7-c7+**
6. ♔c5-b6

И белые выигрывают благодаря недостатку пространства у черной ладьи.

Резюмируем наши выводы относительно эндшпиля ладьи с пешкой против ладьи в тех случаях, когда черный король не стоит перед пешкой. Как видно из диаграммы на стр. 137, белые могут выиграть, если их пешка достигла 7-й горизонтали. Если же она ее не достигла, то черные должны приложить все усилия, чтобы задержать ее наступление. Для этого они располагают двумя средствами: 1) утвердиться королем на последнем или предпоследнем поле вертикали перед пешкой; 2) давать шахи ладьей.

1) Первому маневру белые должны стараться помешать с помощью своего короля или ладьи (по вертикали, смежной с вертикалью, занимаемой пешкою, или по 8-й горизонтали). Черные при этом

должны больше всего заботиться о том, чтобы противник не оттеснил их короля (посредством шахов ладьей при оппозиции короля по горизонтали на три ряда от вертикали, занимаемой пешкою).

2) Шахи черной ладьей по горизонтали бесполезны, так как король всегда может прикрыться своей пешкой. Зато важным средством защиты являются шахи по вертикали; но для их успешности ладье требуется достаточное пространство. Так как шахи по вертикали должны даваться с той стороны, где нет черного короля (ибо иначе он сам будет заслонять свою ладью), то для черных очень выгодно поместить короля на короткой стороне, а ладьею оперировать на длинной.

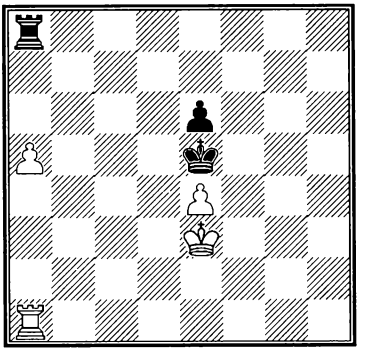
ЛАДЕЙНЫЙ ЭНДШПИЛЬ С НЕСКОЛЬКИМИ ПЕШКАМИ

Так как исчерпывающее исследование этого весьма сложного эндшпиля завело бы нас слишком далеко, то мы ограничимся лишь некоторыми руководящими правилами, сопровождая их пояснительными примерами.

1. Таррашу принадлежит формулировка следующего правила:

"Ладьи должны помещаться позади пешек, как своих, так и неприятельских, чтобы поддерживать первые и тормозить вторые".

Вот простейший пример.



Белые при своем ходе легко выигрывают посредством 1. a5-a6. Но если бы белая ладья стояла на a8, а черная на a1, то выигрыш для белых был бы абсолютно исключен.

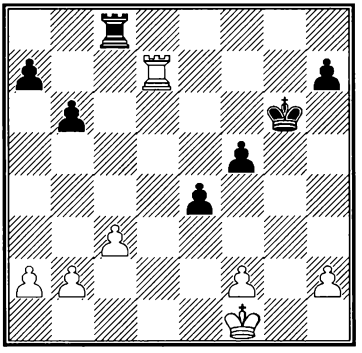
Нетрудно объяснить, почему это так: свобода пространства для ладьи, поддерживающей свою пешку сверху, все более ограничивается с каждым ходом этой последней. Напротив, свобода пространства для ладьи, поддерживающей пешку снизу, с каждым ее (пешки) ходом увеличивается. То же самое относится и

к ладье защищающейся стороны: активность ее возрастает, когда она стоит позади неприятельской пешки.

2. Огромное значение имеет вторжение ладьи в неприятельский лагерь по 7-й или 8-й горизонтали

И это правило само по себе понятно: наибольшие шансы дает атака сбоку (по 7-й горизонтали) или сзади (по 8-й горизонтали) на неприятельские пешки. Практика показывает, что быстрое вторжение ладьи является достаточной компенсацией за потерю одной или двух пешек.

Примером может служить следующее положение, случившееся в партии Тарраш – Рубинштейн (Сан-Себастьян 1911) после хода Рубинштейна 31... ♔f7-g6.



32. ♖d7:a7 ♖c8-d8!

У черных пешкой меньше, и судьба их как будто решена. Им, однако, удается ценой жертвы второй пешки вторгнуться в неприятельский лагерь, что создает им отличные шансы.

33. ♖a7-a6 ♖d8-d2!
34. ♖a6:b6+ ♔g6-g5

Замечательно, что три соединенные проходные пешки не дают выигрыша!

35. ♔f1-e1 ♖d2-c2
36. ♖b6-b5 ...

Иначе последует f5-f4-f3, после чего уже не черные, а белые рискуют проиграть.

36... ♔g5-g4
37. h2-h3+ ...

Только этот общий размен спасает белых.

37... ♔g4:h3
38. ♖b5:f5 ♖c2:b2
39. ♖f5-f4 ♖b2:a2
40. ♖f4:e4 h7-h5
41. c3-c4 ♔h3-g2
42. ♖e4-f4 ♖a2-c2
43. ♖f4-h4 ♔g2-f3

На 43... ♖:f2 последовал бы пикантный финал: 44. ♖h2+! ♔:h2 45. ♔:f2 h4 46. c5 h3 47. c6 ♔h1 48. c7 h2 49. ♔g3! ♔g1 50. c8♕ h1♕ 51. ♕c1#.

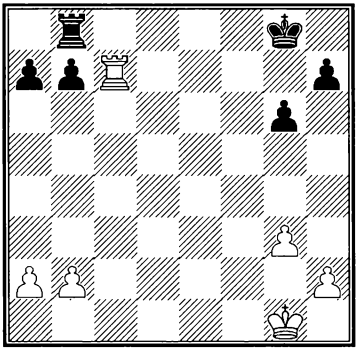
44. ♔e1-d1 ♖c2:f2
45. c4-c5 ♔f3-e3
46. ♖h4:h5 ♔e3-d4

Ничья.

Из этого примера мы ви-

дим, каким важным фактором является подвижность фигур, – в ладейных эндшпилях нередко более важным, чем сохранение или приобретение материала.

Ладья – по преимуществу атакующая фигура, которая при защите теряет половину своей ценности. Вот почему контр-атака на неприятельские пешки в ладейных эндшпилях почти всегда предпочтительнее пассивной защиты своих пешек. Возьмем для примера еще такое положение.



Лучший шанс дает черным:

1...	**♖b8-d8!**
2. ♖c7:b7	**♖d8-d2**
3. a2-a3	**a7-a5**

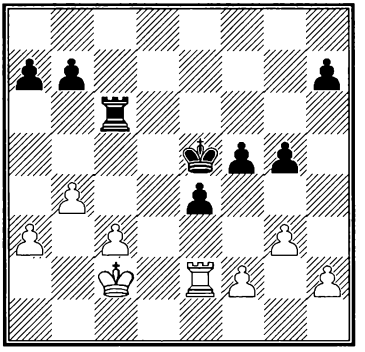
и выигрыш для белых весьма сомнителен. Между тем, вялая защитительная тактика, напр. 1...a7-a6, привела бы к быстрому проигрышу, так как тогда белый король через f2 вторгался в игру.

3. Лучшая позиция для короля в ладейном эндшпиле— в центре доски

И это не требует особых пояснений. В только что рассмотренном нами конце партии Тарраш – Рубинштейн (см. предпоследнюю диаграмму) маневр черных удался в значительной степени потому, что черный король стоял лучше белого в смысле близости его к центру, а в последней из приведенных нами позиций единственная возможность спасения для черных состоит в недопущении белого короля к центру.

4. Существенным моментом является энергичное торможение лишней пешки противника

Вот – яркий пример такой тактики, заимствованный нами из одной партии.



1. f2-f3 ...

Иначе последует 1... g4 2. ♖e1 (для защиты пешки h2) 2...♖h6 3.♖h1 f4 4.♔d2 e3+, и черные выигрывают.

1... ♖c6-a6

2.♔c2-b3 b7-b5!

Вот то, о чем мы говорили. Лишняя пешка белых на ферзевом фланге теперь надолго задерживается, и черные могут спокойно заняться осуществлением своих планов на другом фланге.

3.♔b3-b2 ...

В распоряжении белых – только выжидательные ходы. На 3. fe последует 3... f5-f4!, и проходная пешка **f** при поддержке короля быстро решает дело.

3... h7-h5

4.♔b2-b3 h5-h4

5.♔b3-b2 ...

Размен на h4 освободил бы для черного короля поле f4.

5... h4-h3

К выигрышу приводило и h4:g3. Ходом в тексте черные форсированно выигрывают одну из пешек, a3 или h2.

6.♔b2-b3 ♖a6-d6

7.♔b3-c2 ♖d6-d3

8. f3:e4 ...

Белые выбрали для этого размена подходящий момент: черные не могут играть сейчас 8... f4.

8... f5:e4

9.♖e2-f2 ♖d3-f3

10.♖f2-e2 ♖f3-f1

11.♔c2-d2 ...

Если 11.♔b2, то ♖f1-g1-g2.

11... ♖f1-a1

12.♔d2-e3 ♖a1:a3

13.♖e2-c2 ♖a3-a1

14. c3-c4 ♖a1-a3+

15.♔e3-f2 b5:c4

16.♖c2:c4 ♔e5-f5

17.♖c4-c5+ ♔f5-g4

С угрозой ♖a2+, что выигрывает не только пешку h2, но и пешку g3.

18.♖c5-c2 ♖a3-b3

19.♖c2-a2 ♖b3:b4

20.♔f2-e3 ...

На 20.♖:a7 последует 20... ♖b2+ 21.♔g1 ♖g2+ 22.♔h1 ♔f3 и т. д.

20... a7-a5

Сдался.

На 21.♖:a5 решает 21... ♖b2 22.♔:e4 ♖:h2 23.♔e3 ♖g2.

Лекция одиннадцатая

Ферзевый эндшпиль

ФЕРЗЬ С ПЕШКОЙ ПРОТИВ ФЕРЗЯ

Ферзевый эндшпиль в общем еще недостаточно изучен. Тогда как в эндшпиле ладьи с пешкой против ладьи можно в любом положении, при правильной игре, наперед определить исход, в эндшпиле ферзя с пешкой против ферзя это сделать гораздо труднее.

Простые положения основательно проанализированы, но до сих пор еще не установлены общие правила, по которым следует разыгрывать этот эндшпиль.

Между тем, он встречается на практике очень нередко. Постоянно в пешечном эндшпиле случается, что обе стороны делают в разных местах прорыв и проводят свои пешки в ферзи, после чего следует ряд шахов с забиранием пешек, и в результате остается ферзь с пешкой против ферзя.

Практика показывает, что проведение пешки в таких случаях до 7-й (2-й) горизонтали не так уж затруднительно. Главная трудность – в том, чтобы довести ее до конечного поля.

Ограничимся рассмотрением этой последней стадии (т. е. когда пешка уже достигла 7-й горизонтали) и попытаемся дать некоторые руководящие указания для обеих сторон.

Ясно, что у черных есть четыре способа задержать прохождение пешки: 1) шах, 2) связка по диагонали (белые: ♔f8, п. e7; черные: ♕d6), 3) связка по горизонтали (белые: ♔h7, п. g7; черные: ♕b7), 4) атака на последнее поле.

Способы эти перечислены в порядке их продуктивности. Очевидно, что наименее продуктивные из них – последние два, ибо белым почти всегда удается с помощью серии шахов поставить наконец своего ферзя так, что он овладевает последним полем. Напр., белые: ♔f6, ♕g5, п. e7; черные: ♔a2, ♕d7. 1. ♕g2+ ♔b3 2. ♕f3+ ♔c2 3. ♕e2+ и затем 4. e8♕.

Связка по диагонали более выгодна, чем связка по горизонтали, ибо в первом случае, после ухода короля, у черных обычно бывает больше шахов, чем во втором.

Напр., связка по горизонтали – белые: ♔g7, п. f7; черные: ♕d7. После 1. ♔g8 у черных – только один шах, на g4, так как на 1...♕d8+ последует 2. f8♕.

Связка по диагонали – белые: ♔g8, п. f7; черные: ♕d5. После 1. ♔g7 возможно как ♕d4+ (или ♕e5+), так и ♕g5+ (или ♕g2+).

Если бы в первой позиции белый ферзь стоял на e4, то ход 1. ♔g8 сразу решал бы; между тем, во второй позиции для белого ферзя нельзя найти поля, с которого он прикрывал бы одновременно пункты d4, e5, g5 и g2.

Связка по горизонтали бывает сильнее тогда, когда черный ферзь занимает поле того же цвета, что и пешка, ибо тогда возможен переход к связке по диагонали двумя способами. Напр., в положении – белые: ♔g7, п. f7; черные: ♕c7, – после 1. ♔g8 возможно только ♕c4. Между тем, в положении – белые: ♔g7, п. f7; черные: ♕b7, – в ответ на 1. ♔g8 возможно как ♕d5, так и ♕b3.

Самая выгодная позиция ферзя при связке по диагонали – на расстоянии двух полей от пешки (напр., f7 – d5), ибо тогда, после ухода короля, сохраняется б*о*льшая возможность дальнейших шахов.

Далее, практика показывает, что при преследовании белого короля шахами, шахи по диагонали выгоднее шахов по вертикали (не говоря уже о шахах по горизонтали, наименее продуктивных), а из шахов по вертикали выгоднее шахи снизу, чем шахи сверху. Когда белый король, чтобы уйти из-под шаха, становится перед своей пешкой, тем самым временно блокируя ее, излишне, конечно, давать шах, а следует сделать выжидательный ход, обеспечивающий, после следующего хода королем, возможность дальнейших шахов.

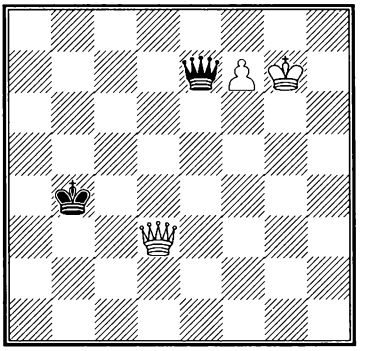
Черный король в этом типе эндшпиля не играет, как атакующая фигура, никакой роли. Лучше увести его совсем в сторону, чтобы освободить побольше пространства для работы черного ферзя. Далее, ему следует остерегаться т. н.

"опасных зон". Под этим подразумевается совокупность полей, лежащих на всех линиях (горизонталях, вертикалях и диагоналях), общих с пешкой, – напр., при положении пешки на e7: e7-a7, e7-a3, e7-e1 и e7-h7.

Положение черного короля на одной из этих линий сопряжено с наибольшей опасностью получить одновременный шах королю и ферзю, приводящий к размену ферзей и выигрышу. Следует поэтому держать короля в промежуточной зоне, напр., в данном случае – на a6 или a5. При белой пешке на f7, g7 или h7, пространство между опасными зонами – шире, и, следовательно, черному королю легче укрыться. Это – одна из причин, почему в ферзевом эндшпиле пешка **e** сулит больше шансов на победу, чем пешки **f**, **g** или **h**.

Из всего сказанного можно извлечь руководящие указания для белых. Им следует прежде всего постараться ограничить, насколько возможно, шахи со стороны черных, затем – заставить их заменить связку по диагонали связкой по горизонтали. Если этого удалось достичь, то в большинстве случаев можно сказать, что развязка уже близка.

Практика показывает, что этой цели весьма способствует занятие белым ферзем определенных полей. Если, например, у белых – пешка на f7 и белый король находится с ней рядом, с правой стороны, на g7, то самое выгодное поле для белого ферзя – f5; если же король стоит слева от пешки, на e7, то таким полем будет d5. Приведем несколько позиций, на которых можно проверить это правило.



Белые начинают и выигрывают

1. ♕d3-f5 ...

С угрозой 2. ♔g8, и выигрывают.

1... **♕e7-a7**

Если 1... ♕c7, то 2. ♕g4+ и 3.

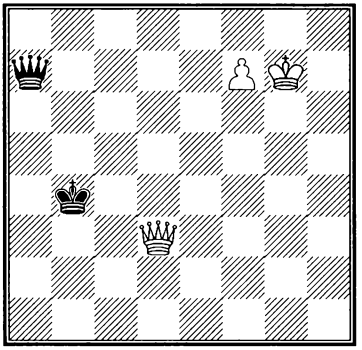
♔g8, а если 1... ♕b7, то 2. ♕b1+.

2. ♔g7-h7 ♔b4-b3

Цель предыдущего хода белых – оградить своего короля от шаха по диагонали и в то же время освободить поле для ферзя. Черные должны ходить королем, потому что их ферзь не может двинуться с места.

3. ♕f5-f3+

и, куда бы король ни пошел, следует 4. ♕g2+ (или ♕g4+) и затем 5. ♕g7, проводя пешку.



1. ♕d3-f5 ♔b4-a3

Черный ферзь не может покинуть пункта a7; напр.: 1... ♕g1+ 2. ♔h6 ♕c1+ (или 2... ♕b6+ 3. ♔h5!; или 2... ♕h2+ 3. ♔g5!, и выигр.) 3. ♔h5 ♕h1+ 4. ♔g5; или 1... ♕d4+ 2. ♔h7 ♕h4+ (2... ♕a7 3. ♕g4+ и 4. ♕g7) 3. ♔g6 ♕g3+ 4. ♔h5 ♕h2+ 5. ♔g5; или 1... ♕a1+ 2. ♔h7 ♕h1+3. ♔g6 ♕c6+ 4. ♔h5 и т. д.

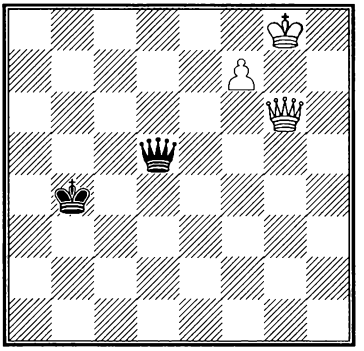
2. ♕f5-f3+ ♔a3-b4

Если 2... ♔a2, то 3. ♕g2+ и 4. ♔g8.

3. ♔g7-h6 ♕a7-b6 (или a6)**+**

4. ♔h6-h7 ♕b6 (или a6)**-a7**

5. ♕f3-g4+ и затем 6. ♕g7.



Белые начинают и выигрывают

1. ♔g8-h7 ♕d5-h1+
2. ♔h7-g7 ♕h1-a1+
3. ♔g7-g8 ♕a1-a2
4. ♕g6-b6+ ♔b4-c3!

Единственный ход.

5. ♔g8-g7 ♕a2-g2+
6. ♕b6-g6 ♕g2-b7
7. ♔g7-g8 ♕b7-d5

Если 7... ♕b3?, то 8. ♕g3+.

8. ♔g8-h7 ♕d5-h1+

9. ♕g6-h6 ♕h1-e4 (или b1)+

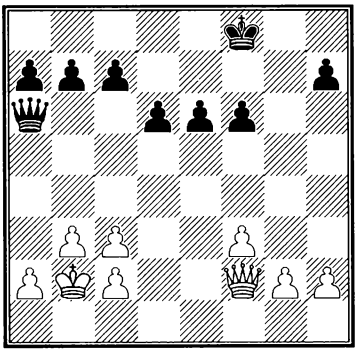
10. ♔h7-h8! и выигрывают.

Плохая позиция черного короля принесла плоды!

ФЕРЗЕВЫЙ ЭНДШПИЛЬ С НЕСКОЛЬКИМИ ПЕШКАМИ

Здесь мы не будем особенно распространяться. Как и в ладейном эндшпиле с несколькими пешками, в этих концах важнее всего захватить инициативу, хотя бы ценою жертвы пешек. Далее заметим, что в эндшпиле этого типа еще бо́льшую роль играет проходная пешка, так как часто возможно бывает провести ее и без поддержки короля, необходимой в ладейном эндшпиле. Точно так же, в противоположность последнему, король, будучи постоянно подвержен шахам, обычно не является особенно активной фигурой.

Приведем в виде иллюстрации финал партии Мароци – Маршалл (Карлсбад 1907). Мароци, выдающийся знаток такого рода эндшпилей, дал здесь еще один образец своего искусства.



Преимущество белых – в том, что их король абсолютно забронирован, между тем как черный король весьма экспонирован для шахов ферзем. Результаты этого сказались.

23. ♕f2-h4 ♔f8-g7
24. ♕h4-g4+ ♔g7-f7
25. ♕g4-h5+ ♔f7-g7
26. ♕h5-e8 ♕a6-e2

Может показаться, что выигрыш для белых невозможен. Если они забирают пешки на ферзевом фланге, то черные компенсируют себя на королевском. Однако искусным маневром белые используют экспонированное положение черного короля.

27. ♕e8-e7+ ♔g7-g6
28. ♕e7-f8 ...

Косвенно защищая пешку g2.

28... e6-e5
29. ♕f8-g8+ ♔g6-h6
30. ♕g8-f8+ ♔h6-g6

31. ♕f8-g8+ ...

Последние два хода сделаны белыми для выигрыша времени.

31... ♔g6-h6
32. h2-h4! ♕e2-f2
33. ♕g8-f8+ ♔h6-g6
34. h4-h5+! ♔g6:h5
35. ♕f8-g7 ...

Черные не могут спасти пешку **h**, так как на 35... h7-h6 последует 36. ♕g4#. Таким образом, белые достигают исчезновения пешек **h** у обеих сторон, что еще более обнажает позицию черного короля, а это уже позволяет белым начать истребление пешек на ферзевом фланге.

35... ♕f2-d2
36. ♕g7:h7+ ♕d2-h6
37. g2-g4+ ♔h5-g5
38. ♕h7:c7 ♔g5-f4
39. ♕c7:b7 ♕h6-h1
40. ♕b7-b4+ ...

Чтобы расчистить дорогу пешке **c**.

40... ♔f4:f3
41. ♕b4:d6 ♔f3:g4
42. c3-c4 ...

Быстрое продвижение проходной пешки **c** важнее, чем взятие пешки f6, на что черные ответили бы ♕d5, временно тормозя операции белых (42. ♕:f6 ♕d5 43. c4 ♕d4+).

42... e5-e4
43. c4-c5 f6-f5

Если 43... e3, то 44. ♕d4+, и пешка e3 погибает.

44. c5-c6 ♕h1-h8+
45. c2-c3 e4-e3
46. ♕d6-g6+ ♔g4-f4
47. c6-c7 e3-e2
48. ♕g6-e6 ♔f4-f3
49. ♕e6:f5+ ♔f3-g2
50. ♕f5-g4+ ♔g2-f2
51. ♕g4-f4+ ♔f2-g2
52. ♕f4-e3 ♔g2-f1
53. ♕e3-f3+ ♔f1-e1
54. ♕f3-f4 ♕h8-c8
55. ♕f4-d6 ♔e1-f2
56. ♕d6-d8 e2-e1♕

Более упорное сопротивление черные могли оказать посредством 56... ♕f5 или 56... ♕e6.

57. ♕d8:c8 ♕e1-d2+
58. ♔b2-a3 ♕d2-c1+
59. ♔a3-a4 ♕c1-f4+
60. c3-c4 Сдался.

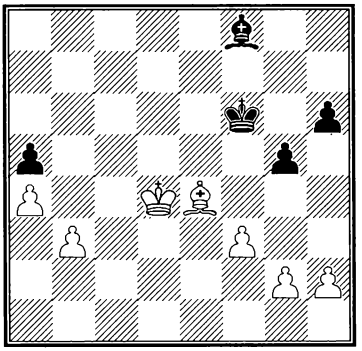
Главное достоинство этого эндшпиля – в том, что белые провели его согласно общим принципам, в которых погоня за материалом отступает на второй план.

СЛОНОВЫЙ И КОНЕВОЙ ЭНДШПИЛИ

Разноцветные слоны

Эндшпиль этот – предмет ужаса для многих шахматис-

тов! И вполне понятно, почему. В то время как в большинстве других эндшпилей перевес на пешку при равной позиции обеспечивает выигрыш, при разноцветных слонах лишняя пешка имеет мало цены. Бывают случаи, когда даже двух лишних пешек оказывается недостаточно для выигрыша! Так напр., в следующем положении выигрыш для белых невозможен.



Черный слон прочно владеет полем b4, что исключает всякую возможность операций белых на ферзевом фланге, в то время как на королевском король на f6 тоже парализует все попытки противника.

Вот почему весьма важно знать, как лучше расположить в эндшпиле с разноцветными слонами пешки, чтобы приобрести шансы на выигрыш.

Формулируем вкратце основные правила:

1) *Выгоднее всего держать пешки на полях одного цвета с неприятельским слоном*, так как это: a) стесняет подвижность неприятельского слона и b) обеспечивает максимальную свободу собственному слону, владеющему полями другого цвета, чем те, на которых стоят фиксированные неприятельские пешки.

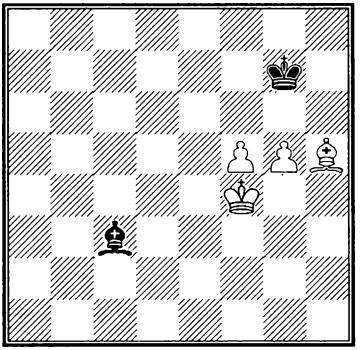
2) *Надо стараться создать себе проходные пешки на обоих флангах* (хотя бы ценою образования у противника связанных пешек в центре).

Дело в том, что слон отлично задерживает две пешки, находящиеся поблизости друг от друга (в частности – связанные проходные), но ему трудно бороться против двух далеко отстоящих одна от другой пешек.

Предыдущее положение отлично подтверждает наше 1-е правило: пешечный перевес белых на ферзевом фланге не приносит им никакой пользы потому, что их пешки стоят на полях другого цвета,

20 — 722

чем следует. Столь же убедительно доказывает это нижеследующий эндшпиль. (Положение взято нами из статьи Тарраша в "Kagan's Neueste Schachnachrichten" за 1921 год.)



Белым, конечно, нельзя играть 1. g5-g6, так как после этого обе их пешки окончательно задерживаются. Им следует пытаться форсировать f5-f6. Сразу этого невозможно из-за жертвы слона на f6. Итак, надо сначала перевести короля на e6.

1. ♔f4-e4 ♗c3-b2

На любой ход королем (напр., 1... ♔f8) или на ход слоном по другой диагонали (напр., 1... ♗d2) последовало бы немедленное 2. f5-f6.

2. ♔e4-d5 ♗b2-c1

Если 2... ♗c3, то, понятно, 3. ♔e6 и 4. f5-f6+.

3. f5-f6+ ♔g7-f8

Если 3... ♔h7, то 4. g6+ ♔h6 5. g7 ♔h7 6. ♗f7.

4. g5-g6 ...

Угрожая 5. g7+ и 6. ♔e6.

4... ♗c1-h6

5. ♗h5-g4 ♔f8-g8

Или 5 ...♔e8 6. ♗e6 ♔f8 7. ♔e4, и белые выигрывают.

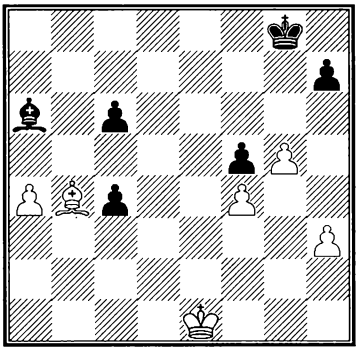
6. ♗g4-e6+ ♔g8-h8

7. ♔d5-d6 ♗h6-f8+

8. ♔d6-d7 ♗f8-h6

9. ♔d7-e8 ♗h6-f8

10. ♔e8-f7 и выигрывают.



Что белые стоят лучше, совершенно очевидно: у черных – сдвоенная пешка. Но еще важнее то, что на ферзевом фланге у белых – проходная пешка **a**, а на королевском они могут сделать проходною одну из своих пешек **g** или **h**. (Вспомним наше 2-е правило!)

Выигрыш достигается следующим способом:

1. h3-h4 ♔g8-f7
2. h4-h5 ♔f7-e8

Перед черными встает трудный вопрос: на каком фланге им следует держать слона и на каком – короля? Легко рассчитать, что если их король останется на королевском фланге, то белый король проберется на ферзевый для поддержки своей пешки **a**, за которую черным придется отдать слона. Черные поэтому пытаются перевести своего слона на королевский фланг; однако это, как мы сейчас увидим, мало им помогает.

3. ♔e1-d2 ♗a6-c8
4. ♔d2-c3 ♗c8-e6
5. ♔c3-d4 ♗e6-f7

Если бы белые сейчас сыграли 5. h6, то черные добились бы ничьей: их король успел бы задержать пешку **a**, а слон на g6 прочно защитил бы весь королевский фланг.

5. g5-g6! ...

Жертва пешки с целью создать себе проходную.

6... h7:g6
7. h5-h6 ♗f7-g8
8. ♔d4-e5 ♗g8-h7
9. ♔e5-f6 c6-c5
10. ♗b4-d2 ...

Проще всего.

10... ♔e8-f8
11. a4-a5 g6-g5
12. a5-a6 и выигрывают.

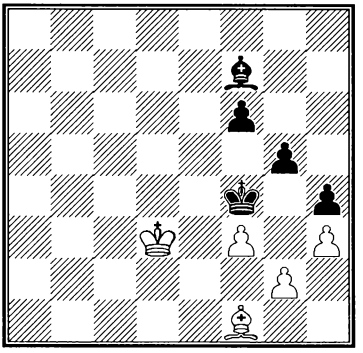
Яркое доказательство того, что образование двух проходных пешек на разных флангах в этом эндшпиле важнее материального перевеса.

Одноцветные слоны

В отличие от эндшпиля с разноцветными слонами, лишняя пешка обычно дает здесь выигрыш.

Уже при нашем изложении теории Стейница мы отметили, что в таких случаях рекомендуется держать свои пешки на полях другого цвета, чем слон, так как: a) таким образом своему слону обеспечивается б*о*льшая свобода движений, b) собственные пешки не подвергаются атакам неприятельского слона.

Хорошим подтверждением этого правила служит следующее положение, случившееся в партии Тейхман – Маршалл (Сан-Себастьян 1911). Мы заимствуем этот пример из курса лекций, читанных Рети в Амстердаме и Роттердаме в 1928 году.



67... **♔f4-g3**
68. ♔d3-e3 **♗f7-d5**
69. ♔e3-e2 **f6-f5**
70. ♔e2-e3 **♗d5-e6**
71. ♔e3-e2 **g5-g4**
72. h3:g4 **...**

Или 72. fg fg 73. ♔e3 (73. hg приводит к тому же, что случилось и в партии) 73... ♗d7 74. ♔e2 ♗b5+! (смысл этого шаха вскоре выяснится) 75. ♔e1 ♗c6 76. hg ♗:g2, и черные выигрывают (77. ♗:g2 ♔:g2 78. g5 h3 79. g6 h2 80. g7 h1♕+).

72... **f5:g4**
73. ♔e2-e3 **♗e6-d7**

Цель этого выжидательного хода – вынудить размен на g4. На 74. ♔e2 последовало бы 74... ♗b5+ 75. ♔e1 ♗c6! и т. д., а на 74. f4 – 74... ♗f5 75. ♔e2 ♗e4! 76. ♔e3 ♗:g2 77. ♗:g2 ♔:g2 78. f5 h3 79. f6 h2 80. f7 h1♕ 81. f8♕ ♕e1+, вынуждая размен ферзей.

74. f3:g4 **♗d7:g4**
75. ♔e3-e4 **♗g4-c8**
76. ♔e4-e3 **♗c8-d7!**

Сдался.

Пешка g2 погибает, после чего пешка h3 свободно проходит в ферзи. На немедленное 76... ♗b7 белые посредством 77. ♗e4 ♗ (или ♔):g2 78. ♗e6 достигали ничьей, между тем как после хода в тексте белым не удается перевести слона на диагональ c8-h3. (На 77. ♔e2 или e4 последует 77... ♗c6, а на 77. ♔d2 – 77... ♔f2 и ♔:g2.)

Красивый эндшпиль, в котором решающим моментом явился цвет полей, занимаемых пешками.

Два слона против слона и коня или двух коней

Этот эндшпиль уже был подробно разобран нами и в примечаниях к партии □ 23 и к помещенному вслед за нею концу партии Тарраш – Рубинштейн (стр. 91), куда мы и отсылаем читателя.

Конь против слона

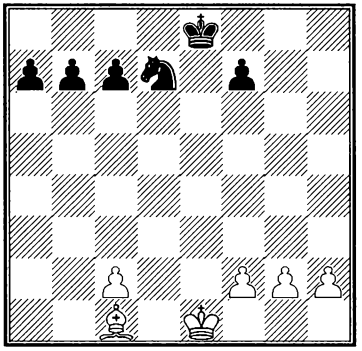
Как уже было нами отмечено, в открытых положениях с пешками на обоих флангах предпочтения заслуживает слон. Напротив, сила коня особенно рельефно сказывает-

ся в позициях с неподвижными пешками, особенно же когда все (или почти все) пешки находятся на одном фланге. И здесь также огромное значение имеет цвет полей, занимаемых пешками. Обе стороны должны стараться держать свои пешки на полях другого цвета, чем слон. Для стороны, обладающей конем, это полезно потому, что пешки в таком случае не подвергаются атакам слона; для стороны, обладающей слоном – потому, что таким путем достигается наиболее полное сотрудничество между слоном и пешками.

Приведем несколько примеров для разного рода случаев.

Открытая позиция с пешками на обоих флангах

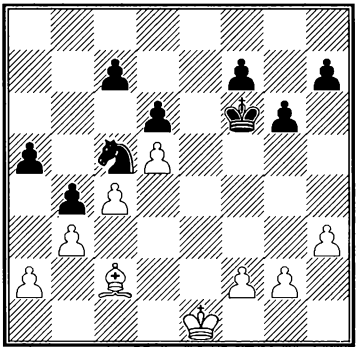
Примером может служить следующее положение, взятое нами из "Основ шахматной игры" Капабланки.



В такого рода позициях преимущество слона очевидно. Слон идет на b2, где он выполняет зараз две функции, – поддерживает наступление своих пешек на королевском фланге и задерживает наступление неприятельских на ферзевом. В противоположность ему, конь может работать только на одном фланге. Как правильно замечает Капабланка, сила слона возрастает пропорционально разности в числе пешек обеих сторон на противоположных флангах (в данном случае мы имеем отношение 3:1). По его мнению, черным необыкновенно трудно, если только вообще возможно, добиться ничьей.

Закрытая позиция с неподвижными пешками

В упомянутом уже нами курсе лекций Рети приводит следующее положение, случившееся в партии Барделебен – Маковец (Дрезден 1892).



32... **♔f6-e5**
33. ♔e1-d2 **♔e5-d4**
34. f2-f3 **a5-a4**
35. ♗c2-d1 **a4:b3**
36. a2:b3 **...**

Если 36. ♗:b3, то ♘c5-d7-b6, выигрывая пешку c4.

36... **♘c5-d3**
37. ♗d1-e2 **♘d3-f4**
38. ♗e2-f1 **♘f4-h5**
39. ♗f1-e2 **♘h5-g3**
40. ♗e2-d3 **h7-h5**

Черные сначала занимают своими пешками наилучшие позиции.

41. ♗d3-b1 **h5-h4**
42. ♗b1-d3 **f7-f5**
43. c4-c5 **...**

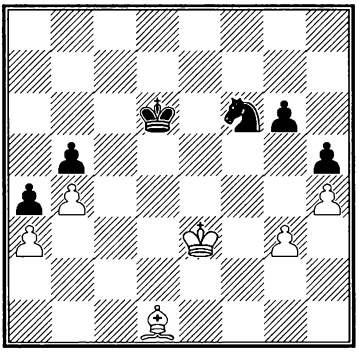
Сразу проигрывает. Однако и после 43. ♗e2 (или b1) белые погибали: 43... ♘f1+ (или сначала еще g6-g5 и f5-f4) 44. ♔e2 ♘e3 45. ♔f2 f4 46. ♗:g6 ♔c3 и т. д.

43... **d6:c5**

Сдался.

Слабость позиции белых (как и в положении, изображенном на стр. 156) заключается в полном господстве черных на черных полях. Конь оказался сильнее слона.

Неподвижные пешки на полях цвета неприятельского слона



Ход белых. Они выигрывают следующим образом:

1. ♗d1-e2 **...**

Это сильнее, чем 1. ♗c2, на что последовало бы 1... ♘g4+ и 2... ♘e5.

1... **♔d6-c6**

Если 1... ♘g4+, то 2. ♗:g4 hg 3. ♔f4, выигрывая пешку (3... ♔d5 4. ♔g5! и т. д.); если же 1...♘d5+, то 2. ♔d4 ♘c7 (или 2... ♔c6 3. ♗f3) 3. ♗d3 ♘e6+ 4. ♔e3 и т. д.

2. ♗e2-d3 **♘f6-d5+**

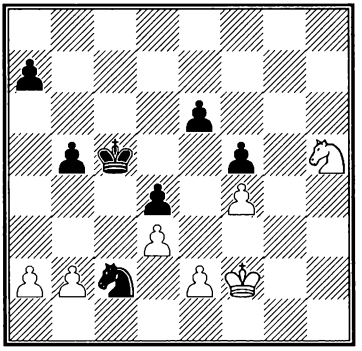
На 2... ♘g4+ последует 3. ♔f4.

3. ♔e3-d4 **♘d5-e7**
4. ♔d4-e5 и выигрывают.

Конь (или кони) против коня (коней)

В этого рода эндшпилях цвет полей, занимаемых пешками, безразличен. Зато очень важно не допускать

слабых полей в своей позиции. Слабые пешки являются также чувствительным минусом. Все это можно иллюстрировать следующим положением.



У белых слабы пешка f4 и поле e3. Ход черных, которые выигрывают следующим образом.

1... **♘c2-e3**

С угрозой ♘d1+.

2. ♔f2-e1 **...**

Если 2. b3, то после 2... ♘d1+ и затем ♘c3 быстро теряется одна из пешек на ферзевом фланге. Зато теперь погибает пешка f4.

2... **♔c5-d6**

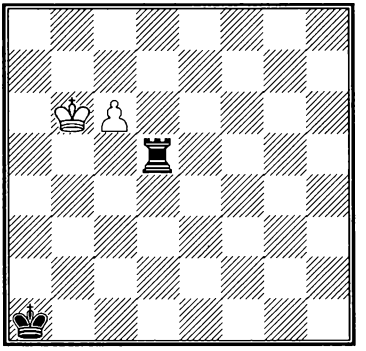
3. ♔e1-d2 **♔d6-e7**

4. ♘h5-g3 **♘e3-d5**

И пешку f4 нельзя спасти, так как на 5. ♘h5 последует ♔e7-f7-g6.

Заканчивая на этом наш обзор некоторых основных типов эндшпиля, приведем в заключение несколько весьма поучительных этюдов.

Этюд Сааведры



Белые начинают и выигрывают

1. c6-c7 **♖d5-d6+**

2. ♔b6-b5 **...**

Не годится ни 2. ♔c5 из-за 2...♖d1 3. c8♕ ♖c1+, ни 2. ♔b7 из-за 2...♖d7.

2... **♖d6-d5+**

3. ♔b5-b4 **♖d5-d4+**

4. ♔b4-b3 **♖d4-d3+**

5. ♔b3-c2! **...**

Наконец-то король может перейти на вертикаль «c»!

5... **♖d3-d4!**

Интересный ресурс: если 6. c8♕, то 6...♖c4+ 7. ♕:c4, – пат!

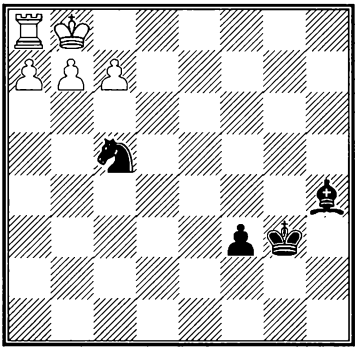
6. c7-c8♖!! **...**

Угрожая 7. ♖a8#.

6... **♖d4-a4**
7. ♔c2-b3 **...**

И, угрожая матом на c1, белые выигрывают ладью.

Этюд неизвестного автора (из рождественского номера "Haagsche Post", 1922).



Белые начинают и делают ничью

На первый взгляд, положение у белых отнюдь не плохое, так как у них целых три пешки на 7-й горизонтали. На самом деле, однако, ни одна из этих пешек не может пройти в ферзи. Если, напр., 1. c8♕, то 1... ♘a6#, а если 1. ♔c8 f2 2. b8♕, то 2... f1♕, и у белых нет защиты от мата.

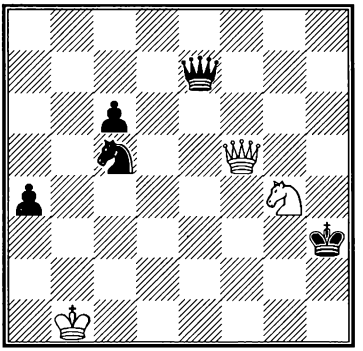
И все же у них находится спасение:

1. ♔b8-c8 **f3-f2**
2. b7-b8♗!! **f2-f1♕**

Пат!

Если, вместо хода в тексте, черные сыграют 2... ♘b3 (единственный способ избежать пата), то последует 3. ♔b7 f1♕ 4. c8♕+, и теперь уже черные рискуют проиграть.

Этюд Л.И.Куббеля



Белые начинают и выигрывают

У белых двумя пешками меньше, но отличное положение их фигур позволяет им провести тонкую комбинацию с матовыми угрозами, приводящую к выигрышу ферзя.

1. ♘g4-e3+ **...**

Другие шахи с отходом коня ни к чему не ведут; напр., 1. ♘f2+ ♔g2, и белые не могут дать шах, не теряя коня.

1... **♔h3-g3**

Единственный ход. Если, напр., 1... ♔h2, то 2. ♕f2+ ♔h3 3. ♕g2+ и 4. ♕g4#.

2. ♕f5-g4+ **♔g3-f2**
3. ♕g4-f4+ **♔f2-e2**

3... ♔e1 приводит к тому же, а на 3... ♔g1 следует мат в два хода.

4. ♕f4-f1+ ...

Нельзя брать коня из-за потери ферзя. Активность коня в этом этюде основана на том, что он не требует защиты.

4... ♔e2-d2
5. ♕f1-d1+ ♔d2-c3
6. ♕d1-c2+ ♔c3-b4

Нельзя, конечно, 6... ♔d4 из-за 7. ♘f5+.

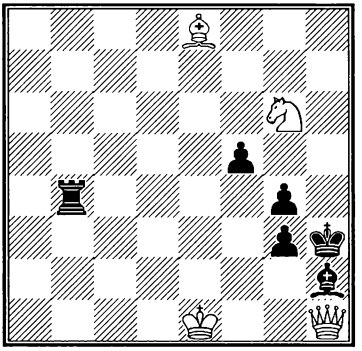
7. ♕c2-b2+ ♘c5-b3

Ясно, что нельзя 7... ♔a5 из-за 8. ♘c4+ и 9. ♕b6#. После хода в тексте может показаться, что атака белых отбита. Но у них находится замечательный ресурс.

8. ♕b2-a3+!

Белые выигрывают. Если 8... ♔:a3, то 9. ♘c2#, а если король уходит, то белые забирают ферзя.

Этюд А.Троицкого



Белые начинают и выигрывают

У белых явный перевес в силах. Но как им отразить опаснейшую угрозу ♖b1+ и g3-g2? Жертва коня посредством 1. ♘f4+ ничего не дает, так как после 1... ♖:f4 2. ♗c6 (чтобы задержать пешку **g**) 2... ♖f2 черные все же грозят g3-g2 и достигают по меньшей мере ничьей. Еще хуже, конечно, 1. ♕f1+ g2 2. ♕d3+ ♗g3+!

Но оказывается, что белые выигрывают, пожертвовав почти все свои фигуры.

1. ♗e8-c6 ♖b4-b1+

У черных нет выбора ввиду угрозы 2. ♕ (или ♗) g2#. Если, напр., 1... ♖b2, то 2. ♗g2+ ♖:g2 3. ♘f4+, и выигрывают.

2. ♔e1-e2 ♖b1:h1

Если 2... ♖b2+ 3. ♔d3 g2, то опять-таки 4. ♗:g2+ ♖:g2 5. ♘f4+.

3. ♗c6-g2+! ...

Если просто 3. ♗:h1, то 3... g2, и черные выигрывают.

3... ♔h3:g2
4. ♘g6-f4+ ♔g2-g1
5. ♔e2-e1

Положение черных трагично: им приходится запирать своего короля, совершая этим самоубийство.

5... g3-g2
6. ♘f4-e2#!!

ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ И КОНЦЫ ПАРТИЙ

Партии

№1. Из трактата Греко 124
№2. Из руководства Филидора 128
№3. Андерсен – Кизерицкий, Лондон 1851 138
№4. Андерсен – Дюфрен, Берлин 1852 140
№5. Андерсен – Цукерторт, Бармен 1869 141
№6. Майет – Андерсен, Берлин 1855 144
№7. Андерсен – Цукерторт, Берлин 1871 145
№8. Шультен – Морфи, Нью-Йорк 1857 152
№9. Морфи – Стенли, Нью-Йорк 1857 154
№10. Морфи – NN, 1857 156
№11. Морфи – герцог Брауншвейгский и граф Изуар, Париж 1858 157
№12. Барнес – Морфи, Лондон 1858 158
№13. Берд – Морфи, Лондон 1858 161
№14. Стейниц – Монгредиен, Лондон 1863 187
№15. Стейниц – Чигорин, Гавана 1892 189
№16. Цукерторт – Стейниц, Сан-Луи 1886 191
№17. Марко – Стейниц, Вена 1898 197
№18. Яновский – Стейниц, Кельн 1898 199
№19. Стейниц – Флейсиг, Вена 1882 201
№20. Цукерторт – Стейниц, Новый Орлеан 1886 205
№21. Пильсбери – Стейниц, Нью-Йорк 1894 208
№22. Ласкер – Стейниц, Москва 1896 212
№23. Нейман – Стейниц, Баден-Баден 1870 219

Окончания

Тарраш – Рубинштейн, Сан-Себастьян 1912 228
Тарраш – Вальбродт, 1898 236
Рубинштейн – Тейхман, Вена 1908 239
Торре – Ласкер, Москва 1925 241
Форгач – Кон, Петербург 1909 243
Тартаковер – Дуз-Хотимирский, Карлсбад 1907 244
Колтановский – Эйве, Лондон 1927 247
Олланд – Эйве, Гетеборг 1920 249
Дюбуа – Стейниц, Лондон 1862 250
Давидсон – Эйве, Роттердам 1924 251
Чигорин – Тарраш, Петербург 1893 255
Нимцович – Капабланка, Петербург 1914 258
Боголюбов – Капабланка, Нью-Йорк 1924 260
Маршалл – Капабланка, США 1909 262
Эйве – Алехин, Голландия 1927 263
Бернштейн – Капабланка, Петербург 1914 266
Тарраш – Рубинштейн, Сан-Себастьян 1911 296
Мароци – Маршалл, Карлсбад 1907 303
Тейхман – Маршалл, Сан-Себастьян 1911 307
Барделебен – Маковец, Дрезден 1892 309

ОГЛАВЛЕНИЕ

А. Карпов. Предисловие 3

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Глава первая. Стратегия и тактика 5

Глава вторая. Стратегия: общие принципы 17
I. Активность фигур 18
а) Общее применение 18
б) Свобода движения слонов 18
в) Открытая линия 20
II. Свобода действия фигур на обоих флангах 22
а) Централизация 23
б) Занятие центра 24
А. Фигуры или пешки в центре? 24
Б. Немедленное или позднее занятие центра? 25
III. Сильные поля (длительная расстановка активных фигур) 26

Глава третья. Стратегия (продолжение): специальные принципы 31
I. Захват инициативы при наличии превосходства в силах 31
а) Пешечное превосходство на одном из флангов 31
б) Превосходство в свободных для атаки силах 32
II. Атака на неподвижные пешки 35
а) Слабая пешка 35
б) Неподвижная пешка на полуоткрытой линии 36
в) Неподвижная пешка как основа пешечной цепи 38
г) Неподвижная пешка на диагонали 39
д) Продвинутая пешка королевского фланга как объект атаки. Два слона 41

Глава четвертая. Тактика: о комбинации вообще 43
I. Комбинации против короля 49
II. Комбинации против других объектов 52

Глава пятая. Комбинации против короля 58
1. Приканчивающие комбинации 58
2. Разрушающие комбинации 63
3. Видоизменяющие комбинации 67
4. Комбинации по горизонтали 70

Глава шестая. Комбинации против других объектов 73
1. Захватные комбинации 73
2. Комбинации на пересечение линий 75
3. Комбинации на связку 77
4. Маскировочные комбинации 80
5. Комбинации на перегрузку 82
6. Комбинации на закупорку 85
7. Комбинации на десперадо 88
8. Нагнетательные комбинации 90

Глава седьмая. Сложные комбинации 93

Глава восьмая. Комбинации в эндшпиле 106
1. Комбинации на образование проходных 107
2. Комбинации на продвижение 110
3. Комбинации на превращение 112
Указатель партий и окончаний 117

КУРС ШАХМАТНЫХ ЛЕКЦИЙ

Лекция первая. *Введение.* История шахматного искусства и аналогия ее с индивидуальным развитием шахматиста 120
Лекция вторая. *Адольф Андерсен* (1818 – 1879) 137
Лекция третья. *Пауль Морфи* (1837 – 1884) 150
Лекция четвертая. *Вильгельм Стейниц* (1836 – 1900) 165
Лекция пятая. *Партии Стейница.* 187
Лекция шестая. *Партии Стейница* (продолжение) 212
Лекция седьмая. *Атака на королевском фланге.* 234
Лекция восьмая. *Атака на ферзевом фланге* 254
Лекция девятая. *Эндшпиль* 269
Лекция десятая. *Ладейный эндшпиль* 283
Лекция одиннадцатая. *Ферзевый эндшпиль* 299
Примерные партии и окончания 314

ООО «Русский Шахматный Дом»
тел/факс: (495) 963-8017 www.chessm.ru

магнитные дорожные

размер футляра:
200x85x30 мм

размер клетки:
17x17 мм

шахматы

«CHESSM.COM»™

производство: Россия

– аналог популярных советских шахмат «Симза»;
– складывающаяся доска-футляр из искуственной кожи;
– фигуры-таблетки с выпуклым изображением;

запасной комплект фигур в подарок!

Приобрести данную продукцию можно **почтовым или банковским** переводом.

Банковский перевод.
Реквизиты: ООО «Русский шахматный дом»,
ИНН/КПП 7718173482/770401001, р/с 40702810100000211837
в АКБ «БИН» (ОАО) к/с 30101810200000000205 БИК 044525205

Почтовый перевод.
Адрес: 107076, г. Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду

После оплаты ждем Ваше письмо с копией платежного документа и точным домашним адресом по почте (107076, г. Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду) или по e-mail: murad@chess-m.com

цена в Москве – 800 р.
цена, включающая наземную пересылку по России – 900 р.

цена действительна до 31 декабря 2013 г.

ВНИМАНИЕ! ATTENTION!

На сайте www.chessm.ru представлено около 5000 наименований на шахматную тему. Это литература последних и прошлых лет, периодика и спецвыпуски, издания «Информатора», филателия, инвентарь, атрибутика и символика, базы данных, шахматные программы, шашки и др. Приводится стоимость, изображение и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ
имеются такие издания:

- *Г. Михайленко.* «Знакомьтесь – шахматы»
- *Гарри Каспаров.* «Мой шахматный путь», тт. 1–2
- *Н. Калиниченко.* «Василий Иванчук. 100 побед гения шахмат»
- *Г. Санакоев.* «Третья попытка. 60 лучших партий чемпиона мира по заочным шахматам»
- *М. Дворецкий.* «Книга для друзей и коллег, т. 1. Профессия – тренер»
- *Н. Калиниченко.* «Учитесь играть сицилианскую защиту
- *С. Гулиев.* «Идея в шахматной партии
- *А. Дорофеева.* «Хочу учиться шахматам – 2!», второй год обучения
- *Н. Журавлев.* «Шахматы. Шаг за шагом»
- *В. Костров.* «2000 Шахматных задач» (в 4-х книгах)
- *И. Майзелис.* «Шахматы»
- *А. Ромеро.* «Стратегия шахмат. Практикум»
- «Международный шахматный турнир в Бад-Киссингене в 1928 г.»

Серия «Шахматный университет»:

1. *А. Карпов.* «Учитесь играть защиту Каро-Канн», (2-е изд.)
2. *А. Карпов, А. Мацукевич.* «Оценка позиции и план», (3-е изд.)
3. *А. Нимцович.* «Моя система», М., 2003;
4. «Два турнирных триумфа Алехина. Сан-Ремо 1930, Блед 1931»
5. «Третий международный шахматный турнир»
6. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. I разряд – КМС»
7. «Программа подготовки шахматистов-разрядников. II–I разряд»
8. *Н. Калиниченко.* «Дебютный репертуар атакующего шахматиста»
9. *Н. Калиниченко.* «Дебютный репертуар позиционного шахматиста»
10. *И. Одесский.* «Невозможное начало»
11. *А. Нимцович.* «Моя система на практике»
12. *Е. Свешников.* «Выигрывайте против французской защиты»
13. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Атака Панова»
14. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Закрытая и гамбитная системы»
15. *А. Панченко.* «Теория и практика шахматных окончаний»
16. *А. Карпов.* «Учитесь играть английское начало»
17. *Е. Свешников.* «Сицилианская для любителей», т. 1
18. *Г. Богданович.* «Сицилианская защита. Вариант Рубинштейна»

19. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 1
20. *И. Липницкий.* «Вопросы современной шахматной теории»
21. *А. Котов.* «Как стать гроссмейстером»
22. *А. Морозевич, В. Барский.* «Защита Чигорина по Морозевичу»
23. *Е. Свешников.* «Сицилианская для любителей», т. 2
24. *А. Котов.* «Тайны мышления шахматиста»
25. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Дебют ферзевых пешек», т. 1
26. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Дебют ферзевых пешек», т. 2
27. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 2
28. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Секреты русской партии», т. 3
29. *И. Одесский.* «Изумительная жизнь вместе с 1.b2-b3»
30. *Э. Гуфельд.* «Искусство староиндийской защиты»
31. *М. Тайманов.* «Шахматная школа Марка Тайманова»
32. *А. Карпов.* «Учитесь играть защиту Каро-Канн»
33. *А. Котов.* «Учебник шахматной стартегии»
34. *В. Корчной, В. Оснос.* «Сицилианская защита. Атака Раузера»
35. *И. Михайлова.* «Стратегия чемпионов. Мышление схемами»
36. *А. Белявский, А. Михальчишин.* «Стратегия изолированной пешки»
37. *Д. Нанн.* «Секреты практических шахмат»
38. *В. Попов.* «Шахматы: работа над ошибками»
39. *А. Суэтин.* «Шахматы: искусство середины игры»
40. *А. Карпов, Н.Калиниченко.* «Испанская партия. Открытый вариант»
41. *М. Марин.* «Учитесь у шахматных легенд», т. 1
42. *М. Марин.* «Учитесь у шахматных легенд», т. 2
43. «Триумф Алехина в Баден-Бадене»
44. *В. Корчной, А. Калинин.* «Прогулки с французской защитой», т. 1
45. *Я. Тимман.* «Шахматы. Уроки стратегии»
46. *А. Раецкий, М. Четверик.* «Принятый ферзевый гамбит»
47. *И. Бердичевский.* «Играйте 1... Кс6!»
48. *В. Бейм.* «Шахматная тактика. Техника рассчета»
49. *Я. Нейштадт.* «Ваш решающий ход»
50. «Неизвестное шахматное наследие Фишера»
51. *А. Раецкий, М. Четверик.* «Шахматы. Озадачь соперника в дебюте»
52. *Д. Нанн.* «Шахматы. Практикум по тактике и стратегии»
53. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Учитесь играть испанскую партию»
54. *А. Карпов, М. Подгаец.* «Защита Каро-Канн. Классическая система»
55. *А. Карпов.* «Практический эндшпиль. Стратегия, тактика, техника»
56. *В. Тукмаков.* «Шахматы. Ключ к победе»
57. *З. Франко.* «Шахматы. Контратака. Шаг за шагом от обороны к победе!»
58. *А. Михальчишин, О. Стецко.* «Шахматы. Техника эндшпиля»
59. *В. Голенищев.* «Программа подготовки шахматистов I разряда»
60. *З. Франко.* «Шахматы. Искусство атаки»
61. *А. Карпов, Н. Калиниченко.* «Учитесь играть сицилианскую защиту»
62. *В. Бейм.* «Динамика шахмат»
63. С. *Гулиев.* «Идея в шахматной партии»
64. *А. Ромеро, А. Гонсалес де ла Нава.* «Стратегия шахмат практикум»
65. *В. Голенищев.* «Программа подготовки шахматистов кмс»
66. *А. Алехин.* «Шахматные лекции»

67. *В. Корчной, А. Калинин.* «Прогулки с французской защитой», т. 2
68. *З. Франко.* «Шахматы. Тесты по стратегии и тактике»
69. *В. Ковачевич.* «Лондонская система. Универсальный дебютный репертуар»
70. *Я. Огард* .«Атака в шахматной партии», т. 1
71. *В. Голенищев.* «Программа подготовки шахматистов II разряда»
72. *Г. Мароци.* «Международный шахматный турнир в Будапеште 1896 г.»
73. *Н. Калиниченко.* «Шахматы. Атака на короля»
74. *Дж. Галлахер.* «Шахматные комбинации. Решебник»
75. *Й. Афек, Э. Нейман.* «Невидимые шахматные ходы. Усильте вашу игру»
76. *М. Эйве.* «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций»
77. *Я. Огард.* «Защита в шахматах»
78. *А. Мацукевич.* «Короткие шахматы. 555 дебютных ошибок»
79. *П. Романовский.* «Миттельшпиль. Комбинация и план в шахматах»
80. *М. Эйве, В. Майден.* «Как стать шахматным мастером»

Серия «Великие Шахматисты Мира» (ВШМ):

- *Х.Р. Капабланка.* «Автопортрет гения» (в 2-х томах)
- *В. Корчной.* «Мои 55 побед белыми»
- *В. Корчной.* «Мои 55 побед черными»
- *Р. Фишер.* «Мои 60 памятных партий»
- *В. Ананд.* «Мои лучшие партии»
- *А. Алехин.* «Полное собрание партий с авторскими комментариями», тт. 1–2
- *Г. Кмох.* «Рубинштейн выигрывает. 100 шахматных шедевров великого маэстро»
- *А. Михальчишин, О. Стецко.* «Магнус Карлсен»
- *Г. Мароци.* «Шахматные партии Пола Морфи»
- *Ф. Брага.* «Бобби Фишер – легенда. Жизнь и партии величайшего гения шахмат»

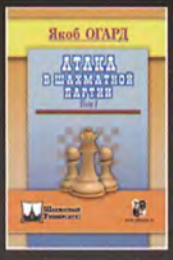
Серия «Живые шахматы»:

1. *М. Левидов.* «Стейниц. Ласкер»
2. «Шахматные новеллы»
3. *А. Котов.* «Белые и черные»

- «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Стейница до Петросяна»
- «Шахматные комбинации. Чемпионы мира. От Спасского до Пономарева»
- *А.А. Иванов.* «Энциклопедия шахматной статистики»
- *М.И. Чигоринъ.* «Шахматный листокъ. 1876–1877»

А также: шахматные часы, деревянные и клеенчатые доски, деревянные стаунтоновские шахматы (стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий, магнитные шахматы (аналог «Симзы») и др.

По Вашему запросу на e-mail мы можем отправить каталог на Вашу электронную почту. Также Вы можете прислать заявку на ЛЮБУЮ шахматную литературу (по электронной или обычной почте), в том числе и на отсутствующую в Интернет-магазине или в каталоге.
Наш почтовый адрес: **107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.**
Тел./факс: **(495) 963-8017**, e-mail: **murad@chess-m.com** или **andy-el@mail.ru**
Интернет-магазин: **www.chessm.ru**



ISBN 978-5-946932-87-5

Макс ЭЙВЕ Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций